

А.В. Набоков, краткое резюме выступления на семинаре.

Доклад А.В. Набокова посвящен анализу деятельности Временного правительства. Доклад основан на статье Г. Уайта «Гражданские права и Временное правительство» (White H.J. “Civil Rights and the Provisional Government”, in O. Crisp and I. Edmondson (eds) *Civil Rights in Imperial Russia*. Oxford: Clarendon Press, 1989. pp. 287 – 312).

В данной статье Уайт исследует реализацию гражданских прав, а именно, права на свободу совести, самовыражения, объединения, передвижения; право на равенство всех перед законом; неприкосновенность личности и жилища в политике Временного правительства, а также результаты этой деятельности.

Автор выделяет несколько этапов деятельности Временного правительства: эйфорический, осторожный и агрессивный, каждый из которых характеризовался различными методами разрешения политического конфликта, сложившегося в данный период.

Сравнивая Февральскую революцию с Октябрьской, Уайт приходит к выводу, что основным требованием первой была «свобода и справедливость». Потребность в свободе и справедливости разделялась практически всем населением России. Но поскольку эти понятия крайне абстрактны, то реализация их на практике была неудовлетворительной. По мнению Уайта, эта неопределенность сыграла ключевую роль в крахе политики Временного правительства, так как оно в своем Обращении к народу от 6 марта 1917 г. провозгласило, что учреждается для выполнения данных обязательств, которые, в свою очередь, выполнить в полной мере не смогло.

В статье исследуются также причины потери контроля Временного правительства над текущей ситуацией и обстоятельства, послужившие увеличению симпатий к большевистским и анархистским идеям среди «комитетского класса». К нему автор относит образованных людей из числа интеллигенции, студенчества, членов кооперативных и рабочих организаций.

Уайт склоняется к выводу, что причиной краха политики Временного правительства стала его инертность, излишняя тяга к формальному правотворчеству и нежелание или даже боязнь принятия необходимых решений, а также двойственность занятых правительством позиций по целому ряду вопросов. Автор приводит в качестве примера акты, принятые Временным правительством весной 1917 года, которые учреждали невиданный до того момента объем гражданских прав. Далее он указывает, что «летние» акты Временного правительства «урезали» эти свободы до минимума. Очевидно, что это было ответом на агрессивные действия большевиков и анархистов, однако, связав себя определенными обязательствами с самого начала, Временное правительство не могло так просто от них отречься. По мнению Уайта, «... Правительство сокрушило само себя, убедившись, что «формальная» демократия в России не работает. Некоторая часть членов Правительства грезилась военной диктатурой, другие были откровенными популистами, а в итоге почти ничего не было достигнуто».

Исследование Г. Уайта основано на архивных материалах о деятельности Временного правительства, мемуарах современников (А.Ф. Керенский, П.Н. Миллюков, В.Д. Набоков и др.), материалах периодической печати. Автор опирается также на монографии советских (Э.Н. Бурджалов, А.Г. Андреев, В.И. Старцев, В.А. Миллер, Е.П. Баранов, Е.А. Скрипилев, А.С. Фарфель, А.П. Звягинцев) и зарубежных авторов (J.L.H. Keer, T. Hasewaga, W.G. Rosenberg, L.H. Heimson, A.K. Wildman, R.G. Suny, S.A. Smith, M. Ferro, D. Koenker, D. Mandel, L. Shapiro, R. Pipes, W. Stoyko, R.P. Browder, G.J. Gill, A. Rabinowitch).