



Необходимо ли  
исключительное право  
на методы лечения и  
диагностики?

Студентка 3 курса факультета права НИУ  
ВШЭ Салыгина Надежда Евгеньевна

Москва, 2023

# Подходы зарубежных стран vs российский

## ПОДХОД

Ст. 27 Соглашения ТРИПС 1994 г.:  
диагностические, терапевтические и  
хирургические методы лечения  
людей или животных можно  
исключить из области патентуемых  
изобретений

Страны БРИКС  
(Индия, КНР)

Ст. 53 Конвенции о  
выдаче европейских  
патентов 1973 г.

**Великобритания:** In the Matter of C  
& W's Application for a Patent 1914 г. –  
запрет патентования методов  
диагностики и лечения путем  
хирургического и терапевтического  
вмешательства

**США:** запрет на  
выдачу патентов на  
способы диагностики;  
способы лечения  
патентоспособны

**РФ:** отсутствует запрет на  
патентование способов  
диагностики и лечения

# Об исключении способов лечения и диагностики из области патентоспособных

1

Интересы  
патентообладателя в  
извлечении прибыли



Общественные интересы

**Решение:** государству следует материально поощрять потенциальных патентообладателей в обмен на их инновационную деятельность так, чтобы общество могло свободно пользоваться благами, полученными в ходе их интеллектуальной деятельности.

# Об исключении способов лечения и диагностики из области патентоспособных

2

Наличие патента на способ терапевтического и хирургического лечения означает возможность запретить использование объекта патента.



# Об исключении способов лечения и диагностики из области патентоспособных

3

Наличие патента на методы диагностики и лечения препятствует нормальной деятельности врача.



# Об исключении способов лечения и диагностики из области патентоспособных

4

## Проблема «вторичного» патентования

Патент №1  
Используем  
0,75 мг  
препарата X  
для лечения  
заболевания Y



Патент №2  
Используем  
0,25 мг  
препарата X  
для лечения  
заболевания Z

# Об исключении способов лечения и диагностики из области патентоспособных

5

Методы диагностики направлены на обнаружение природного явления без изобретательской концепции для преобразования его в подлежащий патентованию объект.



# Выводы

- 1 Стоит воспринять подход большинства зарубежных стран в вопросе запрета на патентование способов хирургического и терапевтического лечения;
- 2 Необходимо исключить из патентоспособных объектов любые методы диагностики;
- 3 Для стимулирования инновационной деятельности разработчиков новых способов лечения и диагностики стоит ввести систему выплат потенциальным патентообладателям.