

LEX

2009, № 3 (май)

RUSSICA

2009 (изд. с 1948 г.) НАУЧНЫЕ ТРУДЫ МГЮА Том LXVIII (№ 3)

**Редакционная
коллегия:**

В.В. Блажеев (главный редактор)

И.М. Мацкевич (зам. главного редактора)

Е.Ю. Грачёва (зам. главного редактора)

Г.А. Есаков (отв. редактор)

К.А. Бекашев

К.Н. Гусов

Г.К. Дмитриева

И.В. Ершова

И.А. Исаев

Е.И. Козлова

П.А. Lupинская

А.И. Масляев

В.П. Мозолин

Т.Н. Радько

А.И. Рарог

СОДЕРЖАНИЕ

Теория права

Сокольская Л.В. Понятие и признаки правовой аккультурации 557

Из истории государства и права

Приходько М.А. Историко-правовая систематизация центральных учреждений государственного управления Российской империи к 8 сентября 1802 г. 570

Российское государство

Шершень Т.В. О принципе укрепления семьи в России 577

***Теоретические проблемы
отраслей права***

Волков А.В. Роль статьи 10
Гражданского кодекса РФ
в системе гражданско-правовых норм 583

Лагутин И.Б. Финансовый контроль
как категория российского финансового
права: новые подходы к определению 593

Вопросы правоприменения

Агапов А.Б. Процедуры управления
публичным имуществом 605

Грось Л.А. О применении
обеспечительных мер в арбитражном
судопроизводстве 636

Ивакин В.Н. Специальные полномочия
адвоката – представителя в гражданском
и арбитражном судопроизводстве 647

Махова Т.М. Деятельность судьи
по подготовке уголовного дела
к судебному заседанию 667

Черных И.И. Система подготовки
дела к судебному разбирательству 673

Международное частное право

Мажорина М.В. Место права
международной торговли в системе
регулируемого международных
торговых отношений 685

**Журнал зарегистриро-
ван** Министерством РФ по
делам печати, телерадио-
вещания и средств массо-
вых коммуникаций (сви-
детельство
ПИ № 77–14596
от 7 февраля 2003 г.).

Адрес редакции:
123995, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская,
д. 9, каб. 759, УНИ МГЮА
Тел.: (499) 2448578
Факс: (499) 2448782
E-mail:lexrus@msal.ru

Подписные индексы
в каталоге Агентства
«Роспечать»: 82144, 18102

**Учредитель и издатель
не несут ответственности**
за ущерб, который может
последовать в результате
использования, неисполь-
зования или ненадлежаще-
го использования инфор-
мации, содержащейся в
настоящем издании.

**Полное или частичное
воспроизведение** в печат-
ной или электронной фор-
ме материалов, содержа-
щихся в настоящем изда-
нии, допускается только с
письменного разрешения
редакции.



Сравнительное правоведение

Белятович Станко. Новые тенденции в современной науке уголовно-процессуального права и уголовно-процессуальное законодательство Сербии 699

Елисеев В.С. Межотраслевое согласование налоговых обязательств и гражданско-правовых оснований их возникновения 717

Калашиников А.В. Современное договорное право Великобритании и влияние на него судебных решений Альфреда Деннинга 730

Диссертационный совет

Жмурова Т.В., Зайцева Л.А. Информационно-аналитический обзор диссертаций, защищенных в 2008 году в диссертационных советах при Московской государственной юридической академии 737

Summary of Articles 795

Условия опубликования и требования к материалам 808

*В соответствии с решением Президиума Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации журнал «**Lex Russica (Научные труды Московской государственной юридической академии)**» включен в Перечень ведущих отечественных рецензируемых научных журналов и изданий гуманитарного и общественно-научного профилей, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (решение Президиума Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России от 20 октября 2006 г. № 39/88).*



ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Т.В. ЖМУРОВА*, Л.А. ЗАЙЦЕВА**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ДИССЕРТАЦИЙ, ЗАЩИЩЕННЫХ В 2008 ГОДУ В ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТАХ ПРИ МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.123.01. В 2008 году диссертационным советом рассмотрено 31 диссертация, из них – 3 докторских и 28 кандидатских диссертаций. Количество диссертаций по специальностям распределяется следующим образом: 12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право) – 17 кандидатских диссертаций; 12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) – 3 докторских и 7 кандидатских диссертаций; 12.00.11 (судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура) – 4 кандидатских диссертации.

На кафедре уголовного права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация В.В. Степченко «Решения Конституционного Суда Российской Федерации в уголовном праве» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) является одной из первых в науке уголовного права монографических работ, выполненной на основе действующего законодательства,

© Жмурова Т.В., 2009

© Зайцева Л.А., 2009

* Начальник Управления аспирантуры и докторантуры.

** Кандидат юридических наук, заместитель начальника Управления аспирантуры и докторантуры по диссертационным советам.

посвященной анализу непосредственно решений Конституционного Суда РФ по вопросам уголовного права. Обобщение и критическое осмысление взглядов ученых-юристов в диссертации В.В. Степченко по различным аспектам указанной проблемы в контексте современного этапа развития доктрины конституционного и уголовного права позволяют сформулировать ряд предложений по совершенствованию уголовного законодательства и разрешению некоторых теоретических проблем. В диссертации В.В. Степченко дано определение юридической природы решений Конституционного Суда РФ; выявлено место решений Конституционного Суда РФ в системе уголовно-правовых регуляторов; установлены особенности действия решений Конституционного Суда РФ в области уголовного права; описаны способы влияния решений Конституционного Суда РФ на уголовно-правовое регулирование; проведен компаративный анализ правовых позиций, выраженных в решениях Конституционного Суда РФ, и нормативных установлений, закрепленных в уголовном законе; разработаны предложения по совершенствованию уголовно-правовых норм, корреспондирующих правовым позициям Конституционного Суда РФ и обеспечивающих их реализацию в уголовно-правовой сфере.

Научная новизна кандидатская диссертация М.А. Фомичевой «Угроза как способ совершения преступления» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) определяется тем, что это одна из первых монографических работ, посвященных комплексному анализу угрозы как способа совершения преступления, выполненная на базе Конституции РФ, УК РФ, а также с учетом нового гражданского, административного и уголовно-процессуального законодательства, регулирующего сходные вопросы. Результаты исследования позволили определить структурно-функциональное назначение угрозы, выступающей в качестве способа действий в основном и квалифицированных составах общественно опасных деяний, и сформулировать предложения по совершенствованию уголовного законодательства и уточнению ряда теоретических положений. В диссертации М.А. Фомичевой раскрыто понятие способа совершения преступления, определено его место в системе признаков объективной стороны преступного деяния; установлено соотношение способа с орудиями, средствами совершения посягательства, с деянием в целом; определены классификации видов способов по различным основаниям; выявлены факторы, обуславливающие криминализацию способа; определены понятие, признаки и содержание угрозы как способа совершения преступного деяния; проведен анализ юридической природы и оснований криминализации угрозы; установлено соотношение уголовно-правовых понятий «угроза», «психическое насилие», «принуждение»; систематизированы виды угроз по различным основаниям в зависимости от значения, которое ей придает законодатель; унифицирован понятийный аппарат уголовного закона, относящегося к угрозе как способу совершения преступления; разработаны предложения по изменению редакции уголов-

но-правовых норм, в которых угроза используется в значении способа, а также по совершенствованию практики их применения.

Кандидатская диссертация А.Д. Изъянова «Наемничество по российскому уголовному праву» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) представляет собой монографическую работу, в которой комплексно и всесторонне рассмотрены проявления наемничества как военных преступлений, посягающих на регламентированные международным правом общественные отношения по проведению военных действий в условиях вооруженного конфликта. На основе проведенного исследования сформулированы предложения по совершенствованию норм уголовного законодательства об ответственности за наемничество (ст. 359 УК РФ). В диссертации А.Д. Изъянова проанализирована разработка международно-правового понятия наемничества и его изменения; осуществлен сравнительно-правовой анализ норм о наемничестве в соответствии с законодательством ряда государств – участников Содружества Независимых Государств и иных зарубежных стран с целью исследования вопроса о возможности использования положительного законодательного опыта других государств для совершенствования российской уголовно-правовой нормы о наемничестве, а также обоснования возможности изменения международно-правовых норм о наемничестве; выявлена юридическая природа наемничества; охарактеризованы новые тенденции в проявлениях наемничества; сформулированы аргументированные предложения по совершенствованию норм об уголовной ответственности за наемничество; введены научно обоснованные рекомендации по отграничению наемничества от других международных преступлений и их квалификации.

Научная новизна кандидатской диссертации С.М. Ивлиева «Уголовно-правовые средства противодействия терроризму» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Рарог) заключается в том, что в ней на основе системного подхода проведен комплексный анализ понятия терроризма как социального явления, его проявлений, обоснован и исследован уголовно-правовой механизм противодействия терроризму, включающий нормы Общей и Особенной частей УК, исследованы его взаимосвязи с иным антитеррористическим законодательством. Тем самым созданы предпосылки для определения единого согласованного правового механизма противодействия терроризму с учетом его современных особенностей и потребностей в нейтрализации обуславливающих его факторов и условий. На основе исследования регламентации ответственности за террористические преступления в законодательстве РФ и зарубежных стран, а также в международном праве, сформулировано понятие терроризма, углублен и уточнен ряд теоретических положений, относящихся к определению и сущности терроризма, внесены предложения по совершенствованию норм отечественного уголовного законодательства.

В кандидатской диссертации Е.В. Поддубной «Изнасилование и насильственные действия сексуального характера: уголовно-правовая характеристика и квалификация» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор П.Г. Пономарев) осуществлена комплексная разработка теоретических и прикладных основ проблемы уголовно-правовой борьбы с изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера в новых социально-экономических условиях России, подготовлены рекомендации по совершенствованию уголовного законодательства, действующего в рассматриваемой сфере, и практики его применения. В диссертации Е.В. Поддубной осуществлен ретроспективный анализ норм об ответственности за насильственные половые преступления в дореволюционный, советский и постсоветский периоды развития отечественного уголовного права; проанализировано понятие изнасилования и насильственных действий сексуального характера в действующем уголовном законодательстве России и ряда зарубежных стран; раскрыты особенности и проблемы уголовно-правовой характеристики и квалификации основного, квалифицированного и особо квалифицированного составов рассматриваемых деяний; предложены варианты решения спорных вопросов отграничения изнасилования и насильственных действий сексуального характера от смежных преступлений; выявлены и проанализированы проблемы совершенствования норм уголовного законодательства об ответственности за изнасилование и насильственные действия сексуального характера и практики их применения.

Кандидатская диссертация С.С. Омельченко «Уголовно-правовая оценка клеветы и оскорбления» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) представляет собой комплексное исследование проблем уголовно-правовой защиты чести и достоинства, в котором: проведен исторический анализ возникновения и развития уголовно-правовой защиты чести и достоинства личности с IX по XX вв.; предложено авторское определение непосредственного объекта клеветы и оскорбления; выявлен круг возможных потерпевших от указанных преступлений; дана уголовно-правовая оценка клеветы и оскорбления; обосновано предложение об исключении статей о специальных видах преступлений против чести и достоинства личности и включении дополнительных квалифицирующих признаков в ст. 129 и 130 УК РФ; проведено компаративное исследование квалифицирующих признаков клеветы и оскорбления, а также их наказуемости по законодательству зарубежных стран; сформулированы предложения по совершенствованию уголовного законодательства, уточнению редакций ст. 129, 130, 297 УК РФ, их применению органами следствия и суда; выработаны рекомендации по приведению положений ст. 298 УК РФ в соответствие с УПК РФ, Федеральным законом «О судебных приставах».

Кандидатская диссертация П.Л. Сердюка «Мошенничество в сфере банковского кредитования: уголовно-правовое и криминологическое исследование» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор

юридических наук, профессор М.Ф. Костюк) включает историко-правовое исследование развития отечественного уголовного законодательства и сравнительно-правовой анализ современного зарубежного законодательства об ответственности за мошенничество в сфере банковского кредитования. В авторской интерпретации представлены понятия объекта и предмета мошенничества, способов обмана и злоупотребления доверием, дана характеристика состава мошенничества и обоснованные предложения по его совершенствованию. Сформулирован теоретический подход к толкованию отдельных объективных признаков мошенничества. Исследованы вопросы ограничения состава мошенничества в сфере банковского кредитования от смежных преступлений. С криминологических позиций в диссертации П.Л. Сердюка дана общая криминологическая характеристика мошенничества в банковско-кредитной сфере, определены и исследованы факторы, способствующие совершению данного преступления, имеющие объективный и субъективный характер. На основе собранного эмпирического материала (результат изучения уголовных дел и других материалов, опроса работников правоохранительных органов и банковских работников) выработан комплекс мер, направленных на предупреждение мошенничества в кредитно-банковской сфере.

Научная новизна кандидатской диссертации Е.А. Мариной «Лишение свободы на определенный срок: понятие, содержание, виды исправительных учреждений» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор П.Г. Пономарев) заключается в разработке теоретических и прикладных положений, относящихся к применению наказания в виде лишения свободы, что позволяет уточнить понятие, сущность и содержание этого наказания, внести предложения по совершенствованию его регламентации нормами уголовного законодательства в современных социальных условиях России. В диссертации Е.А. Мариной осуществлен ретроспективный анализ наказания в виде лишения свободы, начиная с Русской Правды до УК РФ; раскрыто понятие наказания в виде лишения свободы, исходя из современных теоретических воззрений и положений действующего уголовного законодательства; рассмотрена реализация целей наказания применительно к лишению свободы в различных видах исправительных учреждений; дан анализ содержания наказания в виде лишения свободы через особенности правоограничений, входящих в общегражданский и специальный статусы осужденных к лишению свободы; рассмотрены виды исправительных учреждений и проблемы их назначения осужденным к лишению свободы в современных условиях.

Кандидатская диссертация Ю.А. Уколовой «Проблемы квалификации доведения до самоубийства как преступного деяния» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Л.Д. Ермакова) определяется многоплановостью, широтой охвата и глубиной рассмотрения исследуемых вопросов, комплексностью подхода к анализу сути и содержания явления самоубийства как одного из основных признаков состава преступления – доведения до самоубийства. Впервые в

российской правовой науке самоубийство анализируется не только как один из признаков объективной стороны доведения до самоубийства, но и как самостоятельное явление, с индивидуальными субъектами, целями и мотивами. Доведение до самоубийства рассматривается как совокупность уникальных уголовно-правовых отношений.

Научная новизна кандидатской диссертации С.С. Чербедева «Злоупотребление полномочиями по российскому уголовному праву» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.В. Иногамова-Хегай) определяется тем, что она является монографической работой, посвященной комплексному анализу признаков состава злоупотребления полномочиями на основе сравнительного исследования со смежным составом злоупотребления должностными полномочиями, а также с учетом последних данных практики применения уголовно-правовых норм об этих преступлениях. Новизна работы проявляется и в том, что признаки состава злоупотребления полномочиями рассмотрены на основе последних изменений уголовного законодательства. Элементы новизны имеются и в авторском варианте системы служебных преступлений, в предложении криминализировать дачу и принятие вознаграждения должностными лицами иностранных государств и международных публичных организаций на тех же основаниях, что и для российских управленческих работников и должностных лиц. Новые аргументы приведены и в авторской концепции понятия специального субъекта как лица, использующего свое служебное положение.

На кафедре уголовно-процессуального права выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация А.М. Джафарова «Международно-правовые основы реформирования органов прокуратуры Азербайджанской Республики» по специальностям 12.00.11 и 12.00.09 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор И.Б. Михайловская). Научная новизна исследования заключается в том, что в ней предложена авторская концепция основных направлений реформы органов прокуратуры Азербайджанской Республики на основе международно-правовых принципов организации и деятельности прокуратуры в демократическом государстве.

Диссертация А.М. Джафарова представляет собой первое комплексное монографическое исследование в отечественной юридической науке, в которой:

– осуществлен системный анализ нормативных актов Совета Европы в области организации прокурорского надзора, на основе которого определены базовые принципы деятельности органов прокуратуры, выработанные в рекомендациях Комитета Министров и Парламентской Ассамблеи Совета Европы;

– выделены надзорные (контрольные), процессуальные, правозащитные и иные функции прокуратуры, предусмотренные в правоустанавливающих документах Совета Европы, проведена их классификация;

– изучен опыт законодательной регламентации института прокуратуры в государствах – членах Совета Европы и дана их классификация по ряду критериев, а также продемонстрирована многовариантность решения конкретных вопросов по рассматриваемой проблематике в рамках документов Совета Европы;

– проведен сопоставительный анализ нормативных правовых актов страны, регулирующих вопросы организации и деятельности прокуратуры на предмет их соответствия принципам и нормам международного права и рекомендациям Совета Европы относительно роли и места прокуратуры в правовом демократическом государстве;

– предложены конкретные изменения действующей Конституции и ряда законов, направленные на приведение их в соответствие с рекомендациями Совета Европы, касающихся организации и функционирования прокуратуры.

В кандидатской диссертации М.И. Воронина «Особенности доказывания по уголовным делам о налоговых преступлениях» по специальности 12.00.09 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор П.А. Лупинская) проведено комплексное исследование взаимосвязи уголовных, уголовно-процессуальных и налоговых правовых норм при возбуждении, расследовании и рассмотрении уголовных дел о налоговых преступлениях. В диссертации М.И. Воронина осуществлен анализ подзаконных нормативных актов во взаимосвязи с нормами уголовно-процессуального закона, что позволило сформулировать предложения, направленные на правовое решение анализируемых в диссертационном исследовании проблем. Обстоятельством, объективно обуславливающим новизну работы М.И. Воронина, является исследование положений уголовно-процессуального, уголовного и налогового законодательства, принятого в последние годы, а также актов высших судебных инстанций Российской Федерации, как одной из первых попыток их научного осмысления в контексте темы диссертационного исследования. В диссертации М.И. Воронина подчеркивается тесная взаимообусловленность принимаемых процессуальных решений и регламентированных налоговым законодательством прав и обязанностей налогоплательщика, элементов налогообложения и порядка исчисления и уплаты налогов (сборов). Элементы научной новизны содержатся в выводах автора по вопросу о преюдициальном значении в уголовном процессе решений судов общей юрисдикции и арбитражных судов, постановленных в порядке гражданского (арбитражного) судопроизводства.

На кафедре криминологии, психологии и уголовно-исполнительного права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Н.И. Гуцала «Правовое регулирование труда осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор П.Г. Пономарев), в которой осуществлена комплексная разработка проблемы правового регулирования труда осужденных, отбы-

вающих наказание в исправительных колониях, нормами различных отраслей права: уголовно-исполнительного, трудового, социального обеспечения с учетом новых социальных условий, требований и рекомендаций международных и европейских актов и стандартов (в том числе Европейских пенитенциарных правил), подготовлены на этой основе рекомендации по совершенствованию отечественного законодательства и практики его применения. В диссертации Н.И. Гуцала сформулировано определение системы целей и принципов правового регулирования организации труда осужденных к лишению свободы, внесены предложения по их закреплению в уголовно-исполнительном законодательстве; выявлены и раскрыты реально действующие формы организации труда лиц, отбывающих наказание в исправительных колониях, внесены рекомендации об их регламентации в уголовно-исполнительном законодательстве и Законе Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»; выявлены наиболее сложные аспекты проблемы обеспечения трудовой занятости осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях, выработаны правовые новеллы, создающие благоприятные условия для решения задач в этой сфере; разработаны предложения по совершенствованию правового регулирования рабочего времени и оплаты труда лиц, отбывающих наказание в исправительных колониях; подготовлены рекомендации по оптимизации охраны труда осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях.

Кандидатская диссертация А.К. Саидова «Криминологическая характеристика терроризма в Республике Дагестан» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.М. Мацкевич) представляет собой одну из первых попыток комплексного решения и обоснования актуальной научной задачи – криминологического анализа терроризма как крайней формы религиозного экстремизма в Республике Дагестан, тенденций его развития и путей преодоления. В диссертации А.К. Саидова осуществлена разработка критериев разграничения терроризма от смежных понятий, таких как «террор» и «террористический акт»; проведен анализ криминологической ситуации в Республике Дагестан и определено место преступлений террористической направленности в общей массе преступности, зарегистрированной в исследуемом регионе в период середины 1990-х гг. и 2002–2007-х гг., а также выявлены специфические для республики методы, формы, виды и признаки терроризма; выявлены взаимообусловленности и взаимозависимости терроризма с националистическими проявлениями, учитывая многонациональный состав Дагестана; выявлены особенности причинно-следственных факторов, способствующих совершению преступлений террористической направленности в Республике Дагестан; изучены религиозные пристрастия и этнические традиции населения республики с точки зрения их способствования формированию религиозного экстремизма; осуществлена разработка общих и специальных форм и мер противодействия терроризму в Дагестане, с учетом сложившейся на настоящее время криминологической ситуации в регионе.

Кандидатская диссертация Н.А. Башьяна «Противодействие организованной легализации доходов от мошенничества (криминологический и уголовно-правовой аспекты)» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.Е. Эминов) является первой монографической работой, специально посвященной анализу феномена организованной легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества, приобретенных в результате совершения мошенничества, и проблем противодействия ему. В диссертации Н.А. Башьяна предлагаются новые решения проблем противодействия организованной легализации доходов от мошенничества, в частности проблем: а) совершенствования системы комплексного планирования таких мер на международном, национальном и региональном уровнях; б) развития системы субъектов противодействия рассматриваемому виду преступлений; в) улучшения методического и кадрового обеспечения противодействия рассматриваемому виду преступлений; г) приведения национального законодательства о противодействии легализации (отмывания) денежных средств и иного имущества, приобретенных преступным путем, в соответствие с Конвенцией ООН против транснациональной организованной преступности 2000 г. и Конвенцией Совета Европы об отмывании, поиске, аресте и конфискации доходов от преступной деятельности и финансирования терроризма 2005 г.; д) совершенствования положений УК РФ об ответственности за организованную легализацию денежных средств и иного имущества, приобретенных в результате совершения мошенничества; е) совершенствования положений УПК РФ, обеспечивающих профилактику рассматриваемого вида преступлений.

Научная новизна кандидатской диссертации Д.В. Васильева «Контрабанда культурных ценностей (криминологическое исследование)» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент З.Т. Радько) определяется тем, что в нем, в отличие от указанных ранее имеющихся разработок преимущественно уголовно-правовой направленности, впервые на монографическом уровне предпринята попытка в комплексе и всесторонне рассмотреть проблемы предупреждения контрабанды культурных ценностей с точки зрения криминологических позиций. Существенная новизна работы Д.В. Васильева состоит в том, что допреступные проявления контрабанды культурных ценностей, в частности, кражи культурных ценностей, а также неправомерные проявления контрабанды культурных ценностей, т.е. деяния, рассматриваемые в административном порядке, не отбрасываются, а входят в предмет исследования и оцениваются как фоновое явление, на котором произрастает квалифицированная контрабанда культурных ценностей. Иными словами, они рассматриваются как факторы, способствующие уголовно-наказуемой контрабанде культурных ценностей и подлежащие криминологической профилактике.

В кандидатской диссертации Р.А. Байчорова «Особенности исправительного воздействия в отношении осужденных за убийства» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – кандидат юридических наук,

доцент Е.А. Антонян) разработаны предложения, направленные на повышение эффективности воспитательной работы в отношении осужденных за убийства. В частности, особое внимание Р.А. Байчоров предлагает обратить на индивидуальный подход при исправлении осужденного, учитывать особенности данной категории осужденных, являющихся наиболее трудновоспитуемым контингентом. Ввиду большого процента лиц, имеющих психические отклонения среди осужденных за убийства, а также длительности сроков наказания, в исследовании особо подчеркивается значение участия в исправительном процессе психологов и специалистов-психиатров. Р.А. Байчоровым представлены криминологические модели различных типов личности осужденных за убийства в условиях отбывания наказания. В диссертации Р.А. Байчорова разработаны практические рекомендации по подготовке осужденных за убийства к освобождению от наказания. Большое значение придается мерам, направленным на поддержание и укрепление социальных связей осужденных за убийства, отбывающих длительные сроки лишения свободы, контролю (в том числе, медицинскому) за психическим состоянием данной категории лиц.

Научная новизна кандидатской диссертации М.А. Магеррамова «Нелегальная миграция: понятие, общественная опасность, уголовно-правовое и криминологическое противодействие (по материалам России и Азербайджана)» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.М. Мацкевич) состоит в том, что она представляет комплексное, компаративное, криминологическое и уголовно-правовое исследование криминальной миграции и её общественно опасных последствий, проведенное с учетом положений международной миграционной политики и миграционной политики Российской Федерации и Республики Азербайджан и институциональных и организационно-правовых средств их реализации, на основании которого: а) сформулировано понятие нелегальной миграции и нелегального мигранта; б) показана общественная опасность, в том числе преступность и виктимность последних; в) разработаны меры по совершенствованию криминологического и уголовно-правового механизма противодействия нелегальной миграции и её общественно опасным последствиям.

Научная новизна исследования кандидатской диссертации Р.Ф. Арутюняна «Противодействие организованному терроризму в кавказском регионе СНГ (криминологические и уголовно-правовые проблемы)» по специальности 12.00.08 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.Е. Эминов) состоит в разработке нового определения понятия организованного терроризма, учитывающего достоинства и недостатки ранее предлагавшихся в научных исследованиях определений понятий; криминологической характеристики организованного терроризма применительно к кавказскому региону СНГ (включая специфические факторы и тенденции данного вида терроризма); анализе и оценке эффективности существующей системы борьбы с организованным терроризмом в государствах, входящих в кавказский регион СНГ; разработке комплекса

мер, направленных на повышение эффективности борьбы с организованным терроризмом в государствах, входящих в кавказский регион СНГ.

На кафедре криминалистики выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация О.А. Васильевой «Психологический реагент как объект криминалистического исследования и следственной практики» по специальности 12.00.09 (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент В.Д. Корма) представляет собой первую работу монографического уровня, посвященную актуальным проблемам теории и практики применения психологических реагентов в досудебном уголовном производстве. В диссертации О.А. Васильевой критерию новизны соответствует постановка и обоснование вопроса о необходимости создания криминалистического учения о психологическом реагенте. Концепция данного учения разработана с позиции рассмотрения психологического реагента как объекта криминалистического исследования и следственной практики как процесса информационного общения следователя с другими участниками досудебного уголовного производства. В диссертации предложены аргументированные классификации, типологии, характеристики и систематики: психологических реагентов; видов информационного общения следователя в уголовном процессе; вопросов следователя как вида психологических реагентов, применяемых при допросе потерпевших и свидетелей-очевидцев по делам о насильственных преступлениях.

Научная новизна кандидатской диссертации А.Г. Харатишвили «Особенности расследования контрабанды наркотиков на первоначальном этапе» по специальности 12.00.09 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.П. Ищенко) заключается в теоретико-эмпирическом обосновании комплексов методических рекомендаций, разработанных системно с уголовно-процессуальной и криминалистической позиций, а также с учётом современной судебно-следственной практики, и направленных на оптимизацию осуществления первоначального этапа расследования контрабанды наркотиков. В диссертации проведен анализ действующего законодательства в сфере противодействия контрабанде наркотиков, существующей правоприменительной практики и современных криминалистических, организационных и тактических методов выявления, пресечения и расследования контрабанды наркотиков; определен круг элементов криминалистической характеристики контрабанды наркотиков; осуществлена характеристика предмета доказывания по делам о контрабанде наркотиков; разработаны предложения и рекомендации, направленные на совершенствование деятельности правоохранительных органов на первоначальном этапе расследования контрабанды наркотиков.

В кандидатской диссертации И.Ю. Ермакова «Методика расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности» по специальности 12.00.09 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.П. Ищенко) на основе проведенного исторического анализа развития методики расследования нарушений правил охраны труда

и техники безопасности в криминалистике определены основные этапы, тенденции и проблемные вопросы совершенствования методики. В диссертации раскрыто содержание и показано назначение методики расследования преступных правонарушений правил охраны труда и техники безопасности, определено её место в системе криминалистической методики расследования, связь между другими разделами криминалистики и частными криминалистическими теориями и учениями. В диссертации И.Ю. Ермакова осуществлено исследование уголовно-правовой характеристики преступлений, связанных с нарушением правил охраны труда и техники безопасности, анализ существующей правоприменительной практики; проведено исследование современного состояния и уровня научной разработки методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности и основных этапов в становлении методики расследования преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности; разработаны рекомендации организационно-тактического характера, касающиеся проверки информации о нарушении правил охраны труда и техники безопасности и по тактике подготовки производства следственных осмотров, допросов, выемки документов, назначения характерных для исследуемой категории уголовных дел судебных экспертиз.

В кандидатской диссертации Э.М. Курмансеитовой «Криминалистические основы установления причин общественно-опасных происшествий» по специальности 12.00.09 (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент В.Д. Корма) осуществлена постановка и обоснование вопроса о целесообразности уточнения и дополнения существующей парадигмы криминалистической теории причинности путем включения в неё в качестве самостоятельного направления такой ныне отсутствующей важной составляющей системы знаний о теории и технологии установления по уголовным делам не только причин совершенного преступления, но и причин общественно опасных уголовно-релевантных происшествий техногенного и иного характера как последствий преступного действия или бездействия. В диссертации Э.М. Курмансеитовой осуществлена разработка концепции выделения в рамках указанного направления актуальных с практической точки зрения систем задач и средств их решения, дифференцированных применительно к причинам общественно опасных происшествий техногенного характера и криминальных происшествий иного характера; научно-обоснованных определений и классификаций общественно опасных уголовно-релевантных происшествий как предмета правового и криминалистического реагирования, причин данных происшествий, а также общих положений установления причин общественно опасных происшествий различного характера, исследуемых в уголовном процессе. В диссертации Э.М. Курмансеитовой предложена система общих и ситуационно обусловленных рекомендаций, отражающих характер и особенности методов и средств установления причин общественно опасных уголовно-релевантных происшествий техногенного характера в досудебном уголовном производстве.

На кафедре адвокатуры и нотариата выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация О.В. Поспелова «Формы адвокатских образований» по специальности 12.00.11 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.Г. Кучерена) является первым комплексным исследованием форм адвокатских образований в России. В диссертации О.В. Поспелова осуществлен анализ истории организации деятельности адвокатов за рубежом и в России; изучено взаимодействие адвокатских палат субъектов Российской Федерации и форм адвокатских образований в контексте принципов независимости и самоуправления адвокатуры; обоснована необходимость безусловного закрепления в Законе права адвоката на выбор формы адвокатского образования, в том числе применительно к юридической консультации; дана оценка практики создания и деятельности адвокатских кабинетов как формы индивидуальной деятельности адвоката; выявлена необходимость реформирования системы отношений в двух формах коллективной организации деятельности адвокатов – коллегиях адвокатов и адвокатских бюро; обоснован взгляд на юридическую консультацию как на одну из форм социальной адвокатуры в России; осуществлено рассмотрение форм адвокатских образований в связи с ключевыми проблемами адвокатуры в Российской Федерации, касающимися управления в адвокатских образованиях, налогообложения адвокатов и адвокатских образований, стажировки в адвокатуре, повышения квалификации адвокатов, а также гражданско-правовой ответственности адвокатов и адвокатских образований за некачественную юридическую помощь.

Кандидатская диссертация М.А. Авдеевой «Современные проблемы адвокатуры России» по специальности 12.00.11 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.Г. Кучерена) является одним из первых комплексных исследований, посвященных основным современным проблемам адвокатуры России после принятия в 2002 г. Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». В диссертации М.А. Авдеевой проанализирована роль и место адвокатуры в современном обществе и раскрыта внутренняя организационная структура адвокатуры на основании Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»; проанализированы решения и отчеты Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации и некоторых адвокатских палат субъектов Федерации, выступления Президента Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации Е.В. Семеняко и президентов адвокатских палат субъектов Федерации, на их основе выделены основные проблемы адвокатуры России; систематизированы основные современные проблемы российской адвокатуры; выявлены спорные вопросы и пробелы в действующем законодательстве Российской Федерации, регулирующем деятельность адвокатуры; даны обоснованные рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации для разрешения и урегулирования основных проблем, существующих в адвокатуре России сегодня.

Кандидатская диссертация А.Т. Филипповой «Проблемы реализации полномочий адвокатов в Российской Федерации» по специальности 12.00.11 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент С.И. Володина) представляет собой первое комплексное монографическое исследование, посвященное проблемам реализации адвокатами полномочий при оказании юридической помощи. В диссертации А.Т. Филипповой вопросы, связанные с организационной деятельностью адвокатов, а также проблемы нарушения адвокатских гарантий при осуществлении ими своих полномочий рассматриваются во взаимной связи. Впервые предпринята попытка исследования профессиональной деятельности и проблем не только адвокатов, но и стажеров. Научная новизна диссертации А.Т. Филипповой определяется поставленными выше целями и задачами, сосредоточением внимания на наиболее значимых и актуальных сторонах новых полномочий и гарантий адвокатов, предоставленных законом об адвокатуре и УПК РФ. Кроме того, на основе результатов комплексного изучения положений Конституции РФ, общепризнанных принципов и норм международного права в области правового статуса защитника и представителя, законодательства об адвокатуре, уголовно-процессуального законодательства, данных эмпирического исследования адвокатской и судебной практики выявлены проблемы в этой деятельности и выдвинуты предложения по их разрешению. В результате проведенного исследования автор вносит научные обоснования, предложения и рекомендации для совершенствования законодательства об адвокатуре и уголовно-процессуального законодательства, а также предлагает пути решения важных практических задач, связанных с осуществлением гарантированных адвокатам полномочий.

Научная новизна кандидатской диссертации А.М. Пшукова «Адвокатская тайна» по специальности 12.00.11 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент С.И. Володина) заключается в комплексном исследовании института адвокатской тайны. В диссертации А.М. Пшукова выявлены проблемы и недостатки действующего законодательства в области адвокатской деятельности и высказаны предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре. В диссертации А.М. Пшукова проанализированы международные стандарты адвокатской тайны на примере стран СНГ, Германии, Франции, Великобритании и США; дан анализ практики Европейского Суда по правам человека в области адвокатской тайны; исследована практика Конституционного Суда РФ в области адвокатской тайны; осуществлена систематизация правовых норм, регулирующих отношения в области адвокатской тайны; дан анализ соотношения норм законодательства зарубежных стран и российского законодательства об адвокатской тайне; определены исторические закономерности развития института адвокатской тайны в российском законодательстве; выявлены основные трудности, возникающие при определении понятия адвокатской тайны; выработаны предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодатель-

ства, законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также норм Кодекса профессиональной этики адвоката.

На кафедре судебных экспертиз выполнены и рекомендованы к защите следующие диссертации.

В виду отсутствия в современной науке уголовно-процессуального права комплексных исследований правового института судебной экспертизы в системе состязательного судопроизводства, целями докторской диссертации Е.А. Зайцевой «Концепция развития института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства» по специальности 12.00.09 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Е.Р. Россинская) являются:

– в научном аспекте – монографическое исследование структуры, содержания и закономерностей функционирования правового института судебной экспертизы в состязательном уголовном судопроизводстве;

– в практическом аспекте – разработка авторской концептуальной модели Федерального закона «О судебной экспертизе в Российской Федерации», направленной на оптимальное функционирование правового института судебной экспертизы, на законченное регулирование экспертно-процессуальных отношений не только в условиях уголовного процесса, но и в других видах судопроизводства.

Таким образом, докторская диссертация Е.А. Зайцевой представляет собой комплексное монографическое исследование проблем правового института судебной экспертизы в системе состязательного уголовного судопроизводства, выполненное на основе реформированного уголовно-процессуального законодательства, и содержит:

– комплексный анализ правового института судебной экспертизы в системе уголовно-процессуального права и его роли в процессуальных отраслях отечественного права;

– анализ действия принципа состязательности сторон и отдельных его элементов при проведении судебных экспертиз в досудебном и судебном производстве и сформулированные на его основе предложения по совершенствованию нормативной регламентации судебной экспертизы;

– концепцию развития правового института судебной экспертизы в условиях состязательного уголовного судопроизводства.

Научная новизна докторской диссертация О.Ю. Антонова «Теория и практика выявления и расследования электоральных преступлений» по специальности 12.00.09 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Е.Р. Россинская) заключается в разработке на основе современной теоретической и практической базы криминалистической модели электоральной преступной деятельности основ криминалистической методики выявления и расследования преступлений, совершаемых в условиях проведения избирательной кампании, а также теоретической модели организационно-управленческой деятельности правоохранительных органов и избирательных комиссий по выявлению, пресечению, раскрытию, расследо-

ванию и предупреждению преступлений и правонарушений, посягающих на избирательные права граждан.

Критерию новизны диссертации О.Ю. Антонова соответствуют обоснованные и разработанные соискателем следующие положения:

1) концепции: преступлений, предусмотренных ст. 141, 141¹, 142, 142¹, 129, 130 УК, как целостной криминалистически сходной группы электоральных преступлений; электоральной преступной деятельности, понятия и содержания её криминалистической модели; структуры планирования расследования данного вида преступлений; судебных экспертиз, проводимых в целях выявления и доказывания признаков нарушений законодательства о выборах; организационно-правовой модели деятельности органов прокуратуры и внутренних дел, избирательных комиссий в целях соблюдения избирательных прав граждан; обновленных моделей раздела науки – криминалистическая методика расследования преступлений, учения о криминалистической характеристике преступлений, теории судебной экспертизы, учения об организации выявления, раскрытия и расследования преступлений;

2) классификации, типологии, систематики: преступлений и правонарушений, связанных с подготовкой и проведением выборов; типичных свойств личности субъектов, их совершающих; фаз, способов и видов данного рода преступной деятельности; исходных следственных ситуаций по делам рассматриваемой категории и мер по их разрешению; вопросов, исследуемых в ходе допросов и производства судебных экспертиз, проводимых при расследовании преступлений, совершаемых в условиях избирательного процесса; мероприятий, осуществляемых в рамках прокурорского надзора за соблюдением законодательства о выборах, а также проводимых органами внутренних дел и избирательными комиссиями в период избирательной кампании;

3) определение понятий: электоральная преступная деятельность, её криминалистическая модель и типичные виды (незаконной, преступной и организованной преступной деятельности); судебная лингвистическая экспертиза агитационных материалов; взаимодействие в ходе выявления, раскрытия и расследования электоральных преступлений и правонарушений;

4) рекомендации и методы, направленные на оптимизацию решения на практике вопросов: выявления признаков совершения преступлений и правонарушений, связанных с избирательной кампанией, а также лиц, их совершающих, с учетом выявленных соискателем взаимосвязей; планирования расследования данного рода преступлений с учетом рассмотренных исходных следственных ситуаций; тактики проведения допросов, судебных экспертиз и иных следственных действий; организации деятельности органов прокуратуры и внутренних дел, избирательных комиссий в период подготовки и проведения выборов.

В кандидатской диссертации Е.В. Меланич «Криминалистическое исследование сигнальных устройств в уголовном и гражданском судопро-

изводстве» по специальности 12.00.09 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.Р. Россинская) впервые в отечественной и зарубежной криминалистической науке проведено комплексное исследование закономерностей развития сигнальных устройств, выявлены цели и задачи применения сигнальных устройств, критерии качества сигнальных устройств нового поколения, дана криминалистическая классификация сигнальных устройств, исследованы закономерности появления следовой картины сигнальных устройств нового поколения для целей криминалистического и экспертного исследования сигнальных устройств, выявлены особенности экспертного исследования сигнальных устройств по сравнению с экспертными исследованиями запирающих устройств и замков. Обосновано, что антикриминальная устойчивость сигнальных устройств не зависит от времени криминального воздействия на них. Рассмотрены теоретические и методологические основы применения криминалистического исследования сигнальных устройств при раскрытии и расследовании преступлений и рассмотрении правонарушений, разработаны рекомендации по использованию криминалистических исследований сигнальных устройств с целью повышения эффективности оперативно-розыскной, следственной и экспертной практики. Описаны два основных вида экспертных исследований сигнальных устройств – исследование качества или антикриминальной устойчивости сигнального устройства и исследование сигнального устройства – вещественного доказательства. Показаны различия в алгоритмах решения задач экспертного исследования замков и запирающих механизмов от решения задач экспертного исследования новых видов сигнальных устройств. Разработана новая методика криминалистического исследования сигнальных устройств нового поколения для целей уголовного и гражданского судопроизводства.

Научная новизна кандидатской диссертации Р.В. Зайцева «Криминалистические экспертизы как средство получения и проверки доказательств по уголовным делам» по специальности 12.00.09 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.М. Зинин) заключается в том, что в ходе исследования проанализированы и комплексно рассмотрены актуальные вопросы назначения и оценки результатов криминалистических экспертиз в процессе доказывания по уголовным делам. На базе обновленного современного уголовно-процессуального законодательства автором изучена практика назначения, организации и производства криминалистических экспертиз по уголовным делам; определены и обоснованы направления совершенствования методического обеспечения производства судебных экспертиз; теоретически доказана и практически обоснована необходимость производства криминалистических экспертиз до возбуждения уголовного дела; сформулированы предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства по данному вопросу. В диссертации Р.В. Зайцева осуществлен анализ практики необходимости назначения и производства криминалистических экспертиз до возбуждения уголовного дела; проведено исследование эффективности использования ре-

зультатов криминалистических экспертиз и их значимости при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел; рассмотрены типичные объекты и задачи криминалистической экспертизы с акцентированием внимания на выявлении их значимости при принятии процессуальных решений; разработаны рекомендации для субъектов правоприменительной деятельности по оценке заключения эксперта с учетом выявленных трудностей в данном процессе; проведен анализ практики использования результатов криминалистических экспертиз в предупреждении преступлений и разработка на данной основе предложений по совершенствованию профилактической деятельности экспертно-криминалистических подразделений.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.123.02. В 2008 году диссертационным советом рассмотрено 48 диссертаций, из них – 6 докторских и 42 кандидатских диссертаций. Количество диссертаций по специальностям распределяется следующим образом: 12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) – 2 докторских и 5 кандидатских диссертаций; 12.00.02 (конституционное право; муниципальное право) – 1 докторская и 7 кандидатских диссертаций; 12.00.10 (международное право. Европейское право) – 11 кандидатских диссертаций; 12.00.14 (административное право, финансовое право, информационное право) – 3 докторских и 19 кандидатских диссертаций.

На кафедре теории государства и права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация В.С. Жилинской «Представления римско-католической церкви о государстве и праве» по специальности 12.00.01 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор О.В. Мартышин) первое в российской юридической науке исследование католического социального учения в части, касающейся государства и права на протяжении всей его истории. Диссертация В.С. Жилинской идеологически нейтральна, свободна как от атеистически-социалистических установок советских ученых, так и от религиозной апологетики католических исследователей. Тема исследуется исключительно с научных позиций. Новизна исследования заключается и в том, что в нем пересмотрен и дополнен общепринятый подход к теологической теории происхождения государства, а также автором разработана собственная периодизация этапов католического социального учения.

Кандидатская диссертация В.З. Абдрашитовой «Теоретико-правовые основы исполнения решений Европейского Суда по правам человека» по специальности 12.00.01 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.В. Лазарев) является одной из первых комплексных научных исследований в отечественной науке, которая посвящена анализу теоретико-правовых основ исполнения решений Европейского Суда по правам человека, его международно-правового статуса и роли Европейского Суда в развитии национально-правовых систем. Целью исследования В.З. Абдрашитовой является анализ теоретических положений, действующего российского, зарубежного и международного законодатель-

ства, а также деятельность российских и международных органов в области защиты прав и свобод человека, рассмотрение правовой природы и механизма реализации решений Европейского Суда по правам человека.

На кафедре истории государства и права выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация С.И. Митиной «Формирование и развитие механизма правового регулирования межгосударственных отношений в Эллинистическом мире (IV – I вв. до н.э.)» по специальности 12.00.01 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев), в которой впервые предпринята попытка, на ранее не привлекавшихся историками права источниках, комплексно исследовать практически не изученную и представляющую значительный научный интерес проблему становления и развития правового регулирования межгосударственных отношений в рамках системы эллинистических государств, составившего в последующем основу для формирования соответствующих современных правовых институтов. В имеющихся на данный момент монографиях и диссертационных исследованиях обозначенная проблема не рассматривается в качестве самостоятельного предмета исследования. В значительной степени диссертацией С.И. Митиной восполняется пробел в системе знаний истории права относительно источников познания закономерностей становления и развития механизма правового регулирования межгосударственных отношений в античную эпоху; критически анализируется весь комплекс литературы по указанной и смежной с ней проблематике и определяется круг вопросов, которые нуждаются в дальнейшем изучении. Научная новизна определяется расширением круга источников, привлечением нетрадиционных, ранее не востребованных историками права документов и материалов правового характера. В отличие от работ, попутно затрагивающих некоторые аспекты развития правового регулирования межгосударственных отношений античности, приводимое исследование носит системный комплексный характер, нацелено на преодоление односторонности и схематичности в освещении и оценках рассматриваемых вопросов. Диссертация С.И. Митиной является первым обобщающим трудом, в котором ставятся и раскрываются проблемы становления и развития правового регулирования отношений между ведущими субъектами эллинистической системы.

Докторская диссертация А.С. Карцова «Правовая идеология русского консерватизма (II половина XIX – начала XX века» по специальности 12.00.01 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) представляет собой комплексный анализ правовой идеологии русского консерватизма, впервые осуществленный и восполняющий существовавшие в историко-правовом знании пробелы. В диссертации А.С. Карцова осуществлены следующие задачи: выявление детерминант, генезиса, эволюции и типологии правовой идеологии русского консерватизма; определение методологической базы правовой идеологии русского консерватизма; раскрытие сущности позиции, занимаемой русским кон-

серватизмом, по правовым аспектам основ государственного строя России, выявление общего и особенного в подходах к данной проблематике субидеологических течений; характеристика свойственного идеологии русского консерватизма подхода к проблемам правотворчества и правоприменения; выявление общего и особенного в подходах к данной проблематике субидеологических течений; характеристика свойственного идеологии русского консерватизма подхода к частно-правовой проблематике; выявление общего и особенного в подходах к данной проблематике субидеологических течений; выявление общего и особенного в подходах к данной проблематике субидеологических течений; раскрытие сущности позиции, занимаемой идеологией русского консерватизма по вопросу заимствования иностранных юридических институтов и иных правовых механизмов; выявление общего и особенного в подходах к данной проблематике субидеологических течений; установление содержания и степени распространения консервативных тенденций в среде русской академической юриспруденции II половины XIX – начала XX вв.

Кандидатская диссертация В.А. Токарева «Идея законодателя во французском просвещении (Ш.-Л. Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо)» по специальности 12.00.01 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) представляет собой одно из первых научных исследований идеи законодателя на материале истории политической и правовой мысли, а также в рамках философско-правового подхода к определению понятий сущности, содержания и формы права, субъекта права, естественного права в его диалектическом соотношении с позитивным, отдельного, особенного и общего в праве, свободы и необходимости. Сообразно с этим, идея законодателя анализируется в единстве гносеологии, онтологии и аксиологии права, с привлечением как историко-правового, так и теоретико-правового материала. В диссертации, в частности, обосновывается влияние представлений французских просветителей о законодателе и законодательной политике на работу Комиссии по выработке проекта французского Гражданского кодекса (1804 г.) и на последующее развитие категориального аппарата и методологии общей теории права, его философии и социологии. Кроме того, отдельные цитаты из первоисточников и критической литературы зарубежных исследователей приведены в авторском переводе. Это объясняется тем, что даже известные трактаты французских просветителей были переведены на русский язык несколько десятилетий назад (к примеру, текст «Замечаний на “Наказ”» Дидро последний раз переводился в середине 1940-х гг.), тогда как за это время появились новые исследования, в которых уточняется содержание ключевых для понимания их концепций терминов: «энергия», «природа», «счастье», «законодатель». Отечественные переводчики по объективным причинам не были знакомы с этими работами, тем более – с работами многих зарубежных авторов.

Кандидатская диссертация О.В. Горяинова «Политико-правовые идеи Т. Гоббса и их влияние на философию французского просвещения

(теоретико-методологический и историко-правовой аспекты)» по специальности 12.00.01 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) представляет собой комплексное исследование политико-правовой доктрины Т. Гоббса, осуществленное в контексте определения её функциональной значимости для современного теоретико-правового познания путем обозначения её методологического влияния на основные государственно-правовые идеи Просвещения XVIII в. Такой подход позволяет актуализировать целый ряд научных категорий, свойственных мышлению эпохи Нового времени, путем содержательного соединения их с категориями современной теории права. А именно, устанавливается, что понятиям «человеческая природа» и «естественное состояние» соответствуют современная идея о субъекте права и проблематика концепции не-права. Политическая философия Томаса Гоббса рассматривается в качестве эффективной методологии познания государственно-правовых явлений. Она позволяет разрешить проблемы современного правоведения, связанные с правовой онтологией, гносеологией и аксиологией, классификацией отдельных типов правопонимания, с соотношением содержательного и формального аспектов в праве и с определением граней соотношения индивидуального и социального начал в государстве. В работе выявляются закономерности в развитии отдельных течений в истории политико-правовой мысли и одновременно с этим обозначаются сущностные противоречия в рамках конкретных школ политико-правовой мысли.

Научная новизна кандидатской диссертации Ю.В. Нарыковой «Эволюция идеи и института права собственности в российской правовой мысли в XI–XX вв. (историко-правовое исследование)» по специальности 12.00.01 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Сидоркин) заключается в том, что она является одной из первых в юридической науке монографических работ, посвященных комплексному, системному исследованию теоретической конструкции «право собственности» в историческом её развитии. Диссертационное исследование Ю.В. Нарыковой опирается на последние разработки в области истории и теории права, цивилистики России, выявляет тенденции, закономерности и преемственность в развитии института права собственности в нашей стране. В диссертации обосновывается гипотеза о том, что конструкция права собственности является самостоятельным элементом современной правовой системы России и выступает как теоретическая конструкция, правовое отношение, субъективное право. Кроме того, делается вывод о том, что данная теоретическая конструкция характеризуется собственной структурой и призвана осуществлять гносеологическую и нормативную функции.

На кафедре конституционного и муниципального права Российской Федерации выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация Е.С. Шугриной «Гарантии права на осуществление местного самоуправления» по специальности 12.00.02 (научный консультант – академик РАН О.Е. Кутафин), в которой осуществлено комплексное исследование теоретических и практических аспектов кон-

ституционного права человека и гражданина на осуществление местного самоуправления. Новизна докторской диссертации Е.С. Шугриной обусловлена анализом новейших нормативных и доктринальных источников, а также сопоставлением их со складывающейся судебной практикой Европейского Суда по правам человека, органов конституционного правосудия, арбитражных судов, судов общей юрисдикции. Впервые использованы в научном исследовании многие судебные решения, выполнен авторский перевод некоторых материалов Европейского Суда по правам человека. Именно правоприменительная практика является одним из показателей полноты и действенности гарантий, предусмотренных действующим законодательством. В диссертации Е.С. Шугриной предложен подход к системе гарантий конституционного права на осуществление местного самоуправления; особый акцент сделан в диссертации на контроль за деятельностью органов местного самоуправления и их должностных лиц, применение к ним мер юридической ответственности. В диссертации Е.С. Шугриной впервые рассматриваются гарантии права на осуществление местного самоуправления при формировании территориальной основы местного самоуправления; дается комплексное освещение права на судебную защиту, включая обращение в Европейский Суд по правам человека.

Научная новизна кандидатской диссертации В.Д.-Ц. Ринчино «Участие законодательных (представительных) органов государственной власти Российской Федерации в законодательной деятельности Федерального Собрания Российской Федерации (на примере Республики Бурятия)» по специальности 12.00.02 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.А. Комаров) заключается в том, что автором комплексно рассматриваются вопросы участия законодательных органов государственной власти субъектов Российской Федерации в законодательной деятельности Федерального Собрания Российской Федерации на примере Республики Бурятия во взаимосвязи с ролью и значимостью федерального законодателя при определении пределов полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации и проблем достаточности процедурных гарантий повышения эффективности реализации права законодательной инициативы в согласительных процедурах на всех этапах движения законопроекта. В диссертации представлена практика взаимодействия законодательного (представительного) органа государственной власти Республики Бурятия с Федеральным Собранием Российской Федерации.

Кандидатская диссертация С.Н. Якубовой «Конституционно-правовой статус: Маджлиси Оли (Парламента) Республики Таджикистан» по специальности 12.00.02 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова) представляет собой одну из первых работ, посвященных комплексному анализу правовых проблем, связанных с учреждением двухпалатного парламента, организацией и деятельностью Маджлиси Оли и сравнительным анализом нормативных правовых актов Республики Таджикистан и ряда зарубежных стран. В диссертации С.Н. Якубовой проанализирован процесс становления и развития парла-

ментаризма в Республике Таджикистан; исследованы сущностные признаки «парламентаризма» в современной теории права и их отражения в парламенте Таджикистана; проанализированы принципы формирования палат парламента Республики Таджикистан; теоретически обоснована практика проведения парламентских слушаний в Маджлиси милли и Маджлиси намояндагон; проанализировано зарубежное законодательство, закрепляющее меры ответственности Правительства перед парламентом; исследованы полномочия Маджлиси Оли, в частности контрольные полномочия; проанализированы законодательные полномочия парламента Республики Таджикистан, исследовав как саму процедуру принятия законов, так и их качество; теоретически обоснованы полномочия и предназначение внутренних органов палат.

Научная новизна кандидатской диссертации В.В. Мозолева «Участие Правительства Российской Федерации в законотворческом процессе: конституционно-правовые и организационные аспекты» по специальности 12.00.02 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова) заключается в том, что она является специальной монографической работой в науке конституционного права, в которой предпринята попытка комплексного анализа конституционно-правового регулирования общественных отношений, связанных с участием Правительства РФ в законотворческом процессе, с позиции его соответствия сущности демократического государства. Авторский подход в исследовании основан на необходимости развития законодательного обеспечения и внедрения в практику системы «сдержек и противовесов» в отношениях между Федеральным Собранием и Правительством РФ в законотворческом процессе. Диссертант выделяет и достаточно полно рассматривает правовые основы и социально-экономические факторы, обуславливающие участие Правительства РФ в законотворческом процессе, развивает и углубляет теоретические положения о предмете законодательного регулирования правительственных законопроектов, анализирует формы участия Правительства РФ в законотворческом процессе, дает оценку системе федеральных органов исполнительной власти, обеспечивающих исполнение Правительством РФ своих законотворческих полномочий, формулирует концептуальные аспекты и предложения по совершенствованию законотворческой деятельности Правительства РФ.

Кандидатская диссертация А.С. Плетень «Конституционное право на бесплатную юридическую помощь и механизм его реализации в современной России» по специальности 12.00.02 (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Е.С. Шугрина) является одним из первых в Российской Федерации научно-практических исследований, комплексно рассматривающих конституционно-правовые основы и законодательное регулирование порядка оказания квалифицированной юридической помощи бесплатно по гражданским делам. Существенное место в исследовании занимает характеристика международных стандартов права на юридическую помощь, что не имело места в научных работах по исследуемому во-

просу. Научная новизна диссертации А.С. Плетень состоит в последовательном раскрытии понятия конституционного права на получение квалифицированной юридической помощи через определение «квалифицированность», «юридическая помощь». В диссертации А.С. Плетень предпринята попытка определить оптимальный механизм функционирования системы юридической помощи по гражданским делам в Российской Федерации.

Кандидатская диссертация А.А. Спиридонова «Институт парламентских расследований в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование» по специальности 12.00.02 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова) является первым в Новейшей истории конституционного права Российской Федерации комплексным исследованием института парламентских расследований. В диссертации А.А. Спиридонова осуществлена разработка научного понятийного аппарата института парламентского расследования; дан анализ истории возникновения, становления и развития парламентских расследований в России; выявлены особенности осуществления парламентских расследований в зарубежных странах; исследованы проблемы совершенствования основных элементов содержания парламентского расследования в Российской Федерации; осуществлена разработка системы (стадий) парламентского расследования в Российской Федерации; сформулированы предложения по совершенствованию закона о парламентском расследовании и рекомендаций по повышению эффективности института парламентских расследований в Российской Федерации.

Кандидатская диссертация А.В. Никифорова «Конституционно-правовой механизм осуществления федеральной государственной власти на территории Российской Федерации» по специальности 12.00.02 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова) является одной из первых в отечественной науке конституционного права работ, призванной выработать теоретические основы функционирования правового механизма осуществления федеральной государственной власти на территории Российской Федерации. В кандидатской диссертации А.В. Никифорова достигнуты следующие научные результаты: предложена и эмпирически обоснована система принципов осуществления федеральной государственной власти; предложена авторская трактовка понятия «единство федеральной государственной власти» в контексте конкретных элементов его проявления; определены и обоснованы наиболее общие закономерности в развитии института обеспечения федеральной государственной власти в Российской Федерации и за рубежом; обоснована и эмпирически доказана необходимость совершенствования современной системы участия федеральных органов власти в формировании органов власти субъектов Российской Федерации с учетом социально-политических факторов и интересов демократического развития России; обоснована необходимость расширения контрольных функций полномочных представителей Президента Российской Федерации в федеральных округах, в части осуще-

ствления субъектами РФ международных и внешнеэкономических связей; разработана авторская классификация видов и форм федерального вмешательства, как составных элементов механизма обеспечения федеральной власти.

Кандидатская диссертация С.Г. Кузьменко «Становление и развитие избирательной системы высших представительных органов государственной власти России (1905–2007 годы)» по специальности 12.00.02 (научный руководитель – академик РАН О.Е. Кутафин) является комплексным конституционно-правовым исследованием становления и развития избирательной системы высших представительных органов государственной власти России. В диссертации С.Г. Кузьменко исследованы избирательные системы высших представительных органов государственной власти России дореволюционного, советского, современного, а также переходного периода и факторы их использования (в отдельности); проанализирован характер становления и развития избирательной системы высших представительных органов государственной власти России на протяжении всего включаемого в рамки настоящего исследования промежутка времени (в совокупности); дана конституционно-правовая оценка характеру и степени влияния политики, её целей и интересов на избирательную систему высших представительных органов государственной власти России на конкретном этапе развития; на основе проведённого историко-правового анализа выявлены недостатки действующей избирательной системы высших представительных органов государственной власти России и перспективы её развития; предложены рекомендации по усовершенствованию действующего избирательного законодательства применительно к выборам в Государственную Думу и порядку формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

На кафедре международного права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация А.А. Чертова «Европейский Суд по правам человека и развитие международного права прав человека» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент И.Н. Лебединец) является одной из первых комплексных научных работ в отечественной теории международного права, которая посвящена изучению международно-правовой природы Европейского Суда по правам человека, его международно-правового статуса и роли в развитии международного права прав человека. В исследовании подробно анализируется содержание международно-правовых и иных документов в сфере прав человека, а также практики Европейского Суда по правам человека.

В кандидатской диссертации М.В. Некотеновой «Правовые проблемы использования международных водотоков» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.А. Бекяшев) на основе системного подхода осуществлено комплексное раскрытие содержания современного правового режима использования международных водотоков. В диссертации М.В. Некотеновой показан про-

цесс становления и развития международно-правового регулирования использования международных водотоков в судоходных и иных целях, разработаны определения основных понятий, используемых в отношении международных водных объектов, уточнено содержание принципа свободы судоходства, сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности правового режима судоходного и несудоходного использования международных водотоков. В исследовании М.В. Некотеневой определены направления развития сотрудничества государств в области несудоходного использования международных водотоков и охраны их от загрязнения, выявлены формы взаимодействия норм права международных водотоков и норм российского законодательства, регулирующих вопросы использования водных ресурсов.

В кандидатской диссертации В.Ю. Донченко «Роль Организации Объединенных Наций в обеспечении экологической безопасности» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Е.Л. Кузьмин) впервые предпринята попытка комплексно исследовать роль Организации Объединенных Наций, её специализированных учреждений и вспомогательных органов в становлении и развитии международной экологической безопасности, провести систематизацию международно-правовой базы регулирования ключевых экологических угроз в контексте их влияния на всеобъемлющую международную безопасность. Результаты исследования В.Ю. Донченко позволили внести ряд предложений по совершенствованию механизма обеспечения международной экологической безопасности, в том числе в процессе реформирования Организации Объединенных Наций.

Кандидатская диссертация Н.А. Ремезовой «Международно-правовые проблемы совершенствования экономической интеграции в рамках СНГ и ЕврАзЭС» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.Г. Моисеев) является первой работой, в которой дан комплексный анализ международно-правовых проблем экономической интеграции в рамках СНГ, ЕврАзЭС, иных интеграционных объединений на постсоветском пространстве. В диссертационном исследовании Н.А. Ремезовой выявлены международно-правовые проблемы, которые требуют адекватного решения. От того, насколько быстро и качественно они будут решены, зависит ход осуществления экономической интеграции в рамках Содружества Независимых Государств, Евразийского экономического сообщества, иных интеграционных объединений на постсоветском пространстве. В работе Н.А. Ремезовой исследованы тенденции дальнейшего развития правового статуса указанных интеграционных объединений, показано влияние особенностей этого статуса на перспективы интеграционных процессов в рамках Содружества Независимых Государств. Впервые введен в научный оборот ряд новых правовых документов, регулирующих процесс экономической интеграции в рамках СНГ и ЕврАзЭС, дана им соответствующая международно-правовая оценка.

Научная новизна кандидатской диссертации Т.А. Василевич «Международно-правовые проблемы сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.А. Бекяшев) состоит в рассмотрении международно-правовых проблем сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности. В диссертации Т.А. Василевич проанализирован опыт международного сотрудничества государств в энергетических отношениях с точки зрения проблем обеспечения международной энергетической безопасности; определены направления дальнейшего международного сотрудничества в области обеспечения энергетической безопасности. В диссертации Т.А. Василевич предпринимается попытка определить содержание понятий в сфере обеспечения энергетической безопасности применительно к международному праву, приводится классификация основных принципов международного сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности. Новизна теоретического исследования международно-правовых проблем сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности заключается в определении комплексного характера данной области, что позволяет систематизировать и разграничить международно-правовые вопросы сотрудничества.

Научная новизна кандидатской диссертации О.И. Ильинской «Прекращение действия международных договоров» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент М.Е. Волосов) состоит в том, что она уточняет, дополняет и развивает ранее проведенные исследования по данной проблеме. В диссертации О.И. Ильинской проведено исследование вопросов становления и развития института прекращения действия международных договоров в практике государств, кодификации международно-правовых норм в области прекращения действия договоров, уточнен понятийный аппарат, используемый в исследуемой области. Особое внимание в диссертации О.И. Ильинской уделено исследованию тех статей Венской конвенции 1969 г., относящихся к вопросу прекращения действия международных договоров, которые не находят единообразного понимания.

В кандидатской диссертации Д.Р. Акназаровой «Правовые проблемы международных административных трибуналов» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Л.Н. Шестаков) впервые в отечественной правовой литературе проведен комплексный анализ организации и деятельности международных административных трибуналов на основе как различных нормативных документов, регулирующих их деятельность, так и практики самих международных административных трибуналов и других международных судебных органов. Также был проведен анализ функций международных административных трибуналов, их правовой природы. Отдельно рассмотрен вопрос о применимом ими праве. Значительное внимание в диссертации Д.Р. Акназаровой уделено причинам и истории учреждения международных административных трибуналов, а также тенденциям и проблемам их развития

на современном этапе, что ранее оставалось почти неисследованным в отечественной литературе.

В кандидатской диссертации М.А. Косаревой «Трансграничные природные ресурсы в международном праве: понятие, статус, режим» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Л.Н. Шестаков) впервые в отечественной литературе рассмотрено понятие заинтересованного государства в отношении трансграничных природных ресурсов, проведено исследование распространения суверенных прав государств на трансграничные природные ресурсы и обосновывается их статус как одного из видов международных ресурсов. В диссертации М.А. Косаревой новой представляется также осуществленная системная группировка принципов, лежащих в основе международно-правового регулирования охраны и использования трансграничных природных ресурсов. Выделено три варианта сотрудничества государств по установлению механизма управления трансграничными природными ресурсами. Кроме традиционных нормативных источников правового исследования, в диссертации М.А. Косаревой рассмотрены малоизвестные в отечественной литературе по международному праву окружающей среды договоры, такие как, например, Рамочный договор по бассейну реки Савва, Протокол об устойчивом использовании бассейна озера Виктория и др.

На кафедре права Европейского Союза выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация А.С. Линникова «Международно-правовые проблемы организации банковского надзора в Европейском Союзе» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин), в которой осуществлен всесторонний и системный анализ правового регулирования банковского надзора в рамках ЕС на современном этапе его развития. Исследование А.С. Линникова выполнено с учетом как надзорных функций европейских контролирующих структур, так и национальных надзорных органов. Показаны все существующие модели надзора на национальном уровне в различных правовых семьях. Анализ при этом осуществлен с учетом истории развития и преемственности в правовом регулировании надзора за деятельностью кредитных организаций. Отражена и детально проанализирована роль норм международного права и деятельности международных организаций в процессе формирования и развития законодательства ЕС. Исследование проведено с учетом последних изменений, внесенных в Директиву ЕС 2000/12/ЕС от 20 марта 2000 г. «Об учреждении и деятельности кредитных организаций» (в ныне действующей редакции — одноименная Директива 2006/48/ЕС от 14 июня 2006 г.); изменений «Основополагающих принципов эффективного банковского надзора», принятых Базельским комитетом по банковскому надзору в 2006 г., а также с учетом влияния документа «Международная конвергенция измерения капитала и стандартов капитала: новые подходы» (Базель II), разработанного Базельским комитетом по банковскому надзору. Кроме того, автором исследовано и показано влия-

ние на развитие правового регулирования банковского надзора не только учредительных документов ЕС, но и обновленных текстов Договора о Европейском Союзе и Договора о функционировании Европейского Союза, измененных и дополненных в связи с подписанием Лиссабонского договора 2007 г.

Кандидатская диссертация А.Ж. Степаняна «Правовое регулирование выборов в рамках Европейского Союза» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин) является первым в отечественной науке комплексным исследованием выборов в праве Европейского Союза. Диссертация А.Ж. Степаняна представляет собой попытку систематизировать накопленный Европейским Союзом за время своего существования опыт регулирования выборов, сопоставить некоторые аспекты такого регулирования с деятельностью международных организаций, действующими нормами отдельных государств, в том числе России. Институт выборов рассматривается в более широком системном и комплексном контексте, включающем европейские интеграционные организации, и в конечном итоге анализируется через призму научно-понятийного аппарата европейского права. Автором введен в научный оборот обширный новый нормативный, теоретический и прикладной материал, представляющий интерес как для науки европейского права, так и для других юридических наук.

Кандидатская диссертация А.В. Баева «Свободное передвижение граждан и приравненных к ним лиц в праве Европейского Союза» по специальности 12.00.10 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин) является всесторонним комплексным исследованием правового регулирования свободы передвижения физических лиц (граждан и приравненных к ним лиц) на территории Европейского Союза. В диссертации предпринята попытка выведения и анализа определения свободы передвижения физических лиц в Европейском Союзе. Также в работе системно и комплексно рассмотрены категории физических лиц, подчиняющихся специальному регулированию. Автором введен в научный оборот обширный новый нормативный, теоретический и прикладной материал, представляющий интерес как для науки европейского права, так и для других юридических наук.

На кафедре административного права выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация В.А. Круглова «Административно-деликтное право Республики Беларусь» по специальности 12.00.14 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов), в которой впервые теоретически обоснованы три новых научных направления в юридических науках и три самостоятельные отрасли права; впервые разработаны понятия «административно-деликтное право», «административно-деликтное процессуальное право» и «административно-деликтное исполнительное право»; впервые определены предметы этих отраслей права и показаны их взаимосвязи с другими отраслями права и науками; уточ-

нено определение производства по делам об административных правонарушениях и обосновано предложение о тождественности его с понятием «административно-деликтный процесс»; впервые разработано понятие «административно-деликтная юрисдикция»; выработаны предложения и рекомендации по совершенствованию материальных, процессуальных и исполнительных норм об административных правонарушениях и разработана концептуальная модель Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях; выработаны и научно обоснованы предложения о включении норм, регулирующих административно-предупредительные меры, в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях, а механизм их реализации – в Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях; выработаны и научно обоснованы рекомендации о введении административно-деликтного права и административно-деликтного процесса в качестве самостоятельных учебных дисциплин в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования; разработаны программы и подготовлены учебные пособия для изучения административно-деликтного права и административно-деликтного процесса в учебных учреждениях, обеспечивающих получение высшего юридического образования, а также подготовлены практические пособия для реализации положений КоАП и ПИКоАП, введенных в действие с 1 марта 2007 года, в разработке которых участвовал автор настоящего диссертационного исследования, что позволит обеспечить их правильное, единообразное применение и будет способствовать укреплению законности, защите прав и законных интересов граждан.

В кандидатской диссертации Л.А. Зайцевой «Административно-правовое регулирование высшего профессионального образования в Российской Федерации» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) проведено исследование сущности и механизма административно-правового регулирования управления высшим профессиональным образованием в Российской Федерации на современном этапе – этапе, когда в стране проводится административная реформа и реформа образования, в том числе и высшего профессионального образования. На основе изучения исторического опыта, анализа действующего законодательства в работе были исследованы организационно-правовые основы управления высшим профессиональным образованием; раскрыта компетенция органов исполнительной власти, показаны методы управления вузами, проанализирован правовой статус вуза, а также раскрыта внутренняя организация управления вузом. При этом особое внимание в работе уделяется проблемам, связанным с недостаточно полным и четким правовым регулированием в указанной области, тем нововведениям и сложностям, которые возникли в результате присоединения России к Болонской декларации. Основываясь на изучении правового материала, научной литературы, используя собственный многолетний опыт работы в системе высшего профессионального образования и подготовке

научных и научно-педагогических кадров, диссертант формулирует предложения, направленные на совершенствование правового регулирования отношений в системе высшего и послевузовского профессионального образования.

В кандидатской диссертации А.П. Жмулевской «Административно-правовые функции Центрального банка Российской Федерации» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) впервые предпринята попытка комплексного исследования теоретико-правовых и практических основ реализации Банком России его административно-правовых функций: особое внимание уделено их видам, особенностям применения, формам, методам и значению как каждой в отдельности, так и всех в комплексе. В диссертации А.П. Жмулевской охарактеризована банковская система Российской Федерации и определено в ней место Банка России; сформулированы собственные научные положения, касающиеся статуса Центрального банка Российской Федерации и, в частности, его административно-правовой составляющей; выделены особенности взаимодействия Центрального банка РФ и федеральных органов государственной власти; на основе нормативно-правовой базы, регламентирующей осуществление Центральным банком РФ его управленческих функций вообще, выделены присущие ему конкретные административные функции; классифицированы формы и методы осуществления Банком России нормотворческой деятельности, связанной с регистрацией и лицензированием кредитных организаций, а также осуществлением контроля и надзора; выявлены основные проблемы, препятствующие эффективному применению Банком России имеющихся у него административных инструментов воздействия на банковскую систему в целях повышения эффективности денежно-кредитной политики в стране; выработаны рекомендации по совершенствованию правового регулирования осуществления Банком России административно-правовых функций.

Кандидатская диссертация Л.В. Родиной «Правовой статус мирового судьи в административном процессе» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) является одним из первых научных исследований, в котором представлено комплексное исследование понятия и сущности правового статуса мирового судьи в административном процессе, а также определено место института мировых судей в системе административного процесса. Раскрыты принципы деятельности мирового судьи в административном процессе, особенности производства по делам об административных правонарушениях, осуществляемого мировым судьей. Автором сформулированы предложения по совершенствованию законодательного регулирования правового статуса мирового судьи: представлены предложения по реформированию федерального законодательства о статусе мировых судей и даны рекомендации по внесению изменений в административно-процессуальное законодательство в части рассмотрения мировыми судьями дел об административных правонарушениях.

Кандидатская диссертация Е.А. Лебедевой «Административная ответственность за нарушения законодательства о банкротстве» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Г.А. Кузьмичева) является одной из первых научных работ, в которой представлено комплексное исследование материально-правовых и процессуально-правовых проблем административной ответственности за нарушения законодательства о банкротстве. При изучении правонарушений в сфере банкротства акцент делался, прежде всего, на мерах уголовной ответственности, поэтому и подавляющее число научных исследований в этой сфере посвящено уголовной, а не административной ответственности за нарушения законодательства о банкротстве. В диссертации Е.А. Лебедевой рассмотрены теоретические вопросы именно административной ответственности за указанные правонарушения как важной, но еще малоизученной проблемы, определены её сущность и основные признаки, критически проанализированы нормы КоАП РФ, закрепляющие составы правонарушений в данной области общественных отношений, а также сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства об административной ответственности за нарушения законодательства о банкротстве.

В кандидатской диссертации И.Б. Королевой «Административно-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) проводится комплексное исследование актуальных проблем административно-правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции во взаимосвязи с экономическими законами развития общества и определение на основе рассмотренного материала путей совершенствования административно-правового регулирования алкогольной отрасли. На основе изучения трудов ученых-теоретиков, специалистов-отраслевиков, а также в результате анализа материалов из практики государственного регулирования производства и оборота алкогольной продукции в диссертационном исследовании сформулированы конкретные предложения по совершенствованию нормативно-правовой базы в сфере производства и оборота алкогольной продукции в виде проекта федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», а также отмечены вопросы, которые важно учитывать при разработке государственной программы развития алкогольного рынка.

В кандидатской диссертации А.А. Шевелевича «Административно-правовые основы противодействия коррупции в системе государственной службы» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) на монографическом уровне, детально исследованы теоретические и практические вопросы противодействия коррупции в системе государственной службы, а также в комплексном подходе к научно-теоретическому осмыслению спектра вопросов, связан-

ных с организацией системы противодействия коррупции в органах государственной власти в России и за рубежом. Проведенное исследование позволило показать место и роль международных организаций и национальных правоохранительных органов в реализации антикоррупционной политики в системе государственной службы ряда государств. Теоретические разработки, предложенные диссертантом, а также эмпирические исследования, позволяют сделать ряд предложений, направленных на формирование целостного и упорядоченного административно-правового властно-управленческого механизма противодействия коррупционным правонарушениям в системе государственной службы. В исследовании определены закономерности (тенденции) возникновения, формирования и развития коррупционных отношений, факторы, влияющие на укрепление и ослабление модели коррупционного поведения государственных служащих при реализации ими возложенных полномочий, важнейшие направления и способы совершенствования нормативно-правового регулирования по рассматриваемым вопросам противодействия коррупции.

В кандидатской диссертации Е.Н. Ериной «Административно-правовое регулирование естественных монополий в сфере топливно-энергетического комплекса» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.Б. Агапов) осуществлено комплексное рассмотрение проблемы публично-правового регулирования естественных монополий, определены сущность, признаки и административно-правовое содержание понятия «естественная монополия», выявлен административно-правовой статус субъектов естественных монополий в ТЭК, а также проанализированы наиболее важные аспекты их государственной регламентации. В диссертации предложен новый подход к изучению естественных монополий, который заключается в том, что процесс функционирования механизма государственного регулирования исследуется в системе элементов, характеризующих специальные административно-правовые режимы.

Кандидатская диссертация П.В. Молчанова «Возбуждение дела об административном правонарушении в области дорожного движения» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Г.А. Кузьмичева) ориентирована на дальнейшее развитие новейшего административного права и совершенствование практики применения административного законодательства в области обеспечения безопасности дорожного движения. В работе впервые комплексно на основе действующего законодательства исследованы вопросы, возникающие на стадии возбуждения дела об административном правонарушении в области дорожного движения. Новым в исследовании является: разработка теории основания для возбуждения дела об административном правонарушении; уточнение процедуры возбуждения дела об административном правонарушении; систематизация и анализ особенностей возбуждения дела и оформления соответствующих документов по делу об административном правонарушении в области дорожного движения; предложения по уточнению

процессуального положения участников стадии возбуждения дела об административном правонарушении в области дорожного движения; выявление проблем, возникающих с соблюдением прав и законных интересов лиц, привлекаемых к административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения на стадии возбуждения дела об административном правонарушении; разработка предложений по совершенствованию правовых и организационных основ деятельности правоприменительных субъектов при возбуждении дел об административном правонарушении в области дорожного движения.

Кандидатская диссертация Е.П. Поплавской «Правовые и организационные основы аттестации государственных гражданских служащих» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) является одной из первых научных работ, в которой представлено комплексное исследование понятия и сущности аттестации государственных служащих, а также выявлены законодательные проблемы современного этапа развития данного института и предложены пути их разрешения. Раскрыты методы и способы оценки деятельности государственных гражданских служащих, выявлены пути демократизации данного процесса. Автором сформулированы предложения по законодательному регулированию процедуры аттестации государственных гражданских служащих Российской Федерации: представлены предложения по совершенствованию федерального законодательства, а также нормативных правовых актов федеральных органов государственной власти субъектов РФ по вопросам аттестации государственных гражданских служащих.

На кафедре финансового права и бухгалтерского учета выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация Э.Д. Соколовой «Теоретические аспекты правового регулирования финансовой деятельности государства и муниципальных образований» по специальности 12.00.14 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачёва), в которой впервые осуществлено комплексное исследование правового регулирования финансовой деятельности государства и муниципальных образований на основе анализа финансов и финансовой системы общества как объективных предпосылок её появления и осуществления в обществе, где действуют товарно-денежные отношения. Сформулировано концептуальное положение о том, что, поскольку в состав финансовой системы общества входят различные финансовые институты, в том числе, основанные и на праве частной собственности, финансовая деятельность государства и муниципальных образований регламентируется не только нормами финансового права, но и гражданским законодательством, однако в последнем случае возникает в области финансов не финансовое правовое отношение, а гражданско-правовое, способствующее большей результативности в реализации ранее возникшего финансового правоотношения. В докторской диссертации Э.Д. Соколовой осуществлено решение следующих задач:

- изучена позиция дореволюционных (до 1917 г.) российских ученых экономистов и юристов по проблеме государственных финансов и правового регулирования общественных отношений в области финансов;
- проанализированы взгляды ученых экономистов и юристов советского и постсоветского периода об использовании при управлении обществом таких экономических категорий, как финансы, финансовая система, а также о структуре финансовой системы;
- обоснована авторская позиция о составе финансовой системы общества и правовой основе её функционирования;
- выявлены предпосылки возникновения финансовой деятельности государства, её сущность, предназначение в развитии общества, в котором действуют товарно-денежные отношения;
- установлена нормативно-правовая база осуществления финансовой деятельности государства и муниципальных образований, обуславливающая эффективное функционирование финансовой системы общества;
- уточнено понятие финансового права как публичной отрасли российского права, регулирующей финансовую деятельность государства и муниципальных образований;
- обоснована, исходя из авторского положения о правовой основе функционирования финансовой системы общества, необходимость применения при регулировании финансовой деятельности государства и муниципальных образований норм гражданского законодательства;
- определены пределы применения норм гражданского законодательства при регулировании финансовой деятельности государства и муниципальных образований;
- изучен основной вид финансовой деятельности государства и муниципальных образований – бюджетная деятельность, и уточнен понятийный аппарат бюджетного права;
- проанализированы взгляды ученых юристов и экономистов о сущности, видах финансового контроля, сформулировано авторское определение финансового контроля, как важнейшей составляющей финансовой деятельности государства и муниципальных образований;
- выявлена специфика организации и осуществления финансовой деятельности органов внутренних дел как органов исполнительной власти, для которых данная функция носит обеспечивающий характер, и сформулированы предложения по их совершенствованию;
- выработаны предложения по внесению изменений в финансовое законодательство, в частности, в Бюджетный кодекс Российской Федерации.

Докторская диссертация О.В. Болтиновой «Бюджетный процесс в Российской Федерации: теоретические основы и проблемы развития» по специальности 12.00.14 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачёва) является первой обобщенной и системной работой, посвященной разработке концептуальных теоретических основ и проблем современного бюджетного процесса в Российской Федерации, тре-

бующих переосмысления, что связано со сложностью и многогранностью темы. Это определяет перспективы развития бюджетно-процессуального права в условиях рыночных отношений, в связи с чем работа является новым научным направлением в области финансового права. Впервые на основе осмысления нормативного, теоретического, практического материала обосновывается вывод о месте бюджетно-процессуальных норм в системе общей теории юридического процесса и финансового права. В диссертации О.В. Болтиновой решены следующие научные задачи: проанализирована эволюция понятия бюджета, виды бюджетов; рассмотрены этапы становления и развития бюджета и бюджетного процесса в России; определено место бюджетного процесса в системе юридического процесса и бюджетно-процессуальных норм в системе финансового права Российской Федерации; проанализирована проблема понятия бюджетного процесса, его стадий, количества стадий в современном бюджетном процессе Российской Федерации; рассмотрены основные элементы категориального аппарата с целью определения и уточнения ключевых понятий бюджетного процесса в Российской Федерации; обоснована концепция развития бюджетного процесса в Российской Федерации как института бюджетного права; разработаны концептуальные принципы бюджетного процесса; исследованы бюджетно-процессуальные правоотношения, сформулировано определение данного понятия, выявлены характерные черты и особенности бюджетно-процессуальных правоотношений; проведен комплексный анализ состава участников бюджетного процесса, определена их роль в бюджетном процессе, проведена их классификация; исследована стадия рассмотрения и утверждения бюджета, выявлены преимущества трехлетнего планирования, изменения количества чтений проекта федерального бюджета, роль законодательных и исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления на данной стадии бюджетного процесса; рассмотрена стадия исполнения бюджета и осуществления бюджетного учета, проанализированы преимущества казначейской системы исполнения бюджета, определено место и значение бюджетного учета в бюджетном процессе Российской Федерации; обосновано положение о том, что составление, внешняя проверка, рассмотрение и утверждение бюджетной отчетности является завершающей стадией бюджетного процесса в Российской Федерации; доказано, что бюджетный контроль имеет место не только на стадии исполнения бюджета, а является неотъемлемой процедурой стадий составления проекта бюджета, рассмотрения и утверждения бюджета, а также составления, внешней проверки, рассмотрения и утверждения бюджетной отчетности; выработаны научные рекомендации по совершенствованию бюджетно-процессуального законодательства и практики его применения.

Кандидатская диссертация С.И. Калинина «Проблемы правового регулирования местных налогов в Российской Федерации» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н.М. Артемов) является одной из первых комплексных монографиче-

ских исследований, в котором осуществлен анализ категории «местные налоги» в современной системе налогов и сборов России как с общетеоретической, так и практической точек зрения. В результате предпринятого исследования выявлены специфические черты местных налогов как части системы налогов и сборов России, обуславливающие необходимость выработки особых подходов и комплексной системы мер совершенствования правового регулирования в сфере местного налогообложения. В диссертации С.И. Калинина впервые систематизированы как проблемы, связанные с установлением и введением местных налогов в целом, так и проблемы, возникающие в практике применения норм законодательства, посвященных отдельным местным налогам: земельному налогу и налогу на имущество физических лиц.

Кандидатская диссертация М.В. Калинина «Правовое регулирование уплаты таможенных платежей при перемещении товаров и транспортных средств через таможенную границу Российской Федерации» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачёва) является одним из первых комплексных исследований института таможенных платежей и проблем, возникающих при уплате таможенных платежей при ввозе товаров и транспортных средств на таможенную территорию РФ. В диссертации М.В. Калинина исследована юридическая природа таможенно-тарифного регулирования внешнеэкономической деятельности; изучены виды таможенных платежей, используемых при ввозе товаров и транспортных средств на таможенную территорию России; проанализированы основные функции импортного таможенного тарифа России, товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности (ТН ВЭД России), применяемых при исчислении и уплате таможенных платежей; выявлены особенности правового регулирования при уплате таможенных платежей; изучены основные проблемы, возникающие при исчислении и уплате таможенных платежей.

В кандидатской диссертации А.В. Глушко «Финансово-правовой статус центральных банков зарубежных стран: сравнительно-правовой анализ» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачёва) проведено законченное комплексное сравнительно-правовое исследование финансово-правового статуса центральных банков зарубежных стран, в научный оборот введены новые материалы, на основе проведенного анализа сформулированы предложения, которые могут иметь значимость для законопроектной и иной практической деятельности. В диссертации А.В. Глушкова проанализированы основные источники правового регулирования института центрального банка, их значимость и соотношение; выявлены тенденции в правовом регулировании института центрального банка; исследованы виды и назначение актов центральных банков; проанализирована правовая природа центральных банков и особенности её правовой регламентации в странах, принадлежащих к различным правовым системам; исследовано содержание понятия «финансово-правовой статус центрального банка», его

соотношение со смежными категориями; выявлены особенности правового регулирования отношений, связанных с формированием капитала, резервов, фондов и распределением прибыли центральных банков; проанализированы функции центральных банков и на этой основе показаны основные тенденции их развития на современном этапе; исследованы взаимоотношения центральных банков и государственных органов и организаций и правовые подходы к регламентации этих взаимоотношений; выявлены особенности правового регулирования организации и деятельности Банка России и сформулированы практические рекомендации по их совершенствованию, учитывающие опыт зарубежных стран.

В кандидатской диссертации С.Г. Ерёмкина «Договор в финансовом праве» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Р. Сюкияйнен) проведено законченное комплексное сравнительно-правовое исследование института налоговых льгот, в научный оборот введены новые материалы, на основе проведенного анализа сформулированы предложения, которые могут иметь значимость для законопроектной и иной практической деятельности. Автором впервые в отечественной правовой науке высказывается точка зрения, согласно которой специальный налоговый режим по своей правовой природе представляет собой льготный режим, установленный в отношении отдельных категорий налогоплательщиков, а по своему правовому оформлению такой режим является комплексной налоговой льготой.

В кандидатской диссертации Р.Е. Артюхина «Правовое регулирование отчетной стадии бюджетного процесса» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.Н. Козырин) выявляется содержание отношений, возникающих на отчетной стадии бюджетного процесса, выделяются объекты бюджетных правоотношений. На основе проведенного исследования автор раскрывает правовую сущность закона об исполнении бюджета. Впервые осуществлено комплексное исследование всего массива нормативных актов, регулирующих отношения по составлению, рассмотрению и утверждению отчета об исполнении бюджета, а также зарубежный опыт отчетной стадии бюджетного процесса. Проанализировано содержание законов об исполнении бюджетов (федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации), сделаны выводы о наличии так называемых «бюджетных загромождений», количество которых за последнее время значительно сократилось. В работе сделаны предложения по совершенствованию правового регулирования отчетной стадии бюджетного процесса, направленные на обеспечение подотчетности исполнительной ветви власти законодательной (представительной).

В кандидатской диссертации Р.К. Костянина «Правовое регулирование налоговых льгот в Российской Федерации» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.М. Ашмарина) проведено законченное комплексное сравнительно-правовое исследование института налоговых льгот, в научный оборот вве-

дены новые материалы, на основе проведенного анализа сформулированы предложения, которые могут иметь значимость для законопроектной и иной практической деятельности. Автором впервые в отечественной правовой науке высказывается точка зрения, согласно которой специальный налоговый режим по своей правовой природе представляет собой льготный режим, установленный в отношении отдельных категорий налогоплательщиков, а по своему правовому оформлению такой режим является комплексной налоговой льготой.

В кандидатской диссертации С.А. Набиева «Теоретические аспекты и практика применения соотношения правового регулирования государственного финансового контроля и финансового мониторинга» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор О.Н. Горбунова) проведено комплексное исследование системы финансового мониторинга, выявлены проблемы и недостатки действующего законодательства в сфере государственного финансового контроля и финансового мониторинга и высказаны предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства о государственном финансовом контроле и финансовом мониторинге. В диссертации С.А. Набиева определена сущность и функции государственного финансового контроля; раскрыто содержание понятия «мониторинг» применительно к финансовой сфере, определено место финансового мониторинга в системе государственного финансового контроля; выделены системообразующие признаки и элементы финансового мониторинга; определено соотношение государственного финансового контроля и финансового мониторинга; разработаны рекомендации по организации финансового мониторинга; обоснована необходимость внедрения финансового мониторинга в деятельность органов государственного финансового контроля; разработаны предложения, направленные на повышение эффективности государственного финансового контроля, и систематизированы факторы, её определяющие.

В кандидатской диссертации Э.Л. Калашниковой «Неопределенность налоговой обязанности: финансово-правовой аспект» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.М. Ашмарина) впервые комплексно исследована категория «неопределенности налоговой обязанности» в финансово-правовом аспекте, рассмотрены действующие инструменты юридической техники, применяемые с целью ограничения нарушения прав налогоплательщиков при неопределенности налоговой обязанности, а также впервые предложены способы выявления неопределенности налоговой обязанности. В кандидатской диссертации Э.Л. Калашниковой также выявлены технические недостатки действующих норм Налогового кодекса РФ, вызывающие неопределенность налоговой обязанности, сделаны предложения по их устранению.

В кандидатской диссертации С.Н. Эльдарова «Зачет и возврат излишне уплаченных (взысканных) сумм. Финансово-правовой аспект» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н.М. Артёмов) впервые осуществлено раскрытие правовой

природы и актуальных проблем правового регулирования зачета и возврата излишне уплаченных (взысканных) сумм налогов, предпринята попытка комплексного анализа финансово-правового регулирования общественных отношений, связанных с осуществлением зачета и возврата излишне уплаченных (взысканных) сумм налогов. Указанное выше исследовано автором во взаимосвязи с наработками теории обязательств гражданского права. На основе исторического подхода автором показан процесс становления и развития института зачета и возврата переплаты, раскрыт процесс обособления института налогового зачета и возврата излишне уплаченных (взысканных) сумм налогов, зарождения теории обязательств финансового права. На основе изучения трудов ученых-теоретиков, практики судебных органов, налоговых органов и налогоплательщиков разработано определение переплаты, сформулированы конкретные предложения, направленные на совершенствование правового регулирования зачета и возврата излишне уплаченных (взысканных) сумм налогов.

Кандидатская диссертация Е.М. Алексеева «Налоговые доходы как инструмент бюджетного регулирования» по специальности 12.00.14 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н.М. Артёмов) является одной из первых современных работ, обобщающих и систематизирующих проблемы правового обеспечения процесса бюджетного регулирования, осуществляемого с помощью механизма налоговых доходов. В работе обосновывается концепция о том, что налоговые доходы являются основным инструментом бюджетного регулирования в Российской Федерации. В диссертации Е.М. Алексеева рассмотрены понятие и принципы бюджетного федерализма в Российской Федерации и сделаны предложения по уточнению содержания указанного понятия; рассмотрены понятие и признаки налогового федерализма в Российской Федерации; проанализирован вопрос о наличии соотношения между принципами бюджетного и налогового федерализма; обоснована концепция, которая заключается в том, что налоговые доходы являются основным инструментом бюджетного регулирования в Российской Федерации; изучен генезис истории развития межбюджетных отношений России, современное состояние бюджетной компетенции федерации, её субъектов и муниципальных образований; рассмотрены общие положения о доходах государства; проанализированы нормы финансового права, регулирующие распределение налоговых платежей; нормы финансового права, регулирующие порядок формирования и использования целевых бюджетных фондов; внесены предложения по усовершенствованию отдельных норм Бюджетного и Налогового кодексов Российской Федерации.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.123.03. В 2008 году диссертационным советом рассмотрено 45 диссертаций, из них – 3 докторских и 42 кандидатских диссертаций. Количество диссертаций по специальностям распределяется следующим образом: 12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) – 1 докторская и 21 кандидатская диссертации; 12.00.05 (трудовое право; пра-

во социального обеспечения) – 2 докторских и 10 кандидатских диссертаций; 12.00.06 (природоресурсное право; аграрное право; экологическое право) – 7 кандидатских диссертаций; 12.00.15 (гражданский процесс; арбитражный процесс) – 4 кандидатских диссертации.

На кафедре гражданского и семейного права выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация В.Г. Голубцова «Участие Российской Федерации в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством» по специальности 12.00.03 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор В.П. Мозолин) впервые в отечественной цивилистике на основе анализа положений законодательства и науки гражданского права предпринята попытка комплексной разработки целостной системы современных взглядов на Российскую Федерацию как субъект гражданских правоотношений, в результате чего решена имеющая важное правовое и хозяйственное значение крупная научная проблема определения гражданско-правовой природы Российской Федерации, её места в системе субъектов современного российского гражданского права, а также уяснения особенностей гражданско-правового статуса Российской Федерации при её участии в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством. В диссертации В.Г. Голубцова осуществлены следующие научные задачи: выяснен генезис государства как участника гражданско-правовых отношений, причины и предпосылки его появления в системе субъектов гражданского права; исследована гражданско-правовая природа государства как субъекта гражданского права, сформулированы исходные теоретические положения о его своеобразии и отличии от иных субъектов гражданского права; определено место Российской Федерации в системе субъектов современного российского гражданского права; предложена система конституционно-правовых, гражданско-правовых и иных отраслевых гарантий обеспечения равенства участников гражданско-правовых отношений в отношениях с Российской Федерацией; предложен современный концептуальный подход к регулированию порядка участия Российской Федерации в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством; охарактеризована гражданско-правовая природа органов публичной власти при реализации гражданской правоспособности Российской Федерации; дана общая характеристика и системный анализ особенностей гражданско-правового статуса Российской Федерации применительно к различным сферам правового регулирования; выявлены проблемы реализации норм, регулирующих участие Российской Федерации в имущественных гражданских правоотношениях, выработаны практические рекомендации по их применению; сформулированы предложения по совершенствованию действующего законодательства по проблемам участия Российской Федерации в имущественных отношениях, регулируемых гражданским законодательством.

В кандидатской диссертации Н.В. Степанюк «Толкование гражданско-правового договора» по специальности 12.00.03 (научный руководи-

тель – кандидат юридических наук, доцент Н.М. Фролова) впервые осуществлено комплексное исследование института толкования гражданско-правового договора. В диссертации Н.В. Степанюк осуществлен анализ философских и исторических предпосылок становления, сущности и развития института толкования гражданско-правового договора; выделены особенности гражданско-правового договора как объекта толкования; выявлена правовая природа института толкования договора; исследовано действующее гражданско-правовое законодательство, определяющее понятие договора и его толкование; изучено дореволюционное гражданское законодательство, а также нормативно-правовые акты периода существования СССР в части, определяющей понятие договора и его толкование; осуществлено обобщение российской судебной практики по толкованию договора, включая судебную практику периода Российской империи; рассмотрен зарубежный опыт правового регулирования института договора и его толкования.

В кандидатской диссертации К.С. Косякина «Субъективное право юридического лица на управление внутренними делами» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.Н. Малейна) впервые обосновано и раскрыто субъективное право юридического лица на управление внутренними делами. В комплексе рассмотрено содержание данного права, включенные в него правомочия, возможные ограничения права управления, а также санкции, применяемые за нарушение данного субъективного права любыми обязанными лицами и за его осуществление с нарушением требований законодательства самим юридическим лицом. В диссертации К.С. Косякина установлены особенности в содержании права управления для коммерческих и некоммерческих организаций. Доказана обоснованность деления юридических лиц на коммерческие и некоммерческие организации с учетом того, что некоммерческие организации не имеют в качестве основной цели своей деятельности извлечение прибыли, а основной целью их деятельности выступает осуществление своих личных неимущественных прав (удовлетворение охраняемых законом интересов), либо содействие в осуществлении личных неимущественных прав (удовлетворение охраняемых законом интересов) их участников или иных лиц. Обоснован неимущественный характер правоотношений в сфере управления внутренними делами юридического лица как гражданско-правовых отношений. Доказана публично-правовая природа специального права на участие Российской Федерации или субъектов федерации в делах открытых акционерных обществ («золотая акция»), которое ограничивает право акционерного общества на управление внутренними делами.

Кандидатская диссертация А.В. Сухочева «Оспоримые сделки в гражданском праве России» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.М. Эрделевский) представляет собой первое комплексное исследование исполнений

оспоримых сделок, признанных судом недействительными, и заключается в следующем:

- проанализированы признаки исполнений оспоримых сделок, впоследствии признанных судом недействительными, что позволило сделать вывод о возможности отнесения их к неправомерным опасным действиям, могущим повлечь гражданско-правовую ответственность;
- сформулированы элементы составов исполнений оспоримых сделок, признанных судом недействительными;
- рассмотрены отдельные составы исполнений оспоримых сделок, признанных судом недействительными;
- подготовлены конкретные предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Кандидатская диссертация А.С. Мальчикова «Обязательства по корпоративным облигациям» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Н.М. Фролова) является исследованием обязательств по корпоративным облигациям, в ходе которого предложен новый подход к проблеме возникновения обязательств по корпоративным облигациям, рассмотрено соотношение понятий «материальный кредитор» и «формальный кредитор» применительно к именованным бездокументарным облигациям и документарным облигациям на предъявителя с обязательным централизованным хранением, сформулированы критерии, которым должно соответствовать обязательство по облигациям, условия решения о выпуске которых предусматривают предоставление владельцам облигаций имущественного эквивалента номинальной стоимости облигаций, рассмотрен вопрос о правовой квалификации предусмотренных в решении о выпуске облигаций последствий приобретения пакета облигаций, предложен новый подход к проблеме правовой природы конвертации корпоративных облигаций, дана новая теоретическая интерпретация ряда актуальных практических проблем реализации прав кредитора по корпоративным облигациям.

Кандидатская диссертация Е.А. Шипуновой «Жилищное правоотношение по найму специализированного жилого помещения» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.О. Красавчикова) является одним из первых комплексных исследований правового регулирования отношений по найму специализированных жилых помещений в современном отечественном правоповедении (после принятия нового Жилищного кодекса РФ). В диссертации Е.А. Шипуновой проведен анализ теоретических и практических проблем, возникающих при реализации сторонами своих прав и обязанностей, входящих в содержание правоотношения по найму специализированного жилого помещения с учетом его динамики.

В кандидатской диссертации А.В. Кодоловой «Особенности гражданско-правового статуса юридических лиц, эксплуатирующих экологически особо опасные объекты» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.Н. Яковлев) впервые на

монографическом уровне с позиций общей теории права, теории гражданского права, практики применения гражданского законодательства разработаны научно-практические положения об особенностях гражданско-правового статуса юридических лиц, эксплуатирующих экологически опасные объекты; определено содержание основных элементов их гражданско-правового статуса; дано авторское определение юридических лиц, эксплуатирующих экологически особо опасные объекты.

В кандидатской диссертации А.И. Савельева «Гражданско-правовое регулирование договоров между клиентом и Интернет-провайдером в сети Интернет» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.Н. Малеина) впервые после существенного изменения законодательства в области связи осуществлен совокупный анализ правового статуса Интернет-провайдера и клиента, содержания договоров с Интернет-провайдерами, порядка их изменения и расторжения, а также способов защиты прав клиента при нарушении договора другой стороной. Предлагается принятие нормативного правового акта, посвященного регулированию порядка оказания Интернет-услуг, обосновываются причины, по которым его следует принять в форме федерального закона, а также отдельные нормы, которые целесообразно включить в указанный закон.

На кафедре предпринимательского (хозяйственного) права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация А.А. Алексеева «Правовое регулирование банковского кредитования физических лиц» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Д.Г. Алексеева) представляет собой комплексное исследование банковского кредитования физических лиц в современных экономических условиях, содержащее конкретные рекомендации по решению существующих в указанной области правовых проблем. В отличие от существующих научных работ по банковскому кредитованию данное исследование носит специальный характер и анализирует основы правового регулирования, сложившуюся судебную и иную правоприменительную практику исключительно применительно к заемщику – физическому лицу. С этих же позиций изучается деятельность банков по предоставлению кредитов и их возврату. При выполнении работы использованы зарубежные нормативные акты, а также материалы доктрины, не публиковавшиеся в Российской Федерации, не переведенные на русский язык и не доступные широкому кругу читателей.

Научная новизна кандидатской диссертации Т.А. Андроновой «Банковская тайна: проблемы правового регулирования» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Ю.С. Цимерман) определяется наличием теоретических положений, которые впервые сформулированы и содержательно обоснованы, методических рекомендаций, которые могут быть внедрены в практику и оказать существенное влияние на правовое регулирование банковской деятельности. Диссертация представляет собой современное комплексное исследование, ох-

ватывающее основные аспекты правового регулирования банковской тайны. В ней в единстве разработаны понятие банковской тайны, его содержание и перспективы развития. В кандидатской диссертации Т.А. Андроновой изучена история правового регулирования института банковской тайны в России и в СССР; осмыслен зарубежный опыт регулирования банковской тайны; исследовано состояние современного российского законодательства о банковской тайне, выявлена тенденция законодательного регулирования в этой сфере и разработаны предложения по совершенствованию данного законодательства; обоснованы оптимальные правовые формы взаимодействия кредитных организаций с государственными органами, а также с другими субъектами при решении вопроса, касающегося банковской тайны.

Кандидатская диссертация А.В. Басовой «Саморегулируемые организации как субъекты предпринимательского права» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Г.Д. Отнюкова) является комплексным исследованием деятельности саморегулируемых организаций как субъектов предпринимательского права в Российской Федерации. В проведенном исследовании представлено соотношение государственного регулирования и саморегулирования предпринимательской деятельности, а также показана активная регулирующая роль СРО в упорядочивании предпринимательских отношений. Были выявлены и проанализированы особенности правового статуса СРО, сочетающего в себе элементы частноправового и публично-правового регулирования.

Научная новизна кандидатской диссертации Р.Ю. Ивлиева «Пределы осуществления прав акционеров» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Е.Е. Енькова) заключается в самой постановке данной темы исследования. Диссертация является одной из первых работ, в которой предпринята попытка выявления пределов осуществления прав акционеров и проведения их научного анализа. В диссертации Р.Ю. Ивлиева разработана научная категория «пределы осуществления прав акционеров», сформулировано доктринальное определение этого понятия, раскрыта его сущность. Кроме того, выделены и проанализированы виды пределов осуществления прав акционеров, рассмотрены правовые последствия превышения акционерами пределов осуществления своих прав.

Научная новизна кандидатской диссертации Ю.И. Плехута-Плакутиной «Система страхования банковских вкладов (правовой аспект)» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Д.Г. Алексеева) состоит в комплексном и всестороннем анализе современного состояния правового регулирования страхования вкладов физических лиц в банках Российской Федерации с учетом накопленного зарубежного опыта и сложившейся правоприменительной практики в России за время функционирования отечественной системы страхования вкладов. В диссертации Ю.И. Плехута-Плакутиной проведен анализ качественных характеристик систем страхования банковских депозитов,

функционирующих в зарубежных странах (США, Германии, Франции, стран Азиатского региона и иных); выявлены общие черты, присущие системам страхования вкладов стран СНГ и России; проанализированы сущность, правовая природа и особенности российской системы страхования банковских вкладов; установлена возможность распространения на систему страхования банковских вкладов «общего» законодательства о страховании; выявлены основные принципы системы страхования вкладов; определено место Агентства по страхованию вкладов в банковской системе России; проанализировано понятие, правовая природа и система требований, предъявляемых к банкам – участникам системы страхования вкладов; выявлены правовые проблемы, возникающие в процессе функционирования системы страхования вкладов; сформулированы предложения по совершенствованию законодательства о страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации.

Кандидатская диссертация Б.О. Дзгоевой «Соотношение частных и публичных интересов в правовом регулировании рекламы» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова) является одной из первых работ, посвященных проблеме соотношения частных и публичных интересов при производстве и распространении рекламы. В работе определено место правовых норм, регулирующих отношения, связанные с рекламой в системе современного российского права, проанализированы подходы к определению понятия «интерес» применительно к рассматриваемым правоотношениям, основные классификации интересов, выделены основные формы обеспечения частных и публичных интересов при правовом регулировании рекламы. Проанализированы вопросы налогообложения деятельности по производству и распространению рекламы, проблемы соотношения налогового и рекламного законодательства. Рассмотрены виды предпринимательских договоров, заключаемых в процессе производства и распространения рекламы. Исследованы вопросы защиты интеллектуальной собственности при производстве и распространении рекламы. Проведен анализ последних изменений и дополнений, внесенных в законодательные акты, и выдвинуты предложения по дальнейшему совершенствованию нормативно-правовых актов, регулирующих исследуемую сферу общественных отношений.

Кандидатская диссертация Е.В. Кирюхиной «Правовые проблемы построения конкурентного оптового рынка электрической энергии и мощности» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Е.Е. Енькова) является одной из первых работ, где дана комплексная правовая характеристика института оптового рынка в процессе его становления. Проведенный анализ позволяет охарактеризовать состояние оптового рынка электрической энергии и мощности с учетом последних изменений в законодательстве с позиций предпринимательского права. Особо нужно отметить исследование рынка мощности, аналоги которого в настоящее время фактически отсутствуют. Это объясняется, во-первых, спецификой создания конкурентного рынка мощности в Рос-

сии; во-вторых, новаторскими взглядами автора на возможность дальнейшего его функционирования.

Кандидатская диссертация В.В. Мартемьянова «Проблемы правового регулирования ипотечного кредитования в Российской Федерации» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.Г. Братко) представляет собой одну из первых попыток комплексного исследования проблем правового регулирования ипотечного кредитования в России в современных условиях. Автором предпринята попытка комплексного исследования правовых основ ипотечного кредитования, разработаны и обоснованы конкретные предложения по совершенствованию законодательства Российской Федерации. В диссертации проведено научное исследование проблем дальнейшего совершенствования правового регулирования ипотеки (залога недвижимости), рассмотрена правовая природа договора ипотеки, изучены элементы договора об ипотеке; исследованы проблемы государственной регистрации ипотеки; проанализированы особенности ипотеки отдельных видов недвижимого имущества; изучены проблемы правового регулирования вторичного рынка ипотечного кредитования; выработан на основе проведенного исследования комплекс мер по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего отношения в сфере ипотечного кредитования.

На кафедре международного частного права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Г.Б. Базаева «Личный закон физического лица в международном частном праве» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Г.Ю. Федосеева) является первым специальным исследованием в отечественной науке международного частного права, посвященным анализу личного закона физического лица. В работе рассматривается исторический процесс формирования подходов и закрепления в праве моделей личного закона, начиная от теории статутов до современного отражения в категории личного закона принципов гибкого регулирования; выявлены сущность и юридические особенности современных «смешанных» систем личного закона, сформулированы и обоснованы наиболее отвечающие потребностям современного развития подходы к решению проблем регулирования, связанных с действием *lex personalis* в рамках международного частного права Российской Федерации; выявлена роль личного закона в определении правового положения иностранного физического лица; определена сфера его действия.

Научная новизна кандидатской диссертации Р.Л. Бальзамова «Проблемы правосубъектности иностранных юридических лиц – участников внешнеэкономической деятельности в Российской Федерации» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Г.К. Дмитриева) заключается в разработке теоретических основ применения категории «правосубъектность» к характеристике иностранных юридических лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятель-

ность в Российской Федерации. Диссертация Р.Л. Бальзамова представляет собой комплексный анализ правового положения иностранных юридических лиц как субъектов внешнеэкономической деятельности на территории России. В работе обоснована роль категории «правосубъектность» иностранного юридического лица применительно к отношениям, регулируемым международным частным правом, во взаимосвязи с другими правовыми категориями национальности, допуска к хозяйственной деятельности, правовых режимов; показана возможность заимствования из гражданского права доктринальных разработок в определении понятия «правосубъектность» в отношении иностранных юридических лиц.

Научная новизна кандидатской диссертации А.А. Рягузова «Правовое регулирование трансграничной несостоятельности» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент А.А. Мамаев) заключается в том, что впервые, на уровне диссертационного исследования, проводится анализ понятия «трансграничная несостоятельность», во-первых, как международного частноправового отношения и, во-вторых, как особого института российского международного частного права. При написании работы А.А. Рягузовым использованы материалы зарубежной судебной практики и доктрины, нормативные документы, не публиковавшиеся в Российской Федерации и не доступные широкому кругу исследователей.

В кандидатской диссертации Д.Л. Сухова «Венчурные инвестиции в международном частном праве» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор М.В. Филимонова) впервые предлагается развернутая концепция коллизионного регулирования частноправовых отношений, возникающих в процессе трансграничного венчурного инвестирования, включающая как общие выводы о самостоятельности этого вида отношений в инвестиционной классификации, так и конкретные рекомендации по решению коллизионного вопроса применительно к конкретным видам трансграничных гражданских правоотношений, возникающих в этой сфере. Существующие работы на данную тематику на русском языке весьма немногочисленны, поднимаемые в них проблемы рассмотрены в отрыве от теории международного частного права, и либо носят в основном экономический уклон, либо сориентированы на исследование вопросов национального гражданского регулирования, а не применимого права.

Научная новизна кандидатской диссертации А.Н. Борисовой «Доктрина обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства (RENOVI)» по специальности 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор М.В. Филимонова) состоит в последовательном, всестороннем исследовании *renvoi* на основе российской и иностранной доктрины, практики и законодательства. При этом существенная особенность диссертационной работы заключается в том, что данная диссертация является первым комплексным исследованием *renvoi* в СССР и России. Уровень научного исследования отечественной доктрины свиде-

тельствует о том, что в России в настоящий период нет специальных работ (диссертаций, монографий и т.д.) по теме диссертационного исследования. Автором исследован процесс становления и развития национально-правового регулирования института обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства; уточнено и дополнено понятие обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства как особого правового института международного частного права, в связи с чем определено место обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства в системе международного частного права; приведен в соответствие понятийный аппарат; сформулированы предложения, направленные на повышение эффективности правового регулирования и практики применения обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства, в связи с чем предложено положение о некорректности концепции отмирания обратной отсылки и отсылки к праву третьего государства. В процессе исследования определены основные направления развития сотрудничества государств в области правоприменения в международном частном праве.

Кандидатская диссертация В.В. Плеханова «Переход права собственности по договору международной купли-продажи товаров по специальности 12.00.03 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Г.К. Дмитриева) представляет собой первое комплексное исследование механизма регулирования перехода права собственности по договору международной купли-продажи товаров, раскрыт общий механизм регулирования вещных прав на движимые вещи, основанный на использовании коллизионной привязки *lex rei sitae*, его недостатки, а также возможные подходы к их устранению. Особое внимание в диссертации В.В.Плеханова уделяется освещению вопросов перехода права собственности в гражданском и международном частном праве более 30 правовых актов.

На кафедре трудового права и права социального обеспечения выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация О.Б. Зайцевой «Трудовая правосубъектность как юридическая категория и её значение в правовом регулировании трудовых отношений» по специальности 12.00.05 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) представляет собой монографическое, комплексное и системное теоретическое исследование проблем, специально посвященных трудовой правосубъектности как юридической категории в современных социально-экономических условиях. В работе трудовая правосубъектность исследована с позиций общей теории права, трудового, гражданского, конституционного и международного (публичного) права, что позволило выявить сложную и неоднозначную структуру трудовой правосубъектности, проблемы её понятия, взаимообусловленность правосубъектности и иных правовых категорий. В докторской диссертации О.Б. Зайцевой проанализировано состояние науки трудового права в области исследования трудовой правосубъектности; определена адекватность положений общей теории в контексте поставленной

проблемы и место трудовой правосубъектности в структуре трудового статуса; исследована конструкция трудовой правосубъектности, сопоставив её с гражданской правосубъектностью; охарактеризованы виды трудовой правосубъектности, включая самостоятельное исследование работодательской трудовой правосубъектности; рассмотрено существование правосубъектности коллективных субъектов трудового права; проанализированы международные правовые акты, нормы действующего российского и зарубежного трудового законодательства, касающиеся возможностей субъектов права в реализации субъективных прав и юридических обязанностей; разработаны теоретически обоснованные и практически значимые рекомендации по совершенствованию действующего трудового законодательства в части нормативного закрепления понятия трудовой правосубъектности как важнейшей юридической категории российского трудового права.

В докторской диссертации Е.А. Ершовой «Источники и формы трудового права в Российской Федерации» по специальности 12.00.05 (научный консультант – доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов), принимая во внимание многогранность и сложность темы исследования, делается акцент на анализе отдельных форм международного трудового права и российского трудового права в рамках единой системы форм трудового права в Российской Федерации. В этой связи в докторской диссертации Е.А. Ершовой уяснена сущность трудового права в Российской Федерации; выработаны научно обоснованные понятия «источник трудового права Российской Федерации» и «формы трудового права в Российской Федерации»; дан анализ системы форм трудового права в Российской Федерации, а также составляющих её подсистем и элементов; осуществлена классификация форм трудового права в Российской Федерации; дано обоснование концепции, согласно которой основополагающие принципы международного трудового права и обычаи международного трудового права являются формами международного трудового права в Российской Федерации; осуществлено выявление правовой природы основополагающих принципов российского трудового права, обычаев российского трудового права, постановлений Европейского Суда по правам человека, постановлений Конституционного Суда Российской Федерации и постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Кандидатская диссертация А.А. Евдокимова «Гарантии при направлении работников в служебные командировки и служебные поездки» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) является первым после принятия Трудового кодекса РФ в науке российского трудового права современного периода монографическим исследованием, в котором проанализированы гарантии при направлении работников как в служебные командировки, так и в служебные поездки, выявлены соответствующие пробелы в действующем трудовом законодательстве Российской Федерации, предложены пути их решения. В диссертации А.А. Евдокимой раскрыта юридическая природа служебных командировок и смежных правовых явлений, обоснованы их

признаки и классификация; проанализировано действующее законодательство о служебных командировках в пределах Российской Федерации и служебных поездках с использованием практики его применения; предложено решение спорных вопросов по исследуемой проблеме и высказаны свои соображения по поводу восполнения и совершенствования действующего законодательства о служебных командировках и служебных поездках.

Научная новизна кандидатской диссертации Д.И. Федотова «Ученический договор: проблемы правового регулирования» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) состоит в том, что в данной работе на основе Трудового кодекса РФ и внесенных в него изменений исследованы проблемы теории и практики ученического договора в современных социально-экономических условиях. В диссертации Д.И. Федотова осуществлена систематизация проблем правового регулирования ученического договора; выявлены перспективы дальнейшего развития правового регулирования ученического договора; проанализировано правовое регулирование ученического договора на современном этапе развития трудового законодательства; определено место ученического договора в отрасли трудового права; разработано определение понятия ученического договора с предложением включить его в Трудовой кодекс РФ; выявлены особенности правового положения сторон ученического договора; проведен научный анализ правовых норм о порядке заключения, изменения и прекращения ученического договора; исследована правовая природа возмещения расходов, понесенных работодателем в связи с обучением (переобучением) ученика; рассмотрен порядок возмещения этих расходов.

Научная новизна кандидатской диссертации А.Ю. Рыбакова «Теоретические проблемы кодификации в трудовом праве России» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) состоит в том, что она представляет собой, по сути, первую за последние 20 лет попытку комплексного теоретического осмысления проблем кодификации трудового законодательства в условиях новой политической и социально-экономической системы функционирования нашего государства. В настоящем исследовании автором предпринята попытка рассмотреть кодификацию в трудовом праве не только как технический прием систематизации трудового законодательства, но и показать её непосредственную связь с предметом отрасли трудового права, сферой его действия, а также выявить её цели, принципы, на которых она в идеале должна базироваться.

Научная новизна кандидатской диссертации С.В. Зверева «Основания изменения и прекращения трудовых правоотношений» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Шебанова) заключается в расширении и углублении научных представлений о месте и роли юридических фактов в механизме изменения и прекращения трудовых отношений. В процессе анализа и синтеза науч-

ных концепций о юридических фактах и сложных юридических составах обосновано современное понимание механизма изменения и прекращения трудового отношения. В ходе исследования С.В. Зверева рассмотрены в практическом аспекте проблемы соотношения юридических фактов и их правоприменение. Выводы, сформулированные в диссертации, нашли свое выражение в ряде предложений по совершенствованию трудового законодательства и правоприменительной практики.

Кандидатская диссертация И.Б. Карамурзовой «Проблемы гендерного равенства в трудовом праве России» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент С.Х. Джиоев) является первым комплексным исследованием, в котором выявлены основные правовые проблемы гендерного неравенства в трудовом праве России и предложены пути их решения. В диссертации И.Б. Карамурзовой определено понятие «гендер», «гендерное равенство и неравенство» применительно к трудовому праву России; осуществлен исторический анализ гендерных отношений, выявлена специфика их формирования и развития; проведен анализ проблемы гендерного равенства в России и зарубежных странах; выявлены пробелы в трудовом законодательстве России в правовом положении мужчин и женщин; рассмотрена возможность использования международного опыта при дальнейшем совершенствовании российского трудового законодательства; определены основные направления формирования стратегии гендерного равенства в трудовом праве России.

Научная новизна кандидатской диссертации А.С. Коротаяева «Правовое регулирование труда иностранных граждан в Российской Федерации» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Ю.Н. Полетаев) заключается в разработке теоретических основ гармонизации правовых международных норм универсального характера, международного регионального уровня и уровня двусторонних межправительственных актов СНГ и других государств, регламентирующих трудовые отношения работников-мигрантов. Диссертация представляет собой попытку всестороннего анализа исторического и теоретического аспектов развития, унификации и гармонизации правовых норм регулирования труда иностранных работников в Российской Федерации.

Кандидатская диссертация Е.И. Петровой «Законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации как источники трудового права» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор О.С. Хохрякова) является комплексным исследованием, основанным на нормах Трудового кодекса РФ и других новейших актах трудового законодательства, специально посвященным законам и иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации как источникам трудового права, их роли и значению в регулировании отношений в сфере труда, изучению теоретических и практических проблем нормотворчества субъектов Российской Федерации в указанной области общественных отношений, возникающих в связи с изменениями в системе разграничения полномочий между федеральными органами госу-

дарственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Рассматривая понятие и систему источников трудового права, автор обращает особое внимание на существующие дискуссионные вопросы, касающиеся включения/невключения в систему отдельных видов нормативных правовых и иных актов, спорные либо законодательно не решенные вопросы соотношения и иерархии актов, являющихся источниками трудового права. Автором также сделан акцент на проблеме бюджетной обеспеченности реализации органами государственной власти субъектов Российской Федерации переданных им полномочий.

Кандидатская диссертация К.А. Федина «Правонарушение в сфере труда как основание привлечения к дисциплинарной ответственности по нормам трудового права» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.И. Попов) является одним из первых (после внесения в Трудовой кодекс РФ существенных изменений) монографических исследований, специально посвященных анализу двух взаимосвязанных в трудовом праве категорий – трудового правонарушения и дисциплинарной ответственности в современных социально-экономических условиях российской действительности. Результатом обобщения и систематизации проблемных вопросов темы явилось формирование целостной концепции правонарушения и дисциплинарной ответственности в трудовом праве. Они берутся за основу при анализе всего структурного ряда системы законодательства, механизма действия норм трудового права, состояния и перспектив развития правоприменительной практики. С учетом данных современной теории права, отечественной теории трудового права, а также экономики, социологии и психологии в диссертации исследуются понятие, сущность и виды, а также характеристика и содержание правонарушений, совершаемых в сфере труда, дается подробный анализ элемента вины в составе дисциплинарного правонарушения.

Научная новизна кандидатской диссертации А.В. Кайтмазовой «Правовое регулирование труда лиц, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, и проблемы его совершенствования» по специальности 12.00.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор О.С. Хохрякова) состоит в том, что на основе Трудового кодекса РФ, правоприменительной практики, теоретических разработок осуществлено комплексное исследование природы и сущности трудовправовых гарантий и компенсаций для лиц, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда. В этой связи обосновано их определение, проведено исследование трудовправовых гарантий и компенсаций в сравнительно-правовом ключе, на основе эмпирического материала дан анализ законодательного, коллективно-договорного, локального и индивидуально-договорного уровней установления трудовправовых гарантий и компенсаций для лиц, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда.

В кандидатской диссертации Е.В. Астраханцевой «Некоторые особенности правового регулирования труда и социального обеспечения ра-

ботников здравоохранения» по специальности 12.0.05 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Э.Г. Тучкова) получили дальнейшую более глубокую разработку такие теоретические проблемы, как основания и виды дифференциации в регулировании труда и социального обеспечения работников здравоохранения. В правовом регулировании трудовых отношений законодатель выделяет особую категорию субъектов этих отношений – работники здравоохранения, осуществляющие медицинскую и фармацевтическую деятельность, что отражает объективную необходимость дифференциации в регулировании их труда. Однако с учетом развития медицинской науки и практики, появлением новых специальностей и видов оказания медицинских услуг, а также с учетом условий осуществления профессиональной деятельности (медицинской и фармацевтической) этого явно недостаточно. На основе анализа теоретических разработок и исследования нормативных правовых актов, предусматривающих особенности правового регулирования труда и социального обеспечения работников в сфере здравоохранения, осуществляющих медицинскую и фармацевтическую деятельность, автором доказана необходимость дальнейшего расширения и углубления дифференциации и сформулированы её критерии. Настоящая диссертация – первое комплексное исследование, посвященное проблемам внутривидовой дифференциации в правовом регулировании как труда, так и социального обеспечения работников здравоохранения, в котором прослеживается связь между трудовой деятельностью указанной категории работников и их социальным обеспечением, а также обосновывается необходимость предоставления медицинским и фармацевтическим работникам мер дополнительной социальной поддержки в изменившихся экономических и социальных условиях. В работе подробно освещаются теоретические проблемы единства и дифференциации правового регулирования труда и социального обеспечения, а также практические вопросы, связанные с допуском лиц к осуществлению медицинской и фармацевтической деятельности, с особенностями регулирования рабочего времени и времени отдыха, а также со спецификой в их пенсионном обеспечении, обязательном личном страховании жизни и здоровья, предоставлением указанной категории граждан мер социальной поддержки.

На кафедре аграрного и экологического права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация В.К. Быковского «Правовое регулирование использования лесов на землях лесного фонда» по специальности 12.00.06 (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент О.А. Зиновьева) является одним из первых комплексных исследований на монографическом уровне института использования лесов, произрастающих на землях лесного фонда, проведенного путем анализа нового и недостаточно апробированного на практике Лесного кодекса Российской Федерации и подзаконных нормативных актов. Результатом проведенного исследования является теоретическое осмысление ряда новелл лесного законо-

дательства и внесение конкретных рекомендаций по внесению изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и иные нормативные правовые акты в целях совершенствования действующего лесного законодательства.

Научная новизна кандидатской диссертации Р.Р. Замалеева «Правовое регулирование ипотеки (залога) земельных участков» по специальностям 12.00.06 и 12.00.03 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Р.К. Гусев) заключается в комплексном анализе общих закономерностей формирования, организации и функционирования ипотеки земельных участков в России, а также земельных и иных взаимоотношений государства, юридических и физических лиц при ипотеке земельных участков. В диссертации Р.Р. Замалеева осуществлен анализ состояния ипотеки земельных участков; выявлены критерии, отграничивающие земельно-правовые отношения в сфере ипотеки земли от смежных с ним гражданских, предпринимательских, финансовых и административно-правовых отношений; проанализированы правовые и методологические основы института земельной ипотеки; предложены наиболее эффективные меры по реформированию земельной ипотеки.

Кандидатская диссертация А.В. Кузнецовой «Правовое регулирование деятельности по организации особо охраняемых природных территорий в городе Москве» по специальности 12.00.06 (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Н.Г. Жаворонкова) представляет собой первое комплексное исследование организационно-правовых проблем создания, обеспечения функционирования и управления особо охраняемыми природными территориями города Москвы. В работе на основе системного анализа проблем организации и сохранения особо охраняемых природных территорий Москвы разработаны теоретические, организационные и нормативные правовые основы повышения эффективности функционирования особо охраняемых природных территорий.

Научная новизна кандидатской диссертации С.З. Челидзе «Особенности правового регулирования трудовых отношений в сельскохозяйственных коммерческих организациях» по специальности 12.00.06 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.И. Палладина) заключается в том, что впервые произведено системное комплексное научное исследование теоретических и практических аспектов правового регулирования трудовых отношений в сельскохозяйственных коммерческих организациях в современных (рыночных) условиях. В диссертации С.З. Челидзе дано определение основных понятий, связанных с трудовыми отношениями в сельскохозяйственных коммерческих организациях; осуществлен анализ современного состояния правового регулирования трудовых отношений в сельскохозяйственных коммерческих организациях; исследованы особенности правового регулирования нормирования, оплаты труда, рабочего времени и времени отдыха, охраны труда в сельскохозяйственных коммерческих организациях на современном этапе; выработаны предложения по совершенствованию правового регулирования труда ра-

ботников сельскохозяйственных коммерческих организаций и членов сельскохозяйственных производственных кооперативов.

Кандидатская диссертация О.А. Романовой «Правовая охрана поверхностных вод от загрязнения в Российской Федерации» по специальности 12.00.06 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.О. Краснова) представляет собой комплексное монографическое исследование проблем правового регулирования охраны поверхностных вод от загрязнения в современных условиях кардинального изменения правового и организационного механизма в данной сфере. В диссертации О.А. Романовой проведено исследование понятий в сфере правового регулирования деятельности по охране поверхностных вод от загрязнения; проанализирована нормативная правовая база федерального уровня, регулирующая отношения в сфере охраны вод от загрязнения; выявлены особенности правовой охраны вод от загрязнения, определяющие специфику организационно-правового механизма охраны вод; проведен анализ и оценка системы требований действующего законодательства, направленных на предотвращение загрязнения поверхностных вод; проведен комплексный анализ основных правовых мер в сфере охраны вод от загрязнения; осуществлено изучение и дана оценка обеспечительного механизма правовой охраны вод от загрязнения; дано обоснование наиболее эффективных направлений совершенствования федерального законодательства в целях обеспечения предотвращения загрязнения поверхностных вод в Российской Федерации.

Кандидатская диссертация Д.Л. Мальцева «Предоставление прав на земельные участки в городе Москве» по специальности 12.00.06. (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.О. Краснова) представляет собой основанное на анализе положений современного земельного законодательства Российской Федерации, города Москвы и правоприменительной практики первое комплексное исследование правового регулирования отношений по предоставлению прав на земельные участки из земель, находящихся в государственной собственности в городе Москве. Выработанные автором предложения систематизируют, развивают и дополняют научные знания об условиях и порядке предоставления прав на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности. В диссертации сформулирован ряд обладающих научной новизной теоретических выводов, а также даны конкретные предложения и рекомендации по совершенствованию действующего законодательства Российской Федерации и города Москвы.

Научная новизна кандидатской диссертации И.В. Хамнаева «Организационно-правовой механизм охраны экосистемы озера Байкал» по специальности 12.00.06 (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент Н.Г. Жаворонкова) определяется постановкой проблемы и рассмотрением круга вопросов, не являвшихся ранее предметом всестороннего целостного научного анализа. Диссертация является не только логическим продолжением исследований юристов-экологов в данной сфере общест-

венных отношений, но в ней впервые в юридической литературе на основе многофакторного анализа разработаны теоретические, организационные и нормативные правовые основы охраны и воспроизводства уникальной природной экосистемы озера Байкал.

На кафедре гражданского процесса выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация С.М. Ахмедова «Производство по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в системе пересмотра судебных актов в арбитражном процессе» по специальности 12.00.15 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор В.В. Блажеев) с момента создания системы арбитражных судов Российской Федерации является первым диссертационным исследованием, посвященным комплексному анализу производства по пересмотру судебных актов, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам как стадии арбитражного процесса. Данная стадия впервые исследуется сквозь призму общепризнанных принципов и норм международного права. В частности, опираясь на практику Европейского Суда по правам человека, показано влияние международных правовых стандартов на осуществление правосудия в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам в современной России. С принятием нового АПК РФ существенно расширились законодательные границы его применения, чем, собственно, и вызвана необходимость проведения его системного анализа и научного переосмысления отдельных положений действующего АПК РФ.

Кандидатская диссертация Е.В. Барановой «Защита прав лиц, не привлеченных к участию в деле: проблемы теории и практики» по специальности 12.00.15 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.Т. Боннер) представляет собой первое за более чем 100 лет комплексное исследование проблем защиты от чужого судебного решения в гражданском и арбитражном процессе. В диссертации Е.В. Барановой осуществлена попытка привлечь большое количество эмпирического материала по всем многообразным случаям нарушения прав неучастников; выявить проблемы в определении оптимальных способов защиты от чужого решения, которые возникают как у судов, так и у заинтересованных лиц. Диссертация Е.В. Барановой не ограничивается формулированием предложений общеправового характера или предложений о внесении изменений в законодательство. В диссертации Е.В. Барановой предпринята попытка дать правоприменителю конкретные рекомендации относительно выхода из различных спорных ситуаций. При этом все рекомендации основаны на тщательной проработке теоретического материала.

Научная новизна кандидатской диссертации И.Е. Михеевой «Особенности участия банков в арбитражном процессе» по специальности 12.00.15 (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Р.Е. Гукасян) заключается в исследовании процессуальных особенностей

участия банков в спорах, возникающих из банковских правоотношений. Взаимосвязь норм материального и процессуального права, применяемых при рассмотрена арбитражными судами споров, возникающих из банковских правоотношений, впервые подробно рассматривается в диссертации И.Е. Михеевой. На основе имеющихся исследований в области банковского права, а также с учетом норм АПК РФ разрешаются проблемы определения процессуального положения банков и их контрагентов в делах, возникающих из банковских правоотношений, связанных с безналичными расчетами, кредитованием, а также обязательств, обеспечивающих возврат кредитов: поручительство, залог, банковская гарантия. Особое внимание уделено проблеме правил части первой ГК РФ о субсидиарной и солидарной ответственности на процессуальное положение банков и обязанных перед ними лиц.

В кандидатской диссертации А.П. Томиной «Принцип состязательности на стадиях проверки судебных постановлений в гражданском процессе» по специальности 12.00.15 (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Н.А. Громошина) впервые в науке гражданского процессуального права подвергаются комплексному анализу вопросы теоретического и практического порядка, связанные с действием принципа состязательности в инстанциях по проверке судебных постановлений в гражданском процессе. В диссертации А.П. Томиной исследовано понятие и содержание принципа состязательности гражданского судопроизводства, а также его значение для эффективной защиты субъективных прав; выявлены основные аспекты взаимосвязи принципа состязательности с другими основными началами гражданского процессуального права; изучены нормы, регулирующие отношения по проверке судебных постановлений, не вступивших в законную силу (апелляционное и кассационное производство), в гражданском процессе, и выявлены особенности действия принципа состязательности на этой стадии; проанализированы нормы, регулирующие отношения по проверке судебных постановлений, вступивших в законную силу (пересмотр судебных постановлений в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам), в гражданском процессе, и выявлены особенности проявления принципа состязательности; выявлены проблемы реализации идеи о состязательном судопроизводстве и выработаны научно обоснованные рекомендации и предложения по их разрешению; разработаны обоснованные рекомендации и предложения по совершенствованию гражданского процессуального законодательства.

SUMMARY OF ARTICLES

L.V. Sokolskaya. The Notion and Signs of Legal Acculturation

In the article author probes notion and signs one of problems of co-operation of the in a civilized manner-legal systems – legal acculturation.

Conducting the etymologic analysis of notion in scientific literature an author comes to the conclusion, that acculturation it is the protracted process of influencing of cultures of different group, at which contact the culture systems are perceived by properties of each other, as a result the certain “identicalness” of both cultures is formed and there is new integrity, possessing new descriptions high-quality.

Comparatively recently acculturation became the article of independent research in domestic and foreign jurisprudence. The theory of the state and right only begins to probe this phenomenon, therefore fundamental theoretical developments absent until now. And exactly fundamental acculturation researches actuality until now. Due to constantly appearing works which affect the insufficiently known or in general new aspects of this problem, the theory of legal acculturation is complemented new ideas and the same develops and perfected.

As a result of the conducted research author formulated the followings conclusions:

1. Legal acculturation is determined through the categories of process and result of co-operation of the different in a civilized manner-legal systems;

2. As a process of co-operation can flow in different forms and accept voluntarily, forced or forced character, volume of term “legal acculturation” depends on that includes researcher in his maintenance.

3. Volume of term “legal acculturation” associates and with the results of legal co-operation (effective, partly effective and ineffective acculturation). If legal co-operation carried mainly one-sided character and resulted not in transformation, but to absorption of one legal system other, whether there will not be this “deacculturation.”

4. As a result of co-operation there is an origin of new integrity, possessing new properties high-quality, conditioned both properties of basic parts and origin of the new systems of connections between parts. Volume of term legal acculturation such, depends appearance on forming high-quality of new integrity, for example, of single legal space.

On the basis of foregoing the following determination is formulated: legal acculturation is the long contact of the in a civilized manner-legal systems of different group, utilizing depending on historical terms various methods and methods of influence the necessary result of which is a change of primary structures of culture of contact and forming of single legal space.

Further the signs of legal acculturation open up an author, distinguishing it from other forms of cultural exchange.

M.A. Prikhodko. The Historical and Legal Systematization of Central Institutions of Public Administration in the Russian Empire by September 8, 1802

The problem of the systematization of central institutions of public administration in the Russian Empire in the beginning of XIX century is still one of not adequately explored and vexed points in the Russian history of state and law.

Pre-revolutionary, Soviet and contemporary Russian researches give just an approximate picture of the system of central institutions of state administration in Russia in XVIII–XIX centuries. Basically 8 *collegiums* are listed: The Department of Water Communications, the Main Postal Directorial Board, The Expedition of State Economy, the Guardianship of Foreigners and Rural Home Economics, the Department of State Treasurer, sometimes – the Department of Independent Principalities, the Cabinet of His Imperial Majesty, the Court Chancellery, and, as a rule, this is the end. The same applies both to the latest textbooks and to the schematic material devoted to the given problem.

Meanwhile, the actual system of central institutions of public administration in Russia in the beginning of XIX century was much more diverse and multifold.

Such discrepancy is explained by objective difficulties in the research of the history of state and law, and the history of public administration in Russia at the turn of XVIII–XIX centuries.

One of the major difficulties is a lack of a legally vested legal status of a central institution for many public administration institutions of that historical period that makes their strict identification practically impossible.

Besides, in accordance with the choice words of the Soviet historian of state institutions, A.V. Chernov: “The institutions of XVIII century had not been formed in centralized administrative authorities (departments) that existed in XIX–XX centuries,” that complicates the research.

In spite of a lot of difficulties the systematization of central institutions of public administration, seems to be possible. More than that, there is a need in this systematization for the research of the structure of state institutions of that period.

For that we have to make the classification of all central institutions (as well as relative ones) of public administration in the following groups: col-

legiums, institutions with a status of collegium, collegiate institutions and court administration institutions.

The similar systematization of central institutions of public administration in the Russian Imperia in the beginning of XIX century gives an opportunity to understand more precisely a lot of structural and organizational aspects of the history of state and law in Russia in that period.

Along with that the given systematization is important indirectly, from the historical and legal point of view, for the present system of public administration as well, in connection with the administrative reform, that is under way in Russia.

T.V. Shershen'. On the Principle of Strengthening a Family in Russia

2008 year is announced a Family Year. Along with this, necessity of developing different attitude to a family from state and society puts the task of providing a national priority of healthy and having many children family not for one year but for decades.

The article is about the principle of strengthening a family as one of fundamental principles of a family law of the Russian Federation. Here are being investigated provisions of a family law of Russia, aimed at implementation of the principle of necessity of strengthening a family, being disclosed its contents and analyzed problems which take place in law enforcement practice.

Here are being researched basic problems of a modern Russian family and possible approaches of its solution from the position of optimization of private and public sources in legal settlement of family relations.

Among basic sources of family law in paragraph 1 article 1 of Family code the Russian Federation is proclaimed: "Family, maternity, fraternity and childhood in the Russian Federation are under protection of the state. Family law origins from necessity of strengthening a family, building family relations on feelings of mutual love and respect, mutual aid and responsibility before a family and its members, inadmissibility of accidental interference in family matters, providing free exercising of rights by members of a family and possibility of legal protection of these rights."

A family is the basis of a society and it is exactly because a society itself cannot exist without a family. A family is a mirror of a society, it changes as a society changes, reflecting complications and problems of a certain stage in development of public relations.

Tendencies of modern stage of development of a Russian society are low birth rate and high mortality, preserving of which, as it was mentioned in the report of UNO in April, may lead to the population of Russia by the beginning of 2025 to be reduced till 125–135 mln of people, and by 2050 – by 100 mln people. Unfortunately, not only characteristics of birth rate and mortality indicate instability of a Russian family, but data of registered and dissolved marriages ratio, where there are about 6–7 divorces for 10 registered marriages.

To strengthening of a family have been aimed a lot of standards of Family law, first and foremost, Family code of the Russian Federation: firstly, regulation of relations, preceding registering of marriage has the aim to create conditions, promoting strengthening a future family (art. 11–15 Family code of RF);

Secondly, consolidation of the provision, limiting a husband's right without a wife's consent to start a divorce case during her pregnancy and within one year of a child's birth (art. 17 Family code of RF);

Thirdly, concession the court of a right (in the absence of consent of one parent to divorce) to postpone the trial of the case, setting the date of reconciliation within three months (prov. 2 art. 22 Family code of RF);

Fourthly, acceptability of divorce only when the court establishes that future joint life of spouses and preserving of a family is not possible (prov. 1 art. 22 Family code of RF);

Fifthly, acceptability by the court to recognize marriage valid even when conditions of entry into marriage have been violated and there are grounds to recognize marriage not valid, if by the moment of trying the case those circumstances, which due to force of law prevented entry into marriage, have fallen away (prov. 1 art. 29 Family code RF);

Sixthly, current family law does not admit parents' refusal of parents' rights, parents can be deprived of parents' rights only on the grounds, the closed list of which is stipulated in the law and in order, established by the law (art. 69, 70 Family code of RF);

Seventhly, deprivation of parents' rights is not considered as a final measure and therefore current legislature admits possibility of restoration of parents' rights (art. 72 Family code RF);

The present article is devoted to investigation into these and many other provisions, aimed at strengthening a family.

A.V. Volkov. The Role of the Article 10 of the Russian Federation Civil Code in the System of Civil Legal Rules

It is mentioned in the article that the notion "misuse of right" in the modern system of the civil law is very vague and controversial.

In the civil law the majority of rules have optional structure of legal material, the main point of which is in provision the person with an opportunity to determine his/her behavior himself/herself willfully, that open the space for actions of the person at his/her discretion. Guarantees of exercising civil rights are an integral part and main point of any legal system, without which legal rights would be declarations, failed to be exercised and useless, due to this. So, the rule of Article 10 of the Russian Federation Civil Code refers to the rule-principle, which guarantees proper exercising of civil rights in accordance with their real purpose.

Article 10 of the Russian Federation Civil Code defines limits of civil rights exercise, prohibiting absolutely distinct, namely misuse behavior. It pro-

vides a general restraint of discretion of civil turnover subjects, while they are exercising their civil rights.

The sense of the text of Article 10 of the Russian Federation Civil Code is wider than the sense of this article's title, and it is inadmissible for the law. Taking into consideration the mentioned information, in the notional order, it would be more correct to give the following title to Article 10 of the Russian Federation Civil Code: "Inadmissibility of misuse behavior" or "Criteria of using civil rights," or "Subjective limits of exercising the rights for participants of civil matters," or "Prohibition for negligent acts."

Taking into consideration the above-mentioned, misuse of the civil law can be defined as a special type of civil right violation, related to authorized person's going deliberately beyond inner limits (sense, purpose) of the civil law (which are determined by the requirement of reasonableness and good faith, inclusive) in order to reach his/her illegal hidden object with using juridical formalism of the civil law, such as blanks, slips of the tongue, drawbacks, narrowness, contradictions of legal rules and contractual provisions.

In juridical and technical view, misuse behavior is expressed when the person violates the liability to faithfully exercise his/her right; this liability is included in his/ her civil right and comes from ideas and principles of the civil law (first of all, the principle of equity and the following principle to exercise the right in good faith), when he/she follows formally of uses special civil legal rules.

I.B. Lagutin. Financial Control as a Category of Russian Financial Law: New Visions of Definition

Nowadays in Russia the theory of the financial control develops rather active however the system of the institutions and the categories of the modern financial law in Russia is exposed to the constant transformation that cause the vast fields of the science researches.

Every science including juridical has its own categorical system. For every science using conceptions are unequal with their importance, concernment and role in the perception of the processes in this science.

This article is dedicated with the researching of the development of the conception "financial control" in our country. Different points of view on the problem of the different term apparatus of the financial control sphere are dedicated in the issue. There is also the review of the last years scientific literature devoted the financial control problems.

The author makes the conclusion that the financial-law categories among the other categories have their own distinctions. Taking into account that the financial-law has long history it's impossible to say that the system of its law categorical has been formed in full. One the direction of the financial-law science development is the problem of applying those or other conceptions to the financial-law science's law categories.

The financial-law science's law categories are divided into bases (the model science conceptions) and special. In the article the author bases that the financial control is the special category of the financial law that is indicated with that this is the whole sphere of the financial law and this is the special conception including the other conceptions (State and local financial control, currency control, tax control, insurance and bank control etc).

The financial control in science means the special sphere of knowledge connected with the learning the State and local finances expenses, its advisable using and observance the legislation control action.

In the article the author bases that the financial control is not only economical category and also law category that has theoretical and vast practical importance.

A.B. Agapov. Procedures of Management of Public Property

Registration procedures represent the mediated form of the control over realization by enforcement authority, the public or private commercial organization of competences of possession, using or ordering of the state or municipal property. Registration procedures include gathering, analytical processing (including examination) of the data on public property and also using of such data by the state body (organization) or the subject of private law.

Registration procedures are closely connected with realization of the registration and other public allowing procedures carried to conducting of enforcement authority, for example, to conducting by such bodies of registers, cadastres, registers of objects of the real estate.

Maintenance of the control over rational use of corresponding property object concerns to political-legal preconditions of registration procedures.

The major applicability of registration procedures is legitimization of property competences. Execution by the legal owner of registration duties is the necessary precondition of investment with its property competences.

Stages of realization of registration procedures: expert; analytical processing of the information; appeal.

Special registration procedures are stipulated concerning the property, which is turned into the property of the state as a result of fulfilment of an offence. Legal regulation of the account of public property at a federal level is carried to conducting by the Government of the Russian Federation and federal enforcement authorities.

Estimated activity is one of stages of management of public property and includes the administrative procedures which are carried out at a preventive stage and a stage of state regulation.

The stage of a public regulation of estimated activity includes administrative procedures of legal regulation, the control and supervision of activity of the self-adjustable organizations of appraisers, and applications of sanctions to

such organizations and their officials guilty of default of duties, established by the federal legislation on estimated activity.

The control of the self-adjustable organization of appraisers for observance by its members of the requirements established by the federal legislation, concerns to the most important stages of a public regulation.

Default by the appraiser – member of the self-adjustable organization of appraisers of the duties established by the federal legislation on estimated activity and local normative legal certificates, published by the self-adjustable organization of appraisers, entails application to the infringer of sanctions.

L.A. Gros'. On Issuing Measures of Interim Protection in Arbitral Procedure

The article is dedicated to issuing measures of interim protection in the proceedings of the State arbitration (commercial) court.

Having reviewed theoretical and practical aspects of their application, the author makes the following conclusions.

1. The subject of interim relief in action proceedings is the subject of the legal action, i.e. a substantive claim of the plaintiff to the respondent.

2. Measures of interim protection, defined and not defined in Article 91 of the Arbitration Code of Practice of the Russian Federation, are substantive means to provide for civil liabilities implementation of which is made under the specific procedural order based on the definition or ruling of the court.

3. Difficulties in issuing measures of interim protection are a consequence of insufficient grounds for their application. A conclusion about them is frequently made on the basis of assumptions on probable actions of the respondent only. It is proposed to establish in the legislation a disputable presumption of occurrence in future of the facts which may either impede execution of the judicial decision or render it impossible.

4. As a measure of interim protection it is inadmissible to suspend levy of execution issued by bailiffs based on the decisions of State courts and arbitration tribunals.

V.N. Ivakin. The Special Powers of Litigant's Representative in Civil and Arbitration Proceedings

The litigant's representative in civil and arbitration process actions within the limits of powers which was assignment to him. In this connection the question about them volume is of great practical importance and needs careful study.

In the article points the extension of the volume of the special powers of the representatives on a contractual basis the advocates included in the CPC RF of 2002 year. The appointing in the CPC of the powers on the dispose actions in

the executive proceedings that regulate the separate federal law recognized as inexpedient. Are groundless also the offers to the addition of the list of the special powers with the new powers.

At the same time exists the necessity some to broad such powers as in the CPC as in the APC RF of 2002 year. Was criticized the excessive increase of the quantity of the special powers of the representatives in the APC which leads as soon as to the complication of the legalization of the powers of the representatives including advocates and can to break the interests of the principals.

The autor notes as the lack of the notarial practice the automatic legalization of the powers of attorneys in all cases with the indication in them of the whole of dispose actions without explanation of the consequences of these actions. But the question whether he entrusts to the representative the accomplishment of the actions which influences of the clame's fate and the execution of the judgement must decide himself the principal. In order to avoid the disputes will better to indicate specifically in the power of attorney the dispose powers.

Unacceptable is the offer to complicate the order of the access in the trial and the leave out of it by means of pronouncement of the decision that enters in the record of proceedings. The need to include in the law the rule according to it the principal can to empower one's representative to accomplish of the separate processing actions is absent too. Mistaken seems the opinion that needs to allow to the principal to approve of the following accomplish of the dispose actions with the litigant's representative if he even hadn't the legalized according powers originally.

In conclusion were analysed the explanations of the Supreme Court of the RF concerning powers of the advocates which take part in the trial as the litigant's representatives by appointment.

T.M. Makhova. Activities of Judge in Preparing Criminal Case for Trial

This article aims to consider a number of topical issues concerning the role of judge at the stage of preparation of criminal case to the trial and his or her appointment. Although Criminal Procedure Code of Russian Federation does not specify the starting point for the beginning of this particular stage of criminal procedure, but rather tends to link the deadline for making this decision by a judge at this stage to the day when the criminal case entered the court; and also Criminal Procedure Code of the Russian Federation does not provide for a judge to make separate decision on starting proceedings for this case. In this regard, a conclusion is made that the start of this stage will be the date when particular criminal case entered the court office, thereafter court president orders a particular judge to start proceedings on this case, which results in the judge making his or her proceedings for this case. Such judge is entitled to make the most important final decision reflecting the essence of this stage, that is, decision on the possibility of ordering a trial on such case, which should be considered as taking

the case to proceedings by the judge. Another matter considered in this article concerns the right of the judge on its own to make decision on the inadmissibility of the proof on this case at this stage of the process. Discussion matters include deciding on whether a judge should be given a right – when determining any grounds for conducting preliminary hearing – to order it in his own judgment regardless of availability of petition by a party. In doing so the law allows conducting preliminary hearing initiated by the judge if only the judge sees, based on the material of the case under his or her scrutiny, any grounds for suspending or terminating such criminal case or returning the case to public prosecutor.

Despite regulation of the procedure on exclusion of evidence, this article draws attention to the absence in the law of a clear point made by lawmakers concerning the right of judge on his or her own to make decision on exclusion of evidence on the case, primarily in cases when respective petition failed to be made by either party.

As substantiation of this proposal, an opinion is made that the judge shall proceed with common case in such a way that while examining case papers, he or she should find out the availability of not only factual but also legal grounds for ordering a trial and in doing so the judge may reveal a breach of the criminal procedure law as far as collection and verification of evidence is concerned, while no reference to a petition made by a party in order to exclude such evidence is found in any provision of the above mentioned and other clauses of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation.

1.1. Chernykh. The System of Case Preparation for the Court Trial

In modern Russia the process of improvement in civil proceedings and growing in efficiency of individual protection citizens' and organizations' rights is the most important direction of public formation.

More often the greatest and profound tendencies on proceedings development are formed by court practice and judicial opinion. But its implementation in legal proposition can result in disfigurement of legal reality and the errors of legal regulation, if it has not the sufficient scientific examination.

The dogmatic-normative method of study of legal phenomena with its integral methodological researches and analyses is the most widespread way in the science of civil procedure. Such variant do not answer all the requirements of science and practice. This article contains suggestion to use another scientific direction – the systematic method of analysis certain phenomena, relating to the objects, which are regulated by civil procedure. The attention is concentrated on one of stages of proceedings in general jurisdiction courts and arbitration courts – on the preparation of contentious case for the court trial. It is not an overstatement to determinate case preparation as the proceedings stage of the highest significance level in the court of first instance. It is precisely such quality

of case preparation provides correctness and timeliness of civil investigation and disposition decision.

Case preparation for the court trial is defined as a system, which is formed by common purpose of this proceeding stage – providing correctness and timeliness of civil investigation. Achievement of this goal is realized with the activity of system elements. Such element as the tasks of case preparation implements *designing* function of the system, it is in the fact to reconstruct the virtual model of justiciable controversy, which has arisen in reality and requires the adjudication by the instrumentality of legal potentialities.

The next element of case preparation for the court trial – the parties – functions as *personalization*. Analysis of the parties as the element of system makes it possible to obtain the knowledge such characteristic of the system of case preparation as the capability to form legally acceptable purposeful behaviour of the procedural relationship participants and to take into consideration personal legal interest of them on the ground of procedure regulations.

Another element of system, the function of legal proceedings, can be defined as *objectifying function*. When it is realized, the dynamical characteristic of the system becomes apparent. This characteristic explains the capability of system to advance and to develop according to influence of internal and external factors and also provides coordination with other systems.

In the projection on legal reality the systematic approach finally permits to estimate correspondence of components (in present case – certain legal regulations) to the systematic character of object and to reveal inaccuracies of legal regulation.

M.V. Mazhorina. The Place of International Trade Law in Regulation System of International Trade Relations

From the legal point of view, international trade phenomena is conditioned by the composite nature. It joints public and private law that leads to complexity in legal and normative regulation.

It is possible to classify two ways of international trade relations depending on public or private issue:

international trade relations – official relations between international subjects of law like commonwealth, international organizations, integration organizations;

transnational trade relations – private law relations between natural persons and juridical persons of the world countries. The most common form of the transnational trade relations is foreign trade agreement.

However, the backbone factors for all relations in international trade are their trade substance and transnational nature.

The entire system of international trade relations is normative regulation object.

Taking in to account quasi-legal (non-legal) regulation methods the modern legal tolls is very developed. Up to our vision, the diversity of norms that regulate international and transnational trade relations could be united in to International trade normative system.

Therefore the structure of international trade normative system should consist of:

legal norms belonging to different system and branches;
non-legal norms, regulating international trade relations – *lex mercatoria* norms.

It is necessary to define the place of international trade law in international trade normative system.

There are plenty of terms in native legal science competing against meaning of international trade law. That definitely leads either to object regulation splitting or backwards to their overlapping. Like that, there could be certain scientific mess.

It seems that the meaning of international trade law as the sub-branch of international private law is the most proper one.

The doctrine widely discussed in foreign juristic literature says that an international commercial contract is the subject of specific normative system – transnational commercial law or modern *lex mercatoria*.

International trade law and *lex mercatoria* comparison shows common properties as well as their significant difference. Firstly, the common nature is based on regulation impact and secondly on regulation subject itself as transnational trade relations. Nevertheless, international trade law has definitely got public feature. In general *lex mercatoria* is deprived of such a public law function. It is fairly aimed on developing optimal conditions to regulate the relations.

The root-cause difference is hidden in wide spectrum of sources, their legal and non-legal nature which is conditioned by the way of creation.

In spite of similarity and differences, it is not really correct to state concurrence between international trade law and *lex mercatoria* or even ousting one by another terms. To our comprehension, both of those terms and phenomena play important role in international trade normative system. Any of them performs personal functions, using own instruments. In the end, both of these terms are aimed on regulation of transnational relations.

Stanko Beyatovich. New Tendencies in the Modern Science of the Criminal Procedure Law and the Criminal Procedure Legislation in Serbia

In the article it is mentioned that there has been lately unification of criminal procedure legislation of different countries, and the factors, affecting the condition of this branch of law, and main tendencies of its development are given.

As for tendencies of the modern science of the criminal procedure law and the criminal procedure legislation of Serbia, it is mentioned that during re-

forming of Serbian criminal procedure legislation, high attention has been given to the following two issues: 1) creation of the basis of raising effectiveness of the criminal procedure and 2) change of investigation concept.

Authorities of the single judge, which have become increased with acceptance of the Criminal Procedure Code of 2001, are reviewed. Now the judge is entitled to examine and allow criminal cases regarding the crimes, penalties for which are not more than three years of imprisonment. Besides that, it is reviewed to widen the opportunity to impose a penalty without judicial examination for deeds, penalties for which are not more than three years of imprisonment. It is highlighted that provisions, new for criminal procedure legislation of Serbia, concerning the institution of cooperating witnesses, need to be corrected.

The content of the principle of practicability of criminal prosecution and ways of its application in Serbia are presented in the article, there are also given some additions to this principle.

It is offered to introduce an institution of bargain (consent on guilt admission) between the prosecutor and the defendant to Serbian criminal procedure law. The main point of this bargain institution is preliminary negotiations with the prosecutor about admission of guilt by the defendant and the following declaration or non-declaration of the reached agreement by the court.

It is also been considered that besides above mentioned issues, which have priority in the light of creating the regulatory structure for more effective criminal procedure, some other issues need to be given attention; their topicality are proved by both criminal law and modern criminal procedure legislation, and also by results, received in application of this regulations.

Examples of special criminal procedures and special authorities for individual types of criminality are given in the article, practicability of their introduction and perspectives of their existence are analyzed.

It is mentioned that one of important prerequisites of effective activities of subjects of the criminal procedure and, thereby, effective criminal procedure in general, is effective defense of participants of the criminal procedure. On the basis of this, it is suggested to introduce to the criminal procedure legislation a number of regulations, purpose of which will be the maximum possible degree of defense of the criminal procedure participants.

In the author's opinion, such system of appeal should be introduced to the criminal procedure legislation of Serbia, which would satisfy all public interests. It is necessary to pay special attention to issues, concerning narrowing and more precise definition of grounds for detention, limitation of periods for pre-trial detention, the possibility for wider participation of the attorney in solving the issue of detention, the possibility to implement an institution of so called house imprisonment, creation of regulatory basis for determination of the bail, that could take a more significant place in the system of support measures of the defendant's presence and unimpeded maintenance of the criminal procedure.

V.S. Eliseev. The Interbranch Coordination of the Tax Obligations and Civil Grounds of Their Occurrence.

The article is devoted to the actual problem of the coordination of tax obligations and civil grounds of their occurrence. The decision of this problem maybe on the base of the interbranch law theories. It's possible only in the limits of the economic law.

The author proves, that the economic basis of taxes is formed *the property interest*. It representing the movement of the property from the taxpayer to the state. The feature of the tax as models of relations consists that it is derivative from civil grounds and cannot arise without a financial basis (income).

The author suggests to fix civil grounds of their occurrence of the tax as a basic element of the taxation. With the purpose of fastening of property interest of tax obligations the author suggests to fix definitions of separate kinds of taxes by analogy to treaty obligations.

A.V. Kalashnikov. Contemporary UK Contract Law in the Light of Judge Denning's Decisions

English judge Denning (1899–1999) is one of the prominent lawyers who has made changes into contract law. His analysis of complicated situations became the basis for future judicial awards. This article focuses on the leading cases of the judge in the sphere of contract law, i.e. contract formation, breach of contract and disclaimer. A distinctive feature of the judge was that he preferred to construing rather than following laws strictly. He became especially known after challenging the stare decisis doctrine under which prior court decisions must be recognized as precedents. Denning made a significant contribution into the development of concepts estoppel and promissory estoppel. The ideas of the English judge are still topical and some of them are being developed in the current EU laws.

T.V. Zhmurova, L.A. Zaitseva. Informational and Analytical Review of the Theses Presented in 2008 at Thesis' Councils by Moscow State Law Academy