**Обзор доклада Гимпельсона В.Е. на тему: «Российский рынок труда: между нормой и аномалией»**

22 января 2013 года на факультете права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» на совместном заседании кафедры трудового права и Центра трудовых исследований НИУ «Высшая школа экономики» состоялся доклад лауреата премии Егора Гайдара, ординарного профессора, директора Центра трудовых исследований НИУ «Высшая школа экономики», Владимира Ефимовича Гимпельсона на тему «Российский рынок труда: между нормой и аномалией». На заседании присутствовали преподаватели и аспиранты кафедры трудового права, а также магистранты факультета права.

Докладчик провел сравнительное исследование российской модели рынка труда и модели рынка труда, сложившейся в странах с развитой рыночной экономикой. Несмотря на то, что рынок труда анализируется с позиций макроэкономической науки, результаты исследований представляют интерес и для юристов, специализирующихся в области трудового права. Гимпельсон В.Е. убедительно доказал взаимосвязь между гибкостью заработной платы и уровнем безработицы. В странах с развитой рыночной экономикой в период экономических кризисов и спадов уровень безработицы резко возрастает, в то время как средний размер заработной платы уменьшается незначительно. В России ситуация прямо противоположная: во время экономических кризисов средний уровень заработной платы существенно возрастает, а уровень безработицы повышается совсем немного.

При объяснении причины такой особенности российского рынка труда Владимир Ефимович отвергает традиционную аргументацию, основанную на представлениях о патернализме работодателей и низкой мобильности работников. К основным экономическим институтам российской модели рынка труда, способствовавшим гибкости заработной платы и жесткости уровня безработицы, Гимпельсон В.Е. относит низкий уровень заработной платы, слабость государственной поддержки безработных, неразвитость коллективно-договорного регулирования трудовых отношений, жесткую систему регулирования товарных рынков.

Гимпельсон В.Е. также обратил внимание аудитории на характерную для Российской Федерации структуру заработной платы. В соответствии с действующим трудовым законодательством заработная плата включает вознаграждение за труд, компенсационные выплаты, стимулирующие выплаты и социальные выплаты. С экономической точки зрения все элементы системы оплаты труда можно разделить на 2 группы – базовую часть и переменную часть (стимулирующие выплаты), которая варьируется в зависимости от результатов деятельности организации в целом, ее структурных подразделений или личных достижений работников. При этом если в странах с развитой рыночной экономикой, переменная часть заработной платы составляет относительно небольшую долю в системе оплаты труда, то в российских организациях, по расчетам Гимпельсона В.Е., переменная часть составляет в среднем 30 – 40 % от общего размера заработной платы, благодаря чему достигается гибкость заработной платы. Привязка заработной платы работников позволяет делить экономические риски между организацией и ее работниками и усиливает имущественное неравенство.

Данная структура оплаты труда прижилась в России в связи с тем, что оказалась относительно удобной для большинства участников рынка труда. Работники, как правило, соглашаются на понижение уровня заработной платы в периоды экономических кризисов и спадов из-за страха перед безработицей, а работодатели получают дополнительные возможности к адаптации в условиях кризиса, перекладывая часть рисков на работников. У Правительства Российской Федерации также нет стимулов к реформированию правового регулирования оплаты труда, так как низкий уровень безработицы считается фактором социальной стабильности и безусловным достижением экономической политики государства.

Оценивая российскую модель рынка труда, Владимир Ефимович избегает крайностей: с одной стороны, он признает, что в сложившейся ситуации заработная плата остается на довольно низком уровне, а с другой стороны, гибкость заработной платы способствует амортизации занятости и поддержании низкого уровня безработицы. Государство гарантирует большей части населения хотя бы минимальный доход и поддерживает социальный мир и стабильность. В то же время подобная система крайне неблагоприятна для модернизации и реструктуризации российской экономики. Гимпельсон В.Е. полагает, что в среднесрочной перспективе реформирование российской модели рынка труда маловероятно, так как это потребует серьезных издержек от работников, работодателей и государства.