

А.В. Пронина, краткое резюме выступления на семинаре.

Доклад А.В. Прониной был посвящен проблеме гражданских прав женщин в России в позднеимперский период. Доклад основан на статье профессора кафедры истории в Уильямс Колледже в Массачусетсе В. Вагнера «Троянский конь: женские и гражданские права в поздней Российской империи», опубликованной в коллективной монографии «Гражданские права в Имперской России» под редакцией О. Крипп и Л. Эдмондсон.

Докладчик отметил, что вопрос о женских правах в 1880-х годах стал популярной темой для обсуждения среди образованной элиты российского общества. Особенно эта тема была актуальна среди представителей юридической профессии, так как именно юристы ставили перед собой задачу кардинальной реформации всего законодательства России. Начать же реформирование они хотели с изменения положения женщин в российском обществе, путем предоставления им определенных имущественных и наследственных прав, а также изменения прав семейных.

Как указал докладчик, автор анализируемой статьи дает подробное описание статуса женщины в семейных, наследственных и имущественных отношениях.

При описании положения женщины в качестве супруги или незамужней дочери В. Вагнер акцентирует внимание на том, что семейные взаимоотношения строились исключительно на патриархальных началах, что порождало неравный статус членов семьи, и, как следствие, безграничную власть мужа над своей женой и отца над своими детьми. Институт бракоразводного процесса практически не действовал в тот период времени, так как церковь, которая управляла институтами семейного права, всеми силами старалось сохранить брак между супругами, даже если между ними произошел разлад на уровне духовном.

Кратко был освещен вопрос о правах женщин в наследственном праве, где, как заметил докладчик, женщинам выделялась меньшая доля в

наследуемом имуществе, чем мужчинам, что было продиктовано землевладельческим и родовым принципами, все еще господствующими в позднеимперском российском обществе.

В. Вагнер особо акцентировал свое внимание на том, что юристы ратовали за изменение правового статуса женщины путем принятия законов в области семейного и наследственного права: предоставления возможности аннулирования брака по волеизъявлению супругов; предоставление возможности детям, достигшим совершеннолетия, подавать иски в суд на своих родителей, в случае злоупотребления последними своей родительской властью; повышения доли наследуемого имущества для женщин; введения института совместной собственности супругов.

В докладе было указано, что именно эти изменения, как считали юристы, принятые в нормативной правовой форме, могли бы полностью трансформировать российскую систему общества. Их введение спровоцировало бы кардинальное изменение отношения к институту семьи, закрепило бы в умах российских граждан образ семьи не как оплота патриархального и родового строя, а как формы межличностных отношений, построенных на моральных принципах и правах каждого члена семьи.

Завершая свое выступление докладчик сделал вывод о том, что, несмотря на заинтересованность юристов в дальнейшей судьбе российских женщин, попытки представителей юридической профессии закрепить гражданские права женщин в законодательстве не увенчались успехом, так как на пути принятия соответствующих законов юристы столкнулись с жестким сопротивлением со стороны консервативно настроенных политиков, которые были убеждены, что введение предлагаемых реформ подорвет всю структуру российского общества и пошатнет государственный строй Российской империи.