

**Доклад члена НУГа Прониной Алины Владимировны на
международном молодежном форуме «Нравственные императивы в
праве, образовании, науке и культуре» (НИУ Белгородский
государственный университет, 16–17 мая 2013 г.)**

Доклад А.В. Прониной, выполненный в рамках работы над проектом «Институционализация прав человека в условиях модернизации государства и правовой системы России в начале XX века» (Программа «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013 году, грант № 13-05-0010), был посвящен теме: **«Права женщин в позднеимперский период в англо-американской историографии».**

Доклад был основан на сравнительном анализе подходов английских и американских ученых-историков к исследованию женских прав в России в конце XIX – начале XX века. Особое внимание в рамках своего выступления докладчица уделила работе американского ученого В. Вагнера «Троянский конь: женские и гражданские права в поздней Российской империи» и статье английской исследовательницы Линды Эдмондсон «Женские права, гражданские права и дебаты по поводу гражданства во время Революции 1905 года».

Пронина А. В. отметила, что избрание ученым, а именно В. Вагнером и Л. Эдмондсон, того или иного подхода к изучению женских прав в позднеимперской России обуславливает специфичность выбора ими конкретных исторических фактов и событий.

Так, В. Вагнер проводит свое исследование, опираясь на формально-юридический подход. Его основной чертой является то, что анализ женских прав осуществляется через призму законодательных норм, правовых традиций и обычаев, которые регулировали правовой статус женщины в определённый период времени. Автор проводит детальный анализ женских прав и обязанностей, а также возможностей их реализации, закрепленных в основных отраслях российского права: семейном, гражданском и уголовном.

По сравнению со своим американским коллегой Л. Эдмондсон анализирует статус женщины путем изучения российского феминистического движения, оказавшего существенное влияние на процесс реформирования положения женщин в российском обществе.

В своем выступлении докладчица заметила, что несмотря на кардинальное различие направлений, выбранных В. Вагнером и Л. Эдмондсон для изучения темы женских прав, в работах данных ученых можно проследить некоторые схожие черты, свойственные англо-американской историографии: анализ общих настроений, царивших в обществе, а особенно в государственных органах законодательной и исполнительной власти и различных политических партиях; использование учеными метода персональной идентификации и широкого спектра литературы, начиная с научных монографий и вплоть до личных записей общественных и политических деятелей.

Подводя итог своему докладу, Пронина А.В. резюмировала, что подходы, предложенные английскими и американскими историографами к исследованию женских прав служат подтверждением того, что женский вопрос в поздеимперский период российского государства может рассматриваться в совершенно различных ракурсах. Каждый вышеприведенный подход имеет свои особые черты, а потому в совокупности друг с другом они помогают читателю воссоздать реальную картину положения прав женщин того времени и обрисовать дальнейшие перспективы увеличения объема женских гражданских и политических прав в России.