

Секция «Государственно-правовая секция»

Правовой механизм разрешения конституционно-правовых споров в процессе создания и деятельности политических партий

Аминова Гульшат Галимьяновна

Аспирант

НИУ ВШЭ, факультет права, Москва, Россия

E-mail: gulshatik88@yandex.ru

В сфере деятельности политических партий возникает большое количество споров, в том числе конституционно-правовые. Можно выделить следующие специфические черты конституционно-правовых споров, возникающих в процессе создания и деятельности политических партий:

- предметом конституционно-правовых споров является нарушение конституционных прав граждан и иных субъектов конституционных правоотношений;
- конституционно-правовые споры могут разрешаться в конституционном, гражданском судопроизводстве, в административном порядке, а также с помощью несудебных и политико-правовых процедур;
- разрешение конституционно-правовых споров происходит на основании норм конституционного права. К ним можно отнести, например, положения Федерального закона от 11. 07. 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» [1], Федерального закона от 18. 05. 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» [2], Федерального закона от 12. 06. 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [3] и другие.

1. Судебный порядок.

Конституционно-правовые споры в процессе создания и деятельности политических партий рассматривают Европейский суд по правам человека (например, дело «Республиканская партия России против России» [4]), Конституционный Суд РФ (решения о конституционности норм ФЗ «О политических партиях»), Верховный Суд РФ, суды общей юрисдикции (дела о ликвидации политических партий, споры, возникающие из избирательных правоотношений). Также имеются решения арбитражных судов, касающиеся деятельности политических партий (например, арбитражный суд признал, что спор, связанный с использованием фотографии Пенсионного суда в информационной бюллетени КПРФ, исключительные права на которую принадлежали издательству, не носит экономический характер; в связи с чем, спор не подсуден арбитражному суду [5]). Однако, подобные споры также имеют интерес для изучения в рамках конституционного права.

2. Административный порядок. В административном порядке (избирательные комиссии) рассматриваются в основном споры, возникающие в процессе участия политических партий в избирательном процессе (споры по незаконной агитации, в связи с отказом в регистрации списка кандидатов в депутаты, нарушением равного доступа политических партий к освещению в средствах массовой информации).

Для защиты прав участников выборов недостаточно указанных формальных процедур. В сфере разрешения споров, возникающих между политическими партиями,

между политическими партиями и иными общественными объединениями преобладают такие формы разрешения, как переговоры, заключение политических соглашений как актов разрешения конфликтов. Например, результатом разгоревшегося конфликта между политическими партиями «Единая Россия» и «Справедливая Россия» является подписание политического соглашения [6]. Однако, не всегда политическое урегулирование способно разрешить спор. Также к проблемам, возникающим в сфере деятельности политических партий, можно отнести: отсутствие у избирателей возможности обжаловать действия политических партий, нарушающих правила предвыборной агитации, не гарантировано право политических партий обжаловать действия конкурентов (других политических партий) в связи с нарушением правил политической конкуренции. Вследствие этого необходимо развивать несудебные механизмы разрешения споров. На практике имеются примеры применения несудебных механизмов в деятельности общественных объединений: партийный арбитраж в политической партии «ЯБЛОКО» [7], Большое жюри «Союза журналистов России», Комиссия арбитров РСПП. Возможно применение аналогичных процедур для рассмотрения споров между политическими партиями. Вопросы организации и разрешения подобных споров представляют дальнейший интерес для исследования.

В данной научной работе использованы результаты, полученные в ходе выполнения проекта «На пути к конкурентному правопорядку», выполненного в рамках Программы «Научный фонд НИУ ВШЭ» в 2013 году, грант №12-05-0006.

Литература

1. Федеральный закон от 11. 07. 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (в редакции от 7 мая 2013 г.) // СЗ РФ. 2001. № 29. Ст. 2950;
2. Федеральный закон от 18. 05. 2005 г. № 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (в редакции от 2 июля 2013 г.) // СЗ РФ. 2005. № 21. Ст. 1919;
3. Федеральный закон от 12. 06. 2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (в редакции от 2 июля 2013 г.) // СЗ РФ. 2002. № 24. ст. 2253;
4. Application no. 12976/07, Case of Republican Party of Russia v. Russia, Judgment of 12 April 2011;
5. Постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 12 декабря 2011 г. (Дело № А28-7181/2011);
6. Сайт «Российской газеты» // <http://www.rg.ru/2010/02/09/konflikt.html> (Дата обращения - 02.09.2013 г.)
7. Официальный сайт РОДП «ЯБЛОКО» // <http://www.yabloko.ru/Union/ustav.html> (Дата обращения - 02.09.2013 г.)