

**Тезисы доклада Дмитрия Вяткина «Каталог политических прав и свобод в юридической газете «Право» (1904–1905 гг.)» на заседании НУГ
31.05.2014 г.**

Газета «Право» являлась существенным источником дореволюционной правовой мысли, кладезем прогрессивных идей, сформулированных в эпоху набирающего обороты буржуазного развития государства. Данному изданию под своим крылом удалось собрать именитых теоретиков, чьи произведения в силу их непреходящей ценности будут всегда представлять интерес для желающих постигнуть сущность института прав и свобод человека исследователей. Изучение этих работ поможет не только наметить идеальную модель политико-юридического бытия, но и поможет понять, как достичь близкого к ней практического воплощения.

Исследуемая газета выступала рупором идей наиболее прогрессивных правоведов в дореволюционное время. В центре их внимания было исследование проблемы прав и свобод личности. Поэтому статьи В.М. Гессена, И.В. Гессена, Д.Д. Гримма, Н.П. А.И. Каминки, С.А. Котляревского, Н.И. Лазаревского, В.Д. Набокова, Л.И. Петражицкого, С.Н. Трубецкого, Л.В. Шалланда и др. являются не только настоящей сокровищницей мировой юриспруденции, золотым фондом правовой мысли, но и сильнейшим по своей убедительности и глубочайшим по своему содержанию обоснованием примата прав человека и гражданина.

Юридическая газета «Право» была основана 8 ноября 1898 г. в городе С.-Петербурге. Она издавалась в форме еженедельника, который выходил с 8.11.1898 г. по декабрь 1917 г., и для работы над которым все это время трудились выдающиеся представители юридического сообщества Российской империи. Именно поэтому данную газету принято одним из наиболее информативных юридических изданий в Российской империи того времени, практически каждая статья которого является и по сей день достоянием отечественной юриспруденции, ценным источником идей в

области права. Несмотря на то, что большинство работ, размещенных на страницах газеты, являются лишь живым откликом на происходящие события, сиюминутной реакцией на вызовы современности, эти работы, в силу глубины осмысления и обстоятельного разбора насущных проблем имеют непреходящую ценность.

Настоящий доклад посвящен иллюстрации каталога политических прав личности на страницах газеты «Право» за 1904–1905 годы. Данное издание в указанный период убедительно доказывало необходимость наращивания демократических реформ и пыталась подтолкнуть правительство к спасительному, прежде всего для него самого, комплексному преобразованию. Тема политических прав была одной из наиболее обширно представленных тем на страницах издания. Его авторы неустанно выступали за признание первоочередных политических прав, необходимых для участия населения в управлении делами государства и для приближения Российской империи к наиболее политически развитым и свободным странам мира.

В результате проведенного исследования было выявлено большое внимание авторов газеты к теме личной неприкосновенности, которая рассматривалась через призму анализа актуального законодательства в сфере уголовного, уголовно-процессуального и полицейского права. На страницах газеты устами разных публицистов проводилась мысль о неприемлемости телесных наказаний и недопустимости смертной казни, как весьма архаичных и варварских явлений. Также ими отмечалось наличие чрезвычайных полномочий у должностных лиц, обеспечивающих правопорядок и как следствие физическая незащищенность граждан, участвующих в протестных акциях. Раздел газеты «Хроника» был почти наполовину посвящен данной проблеме и содержал множество примеров, свидетельствующих о слишком грубом и силовом стиле правоохранительных органов в работе с «несогласными».

Газета «Право», в силу своей принадлежности к печатным изданиям, не могла не говорить о необходимости обеспечения в стране свободы печати.

Множество статей ее авторов было посвящено выступлениям в защиту этого принципа. В них доказывалось, что свобода печати заключает в себе мощную предпосылку культурного прогресса и важную составляющую развитого демократического общества. Нередко встречается материал, иллюстрирующий различные проявления цензуры в Российской империи, конкретные примеры удушения СМИ. В работах авторов газеты неустанно звучали предложения об отмене всякого рода стеснений печатного слова, о полном законодательном отказе от правительственной цензуры.

Еще одним остро волнующим вопросом для исследуемого издания была веротерпимость. Авторы газеты прямо выступали за признание этого неотъемлемого принципа любого современного и правового государства. Они настаивали на равенстве прав всех верующих независимо от того, к какой конфессии они принадлежали. В их работах отдельно подчеркивалось, что сам по себе принцип свободы религиозных убеждений, прежде всего, продиктован самим христианским учением. Помимо призыва к законодательной фиксации положения о свободе веры, в газете рассматривался вопрос о взаимоотношениях государства и церкви. Там высказывалось убеждение, что государство не должно вмешиваться в дела церкви, а также, что слияние светских и религиозных институтов является крайне деструктивным для общественной жизни процессом.

Газета «Право» очень живо откликалась на все идущие от правительства шаги к демократизации общества. Указ от 12 декабря 1904 года, рескрипт на имя А. Г. Булыгина от 18 февраля 1905 года и Манифест от 6 августа 1905 года порождали волны интереса на страницах газеты к связанным с этими актами политическим правам. Поэтому тема народного представительства и избирательных прав стала ведущей в газете в 1905 году. В.М. Гессен, И.В. Гессен, П.Н. Милюков подвергли анализу прерогативы учреждаемой Государственной думы и пришли к выводу, что данный орган в силу его полномочий, устройства и принципов формирования никогда не станет подлинным представительным органом страны. Авторы газеты

критически оценивали избирательную систему, установленную в Российской империи, выражая убежденность, что выборы должны быть всеобщими, равными, прямыми и тайными.

Таким образом, наибольшее число статей газеты «Право» было посвящено свободам печати, совести, народному представительству и земствам, личной неприкосновенности, а также избирательным правам. Свободы собраний и союзов не получили серьезного теоретического освещения, но косвенно были представлены в информационных сводках, где сообщалось о проведении политических собраний и образовании союзов, в т.ч. профессиональных.