

Проблема свободы личности в трудах Б.Н. Чичерина

Борис Николаевич Чичерин – выдающийся русский философ, правовед, государственный деятель второй половины XIX века. Смысл свободы, с его точки зрения заключается в возможности для человека «возвышаться к сознанию безусловной своей сущности и, тем самым, - к сознанию своей независимости от чего бы то ни было, кроме самого себя¹. Это начало свободы в человеке защищает его от поглощения обществом и государством. «Человек всегда должен оцениваться как цель и никогда не должен быть низведен на степень простого средства... Индивидуализм, состоящий в признании свободы лица, составляет краеугольный камень всякого истинного человеческого здания»², - писал Б.Н. Чичерин в 1900-м году.

В целом, защита свободы личности является одной из важнейших заслуг Чичерина в истории русской философии права. Один из основных постулатов его теории права гласит: «Разумное существо есть вместе свободное существо». Б.Н. Чичерин в одной из своих работ также утверждал, что свобода, права и обязанности личности превращаются в чистейшую бессмыслицу, если мы не признаем единства личности, если она сводится для нас к ряду меняющихся состояний. Личность есть сущность единичная. Это не общая сущность, разлитая во многих особах, а сущность, сосредоточенная в себе и отдельная от других, как самостоятельный центр силы и деятельности³.

Твердо следуя традиции классической философии, Б.Н. Чичерин связывает понятие личности с понятием свободы воли: «Свободная воля составляет, таким образом, основное определение человека как разумного

¹ Чичерин Б.Н. Наука и религия. М., 1901 – С. 122.

² Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1900 – С. 56.

³ Там же – С. 54.

существа. Именно вследствие этого он признается лицом и ему присваиваются права»⁴.

Также Чичерин выделяет две разновидности свободы личности: *внешняя свобода* (т.е. правовое состояние), которая становится правом только потому, что она составляет явление *внутренней, абсолютной свободы* (т.е. духовное, нравственное состояние). Это означает, что человек признается свободным во внешнем мире, потому что он свободен внутри себя - на этом основано то уважение к личности, которое составляет наиболее ценный источник всякого права. Таким образом, согласно Чичерину, человек может требовать уважения к себе только потому, что он – носитель свободы; отсюда же, по мнению ученого, проистекает юридическое равенство всех людей: «истинная правда состоит в признании за всеми равного человеческого достоинства и свободы»⁵. В данном аспекте особую роль Б.Н. Чичерин отводил государству, которое в целях сохранения и обеспечения человеческого общежития вправе предъявлять к лицу определенные требования, применяя меры принудительного характера, однако, при этом, внутренняя свобода личности не подлежит государственному регулированию, по этой причине на ней и основаны незыблемые права человека: свобода совести, право собственности и т.п.

Также, нужно заметить, что, согласно Чичерину, истинная человеческая свобода не есть свобода животного, находящегося на воле, а свобода гражданина, подчиняющегося закону⁶. Исследователь делает важное замечание о том, что все люди равны между собой лишь в отношении к своей свободной сущности, в то же время, во всем остальном люди неравны. Естественная деятельность непременно ведет к неравенству между людьми,

⁴ Там же – С. 53; Чичерин Б. Н. Психологическая теория права // Вопросы философии. М., 1904. С. 364.

⁵ Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1900 – С. 100.

⁶ Там же – С. 106.

таким образом, право, наряду с формальным равенством, признает фактическое неравенство.

В данном аспекте необходимо отметить, что в самом понятии права Б.Н. Чичерин выделял два вида права: *субъективное* и *объективное*. Он утверждал: «субъективное право определяется как нравственная возможность, или иначе, как законная свобода что-либо делать или требовать. Объективное право есть самый закон, определяющий эту свободу. Соединение обоих смыслов дает нам общее определение: право есть свобода, определяемая законом»⁷. При этом, разделение права на субъективное и объективное - это не антагонистическое противопоставление, а следствие исторического прогресса, результатом которого является постепенное сближение объективного права с субъективным и установление такого общественного строя, при котором свобода личности достигнет своего завершения⁸. Такая трактовка права, по мнению известного исследователя XIX – начала XX вв. Е.Н. Трубецкого, включает в себе именно те существенные признаки права, которых недостает другим трактовкам, выдвигавшимся в то время.

⁷ Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1900 – С. 84. Обратим внимание, что различие позитивного закона и естественного права было одним из ключевых пунктов построения всей философии права Б.Н. Чичерина. Он писал, что позитивный закон развивается под влиянием теоретических норм, которые не имеют принудительного значения, но служат руководящим началом для законодателей и юристов. Отсюда рождается понятие о праве естественном, в противоположность положительному. Это – не действующий, а потому принудительный закон, а система общих юридических норм, вытекающих из человеческого разума и долженствующих служить мерилom и руководством для положительного законодательства. Она и составляет содержание философии права (См. Чичерин Б.Н. Философия права. М., 1900 – С. 94).

⁸ Величко, А.М. Развитие идеи естественного права в трудах Б.Н. Чичерина // Правоведение. М., 1994. № 3 – С. 73.

Интересно заметить, что в отношении прирожденных и неотчуждаемых прав человека Чичерин идет вслед за немецким философом Кантом⁹, утверждающим, что прирожденное человеку право только одно и это – свобода, а все остальное в ней заключено и из нее вытекает. Однако для русского правоведа человеческая свобода представляет собой явление историческое, а не природное, т.е. для Чичерина свобода человека – это гражданская свобода, подчиненная общему закону¹⁰. В целом, признание человека свободным лицом Чичерин характеризует как величайший шаг в историческом движении гражданской жизни и достижение той ступени, когда гражданский порядок становится истинно человеческим.

Нужно отметить, что в качестве крупнейшего достижения человеческой мысли Б.Н. Чичерин характеризовал раскрытые выдающимся немецким философом Г.В.Ф. Гегелем истинные основания права, которые тот определяет как «свободу воли». Гегель первым выделил двойное значение права: объективное и субъективное. В первом смысле право есть выражение личности во внешних проявлениях; во втором смысле право есть субъективная мораль, которая образующая так называемую внутреннюю свободу. Оба эти вида права сводились у Гегеля к единству в сфере объективной нравственности, составляющей сферу государства.

Вместе со всеми иными достоинствами значительную заслугу Гегеля Чичерин видел в том, что свободу тот определял именно как цель человеческого развития, а не его исходную точку. Таким образом, именно с

⁹ Можно отметить, что в учении о свободе личности Чичерин даже ближе к Канту, нежели к Г.В.Ф. Гегелю (см.: Чижевский Д.И. Гегель в России. Париж, 1939; Величко, А.М. Развитие идеи естественного права в трудах Б.Н. Чичерина // Правоведение. М., 1994. № 3 – С. 74; Мотренко Т.В. Гегелевские идеи в мировоззренческо-религиозной парадигме российской философии XIX – начала XX веков. Киев, 2005; Сумин О.Ю. Гегель как судьба России. История русско-советской философии и философия русско-советской истории. Краснодар, 2005).

¹⁰ См. Нерсесянц В.С. Философия права. М., 1997 – С. 526.

этого времени осознание свободы, права и нравственности стало прочным приобретением науки.

На наш взгляд, созданная Чичериным концепция представляет собой сдержанный, лишенный излишнего радикализма, но, тем не менее, либеральный проект, который предусматривает, в первую очередь, реализацию прав и свобод личности. Государство, в свою очередь, представлено исследователем в качестве механизма, гарантирующего реализацию индивидуальных свобод. При этом, нужно заметить, что именно с государством Б.Н. Чичерин связывал проведение в России реформ, которым положил начало еще император Александр II. Идеи Чичерина о необходимости перехода к конституционному строю, стали своеобразной основой для борьбы российского либерального движения в начале XX века за трансформацию абсолютной монархии в конституционную.

Таким образом, можно отметить, что учение о всеобщем основании права Б.Н. Чичерина стало теоретическим источником для последующих разработок теории естественного права в России.