



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Медиапиратство в России в контексте цензурных практик

И.В. Кирия, к.ф.н., PhD, проф. департамента медиа НИУ ВШЭ

Е.А. Шерстобоева, к.ф.н., доцент департамента медиа НИУ ВШЭ

- Пиратство как проблема правового регулирования (Niegel, 2000), индустриальный подход
 - Учитывает интересы правообладателей
- Пиратство как экономический феномен, экономический подход
 - Уровень пиратства зависит от уровня экономического развития (Piquero & Piquero, 2006; Karaganis, 2011)
 - Пиратство как проблема спроса и предложения (Sezneva & Karaganis, 2011)

- Пиратство как неформальный институт
- Пиратство в России - не столько проблема правового регулирования, оно обусловлено наличием определенных привычек медиапотребления
- Отношение к пиратству обусловлено культурными традициями и связано
 - С обходом цензурных практик, существовавших в советское время,
 - С обеспечением бесплатного доступа к контенту
- Пиратство не порицается, а оправдывается обществом
- Потребители не различают легальный и нелегальный контент



СТРУКТУРА ИССЛЕДОВАНИЯ

- Анализ развития формальных и неформальных институтов в сфере авторского права и регулирования контента (СССР, Россия)
- Анализ механизмов антипиратского закона и практики его применения
- Анализ мнения общества и индустрии

	Советский период	1990е	2000е-наст. вр.
Формальные институты в контексте регулирования контента	Тотальный контроль за производством медиаконтента и культурных благ	Крайне либеральное регулирование, открытый доступ к контенту (особенно, западному)	Чрезмерное регулирование контента (экстремизм, диффамация, и пр.)
Неформальные институты в контексте регулирования контента	Альтернативные практики потребления и производства культурных благ	Потребление западного контента как форма протеста, давление со стороны новых собственников медиа	Потребление информации из альтернативных источников (блоги, соцсети). Антипиратский закон и другие правовые механизмы - для регулирования контента
Формальные институты в сфере АП	Вертикально организованная система советской культуры, пропагандирующей идеологию	Формирование рамок регулирования, слабое применение. Проникновение на рынок западных «мэйджеров»	Чрезмерное регулирование. Чисто рыночная политика западных «мэйджеров»
Неформальные институты в сфере АП	Свободный доступ к культурным благам	Расцвет пиратства из-за ограничения доступности к культурным благам	Спрос на бесплатный доступ к культурным благам. Разрушение доминирования западных рынков из-за онлайн-пиратства

- Основные нововведения
 - Механизм блокировки по IP
 - Ответственность информационного посредника
 - Объект – пиратство фильмов
- Слабое применение
 - около 200 определений (Мосгорсуд, ноябрь 2014)
- Несоответствие формальных правил с их реальными целями, соответствие формальных правил с неформальными цензурными практиками
 - Механизмы закона могут использоваться для регулирования контента
 - Чрезмерное регулирование и злоупотребление надзорными функциями как формы «мягкой» цензуры (Richter, 2008)

- 50 % россиян не готовы платить за контент в Интернете (в 2013 – 40 %) (ФОМ, октябрь 2014)
- 12 % россиян готовы платить за легальный контент (ФОМ, октябрь 2014)
- 62 % россиян не могут различить легальный и нелегальный контент (ФОМ, 2013)

- В России пиратство базируется на двух традициях
 - Обеспечение доступности культурных благ
 - Привычка потребления контента на фоне его чрезмерного регулирования
- Конфликт между формальными и неформальными практиками
 - Формальные институты не работают (защита свободы слова, авторских прав)
 - Формальные антипиратские меры коррелируются с неформальными практиками ограничения доступа к контенту
 - Формальные нормы о свободе слова становятся аргументом для защитников пиратства как неформального института



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ

Спасибо
за внимание!