В основе научного исследования лежит диалектическое описание судебной системы как целенаправленной системы, имеющий сложную иерархию и правила функционирования, которая находится в постоянном взаимодействии внутренних ее элементов и внешних факторов влияния, в том числе других ветвей власти, в результате чего наблюдаются структурные изменения самой судебной системы, ее компетенции и качества правосудия в целом. Предметом исследования являются сущность иерархии судебной системы и правила ее функционирования, полномочия высшего (судебного) органа власти в контексте законов диалектики, что, в свою очередь, подразумевает изучение проблем судебной системы в области обеспечения конституционных задач по обеспечению, соблюдению и защите прав, свобод и законных интересов каждого и формирования единства судебной практики, единства правового пространства, а также исследование взаимозависимости проблем судебной системы и ее эффективности, взаимообусловленности иерархии судебной системы и ее стабильности.

Общество, как и суд, развивается по спирали. Именно эта модель эволюции в философии возникла как результат взаимодействия трёх законов диалектики: единства и борьбы противоположностей, перехода количественных изменений в качественные и отрицание отрицания. Суд, как зеркало общества, повторяет витки его развития. Линией, образующей спираль, является иерархия судебной системы. При этом данная линия, как спираль более низкого порядка, представляет собой унификацию и дифференциацию специализации судей по рассмотрению и разрешению дел, по подсудности и подведомственности споров, а также централизацию и децентрализацию судебного контроля, и как следствие – перераспределение полномочий между судебными инстанциями (апелляция, кассация, надзор). Уменьшение или увеличение числа судебных инстанций происходит одновременно с изменением административно-территориального деления государства и принципов государственного управления, численности населения, а значит и числа дел, поступающих в суд. В зависимости от того, какой орган власти (судебный или несудебный) возглавляет судебную систему и осуществляет проверку решений суда, происходит коррекция ее принципов и порядка.

Отечественная судебная система, пройдя несколько циклов, недавно преодолела точку бифуркации и снова переходит в хаос. Свидетельством этого может служить объединение высших судебных органов в системе арбитражных судов и общей юрисдикции, при том, что такой задачи не было поставлено в федеральной целевой программе развития судебной системы до 2020 года.

Комплексное исследование внешних и внутренних факторов влияния на судебную систему позволяет осмыслить глобальные процессы в обществе и государстве как основополагающие в формировании структуры судебной системы и принципов ее функционирования. Подобные исследования полезны для целостного понимания истории развития отечественной судебной системы и тенденций ее изменения, оценки современного состояния судебной системы и понять к чему это ведет. Книга дает новое понимание современного состояния судебной системы и возможностей ее развития, решения современных вызовов и задач.