

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права

**ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Арбитражный процесс -2»
для специальности 40.04.01 «Юриспруденция»
подготовки магистра**

**Автор – кандидат юридических наук, доцент Прокудина Л.А..
(Lprokudina@hse.ru)**

Одобрена на заседании кафедры судебной власти

Зав. кафедрой Т.Г.Морщакова

« 17 » марта 2015 г. (Протокол №1)

**Утверждена Академическим советом образовательной
программы «Юрист в правосудии и
правоохранительной деятельности» по направлению
«Юриспруденция»**

Зав. кафедрой Т.Г.Морщакова

«31» 08 2015 г.

Москва, 2015

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям магистра и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и магистров специальности **по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»**, обучающихся по программе подготовки магистров по специализации «Корпоративный юрист», изучающих дисциплину «Арбитраж-2».

Программа подготовлена в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ, разработанным в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ред. от 07.05.2013 N 99-ФЗ;
- Образовательной программой специальности 40.04.01 «Юриспруденция» подготовки магистра;
- Рабочим учебным планом НИУ ВШЭ по специальности 40.04.01 «Юриспруденция» подготовки магистра специализации «Корпоративный юрист», утвержденным 22.04.2014 г.

2. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Арбитраж-2» является подготовка магистра к решению следующих профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

а) правотворческая деятельность:

- разработка нормативных правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;

в) правоохранительная деятельность:

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

г) экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

д) организационно-управленческая деятельность:

- осуществление организационно-управленческих функций;

е) научно-исследовательская деятельность:

- проведение научных исследований по правовым проблемам;
- участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

ж) педагогическая деятельность:

- преподавание юридических дисциплин;
- осуществление правового воспитания.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **знать** источники арбитражного процессуального права, как национальное законодательство, так и международные нормативные акты, а также материалы судебной практики;
- **уметь** использовать полученные знания на практике и на экзамене по дисциплинам специализации «Корпоративный юрист»;
- **обладать навыками** работы с нормативно-правовыми актами, научной литературой и аналитическими материалами.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ЕК	Формулировка компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Системные компетенции	СК-М4	Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Системные компетенции	СК-М5	Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Системные		Способен	Лекции,

компетенции	СК-М6	анализировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции Инструментальные компетенции	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции Инструментальные компетенции	ИК-М2.1.1_2.4.1_2.5.2	Способен устно публично выступать (дискуссировать) на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного взаимодействия	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ИК-М4.1ю	Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

		методов познания	
Профессиональные компетенции	ИК-М4.3_2.4.1ю	Способен работать с специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и научной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Социально-личностные компетенции	СЛК-М3ю	Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности	Семинарские занятия, самостоятельная работа
Социально-личностные компетенции	СЛК-М7ю	Способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Социально-личностные компетенции	СЛК-М9ю	Способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к циклу общепрофессиональных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих вузовский компонент подготовки.

Для специализации «Корпоративный юрист» настоящая дисциплина является дисциплиной по выбору.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Гражданский процесс;
- Арбитражный процесс

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- **знать** основные нормативные международные документы в области арбитражного процессуального права, а также российское национальное законодательство в области арбитражного процессуального права и материальных отраслей российского права;
- **уметь** анализировать судебно-арбитражную практику;
- **обладать навыками** работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении всех следующих дисциплин цивилистического типа.

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов по дисциплине	Аудиторные часы		Самост. работа
			Лекции	Семинары	
1.	Эволюция системы арбитражных судов России. Оптимизация организации арбитражного судопроизводства.	18	2	0	10
2.	Источники арбитражного процессуального права Российской Федерации в условиях проведения судебно-правовой реформы.	18	4	2	14
3.	Принципы арбитражного процессуального права, их содержание, реализация в судебной практике	27	6	2	19
4.	Актуальные проблемы	14	4	2	8

	подведомственности и подсудности дел арбитражным				
5.	Участники арбитражного процесса	18	4	0	14
6.	Судебные постановления	16	2	2	12
7.	Современные тенденции дифференциации судопроизводства в арбитражных судах.	13	4	2	13
8.	Эволюция системы институтов по проверке актов	20	4	2	12
	Итого:	144	30	12	102

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий контроль	Эссе		1			Письменная работа на 10 стр.
	Доклад (устно)	+	+			15-20 мин
Итоговый контроль	Экзамен		*			Устный экзамен в течение 30 мин. на каждого студента

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 5-ти- и 10-ти балльной шкале.

Дистанционная поддержка при проведении всех форм текущего и итогового контроля не осуществляется.

Критерии оценки эссе.

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • Эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; • содержание эссе строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура эссе; • четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
9 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; • содержание эссе строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура эссе ; • четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст эссе оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности - 1-2.
8 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; • содержание эссе строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура эссе ; • четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из

	<p>контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала;</p> <ul style="list-style-type: none"> • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст эссе оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности – 3-5.
7 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; • содержание эссе строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура эссе ; • четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст эссе оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности – не более 7.
6 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • нарушаются установленные сроки принятия эссе на кафедре; • содержание эссе строго соответствует выбранной теме; • просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан

	<p>используемый авторский материал;</p> <ul style="list-style-type: none"> • в эссе могут быть отступления от темы, мысли, уводящие от выбранной темы, и т. п.; • текст эссе оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности - не более 7.
5 баллов	<ul style="list-style-type: none"> • нарушаются установленные сроки принятия эссе на кафедре; • содержание эссе соответствует выбранной теме, но при этом могут быть отступления от темы; мысли уводящие от выбранной темы, и т.п.; • просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, но при этом явно ощущается нехватка (ограниченность) в разнообразии используемой литературы; • умение автором логически мыслить проявлено недостаточно, не просматривается логическая цепочка рассуждений; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст эссе оформлен не в соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
4 балла	<ul style="list-style-type: none"> • нарушаются установленные сроки принятия эссе на кафедре; • содержание эссе в целом соответствует выбранной теме, однако при этом использован незначительный материал (не более 3 научных источников); • отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала; • текст эссе оформлен не в соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
3 балла	<ul style="list-style-type: none"> • нарушаются установленные сроки принятия

	<p>эссе на кафедре;</p> <ul style="list-style-type: none"> • содержание эссе соответствует выбранной теме, но при этом использован незначительный материал(менее 3 научных источников); • отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала; • текст эссе оформлен с нарушениями предъявляемых требований (отсутствуют сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
2 балла	<ul style="list-style-type: none"> • нарушаются установленные сроки принятия эссе на кафедре; • эссе подготовлен с использованием материала, содержащегося в одном или двух научных источниках, явно просматривается плагиат; • текст эссе оформлен с нарушениями предъявляемых требований (не оформлены сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
1 балл	<ul style="list-style-type: none"> • нарушаются установленные сроки принятия эссе на кафедре; • эссе подготовлено с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, - налицо явный плагиат; • текст эссе оформлен с нарушениями предъявляемых требований (не оформлены сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.) при этом наличие библиографии свидетельствует о недостоверности информации, содержащейся в эссе.

6.123. Критерии оценки ответа студента на экзамене

<i>Содержание ответа</i>	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях гражданского процессуального права, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология гражданского процессуального права в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3

<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология гражданского процессуального права усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии гражданского процессуального права замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	

<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство со всеми актуальными проблемами гражданского процессуального права. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии курса, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p>9 – отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам гражданского процессуального права. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p>10 – блестяще</p>	

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Эволюция системы арбитражных судов России. Оптимизация организации арбитражного судопроизводства.

История развития законодательства об арбитраже и арбитражных судах. Причины создания арбитражных судов в Российской Федерации. Арбитражные суды – самостоятельная ветвь судебной власти. Формирование современной системы арбитражных судов в России.

Организация отправления правосудия в арбитражных судах на современном этапе. Потребности введения и использования новых

современных информационных технологий в арбитражных судах. Проблемы развития транспарентности деятельности арбитражных судов.

В процессе подготовки к данному семинарскому занятию студентам следует изучить действующие Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах, практику распределения поступающих заявлений между судьями, функциональные обязанности отдельных подразделений арбитражных судов и отдельных работников аппарата арбитражного суда.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Какова структура арбитражного суда?
2. Какова система прохождения дела в арбитражном суде?
3. Кто из работников аппарата работает непосредственно с судьей и каковы их обязанности?
4. Что такое система управления движением дела?
5. Кто из работников аппарата связан с прохождением дела в суде?
6. Каковы тенденции совершенствования делопроизводства в суде? Что такое электронное правосудие?

Темы для докладов.

1. Зарубежные судебные системы.
2. Понятие транспарентности судопроизводства.
3. Понятие электронного правосудия.

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.: Городец, 2011.
3. Абросимова Е.Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы. - М.: Институт права и публичной политики, 2002.
4. Абросимова Е.Б. Очерки российского судопроизводства: реформы и результаты. - М.: Институт права и публичной политики, 2009.
5. Горбуз А.К., Краснов М.А., Мишина Е.А., Сатаров Г.А. Трансформация российской судебной власти. Опыт комплексного анализа. СПб.: Норма., 2010.
6. Гражданин и предприниматель в российском и зарубежном суде: правовая помощь. Под ред. Т.Н. Нешатаевой. – М., 2002.
7. Краснов М.А., Мишина Е.А. Открытые глаза российской фемиды./ под общ. ред. Морщаковой Т.Г. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2007.
8. Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы. 3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.

9. Прокудина Л.А. Оптимизация в организации арбитражного судопроизводства России. – М., Юриспруденция, 2007.
10. Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
11. Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И. Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства – правовая реформа: концепция развития российского законодательства. – М., 1995.
12. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
13. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.
14. Стандарты справедливого правосудия(международные и национальные практики)/кол.авторов; под ред. Т.Г.Морщаковой.- Москва:Мысль,2012.
15. Л.А.Новоселова. Процессуальные особенности рассмотрения споров Судом по интеллектуальным правам// Вестник гражданского процесса. №4, 2013.
16. Г.А.Жилин. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Прспект,Ю 2014.

Тема 2. Современные источники и кодификация арбитражного процессуального права Российской Федерации в условиях проведения судебно-правовой реформы.

Арбитражные процессуальные нормы в Конституции РФ. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» и его влияние на развитие арбитражного процессуального законодательства. Международные договоры как источники арбитражного процессуального права. Действующий АПК РФ 2002 г.: проблема обновления арбитражного процессуального законодательства. Процессуальные нормы в законодательных актах отраслей материального права. Решения Конституционного Суда РФ как источник арбитражного процессуального права. Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ по проблемам арбитражного процесса и их роль в правоприменительной практике. Судейское усмотрение в арбитражном процессе. Судебная практика и судебный прецедент.

История кодификации Российского арбитражного процессуального права. Общая характеристика и сравнение арбитражных процессуальных кодексов 1992, 1995 и 2002 г. Новые процессуальные институты и новеллы по АПК РФ. Упрощенное производство. Административное производство. Иные виды производств.

Темы для докладов.

1. Единство судебной практики и судебный прецедент. Их соотношение с источниками арбитражного процессуального права.
2. Судебный прецедент и решения Высшего Арбитражного Суда РФ.
3. международные договоры как источник арбитражного процессуального права.
4. Решения Конституционного Суда РФ как источник арбитражного процессуального права.
5. Судейское усмотрение, его значение и взаимосвязь с источниками арбитражного процессуального права.
6. Роль доктрины и конституционных принципов права как источников арбитражного процессуального права.
7. Проект Кодекса об административном судопроизводстве как перспективном источнике арбитражного процессуального права.
8. Влияние решений ЕСПЧ на развитие арбитражного процессуального права России.

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
2. Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы. 3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
3. Ситстматизация законодательства как способ его развития / под ред. В.А Сивицкого.; ГУ-ВШЭ - М.: Изд.дом ГУ-ВШЭ, 2010.
4. Оптимизация гражданского судопроизводства в России/ под ред. В.В.Яркова.-М.:Волтерс Клувер, 2007.
5. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судейское право.-М.: ТК Велби, изд-во проспект, 2008.
6. Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике: Международная коллективная монография. - 2-шу изд.- М.: Статут, 2010.
7. Моршакова Т.Г. Судебное правоприменение в России: о должном и реальном. - М.: Р.Валент, 2010.
8. Папкова О.А. Усмотрение суда.- М.,2005.
9. Барак Аарон. Судейское усмотрение. – М.:Изд. Норма, 1999.

Судебная практика

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11.06.1999 № 8 «О действии международных договоров РФ применительно к вопросам арбитражного процесса».

Тема 3. Принципы арбитражного процессуального права, их содержание, реализация в судебной практике.

Состав принципов арбитражного процессуального права по Конституции РФ и действующему арбитражному процессуальному законодательству.

Детальная характеристика организационно-функциональных принципов. Реализация организационно-функциональных принципов в судебной практике.

Функциональные принципы арбитражного процессуального права, их состав, содержание и реализация. Эволюция содержания принципов диспозитивности и состязательности в арбитражном процессуальном праве России.

В ходе подготовки к семинарскому занятию студентам следует усвоить, что такое принцип права, для каких целей выделяется данное понятие, что общего существует между принципами гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права. Особое внимание необходимо уделить наметившимся тенденциям и приоритетам в системе принципов арбитражного процессуального права.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Дайте определение принципа права и принципа арбитражного процессуального права.
2. Каковы состав и система принципов арбитражного процессуального права?
3. Раскройте содержание принципов диспозитивности и состязательности.
4. Как обеспечить соблюдение принципа законности в сочетании с соблюдением принципов состязательности и диспозитивности в арбитражном процессе?

Темы для докладов.

1. Проблемы реализации принципа независимости судей на современном этапе.
2. Соотношение принципа гласности с транспарентностью судебной системы и электронным правосудием.
3. Диспозитивное начало арбитражного процесса. Эволюция принципа диспозитивности. (анализ всех АПК РФ).
4. Эволюция принципа состязательности. (анализ всех АПК РФ).
5. Реализация принципа состязательности в условиях арбитражного процесса.
6. Соотношение принципов, которыми руководствовался государственный арбитраж СССР, с современными принципами арбитражного процессуального права.

7. Трансформация принципа арбитражирования.

Литература.

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.: Городец, 2011.
3. Краснов М.А., Мишина Е.А. Открытые глаза российской фемиды./ под общ. ред. Морщаковой Т.Г. - М.: Фонд «Либеральная миссия», 2007.
4. Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы. 3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
5. Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
6. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
7. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. – М., 2004.
8. Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР, 2002.
9. Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М., Городец, 1997.
10. Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики. – М.: Статут, 2004.
11. Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе. Под ред. А.А. Арифудиной, И.В. Решетниковой. – М.: Норма, 2006.
12. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.
13. Шерстюк В.Л. Производство в арбитражном суде первой инстанции: учебное пособие. – М. Проспект, 2013.

Тема 4. Актуальные проблемы подведомственности и подсудности дел арбитражным судам.

Современные правовые взгляды ученых относительно института подведомственности.

Проблемы разграничения компетенции между Конституционным, арбитражными судами и судами общей юрисдикции в сфере рассмотрения и разрешения гражданских споров и иных правовых вопросов. Понятие «экономический спор». Тенденции правового регулирования подведомственности дел арбитражным судам.

Изменения в институте подсудности арбитражным судам.

В процессе подготовки к данному семинарскому занятию студентам следует четко понять, что правильное решение вопросов подведомственности спора фактически означает возможность получения судебной защиты нарушенного или оспоренного права. Необоснованный отказ в принятии

искового заявления арбитражным судом практически означает отказ в правосудии, что противоречит ст. 46 Конституции Российской Федерации; рассмотрение же неподведомственного спора влечет вынесение неправосудного решения.

Особое внимание необходимо уделить проблемам разграничения подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции как наиболее сложному, с практической точки зрения, вопросу.

При этом следует помнить, что подведомственность арбитражных судов определена как подведомственность судов специальных.

Основными критериями определения подведомственности дел арбитражным судам являются, во-первых, понятие экономического спора; во-вторых, спора, связанного с предпринимательской деятельностью. Понятие экономического спора означает, что арбитражным судам подведомственны споры, имеющие определенное имущественное содержание, а именно: прямое имущественное требование или требование о защите определенного имущественного права. Данный критерий является основным, поэтому споры, не имеющие какого-либо экономического содержания, не затрагивающие экономических прав и интересов, арбитражным судам не подведомственны.

Другим критерием разграничения подведомственности представляется субъектный состав участников спора.

При подготовке к семинару студенты также должны уяснить понятие подсудности как определения конкретного суда в рамках судебной системы, полномочного рассматривать конкретный экономический спор.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Понятие подведомственности.
2. Критерии подведомственности дел арбитражному суду.
3. По каким признакам разграничивается подведомственность между арбитражными и судами общей юрисдикции?
4. Виды подведомственности.
5. Каковы последствия нарушений правил о подведомственности дел?
6. Понятие подсудности. Отличие от понятия подведомственности.
7. Виды подсудности.

Темы для докладов.

1. Анализ судебной практики по вопросам подведомственности. Главные причины допущенных нарушений. Последствия, к которым ведет нарушение правил подведомственности.
2. Понятие «экономический спор».
3. Тенденции изменения подведомственности по всем АПК РФ.
4. Специальная подведомственность арбитражных судов (ст.33, 225.1 АПК РФ).

Литература.

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.: Городец, 2011.
3. Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике: Международная коллективная монография. - 2-е изд.- М.: Статут, 2010.
4. Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы. 3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
5. Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
6. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
7. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. – М., 2004.
8. Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР, 2002.
9. Шерстюк В.Л. Производство в арбитражном суде первой инстанции: учебное пособие. – М. Проспект, 2013.

Судебная практика

Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» от 18 августа 1992 г. № 12/12 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1992. – № 1. – С. 84.

Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах применения части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации» от 1 июля 1996 г. № 6/8 // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. – М.: Юрид. лит. 1997. – С. 176–195.

Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 11 от 9 декабря 2002 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ».

Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

Тема 5. Участники арбитражного процесса

Стороны в арбитражном процессе. Понятие и виды третьих лиц. Дискуссионные вопросы участия прокурора в арбитражном процессе. Понятие и виды представительства.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Понятие и состав участников арбитражного процесса.
2. Правовое положение сторон – как основных участников искового судопроизводства.
3. Основания участия в арбитражном процессе третьих лиц.
4. Основания и формы участия прокурора в арбитражном процессе
5. Отличительные признаки судебного представителя от представительства в гражданском праве.

Темы для докладов

1. Дискуссионные вопросы участия прокурора в арбитражном процессе.
2. Правовое положение представителя в арбитражном процессе: дискуссия о статусе представителя.
3. Оказание бесплатной юридической помощи: тенденции развития законодательства.

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.: Городец, 2011.
3. Прокурорский надзор. Учебник под ред. Сухарева А.Я., 4-е изд. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.
4. Деханов С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние. Автореф..... докт. диссерт. М., 2010.
5. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
6. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981
7. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса Ч.1, Ч.2- Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006, 2007.

Тема 6. Судебные постановления

Понятие и виды судебных постановлений суда первой инстанции. Отличие судебного решения от судебного определения. Сущность и значение судебного решения. Законная сила судебного решения.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Понятие, виды и отличительные особенности постановлений суда первой инстанции.

2. Сущность и значение судебного решения.
3. Требования, которым должно отвечать судебное решение.
4. Устранение недостатков судебного решения.
5. Законная сила судебного решения.
6. Определения суда первой инстанции.

Темы для докладов.

1. Основные требования к написанию судебного решения.
2. Судебный приказ, определение и решение суда: сходства и различия этих постановлений суда первой инстанции.
3. Классификации судебных решений и определений.

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.: Городец, 2011.
3. Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976
4. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007
5. Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А. Как написать судебное решение. М., 2012.
6. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008
7. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М., 2007.

Тема 7. Современные тенденции дифференциации арбитражного судопроизводства.

Понятие вида судопроизводства. Эволюция видов судопроизводства по арбитражным процессуальным кодексам 1992, 1995 и 2002 г., и ее взаимосвязь с процессом формирования современного института подведомственности арбитражных судов.

Разновидности процедур, используемых в современном арбитражном процессе. Перспективы дальнейшей дифференциации применяемых в арбитражном судопроизводстве процедур.

В ходе подготовки к семинарскому занятию студентам следует усвоить, что такое вид судопроизводства и каковы тенденции дифференциации регламентов, используемых в арбитражных судах.

Каковы перспективы дальнейшей дифференциации применяемых в арбитражном судопроизводстве процедур.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

- 1.Какая дифференциация судопроизводств используется на современном этапе?
- 2.Какова история становления дифференциация судопроизводства в арбитражных судах?
- 3.Какие существуют тенденции дальнейшей дифференциации?

Темы для докладов.

1. Подготовка Кодекса об административном судопроизводстве как шаг по дальнейшей дифференциации судопроизводства.
2. Понятие и основные идеи теории «судебного права».
3. Понятие и система упрощенных производств в гражданском и арбитражном процессах.
4. Соотношение приказного производства в гражданском и упрощенного производства в арбитражном процессах.
5. Упрощенное производство за рубежом.
6. Профессионализация арбитражного процесса как форма его дальнейшего самостоятельного развития.

Литература.

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
- 2.Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.:Городец, 2011.
- 3.Абросимова Е.Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы.- М.: Институт права и публичной политики, 2002.
- 4.Абросимова Е.Б.Очерки российского судопроизводства: реформы и результаты. - М.: Институт права и публичной политики, 2009.
- 5.Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы.3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
- 6.Прокудина Л.А. Оптимизация в организации арбитражного судопроизводства России. – М., Юриспруденция, 2007.
- 7.Прокудина Л.А.Профессионализация судопроизводства в арбитражных судах // Право журнал Высшей школы экономики, 2008, №2, С.51-62.
- 8.Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
- 9.Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И. Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства – правовая реформа: концепция развития российского законодательства. – М., 1995.
- 10.Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер,2006.
11. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве.- М.: Проспект, 2010.
12. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.

13. Стандарты справедливого правосудия(международные и национальные практики)/кол.авторов; под ред. Т.Г.Морщаковой.- Москва:Мысль,2012.

14. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Прспект,Ю 2014.

Тема 8. Эволюция системы институтов по пересмотру актов арбитражного суда.

Понятие и задачи системы институтов по пересмотру актов арбитражного суда. Развитие системы институтов по пересмотру по арбитражным процессуальным кодексам 1992, 1995 и 2002 г. и ее взаимосвязь с изменениями системы арбитражных судов в России.

Актуальные проблемы функционирования апелляционной и кассационной стадий проверки актов арбитражного суда. Тенденции их дальнейшего совершенствования.

Современное содержание и значение стадии пересмотра актов арбитражного суда в порядке надзора. Международно-правовое влияние на реформирование данного института.

Актуальные проблемы функционирования стадии проверки актов арбитражного суда, вступивших в законную силу, по вновь открывшимся обстоятельствам.

Темы для докладов.

1. Анализ изменений системы пересмотра актов арбитражных судов.
2. Современное надзорное производство в арбитражном процессе и его соответствие международно-правовым стандартам (анализ резолюций и решений Европейского суда по правам человека)
3. Эффективность и востребованность современного апелляционного производства в арбитражных судах (анализ статистических данных и судебной практики).
4. Эффективность и востребованность современного кассационного производства в арбитражных судах (анализ статистических данных и судебной практики).
5. Основания для отмены и изменения решений арбитражных судов в порядке надзора (понятие и анализ судебной практики).

Литература.

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.
- 2.Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.:Городец, 2011.
- 3.Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. – М.: Городец, 2008.

4. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М.: 2006.
5. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. – М., 1997.
6. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суд: Сравнительный комментарий АПК РФ. – М., 2003.
7. Кожемяко А.С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. – М., 2004.
8. Арсенов И.Г. Проблемы кассационного пересмотра. – М., Норма, 2004.

8. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы используются следующие виды образовательных технологий: разбор практических задач и кейсов, деловые и ролевые игры, доклады.

8.1. Методические рекомендации преподавателю

По желанию автора методические рекомендации преподавателю не приводятся.

8.2. Методические указания магистрам

По желанию автора методические указания магистрам не приводятся.

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1. Тематика заданий текущего контроля

Темы эссе

1. Транспарентность и гласность в правосудии. Соотношение понятий.
2. Процессуальный статус прокурора в арбитражном процессе.
3. Оптимизация арбитражного процесса путем раннего раскрытия доказательств.
4. Сравнительный анализ приказного (по ГПК РФ) и упрощенного производства (по АПК РФ).
5. Сравнительный анализ заочного производства (по ГПК РФ) и упрощенного производства (по АПК РФ).
6. Сравнительный анализ судебного приказа (по ГПК РФ) и решения, вынесенного в порядке упрощенного производства (по АПК РФ).
7. Сравнительный анализ апелляционного и кассационного способов проверки судебных актов арбитражных судов.
8. Сравнительный анализ подведомственности арбитражных судов по АПК РФ 1995 и 2002 годов.
9. Понятие «экономический спор».

10. Электронное правосудие.
11. Нарушение единообразия судебной практики как основание для отмены решения в порядке надзора.
12. Сравните исковое производство и производство по групповому иску. Общее и особенное.
13. Основные особенности корпоративных споров.
14. Доказывание по делам о защите деловой репутации.
15. Особенности судебного решения по делам о защите деловой репутации.
16. Оплата услуг представителя в арбитражном процессе.
17. Предварительное обеспечение иска в арбитражном процессе.
18. Соотношение судебного поручения и принципа непосредственности в арбитражном процессе.
19. Примирительные процедуры в арбитражном процессе.
20. Роль процессуальных презумпций в распределении бремени судебного доказывания.

9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины при итоговом контроле

21. История создания и эволюция системы арбитражных судов в России.
22. Современная система организации отправления правосудия в арбитражных судах. Использование современных технологий.
23. Современные источники арбитражного процессуального права.
24. История кодификации Российского арбитражного процессуального права. Общая характеристика и сравнение арбитражных процессуальных кодексов 1992, 1995 и 2002 г.
25. Новеллы арбитражного процессуального законодательства 2002 года. Обеспечительные меры арбитражного суда. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска. Встречное обеспечение. Предварительные обеспечительные меры
26. Новеллы арбитражного процессуального законодательства 2002 года. Упрощенное производство. Процедура рассмотрения дел об установлении юридических фактов.
27. Новеллы арбитражного процессуального законодательства 2002 года. Новые категории дел и процедура их рассмотрения.
28. Состав принципов арбитражного процессуального права и их эволюция.
29. Характеристика и реализация организационно-функциональных принципов в арбитражном судопроизводстве.
30. Эволюция состава, содержания и реализации функциональных принципов арбитражного процессуального права.
31. Понятие подведомственности дел арбитражным судам. Критерии разграничения компетенции между ветвями судебной власти. Понятие «экономический спор».
32. Подсудность и ее виды в арбитражном процессе.

33. Понятие и эволюция видов судопроизводства по арбитражным процессуальным кодексам 1992, 1995 и 2002 г
34. Процедуры, используемые в современном арбитражном процессе. Перспективы их дальнейшей дифференциации.
35. Понятие и правовая природа производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Проблемы и перспективы его развития. Понятие «административного судопроизводства».
36. Понятие и задачи системы институтов по пересмотру актов арбитражного суда. Развитие системы институтов по пересмотру по арбитражным процессуальным кодексам 1992, 1995 и 2002 г.
37. Эволюция и современные проблемы производства в арбитражном суде апелляционной инстанции.
38. Эволюция и современные проблемы производства в арбитражном суде кассационной инстанции.
39. Эволюция и современные проблемы производства по пересмотру судебных актов в порядке надзора. Международно-правовое влияние на реформирование данного института.
40. Эволюция и современные проблемы производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.

10. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу магистров на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность магистров в дискуссиях, правильность решения поставленных задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия, сделанные доклады. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – *О_{аудиторная}*.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу магистров: преподавателем оценивается правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях (*имеются ввиду домашние работы, которые не включаются в РУП, это не форма текущего контроля "Домашнее задание"*), полнота освещения темы, которую магистр готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу магистра преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – *О_{сам. работа}*.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты магистра по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{текущий}} = 0.4 \cdot O_{\text{эссе}} + 0.6 O_{\text{сем}} (\cdot O_{\text{докл.}} + I_{\text{работа на сем.}}) ;$$

Формы текущего контроля, которые предусмотрены в РУП: реферат и доклад. Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum p_i = 1$. Способ округления накопленной оценки текущего контроля: в пользу магистра.

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле.

Итоговая оценка по 10-балльной шкале складывается из накопленной оценки (0,4) и оценки за ответ на экзамене (0,6).

Накопленная оценка складывается из оценки за реферат (вес 0,6) и оценку за работу на семинарских занятиях (вес 0,4)

Формула итоговой оценки:

$$O_{\text{итог}} = O_{\text{нак}} (O_{\text{эссе}} + O_{\text{сем}}) \times 0,4 + O_{\text{экз}} \times 0,6$$

Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена: в пользу магистра.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1. Базовый учебник

Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011.

11.2. Основная литература

В силу логики изложения материала основная литература приводится к каждой теме программы учебной дисциплины.

11.3. Дополнительная литература

В силу логики изложения материала основная литература приводится к каждой теме программы учебной дисциплины и дополнительно сообщается преподавателем.

11.4. Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, студент использует следующие программные средства:

- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «КонсультантПлюс»;
- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «Lexis-Nexis».

11.5. Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка дисциплины не предусмотрена.

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для лекций и семинарских занятий может использоваться проектор.

Автор программы _____ **Л.А.Прокудина**