

# **ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»  
Факультет права**

## **ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Программа  
Научно-исследовательского семинара «Несудебные практики и  
альтернативные способы разрешения правовых конфликтов в частно-  
правовой сфере»\***

**для направления 04.04.01 «Юриспруденция»  
подготовки магистра для магистерской программы  
«Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности»  
\*(уточненная и дополненная – 2015)**

Автор: доцент, к.ю.н. Л.Н. Бардин

**Одобрена** на заседании кафедры  
судебной власти  
02 октября 2015 г. (протокол № 1)  
Зав. кафедрой Т.Г. Морщакова

---

**Утверждена** 08 октября 2015 г.  
Академический руководитель  
образовательной программы «Юрист  
в правосудии и правоохранительной  
деятельности» Т.Г. Морщакова

---

**Москва, 2015**

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями  
университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

## Пояснительная записка

В современных условиях особое значение приобретают досудебные и внесудебные способы разрешения правовых конфликтов. Еще несколько лет назад представители власти утверждали, что значительное возрастание количество дел, рассматриваемых в судах, свидетельствует о росте доверия граждан к государственной судебной системе. В последнее время государство заявляет о заинтересованности в снижении нагрузки на судебную систему. В связи с этим принимаются меры, свидетельствующие о поощрении государством инициативы субъектов в выборе и применении мирных и законных (в том числе и внесудебных) способов разрешения споров, в том числе и без обращения к публичной власти. Так, для участников различных правоотношений (и возможных впоследствии конфликтов) предлагается создаваемая государством система разрешения возникающих конфликтов при содействии различных уполномоченных по защите прав, также называемых омбудсменами. Достоинства и недостатки, а также перспективы деятельности уполномоченных по защите прав должны быть известны каждому высококвалифицированному юристу и, соответственно изучаться студентами.

В России альтернативные способы рассмотрения споров как правило включают возможность разрешить спор в третейских судах, использовать процедуры посредничества (медиации), причем как в судебном порядке, так и во внесудебном, провести переговоры. Вместе с тем, практически не используется хорошо известный в других странах весь спектр альтернативных способов разрешения конфликтов. Курс позволяет изучить способы альтернативного разрешения споров в комплексе. В курсе предполагается ознакомление с основными принципами альтернативного рассмотрения споров, тенденциями развития российского законодательства в этой области, а также практикой его применения.

В курсе будут критически проанализированы процедуры урегулирования правовых конфликтов в публичной сфере.

Одной из главных особенностей разработанного курса является наличие специальных тем, изучение которых позволит в дальнейшем эффективно использовать различные меры, направленные в первую очередь на предотвращение конфликтов, минимизацию рисков вынужденного использования в дальнейшем как государственной судебной системы, так и различных альтернативных способов разрешения конфликтов.

В рамках курса в целях закрепления материала предполагается проведение деловых игр с участием студентов, а также подготовка документов, используемых в альтернативных механизмах разрешения правовых споров.

Важное место в работе юриста приобретает способность оказать помощь своему клиенту без обращения в суд. На овладение этими навыками и направлен предложенный спецкурс.

### **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа научно-исследовательского семинара устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данный семинар, учебных ассистентов и студентов специальности 40.04.01 «Юриспруденция», обучающихся по программе подготовки магистра по Магистерской программе «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности».

Программа разработана в соответствии с:

- Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ГОС ВПО) «Юриспруденция», утвержденным Приказом Министерства образования РФ № 686 от 02 марта 2000 г.; или Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования (ФГОС ВПО) «Юриспруденция», утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ № 464 от 04 мая 2010 г.;

- Образовательной программой специальности 40.04.01 «Юриспруденция» подготовки магистра;
- Рабочим учебным планом НИУ ВШЭ по подготовке магистра по направлению 40.04.01 «Юриспруденция», утвержденным в 2015 г.

## 2. Цели освоения программы

Целью освоения настоящей программы является изучение подхода к урегулированию правовых конфликтов, основанный на поиске компромисса между сторонами спора, на возможности урегулирования спора без обращения к органам юстиции. Речь идет о различных альтернативных способах разрешения споров (АРС), применимых к большинству гражданских дел. В этой связи встает много вопросов, на которые и следует ответить, например, в чем преимущества и недостатки АРС, какие существуют виды АРС, создана ли в России нормативная база, регулирующая АРС и т.п.

## 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения программы

В результате освоения программы студент должен:

- **Знать** особенности развития законодательства об этических основах адвокатской деятельности и адвокатуры и практики его применения, системы нормативных правовых актов, регулирующих этику деятельности адвоката во взаимоотношениях с коллегами, доверителями, а также с участниками процесса в различных видах судопроизводства; основания и виды ответственности адвоката, а также порядок дисциплинарного производства в связи с привлечением адвоката к ответственности за нарушение профессиональной этики;
- **уметь** использовать полученные знания на практике;
- **обладать навыками** работы с нормативно-правовыми актами, научной литературой и аналитическими материалами.

В результате освоения программы студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС	Дескрипторы – основные признаки (показатели результата)	Формы и методы обучения, способствующие
-------------	-------------	---	---

			<b>формированию и развитию компетенции</b>
Общекультурные компетенции	ОК-1	осознает социальную значимость своей будущей профессии; обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-2	способен добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-3	совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень	семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-4	способен логически верно, аргументировано и ясно строить письменную и устную речь	семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-5	компетентно использует на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ	семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-1	способен участвовать в разработке нормативно-правовых актов	семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-5	применяет нормативно-правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-6	способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-9	способен уважать честь и достоинство личности,	семинарские занятия,

		соблюдать и защищать права и свободы человека и гражданина	самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-11	квалифицированно проводить научные исследования в области права	семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-19	способен эффективно осуществлять правовое воспитание	семинарские занятия, самостоятельная работа

### 3. Место программы в структуре образовательной программы

Настоящая программа относится к циклу специальных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих федеральный компонент подготовки.

Изучение данной программы базируется на следующих дисциплинах:

- Судебная власть и правоохранительные органы;
- Конституционное право;
- Уголовно-процессуальное право;
- Гражданское процессуальное право;
- Арбитражный процесс.

Для освоения программы студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- **иметь** основательную общетеоретическую правовую подготовку, обладать хорошими знаниями по конституционному праву уголовно-процессуальному праву, гражданскому процессуальному праву, уголовному праву, гражданскому праву и многим другим юридическим дисциплинам.

- **уметь** анализировать правовые акты, ориентироваться в законодательстве, юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;

- **обладать навыками** публичной дискуссии, а также работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения программы должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Развитие правоохранительной системы на современном этапе;
- Актуальные проблемы реформы правоохранительной системы.

### 2. Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов по дисциплине	Аудиторные часы		Самост. работа
			Лекции	Семинары	
1	Конфликт и его	18		4	14

	предотвращение/минимизация				
2.	Разрешение правовых конфликтов	20		6	14
3.	Особенности разрешения правовых конфликтов при содействии уполномоченных по защите прав (омбудсменов)	22		8	14
4.	Переговоры – посредничество – арбитраж как основные негосударственные процедуры разрешения споров (АРС)	22		8	14
5.	Третейский суд (арбитраж) как АРС	26		10	16
6.	Посредничество (медиация) как АРС	26		10	16
7.	Независимая экспертиза как способ предотвращения, минимизации и внесудебного разрешения конфликта	18		4	14
8.	Комбинированные процедуры АРС	20		6	14
9.	Примирительные процедуры в гражданском и арбитражном процессе	22		8	14
10.	Обязательный досудебный порядок урегулирования спора	22		8	14
.					
	<b>Итого:</b>	<b>216</b>		<b>72</b>	<b>144</b>

### **3. Методика получения результирующей оценки в 10-ти балльной шкале.**

Итоговая оценка по 10-балльной шкале складывается из результирующей оценки, получаемой по формуле средней взвешенной, с учетом введенных весов:

Экзамен - 0,4

Коллоквиум – 0,1

Работа на занятиях – 0,3

Реферат – 0,2

Таким образом, итоговая оценка определяется:

Орез. = 0,3(Осем.) + 0,2(Ореф.) + 0,1(Околл) + 0,4(Оэкз.)

#### **Базовый учебник.**

Гражданский процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2012.

### **4. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ**

## Тема 1. Конфликт и его предотвращение/минимизация

Понятие конфликта. Профилактика конфликтного поведения в правовой сфере. Должная осмотрительность и компромисс в целях предотвращения конфликтов. Превентивные меры, которые могут помочь при столкновении интересов, не доводя спор до суда.

### Литература.

1. Юридический конфликт: сферы и механизмы (Юридическая конфликтология. Часть 11)/ отв.ред. В.Н.Кудрявцев. М.,1994.
2. Юридический конфликт: процедуры разрешения (Юридическая конфликтология. Часть 111)/ отв.ред. В.Н.Кудрявцев. М.,1995.
3. Семенова Е.А. Практическое руководство для юрисконсульта. – М.: Юстицинформ, 2013.
4. Лаптев В.А. Понятие корпоративных конфликтов. Разграничение понятий «корпоративный конфликт» и «корпоративный спор», «корпоративное поглощение» и «корпоративный захват» // Арбитражный и гражданский процесс, 2012, № 7.
5. Кудашкин А.В., Козлов Т.Л. Порядок регулирования конфликта интересов нуждается в совершенствовании // Российская юстиция, 2010, № 10.
6. Соловьева С.В. Некоммерческие юридические лица: конфликты внутренние и внешние // Журнал российского права, 2013, № 1.
7. Кирилловых А.А. Правовой конфликт в образовании: практика регулирования и альтернативные механизмы разрешения // Адвокат, 2012, № 10.
8. Детков А.П. Юридический конфликт // Российский юридический журнал, 2011, № 5.

9. Богданов Д.В. Соотношение категорий «социальный конфликт», «юридический конфликт», «правовой конфликт», «налоговый конфликт» // Финансовое право, 2012, № 3.
10. Яковлева Т. Спор о споре // ЭЖ-Юрист, 2013, № 13.
11. Бородинов В.В. Понятие конфликта интересов при осуществлении вещных прав // Нотариус, 2013, № 1.
12. Хафизова Р., Самосудов М. Утверждаем положение об урегулировании корпоративных конфликтов // Акционерный вестник, 2012, № 9.
13. Мусин В.А. Избранное. – М.: Статут, 2014.
14. Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – Санкт-Петербург, 2009.
15. Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски. – М.: Инфра-М, 2015.
16. Риск в сфере публичного и частного права. – М.: ОТ и ДО, 2014.

## **Тема 2. Разрешение правовых конфликтов.**

Понятие разрешения правовых конфликтов. Государственные и негосударственные способы урегулирования и разрешения правового конфликта. Правовое регулирование способов разрешения конфликтов. Процедуры урегулирования правовых конфликтов в публичной сфере. Досудебный порядок и правосудие как способ разрешения конфликта. Разрешение конфликтов с использованием альтернативных процедур разрешения споров (АРС). Принципы АРС.

### Литература.

1. Дьячук Е.В. Внесудебные способы защиты прав субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в свете

процессуального законодательства: генезис и пути развития // Безопасность бизнеса, 2012, № 3.

2. Власенко Н.А., Чернышева Т.В. Примирение и право // Журнал российского права, 2012, № 7.

3. Примак Т.К. Альтернативные средства разрешения конфликтов // Мировой судья, 2010, № 9.

4. Прокудина Л.А. Правосудие как способ разрешения правового конфликта // Российский судья, 2010, № 8.

5. Гражданский процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2012.

6. Е.Н.Носырева. Альтернативное разрешение споров в США. М.: Городец, 2005.

7. Оптимизация гражданского правосудия в России / под ред. В.В.Яркова.- М.: Волтерс Клувер,Ю 2007.

8. Процедуры преодоления конфликтов в экономике. М.:ТИССО, 2003.

9. Зырянов С.М., Лебедева Е.А., Спектор Е.И., Гармаева М.А. Досудебное урегулирование споров в публичном праве // Журнал российского права, 2011, № 11.

10. Банников Р.Ю. Досудебный порядок урегулирования споров. – М.: Интероптик Медиа, 2012.

11. Цыганова О.А. Характеристика досудебных способов защиты прав граждан при получении медицинской помощи // Адвокатская практика, 2013, № 2.

12. Курочкин С.А. Выбор между судебным разбирательством и альтернативными способами разрешения правовых споров как итог оценки их эффективности // Российский юридический журнал, 2011, № 1.

13. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2013.

14. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012.
15. Зайцев А.И., Захарьяшева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс. – М.: Экзамен, 2007.
16. Мусин В.А. Избранное. – М.: Статут, 2014.
17. Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – Санкт-Петербург, 2009.
18. Комментарии к арбитражным регламентам ведущих арбитражных институтов. Под ред. Др. Рихарда Хлупа. – М.: Инфотропик, 2012.
19. Тихомиров Ю.А. Право: прогнозы и риски. – М.: Инфра-М, 2015.

### **Тема 3. Разрешение правовых конфликтов при содействии уполномоченных по защите прав (омбудсменов)**

Понятие уполномоченного по защите прав. Законодательство, регулирующее деятельность уполномоченных (омбудсменов). Особенности разрешения правовых конфликтов при содействии уполномоченных (омбудсменов).

#### Литература

1. Международная и внутригосударственная защита прав человека: Учебник (под ред. Р.М. Валеева). – М.: Статут, 2011.
2. Мануэль Гарсиа Альварес Об актуальных задачах конституционного реформирования института омбудсмена в Испании и России // Конституционное и муниципальное право, 2013, № 1.
3. Иванов О.М. Правовая природа и обязательность решений финансового омбудсмена // Арбитражный и гражданский процесс, 2013, № 1.

4. Байкин И.М. Прокуратура и Уполномоченный по правам человека в РФ // Омбудсмен, 2012, № 2.

5. Зражевская Т.Д. Институт уполномоченного по правам человека как фактор противодействия коррупции // Омбудсмен, 2012, № 2.

6. Толмачев В.Э. Государственная система защиты прав человека в Нидерландах // Омбудсмен, 2012, № 2.

7. Финансовый омбудсмен: зарубежный опыт // Банковское право, 2012, № 6.

8. Зражевская Т.Д. Правовые проблемы развития института омбудсмана как органа государственной защиты прав человека в Российской Федерации // Омбудсмен: государство и защита прав человека, 2012, № 1.

9. Чуксина В.В. Внесудебная защита прав человека: пост-омбудсмен институты // Конституционное и муниципальное право, 2011, № 6.

10. Вагизов Р.Г. Понятие омбудсмана (уполномоченного по правам человека) в современной правовой доктрине // Российская юстиция, 2008, № 11.

#### **Тема 4. Переговоры – посредничество – арбитраж как основные негосударственные процедуры разрешения споров (АРС)**

Переговоры как урегулирование спора непосредственно сторонами без участия иных лиц. Посредничество как разрешение спора при активном посредничестве независимого третьего лица – медиатора. Арбитраж или третейское разбирательство как процедура рассмотрения и разрешения споров в специальной негосударственной организации – третейском суде. Общая характеристика основных негосударственных процедур разрешения спора.

#### **Литература**

1. Рамберг Я. Международные коммерческие транзакции. – М.: Инфотропик Медиа, 2011.

2. Сильвестри Э. Альтернативное разрешение споров в странах Европейского союза: обзор // Вестник гражданского процесса, 2012, № 6.
3. Волков А.М., Лютягина Е.А. Альтернативное разрешение административных споров в сфере природопользования // Административное право и процесс, 2013, № 2.
4. Ковыршина Н.А. Альтернативные способы разрешения споров в странах Арабского Востока // Адвокат, 2012, № 6.
5. Зайцева Л.И. Переговоры как альтернативный способ разрешения споров в международном публичном праве // Международное публичное и частное право, 2012, № 3.
6. Ярков В.В. Развитие цивилистического процесса в России: отдельные вопросы // Вестник гражданского процесса, 2011, № 1.
7. Погосян Е. Альтернативные формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) // Арбитражный и гражданский процесс, 2008, № 8.
8. Николюкин С.В. Международный коммерческий арбитраж. – Юстицинформ, 2009.
9. Зайцев А.И., Захарьяшева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс. – М.: Экзамен, 2007.
10. Мусин В.А. Избранное. – М.: Статут, 2014.
11. Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – Санкт-Петербург, 2009.
12. Комментарии к арбитражным регламентам ведущих арбитражных институтов. Под ред. Др. Рихарда Хлупа. – М.: Инфотропик, 2012.
13. Гласс Л. Я читаю ваши мысли. Пер. с англ. Е.М. Пестеревой. — М.: Издательство АСТ, 2003.

## **Тема 5. Третейский суд как АРС.**

Третейские суды: понятие, место в системе гражданской юрисдикции, значение, возможности, преимущества. Различные виды третейских судов. Порядок образования третейских судов. Правовое регулирование образования и деятельности третейских судов.

Компетенция третейских судов. Третейское соглашение: понятие, правовая природа, способы заключения, содержание, последствия заключения. Действительность третейского соглашения.

Определение порядка и основные правила третейского разбирательства. Правила третейского разбирательства в постоянно действующих третейских судах.

Решение третейского суда, законная сила решения третейского суда.

#### Литература.

1. Гражданский процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2012.
2. Курочкин С.А.. Третейское разбирательство гражданских дел в Российской Федерации.- М.: Волтерс Клувер, 2007.
3. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2013.
4. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012.
5. Абрамов А.М. Третейский суд как основной вид альтернативных способов разрешения и урегулирования споров // Вестник арбитражной практики, 2012, № 6.
6. Абрамов А.М. О подведомственности дел третейским судам // Право и экономика, 2012, № 11.

7. Чорновол Е.П., Чельшева Н.Ю. К вопросу о принципах третейского разбирательства гражданских дел // Арбитражный и гражданский процесс, 2013, №№ 3,4.

8. Николюкин С.В. Международный коммерческий арбитраж. – Юстицинформ, 2009.

9. Зайцев А.И., Захарьяшева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс. – М.: Экзамен, 2007.

10. Фредерик Андерссон, Терез Исакссон, Маркус Юханссон, Ула Нильссон. Арбитраж в Швеции. – М.: Статут, 2014.

11. Международный коммерческий арбитраж: опыт отечественного регулирования/саморегулирования. – М.: Статут, 2012.

12. Мусин В.А. Избранное. – М.: Статут, 2014.

13. Хрестоматия альтернативного разрешения споров: Учебно-методические материалы и практические рекомендации. – Санкт-Петербург, 2009.

14. Комментарии к арбитражным регламентам ведущих арбитражных институтов. Под ред. Др. Рихарда Хлупа. – М.: Инфотропик, 2012.

## **Тема 6. Посредничество (медиация) как АРС.**

Медиация как метод альтернативного разрешения споров. Понятие и принципы медиации. Преимущества и недостатки по отношению к другим альтернативным способам разрешения споров. Медиатор и процедура медиации. Результаты процедуры медиации.

### **Литература**

1. Развитие медиации в России: теория, практика, образование: Сборник статей (под ред. Е.И. Носыревой, Д.Г. Фильченко). – М.: Инфотропик Медиа, 2012.

2. Канунникова Л.В. Возможность внесудебного урегулирования споров между медицинскими организациями и пациентами посредством медиации // Медицинское право, 2013, № 2.

3. Зарубина М.Н. Особенности и проблемы реализации принципов медиации в России // Вестник гражданского процесса, 2012, № 6.

4. Зайцев А.И., Захарьящева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс. – М.: Экзамен, 2007.

5. Давыденко Д.Л. Как избежать судебного разбирательства: посредничество в бизнес-конфликтах. - М.: Секрет фирмы, 2006.

6. Медиация в России: от слов к делу. Сборник материалов второй Международной конференции «Медиация. Альтернативные методы разрешения споров и их значение в совершенствовании деловой и корпоративной этики. - М.: МЦУПК, 2010.

7. Морщакова Т.Г.. Можем ли мы изменить социальный климат? // Медиация, 2007, №4.

8. Носырева Е.Н.. Альтернативное разрешение споров в США. М.: Городец, 2005.

9. Малявина Н.Б. Проблемы применения Федерального закона от 27 июля 2010г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации) // Юрист, 2013, № 8.

10. Понасюк А.М. Медиация как альтернатива и дополнение судопроизводству // Мировой судья, 2012, №№ 9,10.

11. Шередеко Е.В. Медиация в налоговом споре: опыт зарубежных стран // Финансовое право, 2012, № 8.

12. Максуров А.А., Таланова М.В. Экономическая функция медиативной юридической практики // Законодательство и экономика, 2011, № 11.

13. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2010г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием

посредника (процедура медиации)». Под ред. С.К. Загайновой, В.В. Яркова. – М.: Инфотропик Медиа, 2011.

14. Зайцев А.И., Захарьяшева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс. – М.: Экзамен, 2007.

15. Иванова М.С. МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СУПРУГОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2014.

16. Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2012.

17. Нахов М. С. МЕДИАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Саратов, 2015.

18. Справка о практике применения судами Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» за период с 2013 по 2014 год. Утверждена Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 1 апреля 2015 года.

#### **Тема 7. Независимая экспертиза как способ предотвращения, минимизации и внесудебного разрешения конфликта**

Независимая экспертиза по установлению фактических обстоятельств дела в системе альтернативных способов разрешения конфликта. Достижение сторонами конфликта соглашения на основе заключения квалифицированного специалиста. Использование условия о независимой экспертизе в гражданско-правовых договорах.

1. Носырева Е.Н.. Альтернативное разрешение споров в США. М.: Городец, 2005.
2. Белкин А. Судебная экспертиза с государственным уклоном // ЭЖ-Юрист, 2013, № 17-18.
3. Зайцев А.И., Захарьящева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс. – М.: Экзамен, 2007.
4. Сильвестри Э. Альтернативное разрешение споров в странах Европейского союза: обзор // Вестник гражданского процесса, 2012, № 6.
5. Медиация в России: от слов к делу. Сборник материалов второй Международной конференции «Медиация. Альтернативные методы разрешения споров и их значение в совершенствовании деловой и корпоративной этики. - М.: МЦУПК, 2010.
6. Есипов В.Е, Маховикова Г.А, Терехова В.В. Оценка бизнеса. - СПб.: Питер, 2006.
7. Дамодаран Асват. Инвестиционная оценка. Инструменты и техника оценки любых активов. Пер. с англ. – М. Альпина Бизнес Букс, 2004.
8. Грязнова А.Г. - Оценка бизнеса. – М, 2008.
9. Глухов В. В., Коробко С. Б., Маринина Т. В Экономика знаний. — СПб.: Питер, 2003

### **Тема 8. Комбинированные процедуры АРС**

Деление альтернативных процедур на основные и комбинированные. Выбор последовательности, сочетания и/или комбинации альтернативных процедур для примирения сторон или для разрешения конкретного спора. «Посредничество – арбитраж», «мини – суд», «независимая экспертиза» и другие комбинации процедур.

Литература

1. Носырева Е.Н.. Альтернативное разрешение споров в США. М.: Городец, 2005.
2. Зайцев А.И., Захарьяшева И.Ю., Балашова И.Н., Балашов А.Н. Альтернативное разрешение споров: учебно-методический комплекс. – М.: Экзамен, 2007.
3. Сильвестри Э. Альтернативное разрешение споров в странах Европейского союза: обзор // Вестник гражданского процесса, 2012, № 6.
4. Дячук Е.В. Внесудебные способы защиты прав субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности в свете процессуального законодательства: генезис и пути развития // Безопасность бизнеса, 2012, № 3.
5. Курочкин С.А. Выбор между судебным разбирательством и альтернативными способами разрешения правовых споров как итог оценки их эффективности // Российский юридический журнал, 2011, № 1.
6. Иванова М.С. МЕДИАЦИЯ КАК СПОСОБ ЗАЩИТЫ ПРАВ И ИНТЕРЕСОВ СУПРУГОВ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ БРАКА. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2014.
7. Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2012.
8. Нахов М. С. МЕДИАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Саратов, 2015.

### **Тема 9. Примириательные процедуры в гражданском и арбитражном процессе**

Самостоятельность и диспозитивность участников гражданского оборота как основание для свободы выбора примириательных процедур. Внесудебное и

судебное мировое соглашение. Характерные признаки судебного мирового соглашения. Субъекты и объект мирового соглашения. Проверка и утверждение мирового соглашения.

### Литература

1. Власенко Н.А., Чернышева Т.В. Примирение и право // Журнал российского права, 2012, № 7.
2. Курочкин С.А. Экономический анализ права как перспективный метод поиска решений актуальных проблем юриспруденции (на примере гражданского судопроизводства) // Российский юридический журнал, 2013, № 2.
3. Москвич Л.Н. Стандарты эффективности судебной системы // Российский судья, 2013, № 4.
4. Фокина М.А. Современные тенденции развития системы гражданских процессуальных и арбитражных процессуальных отношений // Современное право, 2013, № 2.
5. Прокудина Л.А. Вопросы модернизации процедуры рассмотрения экономических споров в арбитражных судах // Предпринимательское право, 2012, № 4.
6. Зарубина М.Н. Примирительная процедура или обращение в арбитражный суд за защитой права на судопроизводство или исполнение судебного акта в разумный срок: выбор за предпринимателями // Исполнительное право, 2012, № 3.
7. Бурачевский Д.В. Процессуальные средства защиты прав акционеров в арбитражном суде. – М.: Инфотропик Медиа, 2012.
8. Лазарев С. Основы судебного примирения. - М.: Инфотропик Медиа, 2011.
9. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2013.

10. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2012.
11. Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – М., 2012.
12. Нахов М. С. МЕДИАЦИЯ КАК МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛИ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА. - Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. – Саратов, 2015.

### **Тема 10. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора**

Претензионный порядок урегулирования спора. «Иной» порядок как урегулирование спора путем обмена письмами, телеграммами и другими документами, подачи заявления и предоставления ответа на него. Прочие согласительные процедуры, реализуемые в документальной форме.

Досудебные процедуры разбирательства и компетенция административных и иных юрисдикционных органов (государственных и негосударственных), не входящих в судебную систему РФ.

Досудебный порядок урегулирования споров, установленный федеральным законом либо предусмотренный договором.

### **Литература**

1. Орехов Н.А. К вопросу об исполнимости соглашений об урегулировании спора, заключенных в порядке обязательной досудебной процедуры // Исполнительное права, 2012, № 2.
2. Мельников В.Ю. Понятие правосудия и судебного контроля в досудебном производстве // Администратор суда, 2012, № 2.
3. Хаванова И.А. Налоговая жалоба: сравнительно-правовое исследование. – М.: Юриспруденция, 2013.

4. Колесниченко Т.В. Досудебный и судебный порядок урегулирования споров по результатам налоговых проверок: Научно-практическое пособие. – М.: Юстицинформ, 2012.
5. Постатейный комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под редакцией П.В. Крашенинникова. – М.: Статут, 2013.

## **5. Нормативные акты**

1. Конституция Российской Федерации.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Федеральный закон от 27 июля 2010г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)».
5. Федеральный закон от 24 июля 2002г. № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации».
6. Закон Российской Федерации от 07 июля 1993 № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже».
7. Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА 2010 (пер. с англ. А.С. Комарова). – М.: Статут, 2013.
8. Типовой закон ЮНСИТРАЛ «О международной коммерческой согласительной процедуре».
9. Согласительный регламент ЮНСИТРАЛ.
10. Рекомендация Комитета министров Совета Европы о медиации в гражданских делах.
11. Европейский кодекс поведения медиаторов.
12. Федеральный конституционный закон от 26 февраля 1997 г. № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации»

13. Указ Президента Российской Федерации от 1 сентября 2009 года № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка».
14. Федеральный закон от 07 мая 2013 № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации».
15. Положение об общественном примирителе на финансовом рынке (Финансовом омбудсмене) (утв. Советом АРБ, протокол от 20 сентября 2010 № 2).
16. Регламент Общественного примирителя на финансовом рынке (Финансового омбудсмена) (утв. Советом АРБ, протокол от 20 сентября 2010 № 2).
17. Приказ ТПП от 12 мая 2006 № 32 «Об образовании Коллегии посредников по проведению примирительных процедур при Торгово-промышленной палате Российской Федерации».
18. Приказ Минобрнауки РФ от 12 февраля 2011 № 187 «Об утверждении программы подготовки медиаторов».
19. Налоговый кодекс Российской Федерации;
20. Гражданский кодекс Российской Федерации;
21. Семейный кодекс Российской Федерации;
22. Градостроительный кодекс Российской Федерации;
23. Воздушный кодекс Российской Федерации;
24. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации;
25. Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации;
26. Федеральный закон №126-ФЗ «О связи»;
27. Федеральный закон №176-ФЗ «О почтовой связи»;
28. Федеральный закон №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»;
29. Федеральный закон №259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта»;

30. Федеральный закон №261-ФЗ «О морских портах в РФ и о внесении изменений в некоторые законодательные акты РФ»;

31. Федеральный закон №18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта РФ»;

32. Федеральный закон №87-ФЗ «О транспортно-экспедиционной деятельности»;

33. Федеральный закон №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в РФ»;

34. Федеральный закон №380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах» от 03.12.2011 года.

## **6. Коллоквиум**

**Коллоквиум** (от латинского colloquium — «собеседование») это групповое обсуждение одной или нескольких ранее изученных тем (проблем) под руководством преподавателя, а также форма промежуточного контроля знаний студентов.

### **6.1. Цель Коллоквиума:**

- 1). В максимально короткий срок ознакомиться с взглядами студента по обсуждаемой теме/темам;
- 2). Выявить умения студента ориентироваться в вопросах обсуждаемой темы;
- 3). Выявить знания в области специальной литературы, относящейся к теме;
- 4). Выяснить, насколько глубоко студент знает и осознает материалы темы;
- 5). Выяснить, умеет ли студент кратко высказать свою точку зрения, обосновать и защитить свой ответ;
- 6). Оценить текущий уровень знаний студентов.

Ответы на коллоквиуме оцениваются по десятибалльной системе.

Положительная оценка, полученная студентом на коллоквиуме, учитывается на основном итоговом экзамене.

### **6.2. Возможные вопросы коллоквиума.**

- 1). Что студент знает о правовых нормах, относящихся к обсуждаемой теме;

- 2). Что относится к основным понятиям обсуждаемой темы;
- 3). Какова практика применения правовых норм, относящихся к обсуждаемой теме;
- 4). Что студент знает об учебных и научных материалах, относящихся к обсуждаемой теме;
- 5). Что студент знает о проблемах законодательства и практики, относящихся к вопросам обсуждаемой темы.

### 6.3. Критерии оценки ответа студента на коллоквиуме

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по теме полностью отсутствуют.	<b>1 – неудовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно – 2</b>
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных понятиях, не в состоянии раскрыть содержание основных теоретических терминов темы.	<b>2 – очень плохо</b>	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и тема в целом не усвоена.	<b>3 – плохо</b>	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы.	<b>4 – удовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно – 3</b>
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку.	<b>5 – весьма удовлетворительно</b>	

Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Терминология темы усвоена хорошо.	<b>6 – хорошо</b>	<b>Хорошо – 4</b>
Вопросы раскрыты полно и правильно. Безупречное знание терминологии темы. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить на «отлично».	<b>7 – очень хорошо</b>	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Безупречное знание терминологии темы, умение раскрыть содержание терминов и понятий.	<b>8 – почти отлично</b>	<b>Отлично – 5</b>
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Безупречное знание терминологии темы, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий темы.	<b>9 – отлично</b>	
Ответ отличается четкая логика и знание материала темы. Точное понимание рамок каждого вопроса. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.	<b>10 – блестяще</b>	

## **7. Примерный перечень вопросов к экзамену**

1. Что такое юридический конфликт?
2. Предотвращение и разрешение конфликта.
3. Что такое должная осмотрительность?
4. Какие меры могут быть приняты для предотвращения и/или минимизации конфликта в правовой сфере.
5. Внешние и внутренние конфликты юридических лиц.
6. Что такое разрешение правового конфликта?
7. Государственные способы урегулирования и разрешения правового конфликта.

8. Негосударственные способы урегулирования и разрешения правового конфликта.
9. Урегулирование правовых конфликтов в публичной сфере.
10. Досудебный порядок как способ разрешения конфликта.
11. Правосудие как способ разрешения конфликта.
12. Разрешение конфликтов с использованием альтернативных процедур разрешения споров.
13. Особенности разрешения правовых конфликтов при содействии уполномоченных (омбудсменов).
14. Общая характеристика основных негосударственных процедур разрешения спора.
15. Правовое регулирование образования и деятельности третейских судов.
16. Компетенция третейских судов.
17. Решение третейского суда.
18. Понятие и принципы медиации.
19. Медиатор и процедура медиации.
20. Результаты процедуры медиации.
21. Достижение соглашения на основе заключения квалифицированного специалиста.
22. Основные и комбинированные альтернативные процедуры.
23. Внесудебное и судебное мировое соглашение.
24. Претензионный порядок урегулирования спора.
25. Досудебный порядок урегулирования споров, установленный федеральным законом.
26. Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный договором.

### **7.1. Критерии оценки ответа студента на экзамене**

<i>Содержание ответа</i>	<b>Оценка по 10-балльной шкале</b>	<b>Оценка по 5-балльной шкале</b>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	<b>1 – неудовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно – 2</b>
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных понятиях, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	<b>2 – очень плохо</b>	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	<b>3 – плохо</b>	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы.	<b>4 – удовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно – 3</b>
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку.	<b>5 – весьма удовлетворительно</b>	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Базовая терминология усвоена хорошо.	<b>6 – хорошо</b>	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить на «отлично».	<b>7 – очень хорошо</b>	<b>Хорошо – 4</b>

Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание терминов и понятий.	<b>8 – почти отлично</b>	<b>Отлично – 5</b>
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.	<b>9 – отлично</b>	
Ответ отличается четкая логика и знание материала. Точное понимание рамок каждого вопроса. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам.	<b>10 – блестяще</b>	

## **8. Примерная тематика рефератов**

1. Конфликты в правовой сфере.
2. Внешние и внутренние конфликты юридических лиц.
3. Государственные способы урегулирования и разрешения правового конфликта.
4. Негосударственные способы урегулирования и разрешения правового конфликта.
5. Досудебный порядок разрешения правового конфликта.
6. Особенности разрешения правовых конфликтов при содействии уполномоченных (омбудсменов).
7. Правовое регулирование деятельности третейских судов.
8. Альтернативная процедура урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации).
9. Внесудебное и судебное мировое соглашение.
10. Претензионный порядок урегулирования спора.

11. Досудебный порядок урегулирования споров, установленный федеральным законом.

12. Досудебный порядок урегулирования споров, предусмотренный договором.

### 8.1. Требования к реферату

Объем реферата – от 6 до 12 страниц машинописного текста.

1. При наборе текста необходимо использовать шрифт «Times New Roman», стиль – обычный, размер шрифта для основного текст статей – 14, для сносок – 11.

2. Текст печатается через 1,5 интервала.

3. В конце реферата должен приводиться список использованных источников.

4. Реферат представляется на кафедру не позже указанного срока в распечатанном и скрепленном виде, с подписью автора на титуле.

Электронный вариант в формате doc направляется не позднее указанного срока на адрес электронной почты старосты группы.

Срок выполнения работы устанавливается кафедрой.

Работы, поступившие позже установленного кафедрой срока, не проверяются.

На семинарах планируется презентация рефератов в форме мини-докладов (продолжительностью до 10 минут).

### 8.2. Критерии оценки реферата

Количество баллов	Критерии оценки
<b>10 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки;</li> <li>• реферат соответствует всем предъявляемым требованиям;</li> <li>• тема реферата раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы;</li> <li>• оригинальность изложения материала;</li> <li>• автор свободно ориентируется в материале, аргументировано отстаивает свою точку зрения, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме;</li> <li>• оформление работы на высоком уровне.</li> </ul>
<b>9 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• тема реферата раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция;</li> <li>• текст работы оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями;</li> <li>• автор ориентируется в материале, аргументировано отстаивает свою точку зрения;</li> <li>• просматривается умение работать с научной литературой, а также умение автора строить логическую цепочку рассуждений.</li> </ul>
<b>8 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки;</li> <li>• содержание работы соответствует выбранной теме;</li> <li>• текст работы оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями;</li> <li>• автор ориентируется в материале, аргументировано отстаивает свою точку зрения;</li> <li>• просматривается умение работать с научной литературой, а также умение автора строить логическую цепочку рассуждений.</li> </ul>
<b>7 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки;</li> <li>• тема реферата в целом раскрыта;</li> <li>• прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы;</li> <li>• использованы соответствующая основная и дополнительная литература и нормативно-правовые акты;</li> <li>• автор уверенно ориентируется в материале;</li> <li>• имеются замечания и отдельные недостатки по оформлению работы.</li> </ul>
<b>6 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нарушены установленные сроки сдачи реферата на кафедру;</li> <li>• содержание работы соответствует выбранной теме, но при этом могут быть отступления от темы; мысли, уводящие от выбранной темы, и т.п.;</li> <li>• просматривается умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала;</li> <li>• имеются замечания и отдельные недостатки по оформлению работы.</li> </ul>
<b>5 баллов</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нарушены установленные сроки сдачи реферата на кафедру;</li> <li>• тема раскрыта недостаточно полно;</li> <li>• имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция;</li> <li>• умение автора логически мыслить проявлено недостаточно,</li> </ul>

	<p>не просматривается логическая цепочка рассуждений;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• имеются недостатки в оформлении работы.</li> </ul>
<b>4 балла</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• нарушены установленные сроки сдачи реферата на кафедру;</li> <li>• тема раскрыта недостаточно полно;</li> <li>• использовались только основные источники;</li> <li>• не выражена авторская позиция;</li> <li>• выводы не обоснованы, материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и анализа правовых норм;</li> <li>• имеются недостатки в оформлении работы.</li> </ul>
<b>3 балла</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• тема реферата не раскрыта;</li> <li>• имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако отсутствует авторская позиция;</li> <li>• автор плохо ориентируется в представленном материале;</li> <li>• имеются недостатки в оформлении работы.</li> </ul>
<b>2 балла</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• содержание работы не соответствует выбранной теме;</li> <li>• материал изложен без собственной оценки и выводов;</li> <li>• отсутствуют ссылки на литературные источники и нормативные правовые источники;</li> <li>• работа подготовлена с использованием материала, содержащегося в одном или двух научных источниках, явно просматривается плагиат.</li> </ul>
<b>1 балл</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• содержание работы не соответствует выбранной теме;</li> <li>• текст реферата оформлен с нарушениями предъявляемых требований;</li> <li>• работа является плагиатом.</li> </ul>

При получении неудовлетворительной оценки работа подлежит повторному написанию с обязательной сменой тематики.

## 9. Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, студент использует следующие программные средства:

- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «КонсультантПлюс»;
- Юридическая справочная система «Юрист»;
- Юридическая справочная система «КАДИС».

## 10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для семинарских занятий используется проектор, а также материалы судебной и адвокатской практики (включая аудио и видеозаписи).

**Автор программы** \_\_\_\_\_ **Л.Н. Бардин**