

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «Обжалование нормативных актов: теория и судебные процедуры» для специальности 40.04.01. «Юриспруденция» подготовки магистра

Авторы программы: к.ю.н., доцент Павлова М.С.
(mstpavlova@hse.ru); к.ю.н., доцент Цветкова Е.К.
(zam_ekaterina@rambler.ru)

Одобрена на заседании кафедры судебной власти
«22» июня 2015 г.

Зав. кафедрой проф. Т. Г. Морщакова

Одобрена на заседании кафедры конституционного и административного
права

«30» августа 2015 г.

Зав. кафедрой проф. М. А. Краснов

Утверждена Академическим советом
образовательной программы
«Публичное право» по направлению
«Юриспруденция»

Академический руководитель
М.А. Краснов

Утверждена Академическим советом
образовательной программы «Юрист в правосудии и
правоохранительной деятельности

по направлению «Юриспруденция»
Академический руководитель
Т.Г.Морщакова

«31» 08 2015 г.

«31» 08 2015 г.

МОСКВА, 2015

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям магистра, определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину у магистров специальности **40.04.01. «Юриспруденция»**, обучающихся по программам подготовки магистров «Публичное право» и «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности», изучающих дисциплину «Обжалование нормативных актов: теория и судебные процедуры».

Программа разработана в соответствии с:

- Оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»** (квалификация «магистр»), утвержденным решением Ученого совета НИУ ВШЭ от 06 декабря 2013 г. (протокол № 50);
- Рабочим учебным планом НИУ ВШЭ по направлению подготовки **40.04.01. «Юриспруденция»** (квалификация (степень) «магистр»), утвержденным в 2015 г.

2. Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Обжалование нормативных актов: теория и судебные процедуры» является подготовка магистра к решению следующих профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

А) правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;
- подготовка правовых заключений по вопросам административного судопроизводства;

Б) правоохранительная деятельность:

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

В) экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;

Г) организационно-управленческая деятельность:

- осуществление организационно-управленческих функций.

В рамках данной учебной дисциплины у обучающихся формируется представление о такой форме реализации конституционного права на судебную защиту, как обжалование в суд нормативных правовых актов органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц, нарушающих права, свободы и законные интересы граждан, организаций и иных субъектов правоотношений; судебной форме защиты прав и законных интересов граждан, организаций при нарушении прав и законных интересов последних представителями властных структур, о порядке отправления правосудия по делам об обжаловании нормативных правовых актов и правовой природе, назначении конституционного и административного судопроизводства, что способствует формированию уважительного отношения к закону и суду, мотивирует магистров к выработке предложений по дальнейшему совершенствованию судебно-процессуальной деятельности.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины магистр должен:

- **знать** правовую природу и назначение конституционного и административного судопроизводства; нормы федерального законодательства, регулирующие порядок отправления правосудия по

делам, возникающим из публичных правоотношений; принципы разграничения подведомственности дел между Конституционным Судом РФ, судами общей и арбитражной юрисдикции; порядок возбуждения, подготовки, рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений; порядок и сроки обжалования судебных постановлений; процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел, возникающих из публичных правоотношений;

- **уметь** использовать полученные знания на практике, в частности, быть способным к подготовке нормативных правовых актов и судебно-процессуальных документов, анализу правовых актов на предмет определения их нормативной природы, а также судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов; оценке эффективности законодательных инициатив; осуществлению правового мониторинга; принятию и обоснованию правовых решений; анализу юридических проблем и выработке вариантов их решения;
- **обладать** навыками работы с нормативно-правовыми актами процессуального характера, научной литературой и аналитическими материалами; оказания юридической помощи; проведения экспертизы нормативных правовых актов; юридического анализа ситуаций, возникающих в связи с судебным обжалованием нормативных актов, а также их практического решения.

В результате освоения дисциплины магистр осваивает следующие компетенции:

1. Системные компетенции:

№ по порядку	Код компетенции по ЕК	Формулировка компетенции
СК-1	СК-М1	Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы

СК-2	СК-М2	Способен предлагать концепции, модели, изобретать и апробировать способы и инструменты
СК-3	СК-М3	Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности
СК-4	СК-М4	Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры
СК-5	СК-М5	Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность
СК-6	СК-М6	Способен анализировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию
СК-7	СК-М7	Способен организовать многостороннюю коммуникацию (процедуры медиации) и управлять ею
СК-8	СК-М8	Способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде

2. Профессиональные компетенции:

№ по порядку	Код компетенции по ЕК	Формулировка компетенции
А) Инструментальные компетенции		
ПК-1	ИК-М5.1	Способен участвовать в правотворческой; правоприменительной; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции
ПК-2	ИК-М5.2	Способен организовать различные виды

		профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм
ПК-3	ИК-М5.3	Способен руководить отдельными видами профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм
ПК-4	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения
ПК-5	ИК-М2.1.1_2.4.1_2.5.2	Способен устно публично выступать (дискуссировать) на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного взаимодействия
ПК-6	ИК-М2.2/3.1/2_2.4.1	Способен создавать и редактировать путем устранения пробелов и коллизий на русском (государственном) языке юридические тексты для задач профессиональной и научной деятельности
ПК-7	ИК-М3.1/2ю	Способен оформлять и презентовать результаты профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота
ПК-8	ИК-М4.1ю	Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания
ПК-9	ИК-М4.3_2.4.1ю	Способен работать с специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач

		профессиональной и научной деятельности
ПК-10	ИК-М4.5	Способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности, в том числе в части неразглашения сведений, составляющих охраняемые законом виды профессиональных тайн
ПК-11	ИК-М5.3/5/6ю	Способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук
Б) Социально-личностные компетенции		
ПК-12	СЛК-М1ю	Способен задавать, транслировать правовые и этические нормы в профессиональной юридической деятельности
ПК-13	СЛК-М3ю	Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности
ПК-14	СЛК-М4ю	Способен к осознанному выбору стратегий межличностного взаимодействия в процессе реализации профессиональной юридической деятельности
ПК-15	СЛК-М6ю	Способен разрешать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы юридического свойства
ПК-16	СЛК-М7ю	Способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности
ПК-17	СЛК-М8ю	Способен генерировать новые юридические решения, обладает креативностью, инициативностью
ПК-18	СЛК-М9ю	Способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов

		в профессиональной юридической деятельности
--	--	---

Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию вышеперечисленных компетенций – лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа.

4. Тематический план учебной дисциплины и расчет часов

№ п/п	Наименования разделов и тем	Всего часов	Аудиторные часы		Самосто- ятельная работа
			Лекции	Семинары	
1.	Раздел I. Общие положения Тема 1. История административного и конституционного судопроизводства в России. Административное и конституционное судопроизводство как самостоятельные формы осуществления правосудия. Развитие законодательства о судебном оспаривании нормативных правовых актов.	6	4	2	4
2.	Тема 2. Подведомственность и подсудность дел об оспаривании нормативных правовых актов судам общей юрисдикции и арбитражным судам	8	2	6	8
3.	Раздел II. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании нормативных правовых актов Тема 3. Порядок производства в суде первой инстанции по делам об оспаривании нормативных актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах	6	2	4	8
4.	Тема 4. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов в соответствии с Кодексом	6	2	4	6

	административного судопроизводства РФ				
5.	Тема 5. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов в арбитражном процессе	4	2	2	6
6.	Тема 6. Общие правила производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов в Конституционном Суде РФ	6	2	4	7
7.	Тема 7. Особенности производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов в Конституционном Суде РФ	6	2	4	7
8.	Раздел III. Некоторые теоретические и практические проблемы производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов административного судопроизводства Тема 8. Предмет судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных актов. Проблема определения нормативного характера оспариваемого акта	8	2	6	7
9.	Тема 9. Проблемы законодательного регулирования полномочий судов по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов	8	4	4	7
10.	Тема 10. Проблема согласования правовых позиций высших судов относительно практики рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов	4	2	2	6
11.	Тема 11. Проблема исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов	4	2	2	6

12.	Тема 12. Проблемы специализации судов в РФ	6	2	4	8
	Итого:	72	28	44	80

5. Цели освоения дисциплины

Программа настоящего курса имеет своей целью более глубокое и комплексное изучение и усвоение магистрами особенностей производства по делам по делам об оспаривании нормативных правовых актов в Конституционном Суде РФ, судах общей юрисдикции и арбитражных судах.

Потребность в этом обусловлена, с одной стороны, возрастающей ролью судов как органов судебной власти в осуществлении защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций посредством осуществления конституционного и административного судопроизводства. С другой стороны, процессуальная деятельность судов в указанных формах судопроизводства регулируется Федеральным конституционным законом «О Конституционном Суде Российской Федерации» (далее – ФКЗ о КС), Кодексом административного судопроизводства (далее – КАС РФ), Арбитражным процессуальным кодексом РФ (далее – АПК РФ), Кодексом РФ об административных правонарушениях, что породило известные коллизии как в законодательстве, так и судебной практике.

Основными задачами курса являются:

- усвоение магистрами норм процессуального законодательства, регламентирующих особенности судопроизводства по делам об оспаривании нормативных правовых актов; принципов разграничения подведомственности названных категорий дел между Конституционным Судом РФ, судами общей юрисдикции и арбитражными судами; роли суда и процессуального статуса лиц, участвующих в деле; порядка обращения решений суда к исполнению;

- овладение навыками практики применения процессуальных норм к различным правовым ситуациям, возникающим в сфере административных и иных публичных правоотношений;

- ознакомление с основными научными концепциями о состоянии и развитии конституционного и административного судопроизводства в России.

6. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 5-ти и 10-ти балльной шкале.

Дистанционная поддержка при проведении всех форм текущего и итогового контроля не осуществляется.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ОТВЕТА МАГИСТРА НА ЭКЗАМЕНЕ

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях судебно-процессуального права, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	

Отдельные фрагментарные правильные мысли, все же, не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны, в целом, правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология судебно-процессуального права, в целом, усвоена.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на вопросы даны, в целом, правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология судебно-процессуального права усвоена хорошо.	5 – весьма удовлетворительно	

Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии судебно-процессуального права замечаний нет.	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии судебно-процессуального права. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов, все же, не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии судебно-процессуального права, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	

На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство со всеми актуальными проблемами судебно-процессуального права. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии курса, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.	9 – отлично	Отлично – 5
Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам судебно-процессуального права. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии судебно-процессуального права, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	

6.1 Критерии оценки рефератов

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки; • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура реферата; • четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст реферата оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
9 баллов	• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки; • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура реферата; • четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст реферата оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности – 1-2.
8 баллов	• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки;

	• содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура реферата; • четко просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст реферата оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности – 3-5.
7 баллов	• реферат был сдан и принят на кафедре в установленные сроки; • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • структура реферата не имеет четкой выраженности и логической обоснованности; • просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст реферата оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности – не более 7.
6 баллов	• нарушаются установленные сроки принятия реферата на кафедре; • содержание реферата строго соответствует выбранной теме; • просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, а также видно умение автора

	логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • в реферате могут быть отступления от темы, мысли, уводящие от выбранной темы, и т. п.; • текст реферата оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), допускаемые подобные неточности – не более 7.
5 баллов	• нарушаются установленные сроки принятия реферата на кафедре; • содержание реферата соответствует выбранной теме, но при этом могут быть отступления от темы; мысли уводящие от выбранной темы, и т.п.; • просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, но при этом явно ощущается нехватка (ограниченность) в разнообразии используемой литературы; • умение автором логически мыслить проявлено недостаточно, не просматривается логическая цепочка рассуждений; • студентом верно, без искажения передан используемый авторский материал; • текст реферата оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
4 балла	• нарушаются установленные сроки принятия реферата на кафедре; • содержание реферата соответствует выбранной теме, но при этом использован материал не более 3-х научных источников; • отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала; • текст реферата оформлен не в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (в работе оформлены не все сноски,

	неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
3 балла	• нарушаются установленные сроки принятия реферата на кафедре; • содержание реферата соответствует выбранной теме, но при этом использован материал не более 3-х научных источников; • отсутствует мнение студента и переработка им используемого материала; • текст реферата оформлен с нарушениями предъявляемых требований (отсутствуют сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
2 балла	• нарушаются установленные сроки принятия реферата на кафедре; • реферат подготовлен с использованием материала, содержащегося в одном или двух научных источниках, явно просматривается плагиат; • текст реферата оформлен с нарушениями предъявляемых требований (не оформлены сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
1 балл	• нарушаются установленные сроки принятия реферата на кафедре; • реферат подготовлен с использованием материала, содержащегося в одном научном источнике, - налицо явный плагиат; • текст реферата оформлен с нарушениями предъявляемых требований (не оформлены сноски, неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.), при этом наличие библиографии свидетельствует о недостоверности информации, содержащейся в реферате.

7. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Параметры				
		1	2	3	4	
Текущий	Реферат				+	10-12 страниц компьютерного (машинописного) текста,

					набранного кеглем 14 (шрифт «Times New Roman»)
Итоговый	Экзамен			+	

8. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу магистров на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность магистров в дискуссиях, правильность решения поставленных задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия, сделанные доклады, правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях, полнота освещения темы, которую магистр готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем по формуле:

$$O_{\text{накопл.}} = O_{\text{реф.}} * 0.4 + O_{\text{раб. на сем.}} * 0.6.$$

Способ округления накопленной оценки текущего контроля: в пользу магистра.

Оценка за экзамен складывается из оценки, полученной за письменный тест, и оценки, полученной за устный ответ на экзамене, по формуле:

$$O_{\text{экзамен.}} = O_{\text{тест.}} * 0.4 + O_{\text{уст. ответ}} * 0.6.$$

Способ округления оценки итогового контроля в форме экзамена: в пользу магистра.

Результирующая оценка по дисциплине выставляется по формуле:

$$O_{\text{результ.}} = O_{\text{накопл.}} (= O_{\text{реф.}} * 0.4 + O_{\text{раб. на сем.}} * 0.6) * 0.5 + O_{\text{экзамен.}} (= O_{\text{тест.}} * 0.4 + O_{\text{уст. ответ}} * 0.6) * 0.5.$$

Способ округления результирующей оценки: в пользу магистра.

Таким образом, при выставлении результирующей оценки по дисциплине учитываются следующие оценки: оценка, полученная магистром за устный ответ на экзамене (устная часть экзамена); оценка, полученная студентом за письменный тест (письменная часть экзамена); накопленная оценка за работу на семинарских занятиях; оценка, полученная за реферат.

9. Содержание дисциплины

9.1 Раздел I. Общие положения

9.2 Тема 1. История административного и конституционного судопроизводства в России. Административное и конституционное судопроизводство как самостоятельные формы осуществления правосудия. Развитие законодательства о судебном оспаривании нормативных правовых актов

Этапы развития административного судопроизводства в России. Административное судопроизводство в дореволюционный период. Административное судопроизводство в советский период. Современное состояние административного судопроизводства в РФ.

Этапы развития законодательства о судебном оспаривании нормативных правовых актов в РФ.

Процессуальный порядок рассмотрения в судах общей юрисдикции и арбитражных судах дел, возникающих из публичных правоотношений.

Специфика конституционного судопроизводства как особой формы осуществления судебной власти в РФ.

Источники права, регламентирующие судопроизводство по делам, возникающим из публичных правоотношений: Конституция Российской Федерации, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «О Конституционном Суде РФ», ФКЗ «О Верховном Суде РФ», ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ», ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», Кодекс административного судопроизводства, АПК РФ, КоАП РФ.

Задачи судопроизводства по делам, возникающим из публичных правоотношений, - защита прав, свобод, охраняемых законом интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов от неправомерных решений, действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, должностных лиц.

Литература

Основная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд.дополн.и перераб. Статут. М. 2014.

Арбитражный процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. – Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 960 с.

Дополнительная

Краснов Ю.К. История государства и права России. М. 1997

Кобалевский В.П. Очерки советского административного права. М.-Л. 1924.

Елистратов А.И. Очерк административного права. М. 1923

Салищева Н.Г., Н.Ю. Хаманева. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М. 2001.

Зеленцов А.Б. Административная юстиция как форма административной юрисдикции / Проблемы административной юстиции: материалы семинара. М.: «Статут». 2002.

Панова И.В. Административно-процессуальное право России. М.: Норма. 2008.

Рязановский В.А. Единство процесса. М.: Городец. 2005.

9.3 Тема 2. Подведомственность и подсудность дел об оспаривании нормативных правовых актов

Понятие подведомственности и судебной подведомственности. Виды подведомственности. Критерии разграничения подведомственности дел между Конституционным Судом РФ, судами общей юрисдикции и арбитражными судами: субъектный состав спорного правоотношения, характер спорного правоотношения, экономическая окраска спора. Отнесение к компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов

дел об оспаривании нормативных актов федеральных органов исполнительной власти.

Понятие подсудности и ее отличие от института подведомственности. Виды подсудности. Родовая подсудность дел об оспаривании нормативных правовых актов судам общей юрисдикции и Суду по интеллектуальным правам. Территориальная подсудность и ее виды в гражданском и арбитражном процессах.

Литература

Основная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд.дополн.и перераб. Статут. М. 2014.

Арбитражный процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. – Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 960 с.

Дополнительная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. Яркова. 9-е изд., перераб. и доп. Инфотропик Медиа. 2014 г.

9.4 Раздел II. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании нормативных актов

9.5 Тема 3. Порядок производства в суде первой инстанции по делам об оспаривании нормативных актов в судах общей юрисдикции и арбитражных судах

Рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов по общим правилам производства в суде первой инстанции с особенностями, установленными главой 21 Кодекса административного судопроизводства РФ, главой 23 АПК РФ и иными федеральными законами.

Предмет судебного разбирательства.

Процессуальное средство возбуждения дела. Проблема терминологии в КАС РФ.

Состав суда. Лица, участвующие в деле.

Подготовка дела к судебному разбирательству.

Стадия судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных актов. Особенности распределения обязанностей по доказыванию по делам об оспаривании нормативных актов. Возложение обязанности по доказыванию обстоятельств, послуживших основанием для принятия нормативного акта, его законности на орган, принявший нормативный акт.

Инициатива суда, арбитражного суда по истребованию доказательств по делам об оспаривании нормативных актов.

Право суда признать обязательной явку в судебное заседание представителя государственного органа, органа местного самоуправления, должностного лица при рассмотрении дел об оспаривании нормативных актов.

Примирительные процедуры.

Литература

Основная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд.дополн.и перераб. Статут. М. 2014.

Арбитражный процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. – Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 960 с.

Дополнительная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. Яркова. 9-е изд., перераб. и доп. Инфотропик Медиа. 2014 г.

9.6 Тема 4. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов в соответствии с Кодексом административного судопроизводства РФ

Разграничение компетенции по рассмотрению дел об оспаривании нормативных актов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

Лица, имеющие право на обращение в суд с заявлением об оспаривании нормативного акта. Коллективное административное исковое заявление.

Требования, предъявляемые к заявлению об оспаривании нормативного правового акта и прилагаемым к нему документам. Основания для оспаривания нормативного правового акта – несоответствие акта закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу и нарушение этим актом прав и свобод гражданина, прав и законных интересов организаций или неопределенного круга лиц.

Меры предварительной защиты.

Действия судьи при принятии заявления и подготовка дела к судебному разбирательству.

Предмет судебного разбирательства и обстоятельства, подлежащие проверке и установлению в судебном заседании при рассмотрении дела об оспаривании нормативного акта. Сроки и порядок судебного разбирательства дела.

Последствия отказа заинтересованного лица, обратившегося с заявлением об оспаривании нормативного правового акта, от своего требования, признания требования органом или лицом, которые приняли оспариваемый акт.

Прекращение производства по делу об оспаривании нормативного акта.

Решение суда по делу об оспаривании нормативного акта.

Последствия признания нормативного акта или его отдельных положений недействующими.

Обжалование вступившего в законную силу решения суда об оспаривании нормативного акта.

Литература

Основная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд.дополн.и перераб. Статут. М. 2014.

Арбитражный процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. – Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 960 с.

Дополнительная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. Яркова. 9-е изд., перераб. и доп. Инфотропик Медиа. 2014 г.

9.7 Тема 5. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов в арбитражном процессе

Разграничение компетенции по рассмотрению дел об оспаривании нормативных актов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Предмет судебного разбирательства

Право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании нормативного акта недействующим. Лица, обладающие правом на обращение в Суд по интеллектуальным правам с заявлением об оспаривании нормативных актов.

Требования к заявлению о признании нормативного акта недействующим.

Порядок рассмотрения дел об оспаривании нормативных актов в арбитражном суде. Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании нормативных актов в арбитражном суде.

Решение арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного акта.

Опубликование решения арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного правового акта.

Литература

Основная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд.дополн.и перераб. Статут. М. 2014.

Арбитражный процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. – Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 960 с.

Дополнительная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. Яркова. 9-е изд., перераб. и доп. Инфотропик Медиа. 2014 г.

9.8 Тема 6. Общие правила производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов в Конституционном Суде РФ

9.9 Тема 7. Особенности производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов в Конституционном Суде РФ

9.10 Раздел III. Некоторые теоретические и практические проблемы производства по делам об оспаривании нормативных правовых актов

9.11 Тема 8. Предмет судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Проблема определения нормативного характера оспариваемого акта

Подходы к проблеме предмета судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных правовых актов и их анализ. Спор о праве по данной категории дел, его правовая природа, специфика и признаки. Проблема судебного контроля и его виды. Защита законного интереса в качестве предмета судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных актов.

Литература

Основная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд.дополн.и перераб. Статут. М. 2014.

Арбитражный процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. — Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 960 с.

Дополнительная

Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М. 2001.

Старилов Ю.Н. Административная юстиция: проблемы теории. Воронеж. 1998.

Чепурнова Н.М. Судебный контроль в Российской Федерации: проблемы методологии, государственно-правовой практики. Ростов-на-Дону. 1999.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. М.: Волтерс Клувер. 2008.

9.12 Тема 9. Проблемы законодательного регулирования полномочий судов по рассмотрению дел об оспаривании нормативных правовых актов

9.13 Тема 10. Проблема согласования правовых позиций высших судов относительно практики рассмотрения дел об оспаривании нормативных правовых актов

9.14 Тема 11. Проблема исполнения судебных решений по делам об оспаривании нормативных правовых актов

9.15 Тема 12. Проблемы специализации судов в РФ

Подходы к проблеме специализации судов в РФ. Проект федерального конституционного закона «О федеральных административных судах в РФ». Административные суды и коллегии по административным судам: преимущества и недостатки. Оптимизация системы судопроизводства.

Литература

Основная

Гражданский процесс: Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд.дополн.и перераб. Статут. М. 2014.

Арбитражный процесс. Учебник под ред. М.К. Треушникова. – Учебник. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Статут, 2014. — 960 с.

Дополнительная

Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М. 1998.

Махина С.Н. Административный процесс: проблемы теории, перспективы правового регулирования. Воронеж. 1999

Панова И.В. Административно-процессуальное право России. М.: Норма. 2008.

10. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

10.1 ОСНОВНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., доп. и перераб. – М.: Статут, 2014.

2. Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Статут, 2014.

3. Гражданский процесс: Учебник / Под ред. Яркова. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Инфотропик Медиа, 2014.

10.2 ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Николаева Л.А. Административная юстиция и административное судопроизводство. СПб Юридический центр, Пресс, 2004.

2. Стариков Ю.Н. Административные суды в России: Новые аргументы «за» и «против». М., «Норма», 2004.

3. Подвальный И.О. К вопросу об административном судопроизводстве. Сборник статей «АПК и ГПК 2002 г.: сравнительный анализ и актуальные проблемы правоприменения». М.: РАП, 2004.

4. Попова Ю.А. Правовое регулирование рассмотрения дел, возникающих из публичных правоотношений в современном процессуальном законодательстве (сравнительный анализ).

5. Рассмотрение арбитражными судами дел об административных правонарушениях. Комментарий законодательства. Обзор практики. Под ред. Э.Н. Ренова. – М.:Норма, 2003.
6. Постатейный комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (под ред П.В.Крашенинникова. – М., Статут, 2003).
7. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (под ред. В.Ф.Яковлева, М.К.Юкова. – М., Городец, 2003).
8. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный) (под ред. Г.А.Жилина. М., ООО «ТК Велби», 2003).
9. Постатейный комментарий к Кодексу РФ об административных правонарушениях (А.Б.Агапов. – М., Статут, 2003).
10. Краснов Ю.К. История государства и права России. М. 1997.
11. Старилов Ю.Н. Административная юстиция. Теория, история, перспективы. М.: Издательство Норма. 2001.
12. Кобалевский В.П. Очерки советского административного права. М.-Л. 1924
13. Рязановский В.А. Единство процесса. М.: Городец. 2005.
14. Салищева Н.Г., Н.Ю. Хаманева. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М. 2001.
15. Зеленцов А.Б. Административная юстиция как форма административной юрисдикции / Проблемы административной юстиции: материалы семинара. М.: «Статут». 2002.
16. Панова И.В. Административно-процессуальное право России. М.: Норма. 2008.
17. Салищева Н.Г., Хаманева Н.Ю. Административная юстиция и административное судопроизводство в Российской Федерации. М. 2001.
18. Старилов Ю.Н. Административная юстиция: проблемы теории. Воронеж. 1998

19. Чепурнова Н.М. Судебный контроль в Российской Федерации: проблемы методологии, государственно-правовой практики. Ростов-на-Дону. 1999.
20. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. М.: Волтерс Клувер. 2008.
21. Тихомиров Ю.А. Курс административного права и процесса. М. 1998.
22. Махина С.Н. Административный процесс: проблемы теории, перспективы правового регулирования. Воронеж. 1999
23. Салищева Н.Г. Административный процесс в СССР. М. 1964.
24. Козлов Ю.М. Предмет советского административного права. М. 1967.
25. Сорокин В.Д. Проблемы административного процесса. М. 1968.

10.3 НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

1. Кодекс административного судопроизводства РФ.
2. Арбитражный процессуальный кодекс РФ.
3. Гражданский процессуальный кодекс РФ.
4. Кодекс РФ об административных правонарушениях.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении КоАП РФ».
7. Постановление Президиума Верховного Суда РФ от 23.11.2005 «Ответы на вопросы о практике применения судами КоАП РФ».
8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части КоАП РФ» - //Российская газета № 250 от 08.11.2006.

9. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 09.12.2002 № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ». -//Вестник ВАС РФ 2005. Постановления Пленума ВАС РФ 1992-1995 годы.

10. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 27.01.2003 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие КоАП РФ».

11. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях».

12. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 № 80 «О некоторых вопросах, возникающих в судебно-арбитражной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных актов». – Вестник ВАС РФ, № 10, 2004.

13. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения АПК РФ».

14. Информационное письмо Высшего Арбитражного Суда РФ от 13.08.2004 № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 АПК РФ».

11. Методические рекомендации по выполнению домашних заданий

В соответствии с учебным планом по курсу «Оспаривание нормативных актов: теория и судебные процедуры» предусматривается выполнение магистрами домашних заданий. Их проведение рекомендуется в форме самостоятельной подготовки магистрами с последующим обсуждением на семинарах административных исковых заявлений, судебных решений, жалоб и иных документов по предложенным преподавателям фабулам дел.

12. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации магистра

12.1 Тематика заданий и формы текущего контроля

Текущий контроль осуществляется в процессе выявления активности участия магистров на семинарских занятиях, в дискуссиях по изучаемым темам, выставления баллов по результатам устных выступлений, подготовленных докладов, презентаций и письменной работы в форме реферата.

Тема, по которой готовится реферат, выбирается из примерного перечня, помещенного в настоящей Программе. Учащийся по согласованию с преподавателем может готовить письменную работу на тему, не указанную в примерном перечне.

Основой для подсчета объема письменной работы считается текст, набранный шрифтом Times New Roman, 14 кеглем, через полтора интервала.

12.2 РЕФЕРАТ

Реферат (в переводе с латинского слова *refero* – «доложить») представляет собой обобщенное изложение идей, концепций, точек зрения, выявленных и изученных автором в ходе самостоятельного анализа рекомендованных и дополнительных научных источников, а также предложение на этой основе собственных (оригинальных) суждений, выводов и рекомендаций.

Кафедра предлагает примерный перечень тем рефератов. Однако магистр не связан этим перечнем и по согласованию с преподавателем может реферировать и другие темы.

Свидетельством высокой культуры письменной работы является правильное и грамотное оформление ее текста, непременно указание источников ссылок, авторов научных позиций, последовательное изложение списка использованной литературы.

Структура реферата определяется магистром самостоятельно. Он может излагать идеи, содержащиеся в научных источниках, либо на основе собственного критерия, о чем следует сказать в небольшом (1-1,5 стр.)

Введении. В Заключении (1-2 стр.) автор подводит итоги проведенного исследования вопросов темы в соответствии с поставленной целью и заявленными задачами реферата, обобщает выводы и предложения.

Рекомендуемый объем реферата 12-15 страниц компьютерного (машинописного) текста, набранного кеглем 14 (шрифт «Times New Roman»).

В реферате используется сплошная нумерация страниц. Введение, основная часть, Заключение, а также список использованной литературы начинаются с новой страницы.

Реферат имеет титульный лист, структурный план и соответствующее оформление в соответствии с правилами, установленными в Национальном исследовательском университете – Высшей школе экономики.

Сроки сдачи реферата устанавливает преподаватель, ведущий данный курс.

Рекомендуемые темы рефератов

1. Процессуальные особенности рассмотрения дел об оспаривании нормативных актов в судах общей юрисдикции, арбитражных судах.
2. Разграничение подведомственности дел об оспаривании нормативных актов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
3. Родовая и территориальная подсудность дел об оспаривании нормативных актов в судах общей юрисдикции, арбитражных судах.
4. Участники судопроизводства по делам об оспаривании нормативных актов, их процессуальные права и обязанности.
5. Участие прокурора в делах об оспаривании нормативных актов.
6. Распределение обязанностей по доказыванию в делах об оспаривании нормативных актов.
7. Основания и порядок оспаривания нормативных актов в суде общей юрисдикции, арбитражном суде.

8. Обстоятельства, подлежащие исследованию и установлению при судебном разбирательстве в суде общей юрисдикции, арбитражном суде, по делу об оспаривании нормативного акта.

9. Решение суда общей юрисдикции, арбитражного суда по делу об оспаривании нормативного акта, обращение решения к исполнению.

10. Действия судьи, арбитражного судьи при приеме заявления о возбуждении производства по делу об оспаривании нормативных актов и подготовке дела к судебному разбирательству.

11. Правовая природа и назначение административного судопроизводства.

12. Административное судопроизводство в РФ: тенденции и перспективы развития.

13. История административного судопроизводства в России.

14. Особенности рассмотрения и разрешения дел об оспаривании нормативных актов согласно КАС РФ и АПК РФ: сравнительно-правовой анализ.

15. Примириительные процедуры по делам об оспаривании нормативных актов.

16. Специфика правового регулирования порядка рассмотрения и разрешения дел об оспаривании нормативных актов.

17. Дуализм административного судопроизводства в РФ.

18. Предмет судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных актов.

19. Кодекс административного судопроизводства РФ: анализ российских законопроектов.

20. Кодекс административного судопроизводства РФ и Единый процессуальный кодекс РФ.

21. Проблема специализации судов в РФ.

22. Элементы административной юстиции в АПК РФ и АПК РФ.

23. Проблемы подведомственности по делам об оспаривании нормативных актов.

24. Принципы административного судопроизводства.

12.3 Демонстрационные варианты тестовых заданий

Часть 1

К каждому заданию в части 1 даны несколько ответов. Выберите из предложенных ответов один правильный, пометьте номер правильного ответа в бланке ответов.

1. Судья отказывает в принятии административного искового заявления о признании нормативного правового акта недействующим по следующему основанию:

1. Дело неподсудно данному суду.
3. Административное исковое заявление подано представителем, неуправомоченным доверителем на совершение данного процессуального действия.
3. Дело неподведомственно данному суду.
4. Административное исковое заявление подано лицом, не обладающим административной процессуальной дееспособностью.

Ответ: 3

Часть 2

К каждому заданию в части 2 даны несколько ответов. Пометьте в бланке ответов все правильные ответы из предложенных.

1. Формами участия прокурора в деле об оспаривании нормативного правового акта являются:

1. Подача апелляционного протеста.
2. Вступление в процесс для дачи заключения по делу.
3. Принесение протеста.

4. Подача кассационного протеста.
5. Подача в предусмотренных законом случаях заявления в целях возбуждения процесса в интересах других лиц.
6. Принесение представления.
7. Предъявление иска.

Ответ: 2, 5, 6.

Часть 3

В части 3 даны термины и их определения. Установите соответствие.

1. Соотнесите понятие и его определение:

1. Объяснения сторон и третьих лиц.
2. Исследование доказательств.
3. Факты предмета доказывания.
4. Правило относимости доказательств.
5. Судебное доказывание.

А. Мыслительная и процессуальная деятельность суда и лиц, участвующих в деле, направленная на установление юридических и фактических обстоятельств дела с целью его правильного разрешения по существу.

Б. Обстоятельства, обосновывающие требования и возражения сторон.

В. Правило доказывания, согласно которому суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела.

Г. Информация, которую суду предоставляют лица, участвующие в деле.

Д. Правило доказывания, согласно которому обстоятельства дела должны быть подтверждены определенными законом средствами доказывания, и которые не могут подтверждаться никакими другими доказательствами.

Е. Деятельность, заключающаяся в проверке достоверности и достаточности доказательств.

Ответ: 1 – Г, 2 – Е, 3 – Б, 4 – В, 5-А.

Часть 4

В части 4 дайте краткий регламентированный ответ, следуя инструкции к заданию.

1. Дополните предложение.

При нарушении требований к форме и содержанию административного искового заявления суд выносит - определение об оставлении искового заявления без движения.

2. Критерии оценки контрольных работ в форме тестов

Тест включает 20 заданий, разбитых на 4 части:

Часть 1 – 12 заданий, один правильный ответ (ОВ)

Часть 2 – 4 задания несколько правильных ответов (МВ)

Часть 3 – 2 задания, установление соответствия (УС)

Часть 4 – 2 задания, краткий регламентированный ответ (КРО)

Оценивание заданий:

- типа ОВ (1 балл за правильный ответ),
- типа МВ (1 балл за правильный ответ; 0.5 балла за ответ, содержащий ошибку (и); 0 баллов – за ответ, не содержащий ни одного правильного варианта решения),
- типа УС (1 балл за правильный ответ; 0.5 балла за ответ, содержащий ошибку (и); 0 баллов – за ответ, не содержащий ни одного правильного варианта решения),
- типа КРО (1 балл за полный правильный ответ, данный согласно нормам Кодекса административного судопроизводства РФ; 0.5 баллов за ответ, содержащий неточности; 0 баллов за полностью неправильный ответ)

Максимально возможное количество баллов – 20.

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	на все вопросы даны правильные ответы (20 баллов).
9 баллов	правильные ответы даны на 19 вопросов из 20 (19 баллов)
8 баллов	правильные ответы даны на 18 вопросов из 20 (18 баллов)
7 баллов	правильные ответы даны 16-17 вопросов из 20 (16-17 баллов)
6 баллов	правильные ответы даны на 15-13 вопросов из 20 (15-13 баллов)
5 баллов	правильные ответы даны на 12-10 вопроса из 20 (12-10 баллов)

4 балла	правильные ответы даны на 9-7 вопросов из 20 (9-7 баллов)
3 балла	правильные ответы даны на 6-5 вопросов (6-5 баллов)
2 балла	правильные ответы даны на 4-3 вопроса (4-3 баллов)
1 балл	правильные ответы даны на 2-1 вопроса (2-1 балла)
0 баллов	не дано ни одного правильного ответа; студент списывал; студент не сдал работу

13. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Разграничение подведомственности дел об оспаривании нормативных актов между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.
2. Процессуальные особенности судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных актов, в судах общей юрисдикции.
3. Процессуальные особенности судебного разбирательства дел об оспаривании нормативных актов в арбитражных судах.
4. Родовая и территориальная подсудность дел об оспаривании нормативных актов судам общей юрисдикции.
5. Родовая и территориальная подсудность дел об оспаривании нормативных актов арбитражным судам.
6. Участие прокурора в делах об оспаривании нормативных актов.
7. Основания и порядок оспаривания нормативных правовых актов в суде общей юрисдикции. Требования, предъявляемые к заявлению об оспаривании нормативного акта и прилагаемым к заявлению документам.
8. Основания и порядок оспаривания нормативных правовых актов в арбитражном суде. Требования, предъявляемые к заявлению об оспаривании нормативного правового акта и прилагаемым к заявлению документам.

9. Обстоятельства, подлежащие исследованию и установлению при судебном разбирательстве по делу об оспаривании нормативных актов. Решение суда, арбитражного суда по делу об оспаривании нормативных актов, обращение решения к исполнению.
10. Проблемы определения предмета судебного разбирательства по делам об оспаривании нормативных актов.
11. Проблема специализация судов в России.
12. Проблемы правового регулирования дел об оспаривании нормативных актов.
13. Административное судопроизводство как самостоятельная форма осуществления правосудия.
14. История административной юстиции в России.

14. Программные средства

Для успешного усвоения дисциплины студент использует следующие программные средства:

- автоматизированная информационно-поисковая правовая система «КонсультантПлюс».

15. Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка дисциплины не предусмотрена.

Авторы программы:

**М.С. Павлова
Е.К. Цветкова**