

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права

**ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«Процессуальные документы»
по направлению подготовки бакалавров
40.03.01 «Юриспруденция»**

Авторы: — кандидат юридических наук, доцент Бекашева Д.И.

Москва, 2016

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа представляет собой учебно-методический комплекс, обеспечивающий учебный процесс по специальному курсу «Процессуальные документы». Он предназначен для студентов дневной формы обучения и может быть использован для решения теоретических и практических вопросов на практических занятиях, при самоподготовке, а также для самостоятельной работы и для самоконтроля

Пособие предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и бакалавров специальности **030900.62 «Юриспруденция»**.

Программа разработана в соответствии с:

- Оригинальным образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (квалификация (степень) «бакалавр»), УТВЕРЖДЕН Учёным советом Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» Протокол от 26.12.2014 № 10:
- Рабочим учебным планом университета по направлению 40.03.01. – Юриспруденция, утвержденным в 2016 г.

2. Цели освоения дисциплины

Спецкурс «Процессуальные документы» представляет собой комплексную учебно-практическую дисциплину, где в результате интеграции и дифференциации теории гражданского процесса, практики применения норм материального права формируется новая область знаний, отражающая специфику правоприменительной деятельности суда, а также процессуальные действия участников судопроизводства. Содержание спецкурса обусловлено существующими особенностями применения норм процессуального законодательства в судах общей юрисдикции, служит целям углубления знаний о процессуальной форме, законодательно установленном способе осуществления правосудия.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **вспомнить теорию** гражданского процессуального права, а также **знать** законодательство в сфере входящих в спецкурс судопроизводств;
- **овладеть** юридической техникой составления процессуальных документов.

- **повысить** уровень правосознания и правовой культуры в области соблюдения прав участников гражданского;
- **развить** способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов;
- **уметь** использовать полученные знания на практике;

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ГОС	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Общекультурные компетенции	ОК-1	осознает социальную значимость своей будущей профессии; обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-2	добросовестно исполняет профессиональные обязанности, соблюдает принципы этики юриста	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-3	совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-4	свободно пользуется русским и английским языками как средством делового общения	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-5	компетентно использует на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ,	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

		в управлении коллективом	
Профессиональные компетенции	ПК-1	разрабатывает нормативные правовые акты	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-2	применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-7	квалифицированно толкует нормативные правовые акты	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-8	принимает участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, дает квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-9	принимает оптимальные управленческие решения	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-10	воспринимает, анализирует и реализовывает управленческие инновации в профессиональной	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

		деятельности	
Профессиональные компетенции	ПК-11	квалифицированно проводит научные исследования в области права	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-12	преподает юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-15	эффективно осуществляет правовое воспитание	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Получение навыков составления процессуальных документов, а также формирование способностей анализа нормативно-правовых актов и актов суда обуславливает комплексный характер спецкурса. Сказанное подтверждается широким использованием в спецкурсе в качестве базовых теоретических сведений ряда отраслей материального права.

5. Тематический план учебной дисциплины

«Процессуальные документы в гражданском судопроизводстве»

Автор: к.ю.н., доцент Бекяшева Д.И.

Курс «Процессуальные документы» должен способствовать правильной и эффективной реализации одного из важнейших прав человека – права на судебную защиту. Особенностью предложенного курса, как и гражданского процессуального права в целом, является его практическая направленность. Курс, содержащий общие знания о составлении процессуальных документов по гражданским делам, подготовит студентов к будущей правоприменительной деятельности. Половина учебных часов будет посвящена знаниям о процессуальных документах, составляемых сторона в суде первой инстанции, вторая половина отведена документам, сопровождаемым судопроизводство в вышестоящих инстанциях.

№	ТЕМА	Количество часов
1.	Документы, создающие необходимые	6

	условия для защиты права в первом судебном заседании А) документы сторон и лиц, участвующих в деле (исковое заявление, возражение ответчика, встречный иск, заявление третьего лица) Б) документы суда (подготовительные определения и определения суда, разрешающие ходатайства и заявления участвующих в деле лиц; документы суда, завершающие производство в суде первой инстанции (судебное решение, определения)).	
2.	Судебное решение как акт, разрешающий дело по существу в суде первой инстанции. Содержание судебного решения. Требования, предъявляемые к нему. Судебные решения, выносимые по итогам рассмотрения дела в особом производстве, и по делам, возникающим из публично-правовых отношений.	2
3.	Документарное оформление обращения заинтересованных лиц в вышестоящие инстанции (апелляционная жалоба, кассационная жалоба, надзорная жалоба)	6
4.	Текущий контроль пройденного материала. Обнаружение ошибок в процессуальных документах и/или написание процессуального документа в рамках практического семинарского занятия	2
	Всего	16

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий контроль	Практическая домашняя работа по гражданскому процессу	-	-	-	*	Составление процессуальных документов (исковое заявление, встречный иск,

						судебное решение, апелляционная жалоба)
Итоговый контроль	Экзамен	-	-	-	*	1 часть: Устный экзамен; 2 часть: решение задачи, устанавливающей знание содержания процессуальных документов (15-30 мин. на каждого студента).

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале. Каждый подготовленный процессуальный документ – исковое заявление, встречный иск, судебное решение и апелляционная жалоба – оцениваются самостоятельно по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Дистанционная поддержка при проведении всех форм текущего и итогового контроля не осуществляется.

На итоговом контроле преподавателем проверка форм текущего контроля не проводится.

6.1.1. Критерии оценки письменных работ в форме составленного процессуального документа

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	Работа отличается творческим подходом, выбором интересной фабулы. Форма и содержание работы соответствует требованиям закона. Работа выполнена без исправлений, помарок и зачеркиваний.
9 баллов	Работа отличается творческим подходом, выбором интересной фабулы. Форма и содержание работы соответствует требованиям закона, но допускается не более двух исправлений, зачеркиваний.
8 баллов	Форма и содержание работы соответствует

	требованиям закона. Работа выполнена без исправлений, помарок и зачеркиваний.
7 баллов	Форма и содержание работы соответствует требованиям закона, но допускается не более двух исправлений, зачеркиваний.
6 баллов	Форма и содержание работы соответствует требованиям закона, но допускается более двух исправлений, зачеркиваний.
5 баллов	Допущены нарушения требований закона к форме и содержанию процессуального документа. Работа выполнена без исправлений, помарок и зачеркиваний.
4 балла	Допущены нарушения требований закона к форме и содержанию процессуального документа, а также не более двух исправлений, зачеркиваний.
3 балла	Допущены нарушения требований закона к форме и содержанию процессуального документа, а также более двух исправлений, зачеркиваний.
2 балла	Допущены существенные нарушения требований закона к форме и содержанию, работа переполнена зачеркиваниями и исправлениями.
1 балл	1) Студент(ка) представил уже прошедший контроль преподавателя процессуальный документ; 2) студент написал, но своевременно не сдал составленный процессуальный документ.

6.1.2. Критерии оценки ответа студента на экзамене

<i>Содержание ответа</i>	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	

<p>Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях гражданского процессуального права, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов спецкурса.</p>	<p>2 – очень плохо</p>	<p>Неудовлетворительно – 2</p>
<p>Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.</p>	<p>3 – плохо</p>	
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология гражданского процессуального права в целом усвоена.</p>	<p>4 – удовлетворительно</p>	<p>Удовлетворительно – 3</p>
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология гражданского процессуального права усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	

<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии гражданского процессуального права замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство со всеми процессуальными документами и особенностями их составления. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии процессуальных дисциплин, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p>9 – отлично</p>	

<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам, возникающим при составлении процессуальных документов. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p>10 – блестяще</p>	
---	-----------------------------	--

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Документы, создающие необходимые условия для защиты права в первом судебном заседании

1.1. *Документы сторон (4 часа).*

1.1.1. Понятие иска. Элементы иска. Отличие иска от искового заявления. Форма и содержание искового заявления. Составление искового заявления: существенные упущения истца. Рассмотрение наиболее часто допускаемых при предъявлении искового заявления в суд ошибок. Пути преодоления ошибок.

1.1.2. Возражение ответчика: понятие и виды. Форма возражения ответчика и его значимость для процесса в целом. Встречный иск, условия его предъявления в суд. Встречный иск: средство защиты ответчика против иска и самостоятельное средство защиты субъективного права ответчика. Сопоставление встречного иска и возражения ответчика как самостоятельных средств защиты против иска. Рассмотрение на конкретных примерах целесообразности предъявления встречного иска, а не возражения.

1.2. *Документы суда (2 часа).*

- 1.2.1. Судебные акты, выносимые при возбуждении дела.
- 1.2.2. Подготовительные определения и определения суда, разрешающие ходатайства и заявления участвующих в деле лиц. Документы суда, определяющие развитие доказательственного процесса.
- 1.2.3. Судебные акты, завершающие рассмотрение дела в суде первой инстанции. Судебное решение как постановление суда, разрешающее гражданское дело по существу.
- 1.2.4. Другие постановления суда, являющиеся заключительными (заканчивающими процесс по делу).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Право на судебную защиту и механизм его реализации как онтологическая основа иска.
2. Составляющие иска. Дискуссия понимания предмета иска: прикладное значение. Разделение основания иска на виды: практическая значимость.
3. Виды исков. Отличие содержания искового заявления иска о присуждении от содержания заявления иска о признании.
4. Соотношение искового заявления и иска.
5. Встречный иск - незаменимая процессуальная возможность защиты ответчика против предъявленного иска или средство злоупотребления правом?

6. Предъявление нескольких встречных исков по одному судебному делу

Литература:

- Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. М.К.Треушникова. – М.: Городец, 2011. Гл. 2. с.37-58.
- Комментарий к ГПК РФ/ Под ред. В.М.Жуйкова, М.К.Треушникова. М., 2007.
- Прокудина Л.А. Гражданский процесс: вопросы и ответы. – М., 2009.
- Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. – М., 2008.
- Осокина Г.Л. Иск (теория и практика). – М., 2000.
- Иск в гражданском судопроизводстве: [сборник] /под ред. О.В. Исаенковой. – М., 2009.

Дополнительная литература:

- Гурвич М.А. Право на иск. М.; Л., 1949 //Избранные труды. Т.1. Краснодар, 2006

Улётова Д.Г. Элементы иска: понятие и практическая значимость //Иск в гражданском и арбитражном процессах /Сборник материалов Всероссийской конференции, проведенной Институтом государства и права РАН. Труды №1. 2006. С. 67-81

Трашкова Н.М. Защита ответчика в гражданском процессе. Дисс. ...канд.юрид.наук. М.- 2009

Пацания М.Ш.Предъявление нескольких встречных исков по одному судебному делу: pro et contra. //”Закон”, 2013, № 9

Тема 2. Судебное решение как процессуальный документ (2 часа)

- 2.1. Судебное решение как акт, разрешающий дело по существу в суде первой инстанции.
- 2.2. Содержание судебного решения.
- 2.3. Требования, предъявляемые к нему.
- 2.4. Виды судебных решений. Судебные решения, выносимые по итогам рассмотрения дела в особом производстве, и по делам, возникающим из публично-правовых отношений.
- 2.5. Выход суда за пределы заявленных требований.

Литература:

Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. М.К.Треушникова. – М.: Городец, 2013.Гл. 2. с.37-58.

Комментарий к ГПК РФ/ Под ред.В.М.Жуйкова, М.К.Треушникова. М., 2007.

Прокудина Л.А. Гражданский процесс: вопросы и ответы. – М.,2009.

Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А. Как написать судебное решение. – М.,2012.

Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса. – М., 2008.

Дополнительная литература:

Гурвич М.А. Избранные труды. Том I. Краснодар. 2006 (Классика российской процессуальной науки).

Осокина Г.Л. О праве суда выйти за пределы исковых требований //Российская юстиция. 1998. №6

Прасолов Д.Б. Выход суда за пределы заявленных требований в гражданском и арбитражном процессе. Дисс. ...канд.юрид.наук. Воронеж, 2012

Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007

Тема 3. Процессуальные документы, создаваемые для защиты прав в суде вышестоящих инстанций (6 часов)

3.1. Апелляционная жалоба (2 часа)

- 3.1.1. Право апелляционного обжалования
- 3.1.2. Объекты апелляционного обжалования
- 3.1.3. Субъекты апелляционного обжалования
- 3.1.4. Порядок подачи апелляционной жалобы
- 3.1.5. О роли представителя в суде второй инстанции
- 3.1.6. Отказ от апелляционной жалобы (дополнительный дискуссионный вопрос).
- 3.1.7. Содержание апелляционной жалобы. Новые требования в жалобе.
- 3.1.8. Документы, предъявляемые в суде второй инстанции.
- 3.1.9. Документы, выносимые судом второй инстанции.
- 3.1.10. Документ, выносимый судом второй инстанции по результатам рассмотрения дела.

3.2. Кассационная жалоба (2 часа)

- 3.2.1. Право кассационного обжалования
- 3.2.2. Объекты кассационного обжалования
- 3.2.3. Субъекты кассационного обжалования
- 3.2.4. Порядок и условия подачи кассационной жалобы.
- 3.2.5. Судебные акты, обжалуемые только в кассационном порядке.
- 3.2.6. Содержание кассационной жалобы.
- 3.2.7. Пределы проверки кассационной жалобы.
- 3.2.8. Документы, предъявляемые в суде кассационной инстанции.
- 3.2.9. Документы, выносимые судом в суде проверочной инстанции.
- 3.2.10. Документ, выносимый судом по итогам кассационной проверки.
- 3.2.11. «Вторая» кассация. Документы, подлежащие кассационной проверке в Судебной коллегии ВС РФ.

3.3. Надзорная жалоба (2 часа)

- 3.3.1. Порядок и условия подачи надзорной жалобы.
- 3.3.2. Судебные акты, обжалуемые в Президиум Верховного Суда РФ.
- 3.3.3. Содержание надзорной жалобы.
- 3.3.4. Документы, предъявляемые в Президиум Верховного Суда РФ.
- 3.2.5. Документы, выносимые судом в суде проверочной инстанции: единолично судом надзорной инстанции и коллегией судей надзорной инстанции.

Литература:

Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. М.К.Треушникова. – М.: Городец, 2013. Гл. 30-32. с.618-686.

Комментарий к ГПК РФ/ Под ред. В.М.Жуйкова, М.К.Треушникова. М., 2007.

Прокудина Л.А. Гражданский процесс: вопросы и ответы. – М., 2009.

Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе: учебное пособие /под ред. Т.Г. Морщаковой. – 3-е изд., перераб. и дополн. М., 2014

Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. М. 2008

Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. М. 2006

Борисова Е.А. Апелляция, кассация, надзор по гражданским делам. М. 2013

Дополнительная литература:

Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК). М., 2004.

Гражданский процесс. Хрестоматия /Под ред. М.К.Треушникова. М., 2005.

Борисова Е.А. Принцип диспозитивности в апелляционном производстве в гражданском процессе. /Труды юридического факультета: В 50 т. М.: 2008 /Моск.гос.ун-т им.М.В.Ломоносова, юрид.ф-т; кн.9.

Русинова Е.Р. К вопросу об отзыве истцом заявления после возбуждения дела в гражданском процессе //Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. (2004). СПб., 2005. №3

Борисова Е.А. Реформирование процессуального законодательства: настоящее и будущее //"Арбитражный и гражданский процесс", 2011, № 4

Судебная практика

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 № 13

"О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 9, сентябрь, 2012

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 29
"О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" // "Бюллетень Верховного Суда РФ", № 2, февраль, 2013

8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

8.1. Тематика заданий текущего контроля

Примерные задания для текущего контроля, проводимого в форме письменной работы: на электронный адрес группы будет направлено дело (фабула), по которой необходимо каждому студенту подготовить определенный набор процессуальных документов (исковое заявление, возражение ответчика или встречный иск, судебное решение и апелляционную жалобу). Преподаватель может предложить конкретную фабулу дела каждому студенту.

Письменная контрольная работа проводится по усмотрению преподавателя в начале каждого последующего занятия и/или на последнем занятии. Оцениваются контрольные работы в совокупности по 10-ти бальной шкале каждая, входят в общую оценку текущего контроля.

8.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины при итоговом контроле

Список вопросов будет представлен студентам за неделю до установленной даты проведения итогового контроля.

9. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу бакалавров на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность бакалавров в дискуссиях, правильность решения поставленных задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – *О_{аудиторная}*.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу бакалавров: преподавателем оценивается правильность выполнения письменной работы, задания для которых выдаются на семинарских занятиях, творческий подход студента к исполнению задания, выбор сложной юридической конструкции в качестве фабулы процессуального документа.

Оценки за самостоятельную письменную работу бакалавра преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельно изготовленные процессуальные документы определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{работа письменная}}$. Оценка за письменные работы складывается из: $O_{\text{исковое заявление}} + O_{\text{возражение}} + O_{\text{судебное решение}} + O_{\text{апелляционная жалоба}}$. Полученная сумма подлежит делению на 4 единицы (даже в ситуациях, когда студентом изготовлено меньшее количество документов).

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты бакалавра по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{текущий}} = k_1 O_{\text{работа письменная}} + k_2 \cdot O_{\text{аудиторная}} ;$$

k_1 - коэффициент, равный 0.7

k_2 – коэффициент, равный 0.3

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{\text{экзамен}}$ – оценка за работу непосредственно на экзамене, состоящую из устной части и решения задачи :

$$O_{\text{экзамен}} = k_3 O_{\text{устный ответ}} + k_4 \cdot O_{\text{задачи}}$$

k_3 - коэффициент, равный 0.7

k_4 – коэффициент, равный 0.3

$$O_{\text{итоговый}} = k_5 \cdot O_{\text{экзамен}} + k_6 \cdot O_{\text{текущий}}$$

k_5 - коэффициент, равный 0.6

k_6 – коэффициент, равный 0.4

При выставлении результирующей оценки за итоговый контроль учитываются следующие оценки: оценка, полученная бакалавром на экзамене (устный ответ и решение задач); накопленная оценка за текущий контроль, накопленная оценка за письменную работу; накопленная оценка за работу на семинарских занятиях. Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum k_i = 1$.

Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена: в пользу бакалавра.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Базовый учебник

Гражданский процесс. Учебник /Под ред.М.К.Треушникова. М.,2011

9.2. Основная литература

В силу логики изложения материала основная литература приводится к каждой теме программы специального курса.

9.3. Дополнительная литература

В силу логики изложения материала основная литература приводится к каждой теме программы курса и дополнительно сообщается преподавателем.

9.4. Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, студент использует следующие программные средства:

- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «КонсультантПлюс»;
- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «Lexis-Nexis».

9.5. Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка дисциплины не предусмотрена.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для лекций и семинарских занятий будет использоваться проектор.

Автор программы _____ Д.И.Бекашева