

Правительство Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего
профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"

Факультет права

Программа дисциплины
«Введение в сравнительное правоведение»

для направления 40.03.1 «Юриспруденция»
подготовки бакалавров

Авторы программы:

Назмутдинов Булат Венерович, к.ю.н., e-mail: ethemerr@gmail.com

Панов Александр Анатольевич, e-mail: seminaryhse@yandex.ru

Сюкияйнен Леонид Рудольфович, д.ю.н, профессор, e-mail: leosyk@mail.ru.

Шаповалов Иван Александрович, к.ю.н., доцент, e-mail: ishapovalov@hse.ru

Одобрена на заседании кафедры теории права и сравнительного правоведения НИУ ВШЭ
«__» _____ 2014 г. (протокол № __)

Заведующий кафедрой, д.ю.н., профессор _____ В.Б. Исаков

Рекомендована профессиональной коллегией «Право» «__» _____ 2014 года
Председатель д.ю.н., профессор А.С.Шаталов

Утверждена УС Факультета Права «__» _____ 2014 года
Ученый секретарь к.ю.н., доцент С.А.Маркунцов

Москва, 2014

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов направления 40.03.1 «Юриспруденция» обучающихся на бакалавриате факультета права и изучающих дисциплину «Введение в сравнительное правоведение».

Данная программа принята в соответствии:

-со стандартом НИУ "ВШЭ" по направлению подготовки "Юриспруденция" 40.03.1 [уровень подготовки: бакалавр];

-с действующим рабочим учебным планом университета подготовки бакалавра по направлению "Юриспруденция".

2 Цели освоения дисциплины

«Введение в сравнительное правоведение» – учебная дисциплина, важная для подготовки бакалавров юриспруденции; ведется на первом курсе.

Анализ институтов различных правовых систем позволяет избежать односторонней отсылки к авторитету законодателя как единственно верной инстанции, устанавливающей «правовую норму». Слушателю необходимо на основании норм различных источников права (нормативных правовых актов, судебных прецедентов, правовых обычаев) выявлять общие закономерности развития той или иной правовой семьи, что поможет избежать замкнутости мышления внутри одной правовой системы.

Цель освоения программы «Введение в сравнительное правоведение»:

дать юридическую подготовку обучающимся, нацеленным на получение глубоких фундаментальных знаний в рамках общих юридических дисциплин.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

–**иметь представление об** основных теоретических проблемах развития сравнительного правоведения;

–**знать** основные черты ключевых зарубежных правовых систем, ключевые правовые понятия, используемые в различных правовых системах, основные тенденции развития правовых систем современности;

–**обладать** навыками анализа и сравнения значимых источников ключевых правовых систем,

–**уметь** ориентироваться в правовых системах различных стран, находить необходимую информацию для самостоятельного изучения правовых явлений, выражать свою точку зрения во время публичной дискуссии, связанной с проблематикой сравнительного правоведения, применять полученные знания при изучении иных учебных дисциплин, а также в практической деятельности.



В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по НИУ (стандарт по юриспруденции; уровень подготовки: бакалавр)	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
1. Способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества	СК-Б7	1. Использует в письменных работах основные существующие общенаучные, частнонаучные, специально-юридические методы. 2. Во введении к письменным работам обозначает используемые им методы, обосновывая необходимость их применения	1. Лекционное и семинарское занятия по теме «Сравнительное правоведение как наука», где рассматривается методология сравнительного права; написание письменных работ.
2. Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)	СК-Б6	1. Выявляет внутреннюю противоречивость высказываний на правовую тематику 2. Решает юридические задачи, используя метод аналогии	1. Решение тестовых заданий на поиск противоречий (продолжения ряда, исключение лишнего понятия). 2. Решение задач, направленных на сравнение схожих правовых институтов в различных правовых системах
3. Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения	СК-Б9	1. В ходе деловой игры представляет выбранный им правовой институт, убеждает окружающих в его значимости. 2. В ходе деловой игры выносит «справедливое» решение в пользу одной из сторон, либо находит взаимовыгодное решение, изначально не предлагавшееся сторонами.	Деловые игры, направленные: 1) на презентацию выбранной группой участников правовой семьи, защиту своей позиции от критических замечаний других групп; 2) на разрешение споров между сторонами на основании норм зарубежного права.
4. Способен		1. Распознает основные	1. Ведение лекций и



Компетенция	Код по НИУ (стандарт по юриспруденции; уровень подготовки: бакалавр)	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
осуществлять производственную или прикладную деятельность в международной среде	СК-Б11	<p>черты правовых семей современности, тенденции их развития, определяет форму и содержание основных правовых источников этих семей, сравнивает их между собой.</p> <p>2. В случае возникновения коллизий между правовыми системами различных стран выбирает необходимую для применения правовую норму.</p> <p>3. Участвует в публичных дискуссиях (круглых столах, диспутах, конференциях).</p>	<p>семинарских занятий. На последних проводятся опросы, направленные на проверки полноты освоения обязательной и рекомендованной литературы практические задания, направленные на выявление навыков, - тесты с выборами правильных ответов, тесты со свободно конструируемым ответом (например, вопросы на выявление содержания понятия «юриспруденция» в различных правовых системах и др.)</p> <p>2. Задачи на поиск применимой нормы.</p> <p>3. Занятия, направленные на столкновение полярных точек зрения по проблемным вопросам.</p>
5. Способен участвовать в правотворческой; правоприменительной ; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции	ПК-1	<p>1. Дает определения базовым юридическим понятиям различных правовых систем.</p> <p>2. На семинарских занятиях выступает с докладами, делает справочные сообщения, раскрывающие смысл правовых явлений.</p> <p>3. Самостоятельно пишет эссе, рефераты, курсовую работу по избранной теме: грамотно выстраивает структуру повествования, использует релевантные источники,</p> <p>4. Владеет навыками</p>	<p>1. Проведение лекций, направленные на усвоение ключевых правовых понятий.</p> <p>2. Решение задач на установление значения правовых понятий.</p> <p>3. Занятия, включающие в себя решение задач, направленных на установление фактического и нормативного оснований деяния лиц, имевших место в правовой действительности.</p> <p>4. Выступление</p>



Компетенция	Код по НИУ (стандарт по юриспруденции; уровень подготовки: бакалавр)	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		цитирования.	обучающихся с докладами и справочными сообщениями на определенную тему 5. Написание эссе, составление библиографии на заданную тематику.
6. Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	ПК-8	1. Выявляет структуру и функцию правового института в зарубежной правовой системе. 2. Находит критерии сопоставления правовых институтов, объясняет различия и сходства между ними.	1. Кейс-метод, направленный на анализ вымышленных правовых ситуаций в кино и литературе (например, анализ правовых явлений, представленных в фильме «Paper Chase» (1972), в котором рассматривается проблематика института «встречного удовлетворения» в американском праве). 2. Семинарские занятия, на которых проводится ознакомление с различиями между нормативным и функциональным сравнением правовых институтов различных правовых систем.
7. Способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в профессиональных областях	ПК-11	1. Выявляет социально-исторический контекст принятия правового акта; обозначает социальный эффект правовой реформы. 2. Обнаруживает закономерности развития политической, религиозных и правовой систем конкретного общества, проводит сравнение между ними.	1. Задачи на выявление исторического контекста принятия правового акта. 2. Задачи на выстраивание последовательности принятия правовых актов и поиск значимых религиозных, политических, иных событий,



Компетенция	Код по НИУ (стандарт по юриспруденции; уровень подготовки: бакалавр)	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
			предшествовавших либо следующих за принятием этих актов.
8. Способен понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе.	ПК-17	1. Выявляет позиции сторонников юридического позитивизма, социологической юриспруденции и иных направлений правовой мысли по ключевым правовым вопросам. 2. В спорных ситуациях принимает решение, основываясь на собственных представлениях о ключевых правовых явлениях.	1. Проведение лекций и семинаров, в которых бы затрагивалась проблематика правопонимания; выступления студентов с докладами и сообщениями, направленными на сравнение различных правовых школ и их взглядов на основные правовые проблемы. 2. Дискуссии по проблемным вопросам соотношения права и морали, доклады во время семинарских занятий; рассмотрение сложных проблемных ситуаций, связанных с правопониманием (напр.: «проблема доносчика», связанная с применением нацистского законодательства в Германии).

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

«Введение в сравнительное правоведение» относится к дисциплинам по выбору для направления 40.03.1 «Юриспруденция», уровень подготовки – бакалавр; ведется на первом курсе.

Бакалавры должны обладать знаниями по основным юридическим и гуманитарным дисциплинам: теории государства и права, истории государства и права зарубежных стран, истории зарубежной философии, обществоведению, истории зарубежных стран и др.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:



- **знает** один иностранный язык на уровне, достаточном для поиска источников информации;
- **умеет** использовать основные положения социальных, гуманитарных наук при решении социальных и профессиональных задач, анализировать социально значимые проблемы и процессы, приобретать новых знаний с использованием современных технологий, работать с информацией, обладает навыками презентации своей деятельности;
- **обладает** культурой критического мышления, способен к обобщению, анализу, восприятию информации и др., способен логически верно, аргументированно и ясно строить свою устную и письменную речь.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Гражданское право
- Уголовное право
- Конституционное право
- Проблемы теории государства и права
- История политической и правовой мысли зарубежных стран
- «Европейская идея» в прошлом и настоящем: правовые аспекты
- Уголовная политология
- Рецепция римского права в Западной Европе
- Теория исламского права и государства
- Юридическая конфликтология, медиация и посредничество

5 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры **
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Эссе			+		Примерный объем: 10 страниц шрифтом 14 Times New Roman, интервал 1.5. Срок сдачи – 20 февраля текущего года. Перечень тем см. ниже.
Итоговый	Экзамен			+		Устный экзамен; срок проведения – один день. Список вопросов см. ниже.

5.1 Критерии оценки знаний, навыков

Студент считается освоившим основные положения данного курса, если он может:

- привести классификации правовых систем;
- дать определения основным правовым понятиям изучаемых им правовых систем;
- назвать основные тенденции развития этих систем (в т.ч. продемонстрировать знание истории развития правовых систем);
- аргументировать свою позицию, основываясь на материалах зарубежного законодательства, а также практики реализации права;



-оценить социальную значимость основных правовых институтов изученных им правовых систем.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Примеры тестовых заданий:

1) Инициаторы первого съезда правовых компаративистов в Париже 1900 г. стремились противопоставить методы сравнительного права методам

- 1) юридического позитивизма
- 2) социологической юриспруденции
- 3) естественно-правовых доктрин
- 4) психологических теорий права

2) Основная цель безоценочного сравнительно-правового исследования состоит в

- 1) выявлении более сбалансированного правового института
- 2) получении новых знаний о правовых институтах
- 3) получении прогноза развития правового института
- 4) составлении практических рекомендаций по реформированию правового института

3) К романо-германской правовой семье относятся правовые системы

- 1) Нидерландов, Греции, Израиля
- 2) Японии, Турции, Аргентины
- 3) Бельгии, Чехии, Австрии
- 4) Швеции, Франции, Новой Зеландии

6 Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях:

активность студентов в дискуссиях; правильность решения задач на семинаре; умение сформулировать обоснованное, нестандартное решение сложной правовой проблемы; дополнительные навыки, приобретенные в течение курса; в случае спорной оценки - частоту посещения семинаров и лекций.

Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем - $O_{аудиторная}$.

Преподаватель оценивает корректность написания эссе. Требования к его написанию см. ниже. Оценка за эссе - $O_{эссе}$

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{экзамен}$ – оценка за работу непосредственно на экзамене:

$$O_{итоговый} = 0.5 \cdot O_{экзамен} + 0.4 \cdot O_{аудиторная} + 0.1 \cdot O_{эссе}$$

Способ округления накопленной оценки промежуточного (итогового) контроля в форме экзамена: арифметический.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.

Критерии оценки эссе по «Введению в сравнительное правоведение»



	8-10 баллов	6-7 баллов	4-5 баллов	1-3 балла	0 баллов
Признаки:	Зрелая, творческая, полностью самостоятельная работа. Исполнена ярко, талантливо, производит самое благоприятное впечатление.	Достаточно самостоятельная работа, но не все получилось. Стилль эссе адекватен его содержанию.	В основном пересказ чужих мыслей без признаков собственного творческого отношения.	Автор явно не разобрался в теме, работа содержит грубые ошибки либо выполнена не по теме.	Работа не выполнена, списана или скачана из интернета либо содержит признаки плагиата.

Критерии оценки на экзамене по «Введению в сравнительное правоведение»

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменующихся. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии, умение «развернуть» термин в полноценный ответ.	10 – блестяще	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть и прокомментировать содержание терминов.	9 – отлично	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание терминов.	8 – почти отлично	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменующихся. По знанию базовой терминологии замечаний нет.	6 – хорошо	



Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология усвоена.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология в основном усвоена.	4 – удовлетвори-тельно	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов.	2 – очень плохо	
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетвори-тельно	

7 Тематический план учебной дисциплины

№	Названия раздела и темы	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Раздел I. Тема 1. Сравнительное правоведение как наука	8	2	2	4	
2	Раздел II. Тема 1. Общее право как система	7	2	2	3	
3	Раздел II. Тема 2. Отдельные институты общего права	7	2	2	3	
4	Раздел III. Тема 1. Романо-германская правовая семья: общая характеристика	6	1	2	3	
5	Раздел III. Тема 2. Правовая система Франции	6	1	2	3	
6	Раздел III. Тема 3. Правовая система Германии	8	2	2	4	
7	Раздел IV. Смешанные правовые системы	8	2	2	4	
8	Раздел V. Исламское право и традиционное право народов Африки	8	2	2	4	
9	Раздел VI. Правовые системы Индии и стран Дальнего Востока	8	2	2	4	
10	Раздел VII. Правовая аргументация:	10	4	2	4	



	сравнительно-правовой анализ					
11	Итого:	76	20	20		36

Содержание дисциплины

Раздел I. Теория и методология сравнительного правоведения

Тема 1. Сравнительное правоведение как наука

1. Содержание понятия «сравнительное правоведение»:
 - а) происхождение термина «право», понятие «права»;
 - б) значение понятия «сравнительное право» в различных правовых традициях.
2. История сравнительного правоведения: античность, Средние века, Новое время.
3. Современное положение сравнительного правоведения
4. Ключевые понятия сравнительного правоведения (правовая система, правовая семья).
5. Функции сравнительного права (когнитивная, эпистемологическая, описательно-географическая, унификационная и др.). Соотношение сравнительного правоведения с иными юридическими науками.
6. Понятие методологии сравнительного правоведения. Виды сравнений: синхронное и диахронное, внешнее и внутреннее, микро- и макросравнение, безоценочное и оценочное.
7. Соотношение сравнительного метода с другими методами:
 - а) историко-правовым; б) формально-логическим (текстуальным); в) функциональным.
8. Социологические методы при сравнительно-правовом исследовании.
9. Методические рекомендации при сравнительно-правовом исследовании.

Базовые учебники

- Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009. С. 11-34;
- Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011. С. 5-9, 99-111, 488-496.

Литература по теме:

- Ансель М. Сравнительное право и унификация права // Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 187-203;
- Ансель М. Методологические проблемы сравнительного правоведения // Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 36-86;
- Дождев Д.В. Сравнительное право: состояние и перспективы // Российский ежегодник сравнительного права. 2007 / Под ред. Д.В. Дождева. СПб., 2008. С. 7-28;
- Дробниг У. Методы социологического исследования в сравнительном праве // Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 177-186;
- Кох Х., Магнус У., Винглер фон Моренфельс. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001;
- Рабель Э. Задачи и необходимость сравнительного правоведения. Екатеринбург, 2000;
- Саломатин А.Ю. Сравнительная правовая политика. М., 2012;
- Тилле А.А., Швеков Г.В. Сравнительный метод в юридических дисциплинах. М., 1978;
- Честнов И.Л. Методология и методика юридического исследования. СПб, 2004;
- Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2 т. М., 2000. С. 8-46, 46-76 76-118;
- Gutteridge H.C. Comparative Law. An Introduction to the Comparative Method of Legal Study and Research. Cambridge, 1946;
- Reimann M. The Progress and Failure of Comparative Law in the Second Half of the Twentieth Century // American Journal of Comparative Law. 2002. №. 4. Pp. 671-700;

Reitz J. How to Do Comparative Law // The American Journal of Comparative Law. 1998. Vol. 46. №. 4. Pp. 617-636.

Samuel G. Comparative Law and Jurisprudence // International and Comparative Law Quarterly. October 1998. Vol. 47. Pp. 817-836.

Раздел II.

Семья Общего права

Тема 1. Общее право (Common Law) как система

Место и роль общего права в современном мире. История возникновения общего права. Обычное право англосаксов. Нормандское завоевание. Саксонские и нормандские системы земельного владения. Влияние Вестминстерских судов на формирование «общего права». Роль суда лорда-канцлера: появление «права справедливости». Эдвард Коук. «Комментарии к английским законам» Уильяма Блэкстона. Реформы XIX и XX веков.

Принцип *Stare decisis. Binding precedent. Ratio decidendi* и *obiter dictum*. «Креативные» судебные прецеденты и прецеденты толкования. Соотношение конституционного, статутного, прецедентного и регуляторного права.

Rule of Law. Доктрина парламентского суверенитета. Эволюция английского парламентаризма. Конституционная реформа 1998-2009. Реформа судебной системы. Деволуционный процесс.

Право США: общая характеристика. Американская конституционная традиция. Дело *Marbury v. Madison*, (1803). Система конституционных клаузул как основополагающих принципов, на которых базируется американская система права. *Commerce clause*. Система конституционных прецедентов. Разбор *Plessy v. Ferguson* (1896) и отменившего его *Brown v. Board of Education* (1954) как пример *landmark case*. Основные школы в толковании конституции: Оригиналисты и другие школы.

Особенности образования и юридической профессии в Англии и США.

Базовые учебники

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009. С. 222-344;

Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011. С. 9-30, 125-149, 314-319, 342-346, 368-376, 446-459.

Литература по теме:

Барбер Н. Разделение властей и Конституция Великобритании // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 1. С. 3–17;

Богдановская И.Ю. Прецедентное право. М., 1993.

Богдановская И.Ю. Судебный прецедент как категория «общего права» // Право и политика. 2007. № 7. С. 18-23.

Дайси А.В. Основы государственного права Англии. М., 1907.

Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985.

Лафитский В.И. Основы конституционного строя США. М., 1998.

Романов А.К. Право и правовая система Великобритании. М., 2010;

Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2 т. Т I. М., 2000. С. 272-328, 382-413;

Фридмэн Л. Введение в американское право. М., 1993.

Шумилов В.М. Правовая система США. М., 2006.

Vagehot W. The English Constitution, London, 1873

Baker J.H. An introduction to English legal history. London, 1971.



Bankowsky Z., MacCormick D.N., Marshal G. Precedent in the United Kingdom. In: *Interpreting Precedents: A Comparative Legal Study*./ed. by MacCormick D.N., Summers R.S. Dartmouth, 1997.

Blackstone W. *Commentaries on the laws of England*. Vol.1. Chicago, 1979.

Bracton H. *On Laws and Customs of England*. Vol. 1. Cambridge. 1968.

Cross R., Harris J.W. *Precedent in English Law*. 4th ed. Clarendonpress: Oxford, 2004.

Glenn H.P. *Legal traditions of the world*. Oxford, 2010. Pp. 237-287;

Hall Kermit, M. Weick, P. Finkelman. *American Legal History: Cases and Materials*. N.Y., 1996.

Holdsworth W.S. *A history of English law*. Vol. 2, 12. Oxford, 1938.

Kempin F.G. *Historical Introduction to Anglo-American Law*. St. Paul, 1990.

Slapper G., Kelly D. *English legal system*. London, 2011.

Тема 2. Отдельные институты общего права

Property law. Виды имущества в семье общего права и их отличие от соответствующих аналогов в континентальном праве. Понятие *property rights* и их отличие от вещных прав в семье континентального права. Понятие титула. Способы приобретения *property rights*. Права на землю – *freehold* и *leasehold*. Сделки с землей и переход прав. Будущий интерес в вещи. Способы защиты *property rights*.

Tort law. Виды тортов. *Negligence torts, property torts*. Некоторые доктрины *tort law* (*proximate cause* и т.д.). *Liability torts*. Виды ответственности в *tort law*. Способы защиты. Отдельные характерные виды *torts* (*trespass, malpractice, diffamation*). Отличие институтов *tort law* общего права от деликтов в континентальной правовой семье. Сравнение отдельных институтов *tort law* с институтами деликтной ответственности в российском праве (гл. 59 ГК РФ).

Место *contract law* в системе общего права. Подходы к договору, доктрины *Law & Economics*. Понятие и виды договора. Элементы договора. Встречное удовлетворение. Эстоппель. Исполнение договора. Расторжение договора. Нарушение договорного обязательства. *Express* и *implied term of contract*. Способы толкование договора. Ответственность за нарушение контракта. *Warranties*. Способы защиты. Сравнение отдельных институтов российского договорного права с институтами общего права.

Базовые учебники

Давид Р., Жоффре-Спинози К. *Основные правовые системы современности*. М., 2009. С. 301-344;

Леже Р. *Великие правовые системы современности*. М., 2011. С. 125-149.

Цвайгерт К., Кётц Х. *Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права*. В 2 т. М., 1996, 2000.

Литература по теме:

Blackstone W. *Commentaries on the laws of England*. Vol.1. Chicago, 1979.

Burdick Francis M. *The Law of Torts: A Concise Treatise on the Civil Liability at Common Law and under Modern Statutes for Actionable Wrongs to Person and Property*. - BeardBooks, Washigton, D.C. - 1905-2000.

Burnham W. *Introduction to the Law and Legal System of the United States*. St. Paul, 2011.

Charman M. *Contract Law*. 4th edition. Willan, 2007.

Clarke A., Kohler P. *Property Law. Commentary and Materials*. Cambridge University Press, 2005.

Coke E. *The Institutes of the laws of England, concerning the Jurisdiction of Courts*. London, 1644.

Geoffrey S. *Law of Obligations and Legal Remedies*. London. Cavendish Publishing



Limited.2001.

Storme M. Property Law in a Comparative Perspective. Spring, 2004.

Раздел III.

Романо-германская правовая семья

Тема 1. Романо-германская правовая семья: общая характеристика

Исторические корни романо-германской правовой семьи. Деление права на частное и публичное. Общность основных правовых институтов европейских стран. Место Конституций и конституционного надзора в европейских правовых порядках. Современные тенденции европейского конституционализма. Основные источники права: современные тенденции. Соотношения статута и прецедента с похожими формами фиксации права в современных европейских правовых порядках.

Право ЕС, национальный и коммуитарный законодатель. Принцип подразумеваемой компетенции, субсидиарность. Лиссабонский договор. Национальные и общеевропейские юрисдикции.

Рецепция римского права, пандектная и институциональные системы. Место российского права в семье частного континентального права. Национальное и универсальное в частном праве стран Европы. Общий обзор карты Европы и мира с позиций распространения тех или иных моделей частного права. Проект европейского гражданского кодекса. Отрасли права, связанные с современной моделью социальных государств в Европе.

Свобода договора и ее пределы. Патерналистские ограничения свободы договора. Заключение договора. Условия договора. Основания признания договора недействительным. Концепции неосновательного обогащения. Деликтные концепции. Права собственности, вещные права – особенности национальных моделей. Наследственное и семейное право.

Базовые учебники

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009. С. 35-127;

Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011.

Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В. 2 т. Т. I. М.: Международные отношения, 2000. С. 203-271.

Литература по теме:

Аннерс Э. История европейского права. М., 1996;

Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998;

Конституционное право государств Европы: Учебное пособие для студентов юридических вузов и факультетов / Д.А.Ковачев, отв. ред. М: Волтерс Клувер, 2005;

Марченко М.Н. Особенности судебного прецедента в системе романо-германского права // Государство и право. 2006. 3 № 8. С. 22-28

Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах. М., 2008

Полдников Д.Ю. Институт договора в правовой науке Западной Европы XI-XVIII вв. Учебное пособие. М., 2012. С. 13-45, 70-83, 144-222; 280-309, 347-355.

Чиркин В.Е. Конституционное право зарубежных стран. М., 2013.

Cruz, P. de. Comparative Law in a changing world. Sidney, 1999.

Youngs R. English, French & German Comparative Law. London, 2011.

Radley-Gardner O., Beale H. Fundamental Texts on European Private Law. Oxford and Portland, Oregon, 2003.

Rivera J.S. The Scope and Structure of Civil Codes (Ius Gentium: Comparative Perspectives on Law and Justice). 2013.

Stein P. Roman law in European history. New York: Cambridge University Press, 1999.

Тема 2. Правовая система Франции

Французская правовая история. Кутюмы, южнофранцузская рецепция римского права. Французские цивилистические школы. Потье. Французский гражданский кодекс и его развитие в XIX- XX веках. Французская конституционная история.

Первичные источники права. Неписаное право: обычай. Понятие обычая: материальный момент, психологический момент. Место обычая в современном позитивном праве. Соотношение законов и обычаев: обычай «*secundum legem*» (созданный законом), обычай «*praeter legem*» (стоящий над законом), обычай «*contra legem*» (противоречащий закону). Вторичные источники права. Судебная практика, административная практика. Гражданские суды первой инстанции. Суды первого звена: Трибунал Большой Инстанции. Основные суды исключительной компетенции первой инстанции: Трибунал юстиции, мировые суды.

Институциональная система гражданского права. Французский гражданский кодекс – соотношение с современным российским гражданским законодательством. Обязательственное право – деление договоров на меновые и обязательные. Современные тенденции во французском вещном праве. Рецепция институтов французского права российским – астрент и пр. Французское семейное законодательство (конструкция ПАКСа и др.).

Базовые учебники:

Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011.

Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2 т. Т. I. М., 2000. С. 118-203;

Литература по теме:

Газье А., Талапина Э.В. Публичное право Франции и России: пересечения и параллели // Правоведение. 2003. № 3;

Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства М.: Типография т-ва И.Д. Сытина. 1908.

Дюги Л. Общие преобразования гражданского права со времен кодекса Наполеона. М., 1919;

Карбонье Ж. Юридическая социология. М., 1986;

Конституционное право государств Европы: Учебное пособие для студентов юридических вузов и факультетов / Д.А.Ковачев, отв. ред. М: Волтерс Клувер, 2005;

Морандьер Ж. де ла. Гражданское право Франции. Париж, 1966

Ючинсон К. Введение в французское гражданское право. М., 2009;

J.L AUBERT, «Introduction au droit», Que sais-je?, P.U.F, 10ème édition, 2007;

J.CAILLOSSE, «Introduire au droit», Clef, Monchrestien, 3ème édition, 1997;

J. CARBONNIER, «Droit civil. Introduction», PUF, coll.Thémis, 2ème éd.2002;

G.CORNU, «Introduction au droit», Thémis, PUF, 13ème édition, 2008;

Ph. MALINVAUD, «Introduction à l'étude du droit», Litec; 9ème édition, 2002;

Ph.MALAURIE et P.MORVAN, «Introduction au droit», Defrenois, 2004;

Ph. MALAURIE, L.AYNES, «Droit civil.Introduction générale au droit», L.G.D.J, 1ère éd. 2003;

F.TERRE, «Introduction au droit», Dalloz, 7ème édition, 2006.

Тема 3. Правовая система Германии.

Особенности немецкого правового развития. История немецкого конституционализма. Примат *Grundgesetz* (основного закона) в немецкой правовой действительности. Общий обзор основного закона. *Ewigkeitsklausel* - исторический контекст. Прямое действие конституции, дела *Elfes* (1957) и *Luth* (1958) Система конституционного иммунитета демократии (*wehrhafte*) – правовое оформление. Конституционные принципы (ст. 20). Земельные конституционные суды. Административное право Германии. Процессуальное право и система судов Германии.

Последовательность *Titel, Klausel, Zustellung*. Немецкое юридическое образование и профессия юриста.

История немецкого частного права. Германское гражданское уложение 1896 г. (BGB) и его влияние на мировую традицию частного права. Историческая связь немецкого и российского частного права. Основы обязательственного права, ст. 242 BGB. Современные тенденции развития немецкого обязательственного права, реформа 2002 года. Система юридических лиц в немецком праве, их отличие от российской системы юридических лиц. Особенности отдельных институтов вещного права Германии. Особенности немецкого брачного и семейного права.

Базовые учебники:

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009;

Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011.

Цвайгерт К., Кетц Х.. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. Т.2. М., 1998

Литература по теме:

Арним Г., Бартльшпергер Р. Государственное право Германии. М., 1994

Ахтенберг Н., Бадур П. и др. Государственное право Германии. М., 1994

Бернгефт Ф., Колер И. Гражданское право Германии С.-Петербург, 1910.

Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право М. 2001;

Захватаев В. Судебная и арбитражная система Германии. Электронный ресурс «Юрист и Закон», 2012. - 9 с.

Осакве К. Сравнительное правоведение в схемах. М., 2008.

Dedek H., Schermaier M. German Law, in: Elgar Encyclopedia of comparative law. 2nd ed. Northampton, Mass.: Edward Elgar Pub.. 2012. № 7.2.

Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch [Commentary on the German Civil Code - in German] 2003.

Youngs R. Sourcebook on German Law. London, 2002.

Reimann M. Nineteenth Century German Legal Science // Boston College Law Review. 1990. Vol. 31. № 4.

Fisher H. D. The German Legal System and Legal Language. Bristol, 2002.

Wieacker F. A history of private law in Europe with particular reference to Germany. Translated from German by Tony Weir. Oxford, 1995.

Раздел IV

Смешанные правовые системы

Понятие смешанной правовой системы.

Право Квебека. Дуалистическая правовая система: влияние общего права и континентально-правовых систем. Кодификации гражданского права 1866 г. и 1991 г. Соотношение права Квебека с федеральным правом Канады.

Право ЮАР. Влияние староголландского права, права Англии.

Право Израиля. Влияние иудейского права, права Османской империи.

Право штата Луизиана в США. Влияние права Франции, общего права.

Базовые учебники

Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011.

Литература по теме:

Воробьев В.П. Израильский парламентаризм: конституционно-правовой анализ. М., 2006;

Данилов С. Ю. История Канады. М., 2006;



- Данилов С.Ю. Эволюция канадского федерализма. М., 2012;
Остроух А.Н. Гражданский кодекс Нижней Канады 1866 г.: творческая рецепция Кодекса Наполеона // История государства и права. 2009. № 23. С. 28-31;
Brierly, J.E.C. Quebec's Civil Law Codification // McGill Law Journal. Vol. 14. 1964. № 14;
Joubert, W. A. The Law of South Africa. Durban, 2004;
Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2011;
Hargrave W. L.. The Louisiana state constitution: a reference guide. 1990. Volume 37. Greenwood Pub Group.

Раздел V

Исламское право и традиционное право Африки

Подходы к исламскому праву как к религиозному феномену и юридическому явлению. Понятие шариата, его определение и структура. Понятия иджтихада и фикха. Фикх – исламская правовая доктрина и исламское право в объективном смысле. Основные источники фикха. Соотношение религиозных (Коран и сунна) и рациональных (аналогия, «исключенные интересы», истихсан и др.) источников.

Доктрина – ведущий источник исламского права. Основные классификации, теоретические конструкции и концепции исламского права. Основные принципы фикха и исламского права. Отражение в них религиозного начала и юридической природы исламского права.

Развитие исламской концепции государства (халифата) в рамках исламской правовой доктрины (фикха).

Нарушение норм шариата как религиозный грех и правонарушение в юридическом смысле религиозные и «мирские» санкции за правонарушения. Критерии классификации правонарушений: характер нарушенных прав и закрепление меры ответственности в основных источниках фикха. Три категории правонарушений: хууд, кисас и тазир.

Шариатское правосудие – ведущий институт исламского государства и ислама как нормативной системы. Исламская мысль о ведущих началах правосудия. Принципы организации шариатского суда. Требования, предъявляемые к кади (шариатскому судье). Реализация принципа равенства в организации и деятельности шариатского суда. Полномочия шариатского судьи.

Исламская и западная правовые культуры: противостояние и взаимодействие.

Понятие и общая характеристика обычного права стран Африки.

Колонизации Африканского континента и влияние западного права (французского права в Западной Африке, бельгийского права в Конго др.).

Деколонизация африканских государств и тенденции развития права в постколониальный период.

Базовые учебники

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009. С. 346-369, 426-449;

Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011. С.

Литература по теме:

Вайсс Бернард Дж. Дух мусульманского права. СПб., 2008;

Ван ден Берг Л.В.С. Основные начала мусульманского права. М., 2005;

Сюкияйнен Л.Р. Исламское право: взаимодействие юридического и религиозного начал // Ежегодник либертарно-юридической теории. 2007. Вып. 1. С. 184-203;

Сюкияйнен Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: от доктрины к законодательству // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2008. № 2. С. 97-109;

- Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманско-правовая культура. М. 1997;
Филиппс А. А. Б. Законы жизни мусульман. Эволюция фикха. М., 2002.
Bowen J.R. Law and Social Norms in the Comparative Study of Islam // *American Anthropologist*. 1998. Vol. 100. №. 4. P. 1034-1038;
Hasan A. The Sources of "Fiqh": A General Survey // *Islamic Studies*. 1990. Vol. 29. № 2. P. 109-129;
Hallaq, W. B. Shari'a between Past and Present: Theory, Practice and Modern Transformation. New York, 2009. Pp.25 – 222;
Hasan A. The Sources of "Fiqh": A General Survey // *Islamic Studies*. 1990. Vol. 29. № 2. P. 109-129;
Schacht J. An introduction to Islamic Law. Oxford, 1982.

Базовые учебники

- Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009. С. 369-414;
Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011. С. 246-264.

Раздел VI.

Правовые системы Индии и стран Дальнего Востока

- Право Индии. Индусское право как право индусской общины. Соотношение варно-кастового деления с провозглашенным в Индии принципом светского государства.
Конституция Индии 1950 г. (с последующими 98 поправками) – самая объемная конституция в мире.
Индия – крупнейшая демократия в мире. Избирательная система Индии. Конституционный механизм чрезвычайного положения и практика его применения в Индии.
Индийский федерализм. Конституционный механизм федерального вмешательства в дела субъектов федерации (президентское правление) и практика его применения.
Право Китая. Влияние конфуцианства. Период «социалистического права». Влияние правовой системы СССР. Роль закона. «Советско-китайская» модель состава преступления.
Право Японии. Значение обычаев. Революция Мейдзи 1868 г.; влияние правовых систем Германии и Франции. Влияние права США после 1945 г.

Литература по теме:

- Анисимцев Н.В. Япония: обеспечение прозрачности («транспарентности») административно-государственного управления // *Государство и право*. 2003. № 6;
Басу Д.Д. Основы конституционного права Индии. М.: Наука, 1986;
Домрин А.Н. Парламентские выборы в Индии: особенности политико-правового регулирования. - Очерки конституционного права иностранных государств / Д.А.Ковачев, отв. ред. М., 1999. С.163–181;
Домрин А.Н. Правовые институты чрезвычайного режима в Индии. – Институты конституционного права иностранных государств / Д.А.Ковачев, отв. ред. М., 2002. С.402-420;
Еремин В.Н. История правовой системы Японии. М., 2010;
Крашенинникова Н. А. Источники древнеиндийского права и их развитие в современной Индии // *Правоведение*. № 1. 1980. С. 23 – 31;
Крашенинникова Н.А. Индусское право: история и современность. М., 1982;
Крашенинникова Н. А. Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты. М., 2009;
Куманин Е.В. Юридическая политика и правовая система Китайской Народной Республики. М., 1990;
Пашенко Е.Г. Экономическая реформа в КНР и гражданское право. М., 1997;
Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В

2 т. Т. I. М., 2000. С. 427-469;

Haley, J.O. The spirit of Japanese Law. University of Georgia Press, 1998;

Joireman, S. F. The Transplantation of the Common Law: Legal Development in Kenya and India// Montreal, Cana, Annual Meeting – Conference Papers – International Studies Association. 2004. P. 1-26.

Раздел VII.

Правовая аргументация: сравнительно-правовой анализ

Понятие правовой аргументации. Аргументация и риторика. Аргументация и принятие решений. Виды правовой аргументации. Убеждение и принуждение.

Судебная аргументация. Аргументация судебных решений. Аргументы к факту. Аргументы к праву. Проблема толкования и судейского усмотрения. Квалификация и оценка факта. Доктрина, принципы права и "policy". Stare decisis и единообразие судебной практики в аргументации судебных решений.

Аргументационные ошибки. Сила аргумента. Опровержение аргументов.

Методология сравнительно-правового исследования аргументации судебных решений: проблемы сравнимости аргументационных моделей в различных правовых семьях.

Особенности аргументационных моделей судов России, Англии, Германии, Франции, США.

Базовые учебники

Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009. С. 78-126;

Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011.

Литература по теме:

Алекси Р. Формула веса // Российский ежегодник теории права. 2009;

Алекси Р. Юридическая аргументация как рациональный дискурс // Российский ежегодник теории права. 2008. №1;

Ивин А.А. Логика норм. М., 1974;

Соболева А.К. Топическая юриспруденция: аргументация и толкование в праве. М., 2002;

Boonin L. G. The Logic of Legal Decisions // Ethics, Vol. 75, No. 3 (Apr., 1965). Pp. 179-194;

MacCormic N. Legal reasoning and legal theory. Oxford: Clarendon Press, 1997;

Walton D. Legal Argumentation and Evidence, University Park, Pa., Penn State Press, 2002;

Douglas N. W., Reed C., Macagno F. Argumentation Schemes. Cambridge, 2008.

Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Тематика заданий текущего контроля

Необходимо прочесть и написать письменную работу (эссе) на основании одного из указанных ниже трудов (объем 8-10 страниц текста):

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1996

2. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998

3. Вайсс Бернад Дж. Дух мусульманского права. СПб., 2008

4. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. Пер. с фр. В. А. Туманова. М., 2009

5. Жалинский А., Рерихт А. Введение в немецкое право М., 2001

6. Кох Х., Магнус У., Винглер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. М., 2001

7. Крашенинникова Н. А. Правовая культура современной Индии: инновационные и традиционные черты. М., 2009



8. Кросс Р. Прецедент в английском праве. М., 1985
 9. Романов А.К. Право и правовая система Великобритании. М., 2010
 10. Сюкияйнен Л.Р. Мусульманское право. Вопросы теории и практики. М. 1986
 11. Friedman, L. M. A History of American Law. N.Y., 2005;
 12. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010;
 13. Hall Kermit, M. Weick, P. Finkelman. American Legal History: Cases and Materials. N.Y., 1996;
 14. MacCormic N. Legal reasoning and legal theory. Oxford: Clarendon Press, 1997;
 15. Reimann M. The Progress and Failure of Comparative Law in the Second Half of the Twentieth Century // American Journal of Comaparative Law. 2002. №. 4. Pp 671-700.
 16. Samuel G. Comparative Law and Jurisprudence // International and Comparative Law Quarterly. October 1998. Vol. 47. Pp. 817-836
 17. Cross R., Harris J.W. Precedent in English Law. Oxford, 1991;
 18. Slapper G., Kelly D. English legal system. London, 2011.
- Список изданий не является исчерпывающим.

Примерный перечень вопросов к экзамену по всему курсу

1. Наука сравнительного правоведения: предмет и методология
2. Российское право на правовой карте мира.
3. Зарубежные и отечественные школы сравнительного правоведения.
4. Особенности зарубежных (в т.ч. англоязычных) методологий сравнительно-правовых исследований.
5. Тенденции конвергенции и дивергенции современных правовых семей.
6. Проблема классификации национальных правовых систем.
7. Возникновение и развитие права Англии
8. Роль прецедента в правовой системе Англии
9. Роль английского права в формировании «общего права».
10. Особенности юридической техники в Англии.
11. Соотношение права Великобритании и права Европейского Союза.
12. Юридическое образование в Англии: истоки, развитие, своеобразие.
13. Избирательная система Великобритании.
14. Феномен деволюции в Великобритании. Статус Северной Ирландии и Шотландии.
15. Общая характеристика права США.
16. Американский федерализм.
17. Конгресс США. Избирательная система США. Партийная система США.
18. Институт президента в США. Процедура импичмента.
19. Верховный суд США и его основные решения (Мэрбери против Мэдисона, Миранда против штата Аризона, Миссисипи против Джонсона, судебные дела интернированных американцев японского происхождения и пр.)
20. Гражданское общество в США. Неправительственные (некоммерческие) организации (NGOs).
21. Юридическое образование в США и Великобритании: истоки, развитие, своеобразие.
22. Право Австралии, право Новой Зеландии.
23. Современные тенденции развития правовой семьи общего права
24. Возникновение и развитие романо-германской правовой семьи.
25. Основные черты романо-германской правовой семьи
26. Становление правовой системы Франции: от обычного к писаному праву
27. Гражданское право Франции: общая характеристика
28. Значение судебной практики в романо-германской правовой семье
29. Общая характеристика правовых систем Южной Европы (Италия, Испания, Португалия).



30. Современные тенденции развития романо-германской правовой семьи.
31. Роль канонического права в развитии романо-германской правовой семьи и правовой семьи общего права.
32. Роль доктрины в романо-германской и англо-американской правовых семьях
33. Правовая аргументация судебных решений во Франции, Германии и США
34. Соотношение федерального права Канады и правовой системы провинции Квебек
35. Правопорядки ЮАР и Израиля как «смешанные правовые системы»
36. Право Индии и «индусское право»
37. Конституция Индии 1950 г.
38. Индийский федерализм.
39. Конституционный механизм федерального вмешательства в дела субъектов федерации (президентское правление) и практика его применения в Индии и иных странах.
40. Общая характеристика правовых систем стран Дальнего Востока.
41. Общая характеристика права Японии
42. Общая характеристика права КНР
43. Соотношение «шариата» и «фикха».
44. Исламское право: понятие и источники.
45. Общие принципы фикха и их значение для исламского права.
46. Формы взаимодействия исламского и европейского права в современных правовых системах.
47. Роль сравнительного правоведения при проведении национальных правовых реформ.
48. Значение новые информационных технологий для сравнительного правоведения

8 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

8.1 Базовые учебники

1. Давид Р., Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 2009;
2. Леже Р. Великие правовые системы современности. М., 2011.

8.2 Основная литература

1. Аннерс Э. История европейского права. М., 1996
2. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного правоведения // Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 36-86
3. Ансель М. Сравнительное право и унификация права // Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 287-303
4. Берман Г. Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1998
5. Дождев Д.В, Сравнительное право: состояние и перспективы // Российский ежегодник сравнительного права. 2007 / Под ред. Д.В. Дождева. СПб., 2008. С. 7-28
6. КонстантINESКУ Л.-Ж. Развитие сравнительного правоведения // Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 104-152
7. Кох Х., Магнус У., Винглер фон Моренфельс П. Международное частное право и сравнительное правоведение. – М.: 2001
8. Малиновский А. А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права. М.: Международные отношения, 2002
9. Малько А.В., Саломатин А.Ю. Сравнительное правоведение: учебно-методический комплекс. М., 2008
10. Осакве К. Сравнительное право в схемах: общая и особенная части, Москва, 2008
11. Рабель Э. Задачи и необходимость сравнительного правоведения. Екатеринбург, 2008
12. Решетников Ф. М. Правовые системы стран мира. справочник., М., 1993
13. Сюкияйнен Л.Р. Шариат и мусульманская правовая культура, М., 1997
14. Тихомиров Ю. А. Курс сравнительного правоведения. М., 1996



15. Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. В 2 т. М., 2000
16. Friedman, L. M. A History of American Law. N.Y., 2005
17. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010
18. Hall Kermit, M. Weick, P. Finkelman. American Legal History: Cases and Materials. N.Y., 1996
19. MacCormic N. Legal reasoning and legal theory. Oxford: Clarendon Press, 1997
20. Reimann M. The Progress and Failure of Comparative Law in the Second Half of the Twentieth Century // American Journal of Comaparative Law. 2002. №. 4. Pp 671-700
21. Samuel G. Comparative Law and Jurisprudence // International and Comparative Law Quarterly. October 1998. Vol. 47. Pp. 817-836
22. Cross R., Harris J.W. Precedent in English Law. Oxford, 1991
23. Slapper G., Kelly D. English legal system. London, 2011
24. Schacht J. An Introduction to Islamic Law. Oxford, 1982

Дополнительная литература

См. списки литературы к каждой из указанных тем.

8.3 Справочники, словари, энциклопедии

Пакет энциклопедий «Рубрикон» – популярный российский энциклопедический ресурс, основу которого составляют «Большая советская энциклопедия», «Российский энциклопедический словарь», «Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона», «Толковый словарь Даля», «Философский энциклопедический словарь», толковые словари «Экономика предприятия» и «Финансы и долги» и др. Всего в подписке НИУ ВШЭ имеется более 50 различных энциклопедий и справочников.

Коллекция энциклопедий Oxford Reference Online Premium. Состоит из электронных версий более чем 220 Оксфордских энциклопедий, справочников и словарей.

Электронные версии указанных словарей и энциклопедий доступны из компьютерной сети НИУ ВШЭ и извне по паролю.

8.4 Программные средства

Для успешного освоения дисциплины студенты используют следующие программные средства:

Пакет программ Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, OneNote, Outlook, Access, Project, Visio) и другие.

Правовые базы данных "Консультант Плюс", "Гарант", "Кодекс".

Корпоративный сайт НИУ ВШЭ и корпоративную электронную почту.

Информационно-образовательную среда LMS (версия eFront).

8.5 Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка дисциплины осуществляется с помощью информационно-образовательной среды LMS (версия eFront, разработка фирмы «Эпигнозис», США).



9 Материально-техническое обеспечение дисциплины

В преподавании теории государства и права используется проводной и (или) беспроводной доступ в интернет, компьютерная и множительная техника, компьютерные проекторы (при проведении лекций и семинарских занятий), подсобные материалы для проведения деловых игр, карты тестирования и др.