

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права

Кафедра судебной власти

**ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА
«ЗАКОНОТВОРЧЕСКИЕ ЦЕЛИ И СУДЕБНОЕ ТОЛКОВАНИЕ В
ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ»**

для образовательной программы «Юриспруденция»
направления подготовки 40.03.01. «Юриспруденция»
уровень «Бакалавр», 3 курс
(квалификация «Академический бакалавр»)

**Автор программы, разработчик тематики – Д.И. Бекаяшева, кандидат
юридических наук, доцент (dibekyasheva@gmail.com)**

Одобрена на заседании кафедры
судебной власти
«__» _____ 2016 г.
(протокол № ____)

Зав. кафедрой профессор Т.Г.
Морщакова

Утверждена Академическим советом
образовательной программы
«Юриспруденция»
«__» _____ 2016 г.
(протокол № ____)
Академический руководитель
образовательной программы
«Юриспруденция» М.А. Филатова

Москва, 2016

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа представляет собой учебно-методический комплекс, обеспечивающий учебный процесс по научно-исследовательскому семинару «Законотворческие цели и толкование судебной практики» (далее - НИС). Он предназначен для студентов дневной формы обучения и направлен на:

приобретение навыков исследовательской работы посредством

- ✓ отыскания научного обоснования принципов гражданского судопроизводства и нормативной регламентации различных процессуальных институтов;
- ✓ анализа применения этих институтов и норм в судебной практике,
- ✓ соотношение заложенных законодателем в процессуальные институты целей с реализацией институтов процессуального права в правоприменительной деятельности;
- ✓ синтеза идей судебной реформы и современных концепций (проблем) процессуального права.

Предполагается обучение студентов методике выявления и собирания учебного и научного материала по заявленной теме НИСа, изучение со студентами **методологической основы** всякого исследования (общенаучных методов и методов частнонаучного познания), условий и критериев применения указанных методов в исследовательских работах.

Программа курса предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и бакалавров специальности **030900.62 «Юриспруденция»**.

Программа разработана в соответствии с:

- Федеральным государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по направлению подготовки 030900 «Юриспруденция», (квалификация (степень) "Бакалавр") утвержденным Приказом Министерства образования и науки РФ № 464 от 04 мая 2010 (в ред. Приказа Минобрнауки № 1975 от 31 мая 2011 г.);
- Образовательной программой специальности **030900.62 Юриспруденция»** подготовки бакалавра;
- Рабочим учебным планом НИУ ВШЭ на 2012/2013 учебный год по направлению **030900.62 «Юриспруденция»** подготовки бакалавров, утвержденным Ученым советом факультета права 22 мая 2012 года.

2. Цели освоения дисциплины

Научно-исследовательский семинар «Законотворческие цели и толкование судебной практики» представляет собой комплексную учебно-практическую дисциплину, где в результате интеграции и дифференциации научных знаний и теории гражданского процесса, а также практики применения норм процессуального права формируется новая область знаний, состоящая из сложившихся на основе осуществленных исследований (в рамках тем НИСа) самими слушателями курса. Содержание спецкурса обусловлено существующими

особенностями применения норм процессуального законодательства в судах общей юрисдикции, служит целям углубления знаний о проводимой судебной реформе, проблемах гражданского процессуального права и нормативно изменяющемся способе осуществления правосудия.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- **вспомнить теорию** гражданского процессуального права, а также **знать** законодательство в сфере входящих в спецкурс судопроизводств;
- **овладеть** навыком применения методов исследования (общенаучных методов и методов частно-научного познания)
- **повысить** уровень правосознания и правовой культуры в области проводимого реформирования гражданского судопроизводства;
- **развить** способности восприятия и анализа нормативно-правовых актов и судебных актов;
- **уметь** использовать полученные знания на практике;

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ГОС	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Общекультурные компетенции	ОК-1	осознает социальную значимость своей будущей профессии; обладает достаточным уровнем профессионального правосознания	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-2	добросовестно исполняет профессиональные обязанности, соблюдает принципы этики юриста	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-3	совершенствует и развивает свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные	ОК-4	свободно пользуется	Лекции,

компетенции		русским и английским языками как средством делового общения	семинарские занятия, самостоятельная работа
Общекультурные компетенции	ОК-5	компетентно использует на практике приобретенные умения и навыки в организации исследовательских работ, в управлении коллективом	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-1	разрабатывает нормативные правовые акты	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-2	применяет нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывает нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-7	квалифицированно толкует нормативные правовые акты	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-8	принимает участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, дает квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-9	принимает оптимальные управленческие решения	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-	воспринимает, анализирует	Лекции,

компетенции	10	и реализовывает управленческие инновации в профессиональной деятельности	семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-11	квалифицированно проводит научные исследования в области права	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-12	преподает юридические дисциплины на высоком теоретическом и методическом уровне	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ПК-15	эффективно осуществляет правовое воспитание	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Получение навыков применения общенаучных методов (анализ, синтез, обобщение и аналогия) и методов частно-научного познания (формально - логический, историко-правовой, сравнительно - исторический, формально – юридический, системный и комплексный анализ), а также формирование способностей выявлять, собирать и изучать материал по выбранной студентом теме курсового исследования обуславливает комплексный характер спецкурса. Сказанное подтверждается широким использованием в спецкурсе в качестве базовых теоретических сведений действующего законодательства и его научной обоснованности как в современной России, так и в ряде стран.

5. Тематический план учебной дисциплины

«Законотворческие цели и толкование судебной практики»

Автор: к.ю.н., доцент Бекяшева Д.И.

Курс «Законотворческие цели и толкование судебной практики» должен способствовать правильной и эффективной реализации одной из важнейших компетенций студента – проведение самостоятельного исследования по заданной (выявленной им/интересной ему) проблематике. Особенностью предложенного курса, как и науки гражданского процессуального права в целом, является обоснование действующего законодательства и выявление проблем отрасли, изучение оптимального регулирования, закрепленного в других странах, предложение и обоснование возможного заимствования некоторых приемлемых для российского

процесса институтов, процедур, механизмов. Курс, содержащий сведения о подлежащих изучению по выбранной теме литературы, поможет предвосхищать происходящие в процессуальном законодательстве изменения, осознавать заложенные в реформируемый закон цели, в кратчайшие сроки осмысливать их. Предлагаемый изучению курс также включает сведения (по некоторым темам НИСа) о зарубежном гражданском процессе, что предполагает не только выявлять основные черты зарубежного процесса, но и позволит в будущей юридической практике оценивать ситуацию и контролировать движение дела в иностранном суде. Половина учебных часов будет посвящена знаниям о проводимой судебной реформе, ее этапах, результатах, предполагаемых свершениях законодателя. Вторая половина курса – изучению методов исследования, подготовке слушателями курса докладов, отражающих применение общенаучных методов и частно-научных методов познания как по теме собственно курсовой работы, так и иным темам курса.

№	ТЕМА	Количество часов
	Научная часть НИС	
1.	Концептуальные начала судебной реформы и путь создания ГПК РФ 2002	2
2.	Реализация главных идей Концепции судебной реформы <i>(на обсуждение выносятся некоторые из них ввиду количества выделенных часов):</i> 1) Дифференциации гражданского процесса в зависимости от вида суда, перед которым он проходит; 2) Наличие форм правосудия, альтернативных государственной, расширение возможностей договорной подсудности; 3) Расширение единоличного порядка рассмотрения дел; 4) Сужение прав вышестоящих инстанций 5) Оптимизация судопроизводства 6) Доступ к правосудию	8
3.	Общенаучные и частнонаучные методы познания	2
4.	Общеправовые и специальные методы	2
	Практическая часть НИС:	
5.	Обсуждение собранного материала и использование приемлемых и необходимых методов познания в каждом курсовом исследовании	2
6.	Применение таких частноправовых методов, как историко-правовой, сравнительно-исторический, сравнительно-правовой в	4

	каждой курсовой работе. Сообщения студентов по теме собственно курсовой работы (доклад и/или презентация).	
7.	Значение и приемлемость применения комплексного и системного анализа в исследованиях.	4
	Всего	24

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий контроль	Практическая домашняя работа по НИСу	-	-	-	*	Составление презентации и/или доклада; выступление на семинаре с собственными результатами исследования

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале. Каждый подготовленный студентом доклад, отражающий применение какого-либо метода познания, и/или результат изучения собранной литературы, а также последовательность ее собирания – оцениваются самостоятельно по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Дистанционная поддержка при проведении всех форм текущего и итогового контроля не осуществляется.

На итоговом контроле преподавателем проверка форм текущего контроля не проводится.

6.1.1. Критерии оценки работ студентов: докладов, справок, сообщений и презентаций

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	Работа отличается творческим подходом, выбором темы, содержащей множество проблем. Форма и содержание работы соответствует требованиям о написании такого рода работ, отражает результат правильного освоения общих знаний о методах

	<p>познания, о проблемах процессуального права. Работа однородна, лаконична, связана, является одним целым, последовательно и убедительно изложенным материалом. Работу можно применять в методических целях.</p>
9 баллов	<p>Работа отличается творческим подходом, выбором темы, содержащей множество проблем. Форма и содержание работы соответствует требованиям о написании такого рода работ, отражает результат правильного освоения общих знаний о методах познания, о проблемах процессуального права. Работа однородна, лаконична, связана, является одним целым, последовательно и убедительно изложенным материалом.</p>
8 баллов	<p>Работа отличается творческим подходом, <i>выбором темы, содержащей некоторые проблемы</i>. Форма и содержание работы соответствует требованиям о написании такого рода работ, отражает результат правильного освоения общих знаний о методах познания, о проблемах процессуального права. Работа однородна, лаконична, связана, является одним целым, последовательно и убедительно изложенным материалом.</p>
7 баллов	<p>Работа отличается творческим подходом, выбором содержащей проблему тему. Форма и содержание работы соответствует требованиям о написании такого рода работ, отражает результат правильного освоения общих знаний о методах познания, о проблемах процессуального права. Работа однородна, лаконична, связана, является одним целым, последовательно и убедительно изложенным материалом.</p>
6 баллов	<p>Работа отличается творческим подходом, выбором содержащей конкретную проблему тему. Форма и содержание работы соответствует требованиям о написании такого рода работ, отражает результат правильного освоения общих знаний о методах познания, о проблемах процессуального права. Работа не отличается однородностью, лаконичностью, связанностью.</p>
5 баллов	<p>Работа не отличается творческим подходом, выбором содержащей множество проблем тему. Форма и содержание работы соответствует требованиям о написании такого рода работ, отражает результат правильного освоения общих знаний о методах</p>

	познания, о проблемах процессуального права. Работа не отличается однородностью, лаконичностью, связанностью.
4 балла	Работа не отличается творческим подходом, выбором содержащей множество проблем тему. Форма и содержание работы соответствует требованиям о написании такого рода работ, отражает результат правильного освоения общих знаний о методах познания, о проблемах процессуального права. Работа не отличается однородностью, лаконичностью, связанностью.
3 балла	Работа не отличается творческим подходом, выбором содержащей множество проблем тему. Форма и содержание работы не соответствует требованиям о написании такого рода работ, но отражает результат правильного освоения общих знаний о методах познания, о проблемах процессуального права. Работа не отличается однородностью, лаконичностью, связанностью.
2 балла	Допущены существенные нарушения требований закона к форме и содержанию, работа переполнена зачеркиваниями и исправлениями.
1 балл	1) Студент(ка) представил уже прошедший контроль преподавателя процессуальный документ; 2) студент написал, но своевременно не сделал по нему доклад/презентацию.

7. Содержание дисциплины

Тема 1. Концептуальные начала судебной реформы и путь создания ГПК РФ 2002 (2 часа)

1.1. Концептуальные начала судебной реформы

- 1.1.1. Концепция судебной реформы в Российской Федерации (далее – Концепция). Причины, обусловившие необходимость реформирования: системные пороки советского гражданского процесса и судоустройства, идеологизированность законодательства и науки, игнорирование таких принципов как состязательность, сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения дела и др.
- 1.1.2. Основные идеи Концепции как критерии последующей оценки проектов ГПК РФ

1.2. Путь создания ГПК РФ 2002

- 1.2.1. Работа по подготовке проекта ГПК РФ: 1) создание рабочей группы, осуществившей научно-исследовательскую работу по изучению

предложений о совершенствовании гражданского процессуального законодательства; 2) работа Министерства юстиции РФ по подготовке законодательных актов о судебной реформе.

1.2.2. Результаты деятельности рабочей группы: предложенные к обсуждению проекты ГПК РФ (проект 1995 года, проект 1997 года, проект 2000 года).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ

1. Концепция судебной реформы в Российской Федерации.
2. Причины, обусловившие необходимость реформирования:
 - системные пороки советского гражданского процесса и судоустройства,
 - идеологизированность законодательства и науки,
 - игнорирование таких принципов как состязательность, сочетание единоличного и коллегиального рассмотрения дела и др.
3. Соотношение принципа объективной истины, существовавшего в советском гражданском процессе, и состязательности современного российского процесса. Механизм достижения объективной истины.
4. Причины, препятствовавшие коренному реформированию законодательства

Литература:

1. Концепция судебной реформы в Российской Федерации.
2. Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004
3. Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. М.К.Треушникова. – М.: Городец, 2014.
4. Треушников М.К. Развитие гражданского процессуального права России /Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
5. Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005

Дополнительная литература:

1. Треушников М.К. Активность суда в собирании доказательств в гражданском процессе // Советская юстиция. 1974. №1.
2. Решетникова И.В. Состязательность гражданского судопроизводства через призму судебной практики // Закон. 2005. № 3.
3. Решетникова И.В. На пути от следствия к состязанию в гражданском процессе. Теоретические и прикладные проблемы реформы гражданской юрисдикции / Межвузовский сборник научных трудов. Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 1998.
4. Решетникова И.В. Перспективы развития гражданского процессуального законодательства // Журнал российского права. 2004. № 11.

5. Сахнова Т.В. О сущности цивилистического процесса и его современных тенденциях // Правоведение. 2008. № 2.
6. Малешин Д.Я. Активность суда в гражданском процессе – пример сближения романо-германского и англосаксонского типов судопроизводств // Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб. науч. статей. Краснодар, 2008.

Тема 2. Реализация главных идей Концепции судебной реформы (8 часов)

Дифференциации гражданского процесса в зависимости от вида суда, перед которым он проходит (2 часа)

Наличие форм правосудия, альтернативных государственной, расширение возможностей договорной подсудности (2 часа)

Расширение единоличного порядка рассмотрения дел (2 часа)

Сужение прав вышестоящих инстанций (2 часа)

Оптимизация гражданского судопроизводства (- часов)

Проблемы доступа к правосудию (-часов)

Примечание: ввиду ограниченного количества часов курса выбор тем для обсуждения в рамках НИСа будет осуществляться с учетом мнения слушателей курса. Развернутый план вопросов, списка рекомендованной (основной и дополнительной) литературы по не представленным в программе темам курса будет направлен отдельно на общий электронный почтовый ящик слушателей курса.

2.1. Дифференциации гражданского процесса в зависимости от вида суда, перед которым он проходит

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Обсуждение видов гражданского судопроизводства. Выявление процессуальной необходимости деления (или отсутствие таковой) гражданского судопроизводства на виды.
2. Результаты проведенной дифференциации:
 - разграничение подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции;
 - появление специализированного суда в системе арбитражных судов;
 - рассмотрение арбитражными судами корпоративных споров и осуществление защиты группы лиц;
 - исключительная подведомственность дел арбитражных судов и судов общей юрисдикции;
 - вынесение судебного приказа как деятельность исключительно мирового суда в системе судов общей юрисдикции и др.

Литература:

1. Концепция судебной реформы в Российской Федерации.
2. Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004
3. Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. М.К.Треушникова. – М.: Городец, 2014.
4. Треушников М.К. Развитие гражданского процессуального права России /Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
5. Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005
6. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве. М., 2010
7. Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство: проблемы единства и дифференциации. СПб., 2011
8. Виды гражданского судопроизводства: учебное пособие /под общ.ред. О.В. Баулина, Е.И. Носыревой. М., 2012

Дополнительная литература:

1. Абова Т.Е. Виды производств в арбитражном процессе / Новеллы гражданского процессуального права. Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004.
2. Носырева Е.И. О функциях суда первой инстанции при рассмотрении гражданских дел / Новеллы гражданского процессуального права. Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004.
3. Валеев Д.Х. Виды гражданских судопроизводств и исполнительное производство / Новеллы гражданского процессуального права. Материалы научно-практической конференции, посвященной 80-летию М.С. Шакарян. М., 2004.
4. Громошина Н.А. К вопросу о видах гражданского судопроизводства //Защита прав и законных интересов граждан и организаций: Материалы Международной научно-практической конференции. Сочи, 2022. Ч.2
5. Исаенкова О.В. Виды гражданского судопроизводства по новому ГПК РФ / Современная доктрина гражданского, арбитражного процесса и исполнительного производства: теория и практика: Сб.науч.статей. Краснодар – СПб., 2004.
6. Колядко И.Н. Стадии и виды судопроизводства как понятия, определяющие структуру особенной части науки гражданского процессуального права. Гражданский процесс: наука и преподавание / Под ред. М.К. Треушникова. М. 2005.
7. Аргунов В.Н. Судебный приказ и приказное производство //Законодательство. 1998. № 2
8. Черемин М.А. Приказное производство в российском гражданском процессе. М., 2001

9. Кузбазгаров А.Н. Рассмотрение требований органов внутренних дел в порядке приказного производства / Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
10. Пашкова Е.Ю. Предметный критерий подведомственности арбитражным судам корпоративных споров //Современные проблемы гражданского права и процесса. Материалы международной научной конференции. Москва. 24 июня 2005 г. СПб., 2006

2.2. Наличие форм правосудия, альтернативных государственной, расширение возможностей договорной подсудности (2 часа)

ВОПРОСЫ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ:

1. Альтернативные способы урегулирования гражданских споров:
 - 1.1. Рассмотрение дела в третейском суде;
 - 1.2. Посредничество;
 - 1.3. Переговоры;
 - 1.4. Медиация
2. Примирение сторон на всех стадиях гражданского судопроизводства (при подготовке дела к судебному разбирательству, в стадии судебного разбирательства, в проверочных производствах)
3. Институт договорной подсудности: нормативное закрепление, применение на практике. Проблемы применения института договорной подсудности.

Литература:

1. Концепция судебной реформы в Российской Федерации.
2. Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004
3. Гражданский процесс: Учеб. / Под ред. М.К.Треушникова. – М.: Городец, 2014.
4. Треушников М.К. Развитие гражданского процессуального права России /Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
5. Гражданский процесс. Хрестоматия: Учебное пособие /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2005
6. Фархтдинов Я.Ф. Альтернативные формы разрешения споров в сфере гражданского и арбитражного судопроизводства // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2004.
7. Матненко М.В. Практикум третейского разбирательства гражданско-правовых споров в Российской Федерации. М., 2008
8. Многообразие форм разрешения споров: формальные и неформальные процедуры (доклады: Оскар Чейлз, Винченцо Варано, Алессандро Симони, Нил Эндрюс, Джером Коэн, Наталия Бочарова, Цисана Шамликашвили, Кэрри Менкель-Мидоу) //Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18-21 сентября 2012., Москва, Россия: Сборник докладов /Под ред. д.ю.н. Д.Я. Малешина. М., 2012

Дополнительная литература:

1. Канишевская Н.В., Кочетов В.В. Альтернативные методы разрешения споров (третейские суды, медиация) как необходимая составляющая системы осуществления и защиты гражданских прав, проблемы оценки результатов альтернативных процедур государственными органами // Актуальные проблемы развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека: Сб.науч.статей. Краснодар, 2008.
2. Блакитная О.С. Примириительные процедуры по спорам с административными органами //Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского Суда по правам человека. Краснодар, 2007.
3. Кузнецов В., Ярков В. К совершенствованию гражданского судопроизводства // Советская юстиция. 1989. № 5.

Темы для самостоятельного изучения:

1. Тенденции развития процессуального законодательства некоторых зарубежных стран

Литература:

1. **Кудрявцева Е.В.** Гражданский процессуальный кодекс Англии (правовой статус и основные базовые концепции) // Законодательство. 2003. № 6.
2. **Прюттинг Ханнс.** Новейшие тенденции в развитии немецкого гражданского процессуального права (Перевод - Будак Е.В.) / Последние тенденции в развитии гражданского процессуального права – между Востоком и Западом: материалы междунар. конференции в честь 100-летия со дня рождения проф. И. Жеруолиса
3. **Некрошюс В.** Гражданско-процессуальная реформа в Литве // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. № 2 (2002-2003). СПб., 2004.

8. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

8.1. Тематика заданий текущего контроля

Примерные задания для текущего контроля, проводимого в форме письменной работы: студент выбирает тему для доклада в рамках изученных тем НИСа и/или тему курсовой работы, готовит доклад и/или презентацию, применив общенаучные и/или частнонаучные методы познания.

8.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины при итоговом контроле

Список вопросов будет представлен студентам за неделю до установленной даты проведения итогового контроля.

8.3. Примерный перечень тем курсовых работ

1. Судебная реформа: теория и практика.
2. Место гражданского процессуального законодательства в системе российского права.
3. Реализация положений Конституции Российской Федерации в гражданском процессуальном законодательстве.
4. Влияние материальных отраслей права на реформирование процессуального законодательства.
5. Цель доказывания в гражданском судопроизводстве России
6. Законная сила судебного решения в российском гражданском процессе.
7. Понятие разумных сроков в гражданском процессе

9. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу бакалавров на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность бакалавров в дискуссиях, правильность решения поставленных задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу бакалавров: преподавателем оценивается правильность сделанного доклада, творческий подход студента к исполнению задания, выбор темы, включающей множество проблем процессуального права.

Оценки за доклад и/или презентацию бакалавра преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарах и выполненную работу (доклады и/или презентации) определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{доклад}}$.

Итоговая оценка выставляется по следующей формуле:

$$O_{\text{итоговый}} = k_1 O_{\text{доклад}} + k_2 \cdot O_{\text{аудиторная}} ;$$

k_1 - коэффициент, равный 0.5

k_2 – коэффициент, равный 0.5

При выставлении результирующей оценки учитываются следующие оценки: накопленная оценка за доклад и/или презентацию и накопленная оценка за работу на семинарских занятиях. Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum k_i = 1$.

Способ округления накопленной оценки итогового контроля: в пользу бакалавра.

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

9.1. Базовый учебник

Гражданский процесс. Учебник /Под ред. М.К. Треушникова. М., 2011

9.2. Основная литература

В силу логики изложения материала основная литература приводится к каждой теме программы специального курса.

9.3. Дополнительная литература

В силу логики изложения материала дополнительная литература приводится к каждой теме программы курса и дополнительно сообщается преподавателем.

9.4. Программные средства

Для успешного освоения дисциплины, студент использует следующие программные средства:

- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «КонсультантПлюс»;
- Автоматизированная информационно-поисковая правовая система «Lexis-Nexis».

9.5. Дистанционная поддержка дисциплины

Дистанционная поддержка дисциплины не предусмотрена.

10. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для лекций и семинарских занятий будет использоваться проектор.

Автор программы _____ **Д.И.Бекашева**

5. Влияние судебной практики (