

ELI-UNIDROIT ПРОЕКТ 2015

ПРАВИЛА ЕВРОПЕЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА¹

- I. Общая часть: Обязанность надлежащего оказания содействия при разрешении спора
 - A. Обязанности
 - B. Обязанности
 - C. Обязанности Суда
 - D. Санкции
- II. Планирование и ведение процесса
 - A. Общие руководящие обязанности: Обязанность активно вести процесс
 - B. Ведение судебного разбирательства
 - C. Письменные и ex parte постановления по делу
 - D. Конкретные средства планирования и ведения дела
 - E. Санкции за отказ от содействия при проведении судебного разбирательства
 - F. Содействие при возбуждении и внесении изменения в правила ведения процесса
 - G. Мониторинг и соблюдение требований закона
- III. Определение фактов
 - A. Обязанность представлять факты и доказательства
 - B. Роль Суда
 - C. Право отказ от рассмотрения фактов и доказательств, представленных после окончания установленного срока
 - D. Бремя доказывания подтверждения невозможности представления фактов и доказательств в установленные сроки
 - E. Последствия непредставления фактов и доказательства
 - F. Завершение судебного производства
- IV. Решение вопросов права
 - A. Обязательство по представлению правовых доводов и обоснований
 - B. Права и обязанности суда в отношении представленных доводов и обоснований
 - C. Право на изменение правовых доводов и обоснований
 - D. Последствия непредставления правовых доводов и обоснований
- V. Обязанность содействовать согласованному урегулированию споров
 - A. Обязанность содействия в урегулировании спора
 - B. Конкретные обязанности сторон на предварительной стадии рассмотрения спора
 - C. Обязанности адвокатов относительно использования альтернативных способов разрешения споров
 - D. Обязанность судей по содействию для эффективного использования альтернативных способов разрешения спора
 - E. Применение судьями альтернативных способов разрешения споров
 - F. Распоряжение о необходимости мирного урегулирования спора и направление сторон к использованию альтернативных способов разрешения спора
 - G. Санкции за нарушение обязательств по ведению переговоров и использованию альтернативных способов разрешения спора

¹ Submitted by the ELI-UNIDROIT Working Group composed of: C.H. van Rhee and A. Uzelac (rapporteurs, chairs); E. Jeuland; B. Karolczyk; W. Rechberger, E. Silvestri; J. Sorabji; M. Strandberg (members).

ЕВРОПЕЙСКИЕ ПРАВИЛА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

Правила об обязательствах сторон, адвокатов и судей

I. Общая часть: Обязанность надлежащего оказания содействия по разрешению спора

A. Обязанности сторон

Правило 1.

Стороны обязаны содействовать справедливому, эффективному, экономичному, быстрому и соразмерному разрешению спора. Эта обязанность включает их поведение до обращения² в суд, на всех этапах судебного процесса и, при необходимости, после судебного разбирательства³, таких как исполнение решений, принятых в ходе разбирательства.

При взаимодействии с судом и другими сторонами, стороны должны добросовестно⁴ оказывать содействие в целях разрешения спора⁵. Они должны избегать затягивание процесса и воздерживаться от других форм процессуального злоупотребления.

Стороны имеют, в частности, следующие обязательства:

- (А) содействовать надлежащему планированию и ведению судебного разбирательства (часть II);
- (Б) представить факты и соответствующие доказательства и содействовать надлежащему установлению фактов (часть III)⁶;
- (С) для оказания помощи в определении применимого права к существу дела

² Работа над статьей, регламентирующей ожидаемое поведение от сторон до обращения в суд, продолжается.

³ Работа над статьей, регламентирующей ожидаемое поведение от сторон после разрешения спора судом, продолжается.

⁴ Cf Council of Europe, Рекомендация R (84) 5 относительно «Принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы», Принцип 2(2): Когда сторона в ходе судебного разбирательства ведет себя недобросовестно и явно нарушает процедуру с очевидной целью затянуть разбирательство, суд должен обладать полномочиями либо немедленно принять решение по существу, либо применить такие санкции, как, например, наложить штраф, обязать возместить ущерб или лишить права на процессуальные действия; в особых случаях он должен взыскивать с адвоката судебные издержки.

Cf Council of Europe, Рекомендация R (84) 5 относительно «Принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы», Принцип 2(1): Когда сторона возбуждает явно необоснованный иск, суд должен обладать полномочиями принимать решения по делу на основе упрощенной процедуры и, если это необходимо, налагать на эту сторону штраф или выносить решение о возмещении убытков другой стороне.

⁵ Cf. ALI/UNIDROIT Принцип 7.2: Стороны несут обязанность сотрудничать с судом и имеют право на участие в разумных пределах в консультациях, касающихся составления графика рассмотрения дела. Процессуальные правила и определения суда могут предусматривать разумное планирование сроков и предельные сроки совершения процессуальных действий, а также налагать санкции на стороны или их юридических представителей за невыполнение таких правил и определений без уважительных причин.

⁶ Стороны также обязаны определить предмет спора. Они обязаны обеспечить суд имеющейся информацией относительно предмета разбирательства. Данное условие означает, что стороны должны проинформировать суд надлежащим образом о существовании спора и об обстоятельствах известных им, которые стали причиной возникновения спора. Предложение: Стороны должны определить предмет спора как можно раньше, учитывая позиции и возражения другой стороны, если они известны сторонам на момент составления первоначальных процессуальных документов.

(Часть IV);

(D) предпринять все разумные усилия для урегулирования споров мирным путем (Часть V).

Если другие заинтересованные лица участвуют в разбирательствах (*amici curiae*), обязательства сторон распространяются на них соответствующим образом.

B. Обязанности адвокатов

Правило 2.

Представляя интересы сторон, адвокаты имеют профессиональное обязательство содействовать сторонам в соблюдении их процессуальных обязанностей (см. Правило 1). Адвокаты должны соблюдать их общие профессиональные обязательства⁷, содержащиеся в применимых нормах и правилах профессиональной этики. [Основные принципы Европейской юридических профессий].

Обязательства юристов применяются соответственно к другим специалистам, которые помогают сторонам и суду (экспертам, свидетелям).

C. Обязанности Суда

Правило 3.

Судьи имеют профессиональное обязательство содействовать справедливому, эффективному, экономичному, быстрому и соответствующему разрешению споров⁸. Они ответственны за активное и эффективное ведение дела [см. Правило 8]⁹.

Суд должен постоянно контролировать соблюдение обязательств сторонами, адвокатами и другими участниками, указанных в настоящих Правилах.

Суд должен предпринять шаги, необходимые для создания и поддержания процедуры сотрудничества, предотвратить процессуальное злоупотребление и/или избежать негативных последствий нарушения процессуальных обязательств.

Суд должен содействовать, где это уместно, урегулированию споров путем поиска консенсуса, т.е. содействовать мирному урегулированию спора.

D. Санкции

Правило 4.

⁷ Перечень обязанностей будет включен впоследствии.

⁸ Cf. ALI/UNIDROIT Принцип 7.1: Суд разрешает спор в разумный срок.

⁹ Cf Council of Europe, Рекомендация R (84) 5 относительно «Принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы», Принцип 3: Суд должен, по крайней мере в ходе предварительного заседания, а если возможно, и в течение всего разбирательства, играть активную роль в обеспечении быстрого судебного разбирательства, уважая при этом права сторон, в том числе и их право на беспристрастность. В частности, он должен обладать полномочиями *progrgio motu*, чтобы требовать от сторон предъявления таких разъяснений, которые могут быть необходимыми; требовать от сторон личной явки, затрагивать вопросы права; требовать свидетельские показания, по крайней мере в тех случаях, когда речь идет не только об интересах сторон, участвующих в деле; контролировать допрос свидетелей, исключать из участия в разбирательстве свидетелей, чьи возможные показания не имеют отношения к данному делу, ограничивать количество свидетелей по конкретному обстоятельству, когда такое количество может оказаться излишним. Такие полномочия должны осуществляться в пределах предмета разбирательства.

Нарушение обязательств сотрудничать, упомянутых в настоящих Правилах влечет за собой применение санкций¹⁰.

Санкции за нарушение обязательства о содействии суду, а также за процедурное злоупотребление могут включать:

- (a) право на продолжение и принятие решения [без участия стороны, которая отказывается содействовать в разрешении спора];
- (b) негативные выводы в отношении фактов и закона;
- (c) штрафные санкции, включая оплату издержек и дополнительных судебных издержек;
- (d) штрафы;
- (e) дисциплинарные и другие профессиональные санкции.

Санкции могут быть наложены на лиц, их адвокатов и других участников (вступивших в дело).

Санкции должны быть эффективными и соразмерными. Они могут быть наложены либо судом или, по инициативе суда или *sua sponte* (по инициативе) соответствующей профессиональной организации.

II. Процедура планирования и ведения дела

- A. Общие обязанности по ведению дела: Обязанность активно вести судебное разбирательство разбирательством

Правило 5.

Суд должен активно вести разбирательство в целях содействия справедливому, эффективному, экономичному, быстрому и соответствующему разрешению, независимо от того каким образом он будет урегулирован, по взаимному согласию или путем вынесения решения по существу. Общая обязанность по ведению дела представляет собой длящееся обязательство и должно исполняться судом на всех этапах судебного разбирательства. При выполнении общей обязанности по ведению дела суд должен принимать во внимание природу, объем и сложность конкретного процесса и необходимость осуществления данной обязанности во всех остальных случаях. Стороны и их законные представители должны оказывать содействие друг с другом и суду в целях упрощения надлежащего планирования и ведения дела.

- B. Ведение судебного разбирательства

Правило 6.

Для достижения эффективного планирования и ведения дела, суд должен провести соответствующее слушание по делу, если таковое не будет считаться излишним в свете несложного характера дела. Первое слушание должно быть проведено при первой возможности. В принципе, это должно происходить в кратчайший возможный срок, не превышающий 28 дней с даты, когда первоначальные заявления сторон были получены судом. На первом слушании по делу, суд может, либо по заявлению стороны или по

¹⁰ Данные санкции относятся исключительно к сторонам, но не к суду. Должна ли быть введена общая часть, касающаяся санкций?

своей собственной инициативе, издать постановление, необходимое для соответствующего ведения дела или определить требования по существу дела.

C. Письменные и ex parte постановления по ведению дела

Правило 7.

Суд может, в соответствующем случае, издать постановление или директиву по ведению дела по своей собственной инициативе и без проведения слушания, или на основе ex parte. Если постановление издается на основании ex parte, суд должен в кратчайший срок с момента издания постановления, не превышающий 7 дней, заслушать обе стороны и, в случае необходимости, пересмотреть решение.

D. Конкретные средства планирования и ведения дела.

Правило 8.

Способствуя осуществлению своей обязанности по ведению дела, суд может осуществлять следующие полномочия:

- (a) установить график слушаний дела;
- (b) установить график (процедурный календарь) для рассмотрения дела по существу;
- (c) установить сроки осуществления процессуальных действий для сторон;
- (d) определить, если это допускается применимыми правилами процесса, форму процесса, будь то устный, письменный или смешанный процесс; это включает в себя право уведомить, после консультаций со сторонами, что разбирательство будет проводиться полностью в письменной форме;
- (e) побудить стороны предпринять активные шаги по урегулированию спора полностью или частично;
- (f) принять решение об использовании альтернативных способов разрешения спора в процессе или на практике;
- (g) побудить стороны определить существенные вопросы в споре¹¹;
- (h) определить порядок рассмотрения вопросов¹²;
- (i) определить, следует ли разьединить разбирательство или же определенные вопросы следует рассматривать в качестве предварительных вопросов;
- (j) определить, может ли иск быть рассмотрен в упрощенном порядке, и, если да, установить график завершения упрощенного процесса;
- (k) определить подходящую форму процесса рассмотрения дела, например, путем назначения соответствующей процедуры, такой как процедура рассмотрения небольшого иска, групповая процедура, или процедура, где присутствуют много сторон, или любая другая специальная процедура;

¹¹ Стороны должны иметь соответствующую обязанность по определению существенных спорных вопросов. См. также § 139(1) ZPO: Судья должен обеспечивать, чтобы стороны полностью объяснились по всем существенным фактам и подавали целесообразные заявления, в частности, чтобы они также дополняли недостаточные данные по заявленным фактам и указывали средства доказывания. В этих целях он должен, поскольку это необходимо, обсуждать с сторонами обстоятельства дела в фактическом и правовом отношениях, и задавать вопросы.

¹² Cf. ALI/UNIDROIT Принцип 14.3: Суд определяет порядок, в котором подлежат разрешению спорные вопросы, и составляет график для всех стадий производства по делу, включающий даты и предельные сроки совершения процессуальных действий. Суд вправе пересмотреть такие указания.

- (l) определить, можно ли множество требований объединить в одно производство по делу, или необходимо заслушивать по требованиям отдельно;
- (m) определить, разрешать ли замену третьей стороны для одной из сторон разбирательства или следует разрешить участие новой стороны при рассмотрении иска;
- (n) принимает решение, может ли сторона продолжать работу без адвоката (если это разрешено применимыми процессуальными нормами)¹³;
- (o) разрешить третьей стороне принять участие в разбирательстве или привлечь по своей инициативе заинтересованное третьей лицо (если это допускается применимыми процессуальными нормами);
- (p) потребовать от стороны или законного представителя той или иной стороны присутствовать в суде;
- (q) обеспечить надлежащее использование технологии (видео-конференц связи, телефонных слушаний, электронной почты и т.д.);
- (r) рассмотрение вопроса о представлении доказательств, включая, рассмотрение вопроса о том требуется ли осмотр на месте, доступ к доказательствам или представление доказательств, является ли доказательство надлежащим и должен ли быть назначен эксперт (см. Правило 13);
- (s) предпринимать любые другие действия, изменять или модифицировать любое постановление по ведению дела, в случае необходимости реализации общей обязанности по ведению дела, в том числе ограничить или продлить время для исполнения любого распоряжения.

Е. Санкции за отказ от содействия при проведении судебного разбирательства

Правило 9.

Если конкретное правило не применяется в любом случае при проведении процесса, суд должен определить санкции за несоблюдение распоряжения или указания суда. Наложённые санкции должны быть соразмерны характеру распоряжения или указания суда и учитывать неблагоприятное воздействие несоблюдения постановления в отношении сторон, подавших иск, и других сторон в судебном процессе.

Санкции могут быть наложены в виде:

- (А) компенсационных расходов в отношениях между сторонами;
- (Б) компенсационных штрафов, подлежащих уплате в центральные фонды для отражения неблагоприятных последствий для судебного обеспечения эффективного осуществления общей обязанности ведения дела в отношении, как непосредственных разбирательств, так и любых иных;
- (С) в случае необходимости, отстранить уклоняющуюся от исполнения правил сторону, например, опираясь на соответствующие доказательства, совершить определенное процессуальное действие;

До тех пор, пока не будет установлено обратное, наложенные санкции автоматически вступают в силу после нарушения процедуры.

¹³ На практике привлечение адвоката может являться обязательным условием или на усмотрение стороны. Выбор осуществляет сторона. Суд не обладает полномочиями по принятию указанных решений за исключением случаев когда суд окажется правомочным для принятия данных решений.

F. Содействие при возбуждении и внесении изменения в правила ведения процесса

Правило 10.

В принципе, стороны должны быть проконсультированы судом предварительно перед возбуждением производства по делу. Они должны договориться о правилах ведения судопроизводства¹⁴.

Если стороны договариваются о конкретном способе ведения дела, они должны проинформировать суд о таком соглашении не позднее, чем за 3 рабочих дня до слушания. В соглашении, должно быть указано обязательно ли проведение устного слушания по ведению дела.

G. Мониторинг и соблюдение требований закона

Правило 11.

Суд, с использованием соответствующих технологий, следит за соблюдением порядка ведения дела.

Стороны и их законные представители должны сотрудничать друг с другом и судом в целях содействия эффективному контролю, в том числе оперативно реагировать на любые просьбы суда предоставить информацию о таком соблюдении.

В случае, если суд не способен исполнить своё основное обязательство по ведению судопроизводства, например, не совершая определенные процессуальные действия, сторона может подать заявление на передачу рассмотрения настоящего дела другому судье.

Стороны могут подать жалобу в соответствующие органы по дисциплинарному контролю для расследования качества ведения дела¹⁵.

III. Определение фактов

A. Обязанность представлять факты и доказательства

Правило 12.

Стороны и их адвокаты должны представить факты и доказательства надлежащим образом, полностью и своевременно. Адвокат должен сообщить своему клиенту об этой обязанности при наличии указанных полномочий.

Факты и доказательства должны быть представлены или определены в начале процесса, как правило, уже на начальной стадии разбирательства [при обмене позициями истца и заявления защиты].

Если сторона желает представить факты или доказательства на более позднем этапе, она должна подать ходатайство о рассмотрении этих фактов или о признании этих доказательств в суде. Также должны быть представлены причины позднего представления.

B. Роль Суда

¹⁴ ALI/UNIDROIT Принцип 14.2: В разумно возможных пределах суд осуществляет руководство процессом на основе консультаций со сторонами.

¹⁵ Также является видом санкции, но исключительно в отношении суда.

Правило 13.

Суд будет рассматривать только факты и доказательства, представленные сторонами в соответствии с предыдущим правилом (Правило 12).

Суд может рассматривать факты или принимать доказательства по своей собственной инициативе, если он считает, что, при определенных обстоятельствах, это необходимо для надлежащего судебного решения по делу.

Суд может изменить или видоизменить свои решения в соответствии с доказательствами¹⁶.

C. Право на отказ от рассмотрения фактов и доказательств, представленных после окончания установленного срока

Правило 14.

Суд может не принимать во внимание факты и доказательства, которые представлены после истечения установленного срока¹⁷.

Факты не принимаются во внимание, если видно из материалов дела, что сторона могла предоставить факты ранее в ходе разбирательства.

Доказательства будут считаться после истечения срока, если видно из материалов дела, что конкретный факт был оспорен, и сторона могла представить доказательства этого факта ранее в ходе разбирательства.

Новые факты и доказательства, представленные своевременно в ответ на другие заявления и требования стороны, не считаются поданными после истечения срока.

Сторона, которая представила факты и доказательства после истечения предоставленного срока, должна нести затраты другой стороны, понесённые в результате представления фактов и доказательств после истечения установленного срока, независимо от исхода дела.

D. Бремя доказывания подтверждения невозможности представления фактов и доказательств в установленные сроки

¹⁶ Cf. Статья 7 French CdPC: (...) Помимо фактов, оглашенных в прениях, судья также может учитывать обоснование сторонами изложенных ранее требований.

Статья 8: Судья может предложить сторонам предоставить объяснения по обстоятельствам дела, которые он посчитает существенными для разрешения спора.

Статья 10: Судья имеет право *suu sponte* вынести определение о принятии любых подходящих мер по рассмотрению дела.

Council of Europe, Рекомендация R (84) 5 относительно «Принципов гражданского судопроизводства, направленных на совершенствование судебной системы», Принцип 1(3): Суд должен иметь возможность вызывать свидетелей, а при неявке свидетелей без уважительных причин на таких свидетелей должны накладываться соответствующие санкции (в виде штрафов, возмещения ущерба и т.д.).

ALI/UNIDROIT Принцип 22.1: На суде лежит обязанность рассмотрения всех имеющих значение для дела фактов и относимых доказательств и за определение корректной правовой основы его решений, включая вопросы, разрешаемые в соответствии с нормами иностранного права.

22.2 Суд вправе, предоставив сторонам возможность заявить свои возражения:

22.2.1 Разрешить или предложить стороне изменить ее доводы по спорным вопросам права или факта и представить соответствующие дополнительные правовые аргументы и доказательства;

22.2.2 Распорядиться о получении доказательств, на которые сторона ранее не ссылалась, или

22.2.3 Положить в основу решения правовую квалификацию или оценку фактических обстоятельств или доказательств, не предлагавшихся стороной.

¹⁷ Cf. § 296 ZPO(1): Аргументы и доказательства подтверждающие изложенную позицию, представленные после истечения установленного срока ... могут быть рассмотрены только в случае твердого убеждения суда о том, что данное допущение не будет способствовать отложению вынесения итогового решения или в случае если сторона не могла представить их ранее по независящим от нее обстоятельствам.

Правило 15.

[Время доказывания обстоятельств, при которых сторона не могла предоставить факты или доказательства ранее, находится на указанной стороне].

Последствия непредставления фактов и доказательства

Правило 16.

Если сторона не обосновала свое требование в срок, суд может считать иск отозванным. Если одна из сторон не представила возражения на представленные фактические утверждения или доказательства в срок, суд может:

- а) рассмотреть вопрос о том, что факты были предоставлены полностью или частично; или
- б) продолжить разбирательство и принять решение по существу вопроса, основываясь на имеющихся фактах и доказательствах; или
- в) вынести решение по умолчанию в соответствии с действующими процессуальными нормами.

Е. Завершение судебного производства

Правило 17.

Как только суд убедится, что обе стороны имели разумную возможность представлять свою позицию по существу, он завершает производство. После завершения производства по делу, никакие дальнейшие доводы, аргументы или доказательства не допускаются, за исключением исключительных обстоятельств, заявленных и одобренных судом.

Дата закрытия устанавливается как можно раньше, при этом сохраняется возможность внесения существенных изменений.

IV. Решение вопросов права

А. Обязательство по представлению правовых доводов и обоснований

Правило 18.

Стороны должны представить свои правовые доводы и обоснования достаточно подробно.

Правовые аргументы сторон должны регулярно представляться в процессе разбирательства.

В. Права и обязанности суда в отношении представленных правовых доводов и обоснований

Суд отвечает за определение правильной правовой базы для его решения, в том числе за решение вопросов, подлежащих определению на основе зарубежного законодательства¹⁸. Суд обязан оценить юридические аргументы сторон.

¹⁸ Статья 12 French CdPC: Судья разрешает спор в соответствии с положениями применимого закона. Он должен дать или установить их действительное правовое значение для оспариваемых фактов и существа дела независимо от определений представленных сторонами.

Суд может рассмотреть юридические аргументы по своей собственной инициативе, если это необходимо для правильного принятия решений.

Суд должен дать равную возможность каждой из сторон представить соответствующие доводы и правовые обоснования, и давать оценку указанным доводам, представленным сторонами или рассматриваемые судом по своей собственной инициативе.

Как правило, ни одна правовая норма или принцип не могут быть использованы в решении по существу дела, если все стороны не имели достаточной возможности быть на нем услышанными.

C. Право на изменение или дополнение правовых доводов и обоснований

Правило 19.

Стороны могут изменить или внести поправки в представленные доводы в ходе разбирательства.

После завершения слушаний, юридические аргументы могут быть изменены или исправлены только по решению суда, и только в том случае если такое изменение или поправка не вызывают необходимость введения новых фактов или доказательств.

D. Последствия непредставления правовых аргументов

Правило 20.

[Если у стороны имеется представитель, суд может наложить санкции за отказ от представления интересов стороны надлежащим образом или возражать относительно представленных доводов другой стороной. Эти санкции могут включать в себя как отказ суда в удовлетворении требований, так и в применении презумпции признания утверждения стороной¹⁹.

V. Обязанность содействовать согласованному урегулированию споров

A. Обязанность содействия в урегулировании спора

Правило 21.

В целях содействия скорейшему разрешению споров стороны должны содействовать друг другу в активном стремлении разрешить спор до или после возбуждения производства по делу.

Стороны обязаны использовать все имеющиеся средства, которые предлагают равные возможности для достижения урегулирования или сокращения числа спорных вопросов до передачи дела в суд.

B. Конкретные обязанности сторон на предварительной стадии рассмотрения спора

Правило 22.

В попытке разрешить спор мирным путем, стороны обязаны предпринять

¹⁹ Данная статья может быть пересмотрена в случае противоречия с установленными обязанностями суда. Однако это может привести к возможному применению санкций в отношении сторон.

следующие шаги:

- (а) предоставить друг другу достаточную и полную информацию об их потенциальном требовании и возражениях в целях содействия эффективному рассмотрению требования и возражений в любом альтернативном процессе разрешения спора (включая любое возможное применение альтернативного способа разрешения спора);
- (b) уточнить и, по мере возможности, сузить юридические и фактические вопросы спора в целях облегчения мирного урегулирования и, если по взаимному согласию урегулирование не достигнуто, тем самым обеспечить более удобное ведение последующего судебного разбирательства;
- (с) адекватно определить и, в случае необходимости, произвести обмен соответствующими доказательствами в целях содействия скорейшей и эффективной оценки обстоятельств дела; а также
- (d) предложить сторонам выразить мнение об использовании альтернативных способов разрешения спора и принимать любые другие разумные и соразмерные шаги по дальнейшей общей обязанности содействия мирному разрешению спора.

С. Обязанности адвокатов относительно использования альтернативных способов разрешения споров

Правило 23.

Адвокаты имеют профессиональную обязанность информировать стороны о наличии альтернативных способов разрешения споров, содействовать в использовании данных способов, и помочь сторонам в выборе альтернативного способа разрешения спора, наиболее подходящего к конкретному делу.

Если они участвуют в какой-либо альтернативной процедуре разрешении споров, адвокаты должны действовать добросовестно, избегать злоупотреблений и не препятствовать разбирательству по делу.

Д. Обязанность судей по содействию для эффективного использования альтернативных способов разрешения спора

Правило 24.

Суд должен предложить сторонам мирно урегулировать спор.

Урегулирование должно поддерживаться судом на любой стадии разбирательства.

Мирное урегулирование спора следует рассматривать, в частности, на подготовительном этапе разбирательства и на предварительном судебном заседании.

Судьи обязаны информировать стороны о наличии дополнительных способах альтернативного урегулирования спора вне суда, если это возможно. Они могут предложить или рекомендовать сторонам использование конкретных альтернативных способов разрешения спора.

Соблюдая обязательство оставаться независимым и беспристрастным, судья может участвовать в попытках урегулирования, помочь сторонам в достижении согласованного решения и способствовать правильному составлению мирового соглашения. В случае, когда соглашение не может быть достигнуто, должен быть назначен другой судья, руководящий судебным разбирательством.

Правило 25.

В дополнение к своим процессуальным обязанностям судьи имеют профессиональную обязанность участвовать в процедуре альтернативного разрешения спора, разрешенной данным судом.

Е. Распоряжение о необходимости мирного урегулирования спора и направление сторон к использованию альтернативных способов разрешения спора

Правило 26.

В соответствии с правилами, предусмотренными специальным законодательством, судьи могут в отдельных случаях указать сторонам:

- (а) осуществить одну или несколько процедур, предусмотренных в Правиле 22;
- (б) присутствовать на одной или нескольких информационных заседаниях об использовании альтернативной процедуры разрешения спора;
- (с) принять участие в одном или более способах альтернативного разрешения спора, в одиночку или с помощью адвокатов.

Суд может приостановить разбирательство или отклонить представления сторон до тех пор, пока не будет соблюден установленный порядок.

Если закон предусматривает ряд обязательных действий, направленных на мирное разрешение спора, которые должны быть исчерпаны до момента начала судебного разбирательства, суд обязан обратиться к сторонам с требованием предпринять данные действия и приостановить разбирательство до тех пор, пока не убедится в том, что стороны предприняли достаточные и надлежащие меры.

Обязательное использование альтернативных способов разрешения спора не должно являться препятствием для рассмотрения дела в суде. Судебное или обязательное указание на использование альтернативных способов разрешения спора может помешать сторонам инициировать или продолжить судебное рассмотрение только в течение определенного периода времени.

Ф. Санкции за нарушение обязательств по ведению переговоров и использованию альтернативных способов разрешения спора

Правило 27.

Если одна или несколько сторон или их адвокаты не в состоянии выполнять свои обязательства по содействию урегулированию спора по взаимному согласию, или выполняют эти обязательства недобросовестно, они подвергаются санкциям.

Санкциями за нарушение обязательства по ведению переговоров по урегулированию спора и за использование ненадлежащим образом альтернативных способов урегулирования спора могут являться:

- (a) отнесение судебных расходов на лицо, злоупотребляющее своими процессуальными правами;
- (b) возмещение убытков²⁰;
- (c) увеличение судебных расходов;
- (d) штрафы;
- (e) санкции со стороны профессиональной организации.

Санкции могут быть наложены, по усмотрению суда, на стороны, на их адвокатов или на обе стороны и их адвокатов, в зависимости от причин и ответственности за нарушение обязанности по ведению переговоров с целью достижения соглашения или неиспользования альтернативных способов разрешения споров.

²⁰ Истребуемые убытки должны быть точно определены и рассчитаны.