

**Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Факультет права

**II Ежегодный
всероссийский студенческий конкурс по частному праву
в форме игрового судебного процесса**

РЕГЛАМЕНТ КОНКУРСА

Москва, 2018

I. Общие положения

1. Ежегодный всероссийский студенческий конкурс по частному праву (далее – Конкурс) проводится с участием команд, представляющих студентов высших учебных заведений.

2. Конкурс проводится с целью стимулирования изучения частного права, развития у студентов знаний и практических навыков, используемых в профессиональной деятельности.

3. Конкурс проводится в форме учебного судебного заседания, максимально приближенного к реальности.

Задача Конкурса – развитие у студентов навыков по представлению интересов сторон в процессе судебного разрешения спора, толкования и применения норм права, формирования и представления своей юридической позиции. Конкурс призван способствовать также развитию дружественных отношений между представителями различных юридических вузов и обмена профессиональным опытом между ведущими юристами-практиками и теоретиками права.

II. Организаторы

4. Организатором Конкурса является факультет права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (далее – Факультет).

5. Партнер Конкурса — Юридический институт “М-Логос”.

6. Подготовку и проведение Конкурса обеспечивают Организационный комитет (далее - Оргкомитет) и Координатор Конкурса.

7. Полномочия Оргкомитета:

1) утверждает и вносит изменения в настоящий Регламент;

- 2) назначает даты Конкурса;
- 3) дает разъяснения Регламента;
- 4) регистрирует команды;
- 5) формирует состав жюри для оценки меморандумов в заочном туре;
- 6) назначает судей и решает вопросы их отвода;
- 7) решает иные вопросы организации и проведения Конкурса.

8. Полномочия Координатора:

- 1) осуществляет текущее взаимодействие с командами;
- 2) реализует решения Оргкомитета;
- 3) решает иные вопросы организации и проведения Конкурса.

9. Решения Оргкомитета и Координатора по вопросам, отнесенным Регламентом к их компетенции, являются окончательными и не могут быть обжалованы.

III. Члены жюри, судьи

10. В качестве членов жюри для оценки меморандумов и судей для оценки слушаний привлекаются высококвалифицированные специалисты в области судебного разрешения споров и/или гражданского права, в том числе судьи государственной судебной системы, юристы-практики, преподаватели вузов, ученые.

11. У команды есть право на отвод судей. Команда может заявить об отводе непосредственно до начала тура. Отвод будет рассмотрен в ходе заседания и судья может быть заменен.

IV. Команды

12. В состав команды могут входить от 2 до 4 человек из числа студентов бакалавриата или магистрантов любого российского высшего учебного

заведения.

Состав команды определяется в заявке и может быть изменён не позднее момента отправки меморандума.

За изменение состава команды непосредственно перед началом очных туров набранные баллы снижаются на 5.

Каждая из команд выбирает себе одного тренера из числа опытных юристов. Рекомендуется выбирать в качестве тренера преподавателя, занимающегося гражданским правом, либо адвоката или иного практикующего юриста, работающего в сфере судебного представительства или третейского рассмотрения споров. Наличие ученой степени у тренера желательно, но не обязательно.

13. Не допускается участие в Конкурсе в качестве участников команд лиц, занимающихся профессиональной юридической деятельностью на постоянной основе, и имеющих степень магистра юриспруденции.

V. Обнародование игрового кейса

14. 04 июня 2018 производится обнародование игрового кейса путем размещения соответствующей информации на странице Конкурса в сети Интернет по адресу: www.pravo.hse.ru/privatelaw/

15. 03 сентября 2018 на электронный адрес merohova@hse.ru могут быть направлены уточняющие вопросы относительно тех или иных правовых или фактических аспектов дела, а также правил участия в Конкурсе.

На вопросы, которые были направлены до или после 03 сентября 2018, Оргкомитет ответы не дает.

16. 10 сентября 2018 на странице Конкурса по адресу www.pravo.hse.ru/privatelaw/ будут опубликованы ответы на вопросы, поступившие 03 сентября 2018.

VI. Этапы Конкурса и время проведения

17. 11 сентября 2018 — регистрация для участия в Конкурсе.

Для регистрации на участие в Конкурсе тренер от имени команды должен заполнить заявку на странице Конкурса по адресу: www.pravo.hse.ru/privatelaw/

Заявки, загруженные ранее или позднее указанной даты, не рассматриваются.

18. Конкурс состоит из заочного и очного этапов.

19. Заочный этап — это конкурс меморандумов (процессуальных документов — иска и отзыва), по результатам которого жюри определяет 8 команд, перешедших к очному этапу.

20. 25 октября 2018 происходит представление меморандумов (иска и отзыва).

Для участия в заочном этапе Конкурса необходимо загрузить меморандум по адресу: www.pravo.hse.ru/privatelaw/

Меморандумы, загруженные до или после указанной даты, не рассматриваются. На письма с просьбой рассмотреть меморандум Оргкомитет не отвечает.

21. 05 ноября 2018 происходит размещение информации о командах, прошедших для участия в очном этапе Конкурса.

Оргкомитет размещает на странице Конкурса по адресу: www.pravo.hse.ru/privatelaw/ информацию о 8-ми командах, отобранных для участия в очном этапе Конкурса.

Команды, прошедшие в очный тур, определяются по результатам баллов, набранных за процессуальные документы.

22. С 06 по 07 декабря 2018 — проведение очного этапа Конкурса.

06 декабря 2018 года состоится открытие конкурса и первый тур.

07 декабря 2018 года пройдут 2-3 туры, торжественное закрытие и награждение победителей.

23. Очный этап конкурса состоит из трех туров.

Тур 1 (отборочный): каждая команда выступает два раза: один раз в роли истца, другой раз — в роли ответчика.

В каждом из поединков побеждает команда, которая набрала большее по сравнению с оппонентом количество баллов за устное выступление. По итогам поединков определяются 4 лучшие команды. Размещение команд в турнирной таблице осуществляется по итогам первого тура по числу побед. При равенстве числа побед приоритет отдается команде, чьи меморандумы в совокупности были оценены выше, чем меморандумы оппонента, на заочном этапе оценки меморандумов. При равенстве и по этому критерию приоритет отдается команде, которая по совокупности двух игр первого тура набрала большее число баллов на этапе устных выступлений.

Тур 2 (полуфинал): по одному разу играют 4 команды, занявшие первые четыре места турнирной таблице по итогам первого тура. Команды разбиваются случайным образом на две полуфинальные пары и проводят по одной игре.

Тур 3 (финал): играют 2 команды, одержавшие победы в рамках полуфинальных игр 2 тура.

24. Устные слушания проводятся на факультете права «Высшей школы экономики» (г. Москва, Большой Трехсвятительский переулок, дом 3).

25. Язык Конкурса – русский.

VII. Требования к меморандуму (иску и отзыву)

26. Участники Конкурса должны подготовить иск и отзыв на основе фабулы игрового кейса, размещенного на странице Конкурса по адресу www.pravo.hse.ru/privatelaw/

Это должны быть не пространные рассуждения по вопросам права, а именно иск и отзыв на иск (поэтому термин «меморандум» используется

условно) с четкой правовой аргументацией, ссылками на законодательство, судебную практику, а при необходимости и научную доктрину, и политико-правовые аргументы, и зарубежные источники. Участники команд должны писать меморандум, исходя из предположения, что его будет оценивать не обычный российский судья государственного суда, перегруженный и иногда враждебно относящийся к сложной правовой аргументации, ссылкам на научную доктрину, политику права и сравнительное право, а высококвалифицированный состав равнодушных судей, состоящий из юристов высочайшей квалификации и репутации, имеющий время на внимательный разбор всех правовых аргументов. Поэтому намеренно упрощать меморандум, подстраиваясь под среднестатистический уровень компетенции российского судьи, не стоит.

Допускается использование альтернативных правовых аргументов и теорий для обоснования своей позиции по делу (например, сторона вправе требовать присуждения на основании договорных правил, с оговоркой, что если суд не согласен, то присуждение по деликтным или кондикционным правилам.

27. Устанавливаются следующие общие требования к меморандуму:

1) иск и отзыв в совокупности не должны превышать 25 страниц текста, выполненного шрифтом Times New Roman 14 пт, полуторным междустрочным интервалом, левое поле – 3 см, правое – 1,5 см, верхнее и нижнее поля – по 2 см. Общий объем текста – не более 40 000 знаков (без учета пробелов). Иск и отзыв предоставляются в формате pdf. Сокращения приводятся по тексту. В сносках указываются исключительно ссылки на источники;

2) иск и отзыв должны содержать ссылки только на фактические обстоятельства, имеющиеся в деле, при этом ссылка на не имеющиеся в деле фактические доказательства не допускается;

3) иск и отзыв должны содержать ссылки на правовые нормы, а также на иные источники, на которых основывается правовая позиция стороны;

4) подготовка доверенностей, квитанций об уплате государственной

пошлины не требуется;

5) с целью обеспечения анонимности проверки в иске и отзыве **не указываются**:

- ✓ наименование высшего учебного заведения;
- ✓ эмблемы высшего учебного заведения.

6) все члены команды подписывают иск и отзыв как процессуальные представители.

28. Не допускается некорректное цитирование и плагиат в меморандуме. Каждая работа проверяется Оргкомитетом, и, в случае обнаружения названных нарушений, принимается решение об отстранении команды от участия в Конкурсе.

29. Оргкомитет оставляет за собой право разместить лучшие иски и отзывы на сайте Конкурса по окончании очного этапа Конкурса.

VIII. Оценка представленных меморандумов на заочном этапе

30. Представленные командами меморандумы (иск и отзыв) оцениваются на заочном этапе специальным жюри, которое формируется Оргкомитетом.

31. Каждый из документов (иск и отзыв) оценивается по шкале в 10 баллов. Общая сумма баллов определяется путем суммирования баллов за иск и отзыв.

32. Меморандумы оцениваются по следующим критериям.

- ✓ Структура документа;
- ✓ Ясность выражения мысли;
- ✓ Знание законодательства и судебной практики, в том числе использование правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ; Европейского Суда по правам человека, их умелое использование в построении аргументации;

- ✓ Четкость и последовательность аргументации;
- ✓ Использование исторического, сравнительно-правового, политико-правового методов в аргументации.

33. Балл за меморандум снижается на 5 за следующие нарушения.

- ✓ Опоздание подачи документов до 24 часов от установленного времени;
- ✓ Указание в иске или отзыве наименования высшего учебного заведения или его эмблемы;
- ✓ Подготовка лишних документов (доверенностей, квитанций об уплате пошлины, письменных доказательств и тому подобного);
- ✓ Превышение установленного объема документов.

34. Критерием оценивания не является личное мнение оценивающего меморандум члена жюри в отношении правоты той или иной стороны спора и правовой обоснованности позиции ответчика или истца. Эксперт, оценивающий меморандумы, должен оценивать структуру, логику, богатство и убедительность аргументации, которую участники команд приводят, не смешивая вопрос о правоте самой позиции истца или ответчика и оценку качеству меморандума.

35. Документы не рассматриваются при наличии любого из следующих нарушений:

- ✓ Плагиата, а именно заимствований без ссылок на имя автора;
- ✓ Подачи документов с опозданием более 24 часов от установленного времени.

VIV. Устные слушания

36. Устанавливается следующий порядок проведения устных слушаний:

- 1) в устном слушании каждую команду представляют от одного до двух участников;

2) перед началом выступления участники вручают судьям свои визитные карточки, на которых указаны их имена и фамилии;

3) в устном слушании вначале выступает истец и озвучивает тезисы иска, далее выступает ответчик и озвучивает тезисы отзыва на иск; после выступлений по тезисам стороны вправе задавать друг другу вопросы; далее стороны переходят к прениям; после прений — реплики. Последняя реплика у ответчика.

4) в устном слушании каждой из команд предоставляется не более 40 минут для высказывания своей позиции, включая высказывание тезисов, прений и реплики, при этом участники команды должны самостоятельно распределить указанное время;

5) судьи могут задавать вопросы выступающим после каждого выступления. Судьи вправе предоставить каждой из команд дополнительное время для ответов на вопросы;

6) во время устных раундов участникам разрешено использовать любые доступные материалы, но участники не вправе советоваться с другими лицами, не входящими в команду выступающих. За соблюдением правила следит пристав;

7) процедура рассмотрения дела регламентируется Арбитражным процессуальным кодексом РФ в части, уместной для игрового процесса;

8) по итогам выступления команд судьи выставляют баллы в оценочном листе каждому игроку команды.

37. О командах, прошедших в следующий тур, Оргкомитет сообщает по окончании тура.

38. По итогам двух игр первого отборочного тура Координатором подводится подсчет количества побед. По результатам отборочного тура 4 команды, набравшие наибольшее количество побед, выходят в следующий тур. Остальные команды выбывают из Конкурса.

39. При равенстве очков нескольких команд приоритет отдается той

команде, чьи меморандумы набрали большее количество баллов.

40. Во втором туре 4 вышедшие в него команды играют по одной игре. Определение пар и ролей (за истца или за ответчика) играющих команд осуществляется путем жребия.

41. Две команды, одержавшие победы во втором туре, выходят в финальный тур. Проигравшая команда выбывает из Конкурса.

42. В финальном туре две команды играют между собой. Распределение команд по ролям (за истца, за ответчика) определяется путем жребия.

43. Жеребьевка по определению пар и ролей играющих команд проводится непосредственно перед началом игр соответствующего тура.

44. По итогам слушания финального тура судьи Президиума путем голосования определяют победившую команду и принимают решение по делу.

45. Дополнительно Организационный комитет по количеству набранных баллов на заочном этапе оценивания меморандумов и очных выступлений в рамках трех туров определяет победителя в следующих номинациях:

1) «Лучший меморандум» - награждается команда, получившая наивысший балл за меморандум;

2) «Лучшая командная игра» - награждается команда, получившая наивысший балл за командную игру;

3) «Лучшие вопросы» - награждается команда, получившая наивысший балл за вопросы;

4) «Ораторское мастерство» - награждается команда, получившая наивысший балл за ораторское мастерство;

5) «Лучшее знание позиций высших судов» - награждается команда, получившая наивысший балл за знание позиций высших судов;

6) «Лучшие ответы на вопросы» - награждается команда, получившая наивысший балл за ответы на вопросы.

46. Каждый участник очного тура получает именной сертификат об участии в Конкурсе независимо от победы в номинации.

Х. Критерии оценки команд в рамках устных выступлений.

47. Коллегия из трех судей оценивает устное выступление каждого игрока в оценочном листе.

48. Критериями оценки являются характеристики выступления, по каждой из которых выставляются баллы по шкале 10:

- ✓ структура устного выступления;
- ✓ знание законодательства и судебной практики, применение норм права к фактам;
- ✓ умение формулировать и задавать вопросы процессуальному оппоненту;
- ✓ умение отвечать на поставленные вопросы;
- ✓ командная игра, в частности вовлечение и участие в выступлении всех членов команды; взаимная поддержка членами команды друг друга; распределение функций между членами команды;
- ✓ ораторское мастерство;
- ✓ насколько вероятно, что вы доверите ведение своего дела команде.

Итоговая оценка определяется с учетом суммирования баллов, набранных по каждому из этих критериев, а также с учетом возможных штрафов (см. п.48).

49. Критерием оценивания устных выступлений не является личное мнение судьи (судей) в отношении правоты той или иной стороны спора и правовой обоснованности позиции ответчика или истца. Судья, принимая во внимание игровой характер процесса, а также то, что команды не выбирают себе позицию истца или ответчика, должен оценивать структуру, логику, богатство и убедительность аргументации, которую участники команд приводят. В частности, если судье лично кажется более соответствующим праву позиция истца, он тем не менее должен присудить победу ответчику, если выступление ответчика набирает большее число баллов по вышеуказанным критериям.

50. При выставлении баллов судьи вправе наложить штраф на игрока за следующие нарушения:

- ✓ неуважение к оппоненту;
- ✓ неуважение к суду;
- ✓ нарушение порядка в судебном заседании;
- ✓ изменение искового требования;
- ✓ использование фактических обстоятельств, отсутствующих в фабуле;
- ✓ команда не высказалась по вопросу, поименованному в фабуле.

51. Наложение штрафа оценивается по 10-ти балльной системе и сумма штрафа вычитается из набранных командой баллов.

52. Выставленные баллы каждому игроку складываются и побеждает в туре та команда, которая набрала наибольшее количество баллов.

53. Обоснование выставления баллов.

10-8 баллов – команда показала отличный результат.

7-5 баллов – команда показала хороший результат, но есть недостатки.

4-2 балла – команда в целом справилась с проблемой, но недостатков много.

1-0 баллов – команда не справилась.

54. Размер штрафа (снижение баллов).

1-0 баллов – команда допустила небольшое нарушение.

4-2 балла – команда допустила нарушение.

7-5 баллов – команда допустила серьезное нарушение.

10-8 баллов – команда совершила недопустимый проступок.

55. Обоснование баллов является одинаковым для заочного и очного этапов Конкурса.

XI. Контакты

56. Контактное лицо и Координатор Конкурса: Мария Ерохова,
merohova@hse.ru

**II ЕЖЕГОДНЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС
ПО ЧАСТНОМУ ПРАВУ В ФОРМЕ ИГРОВОГО СУДЕБНОГО
ПРОЦЕССА**

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ЗАОЧНОГО ТУРА

Ф.И.О. ЖЮРИ _____	Номер команды:	
Критерии оценки		Баллы (10 максим)
Структура документа		
Ясность выражения мысли		
Знание законодательства и судебной практики, в том числе использование правовых позиций Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, Высшего Арбитражного Суда РФ; Европейского Суда по правам человека, их умелое использование в построении аргументации;		
Четкость и последовательность аргументации		
Использование исторического, сравнительного, политико-правового метода в аргументации		
Штрафные баллы:		
Опоздание подачи документов до 8-ми часов от установленного времени (-5 баллов)		
Подготовка лишних документов (доверенностей, квитанций об уплате пошлины, письменных доказательств и тому подобного) -5 баллов		
Указание в иске или отзыве наименования высшего учебного заведения или его эмблемы (- 5 баллов)		
Превышение установленного объема документов (-5 баллов)		
		Общий балл:
Комментарии:		
Подпись жюри		

Шкала оценок:

10-8 баллов – отличный результат.

7-5 балла – хороший результат, но есть недостатки.

4-2 балла – команда в целом справилась с проблемой, но недостатков СЛИШКОМ МНОГО.

1-0 баллов – команда не справилась.

Штрафы:

1-0 баллов – небольшое нарушение.

4-2 балла – нарушение.

7-5 балла – серьезное нарушение.

10-8 баллов – недопустимый проступок.

**II ЕЖЕГОДНЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СТУДЕНЧЕСКИЙ КОНКУРС
ПО ЧАСТНОМУ ПРАВУ В ФОРМЕ ИГРОВОГО СУДЕБНОГО
ПРОЦЕССА**

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ ОЧНОГО ТУРА

Ф.И.О. судьи _____	Номер команды: _____ Фамилии игроков: _____
Критерии оценки	Баллы (10 максим)
Структура устного выступления	
Знание права и применение правовых норм к релевантным фактам	
Умение формулировать и задавать вопросы процессуальному оппоненту;	
Умение отвечать на поставленные вопросы	
Командная игра, в частности вовлечение и участие в выступлении всех членов команды; взаимная поддержка членами команды друг друга; распределение функций между членами команды	
Управление временем выступления	
Ораторское мастерство	
Насколько вероятно, что вы доверите ведение своего дела команде	
Штрафные баллы:	
- Неуважение к оппоненту	
- Неуважение к суду	
- Нарушение порядка в судебном заседании	
Общий балл:	

Комментарии¹:	
Подпись судьи	

Шкала оценок:

10-8 баллов – команда показала отличный результат.

7-5 балла – команда показала хороший результат, но есть недостатки.

4-2 балла – команда в целом справилась с проблемой, но недостатков СЛИШКОМ МНОГО.

1-0 баллов – команда не справилась.

Штрафы:

1-0 баллов – команда допустила небольшое нарушение.

4-2 балла – команда допустила нарушение.

7-5 балла – команда допустила серьезное нарушение.

10-8 баллов – команда совершила недопустимый проступок.

¹ Можно отметить игру одного из членов команды