

Правительство Российской Федерации
Государственное образовательное бюджетное учреждение высшего
образования
Национальный исследовательский университет -
Высшая школа экономики

Программа дисциплины
«Арбитражный процесс»
для направления подготовки
40.03.01 «Юриспруденция»

АВТОР ПРОГРАММЫ: К.Ю.Н. Л.А.ПРОКУДИНА
E-MAIL: LPROKUDINA@HSE.RU

Одобрена на заседании кафедры судебной власти

«28» июня 2016 г

Зав. кафедрой

Т.Г. Морщакова

Рекомендована Академическим советом образовательной программы

«__» _____ 2016 г., № протокола _____

Утверждена «__» _____ 2016 г.

Академический руководитель образовательной программы

_____ М.А.Филатова

Москва 2016

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов специальности **40.03.01 «Юриспруденция»**, обучающихся по программе подготовки бакалавра и изучающих дисциплину «Арбитражный процесс».

Программа разработана в соответствии с:

Программа подготовлена в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ, разработанным в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в ред. от 07.05.2013 N 99-ФЗ;
- Образовательной программой специальности **40.04.01 «Юриспруденция»** подготовки бакалавра;
- Рабочим учебным планом НИУ ВШЭ по специальности **40.04.01 «Юриспруденция»** подготовки бакалавра специализации «Юриспруденция», утвержденным 22.04.2014 г.

Программа курса «Арбитражный процесс» предназначена для студентов факультета права НИУ ВШЭ, обучающихся по специальности «Юриспруденция».

Изучение данного курса предполагает наличие у студентов достаточно глубоких знаний, полученных при преподавании гражданского процессуального и уголовно-процессуального права, а также знаний, приобретенных по курсу «Судебная власть и правоохранительные органы», конституционного и административного права, в которых изучались нормы о судостроительстве и судопроизводстве. Более быстрому и глубокому уяснению курса арбитражного процесса должны способствовать знания, полученные при изучении таких фундаментальных отраслей права как гражданское, предпринимательское, финансовое, земельное и др.

Особенность курса «Арбитражный процесс» состоит в том, что ряд процессуальных институтов, принципов и стадий, прав и обязанностей субъектов арбитражно-процессуальных правоотношений имеет немало общих черт, присущих гражданскому судопроизводству. Это, с одной стороны, облегчает понимание многих положений теории арбитражного процесса, а с другой – дает студентам возможность лучше уяснить специфику рассмотрения и разрешения дел арбитражными судами.

Данная программа содержит все необходимые положения, знание которых надлежит иметь специалисту с высшим юридическим образованием.

2. Цели освоения дисциплины:

Целью освоения дисциплины «Арбитражный процесс» является подготовка бакалавра к решению следующих профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

а) *в правотворческой деятельности:*

подготовка нормативных правовых и локальных актов;

б) *в правореализационной деятельности:*

составление заявлений, исков, отзывов на иски, жалоб, обращений, иных процессуальных документов и других правореализационных актов;

в) *в правоприменительной, в том числе в процессуальной, деятельности:*

составление правоприменительных актов, а также иных документов, связанных с применением норм права;

г) *в правоохранительной деятельности:*

охрана прав и свобод человека и гражданина, защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

д) *в правозащитной деятельности:*

обеспечение защиты прав и свобод человека и гражданина, прав и законных интересов юридических лиц путем консультирования, представления в органах государственной власти и местного самоуправления, российских и международных судах и квазисудебных органах, а также в международных организациях;

е) *в экспертно-консультационной деятельности:*

осуществление правовой экспертизы документов;

ж) *в аналитической деятельности:*

проведение аналитических исследований;

з) *в научно-исследовательской деятельности:*

подготовка научных публикаций и докладов по правовой проблематике.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать нормы АПК РФ, регулирующие подведомственность и подсудность дел арбитражным судам; порядок возбуждения, подготовки и рассмотрения дел арбитражными судами; порядок и сроки обжалования судебных актов; процессуальные особенности рассмотрения отдельных

категорий дел, перечисленных в АПК и особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

Уметь составлять иски, заявления, адресованные в арбитражный суд, а также апелляции, кассации и надзорные жалобы.

Иметь представление об основных научных концепциях, существующих в теории арбитражного процесса.

Обладать навыками анализа норм арбитражного процессуального права и их использования в деятельности юриста; работы с нормативно-правовыми актами, научной литературой и аналитическими материалами.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ЕК	Формулировка компетенции	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Системные компетенции	СК-М4	Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Системные компетенции	СК-М5	Способен принимать управленческие решения, оценивать их возможные последствия и нести за них ответственность	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Системные компетенции	СК-М6	Способен анализировать,	Лекции, семинарские

		оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию	занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции Инструментальные компетенции	ИК-М2.1.1/2_2.4.1	Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции Инструментальные компетенции	ИК-М2.1.1_2.4.1_2.5.2	Способен устно публично выступать (дискуссировать) на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного взаимодействия	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Профессиональные компетенции	ИК-М4.1ю	Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

Профессиональные компетенции	ИК-М4.3_2.4.1ю	Способен работать с специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и научной деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Социально-личностные компетенции	СЛК-М3ю	Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности	Семинарские занятия, самостоятельная работа
Социально-личностные компетенции	СЛК-М7ю	Способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа
Социально-личностные компетенции	СЛК-М9ю	Способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	Лекции, семинарские занятия, самостоятельная работа

Тематический расчет часов

N п/п	Наименование тем	Всего часов			Самост. и работа
			Лекции	Сем. и практ.	
1	Система, структура и полномочия арбитражных судов Российской Федерации. История их формирования.	18	2	1	15
2	Понятие арбитражного процессуального права и арбитражного процесса.	13	2	1	10
3	Принципы арбитражного процессуального права	26	4	4	18
4	Процессуальные сроки. Судебные извещения. Судебные расходы	13			13
5	Основные институты арбитражного процессуального права (подведомственность, подсудность, участники, представительство).	33	6	6	21
6	Обеспечительные меры арбитражного суда. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска.	12	2		10
7	Производство в суде 1-й инстанции. (исковое производство, доказывание (возбуждение дела, подготовка, судебное разбирательство, постановление арбитражного суда)	35	4	4	27

8	Производство по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений.	16	2	2	12
9	Особенности рассмотрения отдельных категорий дел (приказное производство, упрощенное производство, об оспаривании решений третейских судов, о выдаче исполнительного листа, о признании решений иностранных судов).	24	2	4	18
10	Производство по пересмотру судебных актов арбитражным судом (апелляция, кассация, надзор, ВНОО,).	26	4	6	16
	Итого:	216	28	28	160

Формы контроля:

Промежуточной формой контроля является реферат, контрольная работа, итоговой – экзамен, оценивающийся по десятибалльной системе. Итоговая оценка складывается из этих оценок.

Методика получения итоговой оценки

Итоговая оценка по 10-балльной шкале складывается из накопленной оценки (0,4) и оценки за ответ на экзамене (0,6).

Накопленная оценка складывается из оценки за работу на семинарских занятиях (вес 0,4).

Формула итоговой оценки:

$$\text{Оитог} = \text{Онак} (\text{Осем}) \times 0,4 + \text{Оэкз} \times 0,6$$

Критерии оценки ответа на экзамене

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях гражданского процессуального права, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология гражданского процессуального права в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3

<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология гражданского процессуального права усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии гражданского процессуального права замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	

<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство со всеми актуальными проблемами гражданского процессуального права. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии курса, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p>9 – отлично</p>	

<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам гражданского процессуального права. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии гражданского процессуального права, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p>10 – блестяще</p>	
---	----------------------	--

Базовый учебник

Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.:Городец, 2016.- 704 с.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ.

Раздел I.

Общие положения.

Тема 1. Система, структура и полномочия арбитражных судов Российской Федерации.

История развития законодательства об арбитраже и арбитражных судах. Причины создания арбитражных судов в Российской Федерации.

Современная система арбитражных судов в России. Полномочия, порядок образования и структура арбитражных судов округов, арбитражных апелляционных судов, арбитражных судов республик, краев, областей, автономных округов, автономной области и городов

федерального значения Российской Федерации.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.1, стр. 14-23.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.
3. Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 5 апреля 1995 г. – Собрание законодательства РФ, 1995, № 18. Ст. 1589.
4. Федеральный конституционный закон «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» от 11 июня 2003 г. – Российская газета от 9 июля 2003 г.
5. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, N 6, ст. 550)

Дополнительная литература:

1. Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР, 2002.
2. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
3. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.
4. Г.А.Жилин. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Проспект,Ю 2014.

Тема 2. Понятие арбитражного процессуального права.

Понятие и система арбитражного процессуального права как самостоятельной отрасли российского права.

Предмет арбитражного процессуального права. Особенности арбитражных процессуальных правоотношений, их отличие от гражданских процессуальных правоотношений. Метод арбитражно-процессуального правового регулирования.

Источники арбитражного процессуального права. Конституция Российской Федерации, Федеральный конституционный закон от 5 апреля

1995 года «Об арбитражных судах в Российской Федерации» с последующими изменениями и дополнениями и Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 июня 2002 г. как важнейшие источники арбитражного процессуального права. Значение постановлений Конституционного Суда Российской Федерации для судебной практики. Международные договоры об оказании правовой помощи и правовым отношениям.

Арбитражная процессуальная форма – гарантия законного и обоснованного разрешения дел, отнесенных к компетенции арбитражных судов. Признаки арбитражной процессуальной формы.

Задачи судопроизводства в арбитражных судах. Стадии арбитражного процесса.

Виды арбитражного судопроизводства.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.2, стр. 24-32. Гл.4, стр. 41-52.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Яковлева В.Ф., Юкова М.К. – М.:Городец, 2003. Гл.1,стр.1, 3, 4, 13-16.
3. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

1. Гребенцов А.М. Развитие хозяйственной юрисдикции в России. – М.: Норма, 2002.
2. Г.А.Жилин. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Проспект,Ю 2014.
3. Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И. Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства – правовая реформа: концепция развития российского законодательства. – М., 1995.
4. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер,2006.

5. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.

Тема 3. Принципы арбитражного процессуального права, их содержание, реализация в судебной практике.

Состав принципов арбитражного процессуального права по Конституции РФ и действующему арбитражному процессуальному законодательству.

Детальная характеристика организационно-функциональных принципов. Реализация организационно-функциональных принципов в судебной практике.

Функциональные принципы арбитражного процессуального права, их состав, содержание и реализация. Эволюция содержания принципов диспозитивности и состязательности в арбитражном процессуальном праве России.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.5, стр. 53-75.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература

- 1.Краснов М.А., Мишина Е.А. Открытые глаза российской фемиды./ под общ. ред. Морщаковой Т.Г.-М.: Фонд «Либеральная миссия», 2007.
- 2.Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы.3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
- 3.Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
- 4.Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер,2006.
- 5.Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. – М.,2004.
- 6.Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР,2002.
- 7.Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М., Городец, 1997.

8.Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики. – М.:Статут, 2004.

9..Особенности рассмотрения дел в арбитражном процессе. Под ред. А.А. Арифудиной, И.В. Решетниковой. – М.:Норма, 2006.

10.Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007.

11. Шерстюк В.Л. Производство в арбитражном суде первой инстанции: учебное пособие. – М.Проспект, 2013.

12.Стандарты справедливого правосудия(международные и национальные практики)/кол.авторов; под ред. Т.Г.Морщаковой.- Москва:Мысль,2012.

13.Моисеев С.В. Принцип диспозитивности арбитражного процесса: понятие и отдельные распорядительные действия в суде первой инстанции). М., «Городец». 2008

Тема 4. Процессуальные сроки. Судебные извещения. Судебные расходы.

Понятие и виды процессуальных сроков. Порядок исчисления процессуальных сроков.. Восстановление и продление процессуальных сроков. Правовые последствия пропуска процессуальных сроков.

Состав судебных расходов. Распределение судебных расходов.

Порядок судебных извещений и вызовов участников процесса.

Основная литература:

3. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.13,14,15 стр. 257- 292.

4. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

Исаева Е.В. Процессуальные сроки в гражданском и арбитражном процессе. М., 2005.

Ярков В.В. Юридические факты в цивилистическом процессе. М., 2012.

Тема 5. Основные институты арбитражного процессуального права (подведомственность, подсудность, участники).

Понятие и критерии подведомственности дел арбитражному суду. Виды подведомственности. Подведомственность экономических споров и иных дел, возникающих из гражданских правоотношений.

Подведомственность экономических споров и других дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений. Подведомственность дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Подведомственность дел об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов. Подведомственность дел о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений.

Специальная подведомственность дел арбитражным судам: о несостоятельности (банкротстве); по спорам о создании, реорганизации и ликвидации организаций; по спорам об отказе в государственной регистрации, уклонении от государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей; по спорам между акционером и акционерным обществом, участниками иных хозяйственных товариществ и обществ, вытекающим из деятельности хозяйственных товариществ и обществ; о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Понятие подсудности. Родовая и территориальная подсудность. Подсудность дел Верховному Суду Российской Федерации. Подсудность дел судам субъектам Российской Федерации. Виды территориальной подсудности: общая, по выбору истца (альтернативная), договорная, исключительная. Особенности подсудности дел с участием иностранных лиц.

Передача дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд.

Понятие участника арбитражного процесса. Арбитражный суд – обязательный субъект арбитражного процесса. Состав арбитражного суда. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел. Участие в арбитражном процессе арбитражных заседателей. Помощник судьи, секретарь судебного заседания. Отводы судьям, помощнику судьи, секретарю судебного заседания. Порядок разрешения ходатайств об отводах.

Состав лиц, участвующих в деле, их процессуальные права и обязанности.

Стороны. Процессуальное соучастие. Замена ненадлежащего ответчика. Процессуальное правопреемство. Права и обязанности сторон.

Третьи лица. Виды третьих лиц, их процессуальные права и

обязанности.

Заявители и заинтересованные лица по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, по делам о несостоятельности (банкротстве) и иным делам неискового производства.

Участие прокурора в арбитражном процессе.

Участие в деле государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов.

Иные участники арбитражного процесса: эксперты, свидетели, переводчики.

Представительство в арбитражном процессе. Представительство интересов, организаций и индивидуальных предпринимателей. Лица, которые не могут быть представителями в арбитражном суде. Оформление и подтверждение полномочий представителя. Полномочия представителя. Обязанность арбитражного судьи по проверке полномочий судебных представителей.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.6, стр. 76-101. Гл.7 стр.102-108.гл.8 стр.109-155, гл.9 стр.154-166.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

1.Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике: Международная коллективная монография. - 2-ое изд.- М.: Статут, 2010.

2.Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы.3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.

3.Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.

4.Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер,2006.

5.Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. – М.,2004.

6.Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.:

МЦФЭР,2002.

7. Шерстюк В.Л. Производство в арбитражном суде первой инстанции: учебное пособие. – М.Проспект, 2013.

8. Иванова О.В. Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда.-М.: Издат. Дом «Городец», 2010.

9. С.В.Нарутто, В.А.Смирнова. Присяжные и арбитражные заседатели: теория и практика. М., Проспект, 2008.

10. Л.А.Прокудина. Реализация конституционного права граждан на участие в отправлении экономического правосудия/ Право. Журнал Высшей школы экономики, 2015, №4, с.62-71.

Тема 6.Обеспечительные меры арбитражного суда. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска.

Возмещение убытков ответчику.

Обеспечительные меры арбитражного суда и основания их применения. Виды обеспечительных мер, порядок их применения. Процессуальный порядок рассмотрения вопросов, связанных с применением обеспечительных мер. Встречное обеспечение. Порядок рассмотрения заявления об обеспечительных мерах. Замена, отмена обеспечительных мер. Обжалование обеспечительных мер. Предварительные обеспечительные меры. Возмещение убытков, причиненных обеспечением иска.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.11, стр. 212-2232.

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

1. Юсупов Т.Б. Обеспечение иска в арбитражном и гражданском процессе.- М.: ОАО М.: «Издательский Дом «Городец», 2006.

Тема 7. Производство в суде 1-й инстанции. Исковое производство (возбуждение дела, подготовка, судебное заседание, постановление арбитражного суда).

Понятие стадии возбуждения дела. Средства возбуждения дела в

арбитражном суде первой инстанции. Лица, имеющие право возбуждать дело в арбитражном суде.

Иск – основное средство возбуждения дела в суде. Понятие иска и его элементы. Виды исков, предъявляемых в арбитражные суды Российской Федерации.

Право на иск. Основные процессуальные действия арбитражного суда и лиц, участвующих в деле, совершаемые в стадии возбуждения дела.

Форма и содержание искового заявления. Документы, прилагаемые к исковому заявлению. Порядок принятия искового заявления и возбуждения производства по делу. Обязанность истца направить копии искового заявления и прилагаемых к нему документов другим лицам, участвующим в деле.

Оставление заявления без движения. Основания возвращения заявления.

Соединение и разъединение нескольких исковых требований.

Отзыв ответчика и других лиц, участвующих в деле, на исковое заявление. Порядок направления отзывов.

Встречный иск, порядок и случаи его предъявления ответчиком.

Процессуальные и материально-правовые последствия возбуждения дела в арбитражном суде.

Понятие стадии подготовки дела к разбирательству в арбитражном суде. Задачи подготовки. Определение судьи о подготовке дела к судебному разбирательству. Сроки подготовки дел к судебному разбирательству, установленные АПК РФ.

Содержание подготовки дела. Особенности собирания и представления доказательств в арбитражном процессе. Раскрытие доказательств, установление судьей срока их представления, право арбитражного суда собирать доказательства по своей инициативе, обеспечение доказательств.

Примирительные процедуры, применяемые в ходе подготовки дела к судебному разбирательству. Процессуальное оформление примирения и мирового соглашения.

Предварительное судебное заседание как составная часть стадии подготовки дела к судебному разбирательству. Порядок и случаи проведения предварительного судебного заседания.

Назначение дела к судебному разбирательству.

Понятие стадии судебного разбирательства. Судебное заседание – центральная часть арбитражного процесса. Основные задачи, разрешаемые

арбитражным судом в данной инстанции. Единоличное и коллегиальное рассмотрение дела в судебном заседании. Состав арбитражного суда. Руководящая роль председательствующего в судебном заседании. Форма обращения участников к арбитражному суду. Случаи рассмотрения дела в закрытом судебном заседании.

Основные части стадии судебного разбирательства и процессуального действия, совершаемые в каждой из них.

Последствия неявки в судебное заседание лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

Порядок исследования доказательств в судебном заседании. Судебные прения. Принятие и объявление судебного решения. Срок и порядок его обжалования.

Случаи рассмотрения дела в отдельных заседаниях арбитражного суда. Перерывы в судебных заседаниях, случаи отложения дел. Основания приостановления и прекращения дел, оставления заявления без рассмотрения. Процессуальные последствия этих действий арбитражного суда.

Протокол судебного заседания и его содержание. Замечания на протокол.

Понятие судебного решения арбитражного суда. Особенности составления судебных решений по отдельным категориям арбитражных дел. Устранение недостатков в решениях, принятых арбитражным судом. Вступление решения в законную силу. Случаи немедленного исполнения судебных решений арбитражного суда.

Понятие определения арбитражного суда первой инстанции. Форма и содержание определения. Виды определений, выносимых арбитражным судом первой инстанции. Порядок и сроки обжалования определений. Исполнение определений.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.16, стр. 296-311. Гл.18, стр. 330-357. гл.19, стр.358-383.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

1. Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР, 2002.
2. Прокурорский надзор. Учебник под ред. Сухарева А.Я., 4-е изд. - М.: Норма: ИНФРА-М, 2011.
3. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.
4. Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981
5. Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса Ч.1, Ч.2- Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006, 2007.
6. Халатов С.А. Представительство в гражданском и арбитражном процессе. – М.: Норма, 2002.
7. Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А. Как написать судебное решение. 2-е изд-е.- М.: Издательство Юрайт, 2012.

Тема 8. Производство по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений

Понятие и правовая природа производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений (в дальнейшем – из административных правоотношений). Виды судебного контроля по делам из административных правоотношений.

Рассмотрение дел об оспаривании нормативных правовых актов Судом по интеллектуальным правам. Предмет спора. Лица, имеющие право на обращение в арбитражный суд. Требования к заявлению о признании нормативного правового акта недействующим. Подготовка и судебное разбирательство дел об оспаривании нормативных правовых актов. Особенности доказывания по этим делам. Решение арбитражного суда, особенности обжалования решения, вступления его в законную силу и исполнения.

Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц. Предмет спора. Лица, имеющие право на обращение в суд с заявлением. Требования, предъявляемые к заявлению. Особенности подготовки и судебного разбирательства. Сроки подготовки и рассмотрения дел об оспаривании ненормативных правовых актов, действий (бездействия)

государственных органов и должностных лиц. Особенности доказывания по этим делам. Решение суда. Особенности обжалования решения, вступления его в законную силу и исполнения.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях: о привлечении к административной ответственности и об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности. Предмет спора, круг лиц, имеющих право на обращение в суд. Требования к заявлению. Подсудность дел. Сроки их рассмотрения. Подготовка и судебное разбирательство. Особенности доказывания. Решения суда, вступления их в законную силу, обжалование и исполнение.

Оспаривание решений и действий (бездействия) судебного пристава – исполнителя. Предмет спора. Лица, имеющие право на подачу заявления. Срок обращения в суд и сроки подготовки рассмотрения дела. Особенности обжалования решения, вступления его в силу и исполнения.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2015. Гл.20, стр. 384-414.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

- 1.Абросимова Е.Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы.- М.: Институт права и публичной политики, 2002.
- 2.Абросимова Е.Б.Очерки российского судопроизводства: реформы и результаты. - М.: Институт права и публичной политики, 2009.
- 3.Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы.3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
- 4.Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
- 5.Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И. Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства – правовая реформа: концепция развития российского законодательства. – М., 1995.
6. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер,2006.

7. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве.- М.: Проспект, 2010.

8. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.

9. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Проспект,Ю 2014.

Тема 9. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел (приказное производство, упрощенное производство, об оспаривании решений третейских судов, о выдаче исполнительного листа, о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения).

Процедура выдачи судебного приказа. Требования, по которым возможна выдача судебного приказа. Содержание судебного приказа и порядок его отмены и обжалования.

Рассмотрение дела в упрощенном порядке. Отличие процедуры упрощенного производства от обычной исковой. Категории дел, которые возможно рассматривать в упрощенной процедуре. Особенности вынесения решения и его обжалования.

Производство в арбитражном суде по делу об оспаривании решения третейского суда и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Предмет рассмотрения. Подсудность дел. Лица, действующие в деле. Требования к заявлению об отмене решения третейского суда. Порядок рассмотрения судом заявления. Основания для отмены решения третейского суда.

Содержание определения арбитражного суда по результатам рассмотрения дела.

Производство по делам о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Предмет рассмотрения. Подсудность дела. Лица, участвующие в деле. Требования к заявлению о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда. Порядок рассмотрения заявления. Основания к отказу в выдаче исполнительного листа. Определение суда и порядок его обжалования.

Производство по делам о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения. Предмет рассмотрения. Подсудность дела. Лица, участвующие в деле. Требования к заявлению о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения. Порядок

рассмотрения заявления. Основания к отказу в признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения. Определение суда и порядок его обжалования.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2011. Гл.33, стр. 669-676, гл.34 стр.688-695.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

1. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве.- М.: Проспект, 2010.
2. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.
3. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Проспект, 2014.
4. Крымский Д.И. Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран.- Москва:Юриспруденция, 2011
5. Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: монография.- Москва:Проспект, 2013.
6. Папулова ЗюА. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфортропик Медиа, 2014.
7. Карабельников Б.Р. исполнение и оспаривание решений международных коммерческих арбитражей. Комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958г., М., 2008.

Тема 10. Производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов.

Система институтов по проверке и пересмотру актов арбитражного суда.

Понятие и сущность стадии апелляционного производства. Суд, управомоченный на проверку судебных актов в порядке апелляционного производства. Лица, имеющие право на подачу апелляционных жалоб. Объекты обжалования. Содержание и форма апелляционной жалобы. Принятие апелляционной жалобы, ее отзыв и оставление жалобы без движения. Право арбитражного суда возвратить апелляционную жалобу и

прекратить производство по ней.

Процессуальный порядок рассмотрения дела судом апелляционной инстанции. Пределы рассмотрения дела. Полномочия арбитражного суда апелляционной инстанции. Постановление суда.

Понятие и сущность стадии кассационного производства. Суд, уполномоченный на проверку судебных актов в кассационном порядке. Лица, имеющие право на подачу кассационных жалоб. Объекты обжалования в кассационном порядке. Объекты обжалования в кассационном порядке. Форма и содержание кассационной жалобы. Принятие жалобы. Отзыв кассационной жалобы. Оставление жалобы без движения и основания возвращения подавшему ее лицу. Прекращение производства по кассационной жалобе. Определение суда о прекращении производства и порядок его обжалования. Приостановление исполнения обжалованного судебного акта судом кассационной инстанции.

Порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции (арбитражный суд округа). Пределы рассмотрения дела. Полномочия арбитражного суда кассационной инстанции. Указания арбитражного суда кассационной инстанции при отмене судебных актов нижестоящих судов. Постановление арбитражного суда кассационной инстанции. Особенность обжалования определений арбитражного суда.

Порядок рассмотрения дела судом кассационной инстанции (Судебная коллегия ВС РФ). Пределы рассмотрения дела. Полномочия суда кассационной инстанции. Указания суда кассационной инстанции при отмене судебных актов нижестоящих судов. Постановление суда кассационной инстанции. Полномочия Председателя ВС РФ.

Понятие и сущность стадии надзорного производства. Суд, имеющий право пересматривать судебные акты в порядке надзора. Лица, уполномоченные оспаривать судебные акты в порядке надзора. Срок обращения в суд в порядке надзора. Требования, которым должны отвечать заявления или представления. Принятие заявления или представления, основания к их возврату. Порядок рассмотрения Верховным Судом РФ заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора. Определения о передаче или отказе в передаче дела в Президиум ВС РФ.

Процессуальный порядок рассмотрения дела в Президиуме ВС РФ. Основания для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу. Постановления Президиума ВС РФ.

Понятие стадии пересмотра вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам. Арбитражные суды, имеющие право пересматривать судебные акты по вновь открывшимся обстоятельствам. Основания пересмотра. Порядок и срок подачи заявления. Принятие заявления арбитражным судом. Возвращение заявления о пересмотре.

Рассмотрение заявления о пересмотре судебного акта. Судебные акты, принимаемые арбитражным судом по результатам рассмотрения заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.

Основная литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.28,29,30,31 стр. 485-596.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.

Дополнительная литература:

1. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. – М.: Городец, 2008.
2. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М.: 2006.
3. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суд: Сравнительный комментарий АПК РФ. – М., 2003.
4. Кожемяко А.С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. – М., 2004.
5. Арсенов И.Г. Проблемы кассационного пересмотра. – М., Норма, 2004.

ПЛАНЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ И ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ПО КУРСУ «Арбитражный процесс».

Семинар 1. Понятие арбитражного процесса и арбитражного процессуального права. Система арбитражных судов.

Целью данного занятия является уяснение современной системы арбитражных судов, а также того, в чем выразилась ее кардинальная реорганизация, проведенная в 1995, 2003, 2014г.г.

Студенты должны четко представлять, чем различаются понятия «арбитражный процесс» и «арбитражное процессуальное право».

Вопросы для обсуждения

1. История становления арбитражных судов России.
2. Причины преобразования системы арбитража в систему арбитражных судов.
3. Существо реорганизации системы арбитражных судов в 1995, 2003, 2014 г. г.
4. Понятие арбитражного процесса. Его предмет.
5. Основные черты арбитражно-процессуальной формы. Ее значение.
6. Понятие арбитражного процессуального права. Его предмет.
7. Стадии арбитражного процесса.
8. Источники арбитражного процессуального права.
9. Соотношение арбитражного процессуального права с другими отраслями права.
10. Является ли обязательным прохождение дела во всех стадиях арбитражного судопроизводства, и чем оно определяется?
11. Возможно ли продолжение производства по делу, начатого в одном виде арбитражного судопроизводства, в другом виде судопроизводства и в каком порядке?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ.

Арбитражное процессуальное право – отрасль права, включающая в себя систематизированную совокупность процессуальных норм, регулирующих правоотношения, которые возникают при осуществлении арбитражными судами правосудия по делам, отнесенным к компетенции арбитражных судов.

Арбитражное процессуальное правоотношение – регулируемое нормами арбитражного процессуального права правоотношение, которое возникает между судом и другими участниками арбитражного процесса в случаях и на основаниях, предусмотренных нормами процессуального права при рассмотрении дела арбитражным судом.

Арбитражный процесс – деятельность арбитражного суда в установленной законом процессуальной форме по осуществлению правосудия по судебным делам, а также действия лиц, участвующих в деле, лиц и организаций, не участвующих в деле, но в силу закона обязанных совершить определенные действия или воздержаться от их совершения по требованию суда в связи с рассмотрением конкретного дела.

Виды арбитражного судопроизводства – процессуальный порядок

возбуждения, рассмотрения, разрешения соответствующих категорий дел, определяемый характером и особенностями подлежащего защите материального права или охраняемого законом интереса. АПК РФ предусматривает три вида судопроизводства: исковое производство, производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, особенности производства по отдельным категориям дел.

Источники арбитражного процессуального права – федеральные законы, в которых закреплены правовые нормы, определяющие порядок судопроизводства в арбитражных судах. К ним относятся Конституция РФ, международные договоры Российской Федерации, Федеральные конституционные законы «О судебной системе Российской Федерации», «Об арбитражных судах в Российской Федерации», Арбитражный процессуальный кодекс РФ, принимаемые в соответствии с ними иные федеральные законы.

Осуществление правосудия только судом – принцип арбитражного судопроизводства, основанный на закрепленном в Конституции РФ положении о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Стадия арбитражного судопроизводства – совокупность процессуальных действий, выполняемых судом и лицами, участвующими в деле, для достижения установленных процессуальным законом определенных целей в соответствующей части арбитражного судопроизводства по делу и завершающаяся принятием судом соответствующего судебного акта.

ЗАДАЧИ

Задача 1. При рассмотрении дела арбитражным судом истец указал на явное противоречие между федеральным законом, подлежащим применению к спорным правоотношениям, и Конституцией Российской Федерации, поэтому просил разрешить спор исходя из закрепленных конституционных гарантий, а не их ограничений законодателем.

Вправе ли арбитражный суд обратиться с запросом в Конституционный Суд Российской Федерации по поводу несоответствия федерального закона Конституции Российской Федерации применительно к спорному правоотношению?

Может ли арбитражный суд самостоятельно, т. е. без обращения в Конституционный Суд Российской Федерации, признать федеральный закон в установленной им части неконституционным?

Может ли арбитражный суд самостоятельно признать

федеральный закон в установленной им части не подлежащим применению, не затрагивая его оценку с точки зрения конституционности?

Задача 2. Экономический спор, возникший между двумя хозяйствующими субъектами, разрешен в соответствии с арбитражной оговоркой, согласованной в двустороннем порядке, третейским судом при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

Сторона, недовольная состоявшимся решением, обратилась за судебной защитой в арбитражный суд. Свое обращение она мотивировала тем, что ей гарантировано право на судебную защиту, т. е. рассмотрение спора по существу государственным, а не третейским судом.

Третейскую оговорку обратившаяся сторона оценивает как ничтожную, поскольку она противоречит основному закону прямого действия — Конституции Российской Федерации.

Третейское разбирательство, по ее мнению, может быть связано только со справедливым решением, исполнение которого производится в добровольном, а не принудительном порядке. Принятое же решение свидетельствует об очевидных ошибках в квалификации, спорных правоотношений, в решении вопроса о правах и обязанностях участников спорного правоотношения, во взыскании неустойки, размер которой явно не соответствует последствиям ненадлежащего исполнения обязательств.

Как соотносится компетенция государственных и третейских судов в связи с заявленными обстоятельствами?

Имеет ли арбитражный суд полномочия на ревизию, т. е. проверку по существу решения; принятого третейским судом ?

Какова правовая, в том числе конституционная, основа деятельности третейских судов в Российской Федерации?

Задача 3. Общество с ограниченной ответственностью «Хлебопродукт» предъявило иск к открытому акционерному обществу «Элеватор» о взыскании с ответчика убытков, причиненных ему неисполнением ответчиком своих обязательств по заключенному между ними договору поставки продукции. Ответчик в отзыве на иск заявил ходатайство о прекращении производства по делу по тем мотивам, что в договор поставки истец и ответчик включили условие, что возникающие между ними споры и разногласия при исполнении договора они будут разрешать путем переговоров и отказываются от права обращения в суд за разрешением возможных споров.

Правомерно ли включение подобного условия в договор?

Какие ограничения по поводу разрешения возникающих споров

допускаются законом?

Литература:

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.1,2,3,4 стр. 14-52.
5. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. А.А.Иванова. – М.:Издательский Дом «Городец», 2011.
6. Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР, 2002.
7. Рассахатская Н.А. Гражданская процессуальная форма: Автореферат канд. дис. – Саратов, 1995.
8. Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И. Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства – правовая реформа: концепция развития российского законодательства. – М., 1995.
9. Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы. 3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
10. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
11. Абросимова Е.Б. Очерки российского судопроизводства: реформы и результаты. - М.: Институт права и публичной политики, 2009.
12. Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
13. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.
14. Стандарты справедливого правосудия(международные и национальные практики)/кол.авторов; под ред. Т.Г.Морщаковой.- Москва:Мысль,2012.

Семинар 2-3. Принципы арбитражного процессуального права.

В ходе подготовки к семинарскому занятию студентам следует усвоить, что такое принцип права, для каких целей выделяется данное понятие, что общего существует между принципами гражданского процессуального права и арбитражного процессуального права. Особое внимание необходимо уделить наметившимся тенденциям и приоритетам в системе принципов арбитражного процессуального права.

Вопросы для обсуждения

1. Дайте определение принципа права и принципа арбитражного процессуального права.
2. Каковы состав и система принципов арбитражного процессуального права?
3. Что подразумевается под классификацией принципов арбитражного процессуального права на организационно-функциональные принципы?
4. Раскройте содержание принципов состязательности и диспозитивности.
5. Как обеспечивается соблюдение принципа законности в сочетании с соблюдением принципов состязательности и диспозитивности в арбитражном судопроизводстве?
6. Как сочетается соблюдение принципа гласности с интересами обеспечения сохранности государственной тайны, коммерческой, служебной и иной охраняемой законом тайны?
7. В чем сходство и в чем различие принципа равенства всех перед законом и судом и принципа равноправия сторон?
8. Как сочетается возможность заключения участниками гражданского оборота соглашения о передаче их спора на рассмотрение третейского суда с принципом осуществления правосудия только судом?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ.

Гласность судебного разбирательства – принцип арбитражного судопроизводства, предусматривающий в качестве общего правила открытое судебное разбирательство, что предполагает доступ в зал судебного заседания всех граждан. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании допускается по основаниям, предусмотренным законом, по определению суда. Однако и в этом случае судебные акты объявляются арбитражным судом публично.

Диспозитивность – принцип арбитражного судопроизводства, в силу которого лица, участвующие в деле, вправе по своему усмотрению распоряжаться принадлежащими им материальными и процессуальными правами. Однако в предусмотренных АПК РФ случаях суд может не принять действия лиц, участвующих в деле.

Единоличное и коллегиальное рассмотрение дел – принцип арбитражного судопроизводства, в соответствии с которым АПК РФ определяет какие категории дел, в каких видах арбитражного судопроизводства и в каких стадиях арбитражного судопроизводства рассматриваются судьей единолично или в коллегиальном составе судей, в

том числе с участием арбитражных заседателей.

Законность при рассмотрении дел – принцип арбитражного судопроизводства, обязывающий арбитражный суд обеспечить при рассмотрении дел правильное применение норм материального права и соблюдение правил, установленных законодательством о судопроизводстве.

Независимость судей – принцип арбитражного судопроизводства, основанный на конституционном положении, что судьи при осуществлении правосудия независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и закону в целях обеспечения беспристрастного принятия судьями решений, основанных исключительно на нормах закона и их внутреннем убеждении.

Непосредственность судебного разбирательства – принцип арбитражного судопроизводства, в соответствии с которым судьи, рассматривающие и разрешающие дело, должны лично непосредственно исследовать в судебном заседании все доказательства, положенные в основу принятого судебного акта.

Осуществление правосудия только судом – принцип арбитражного судопроизводства, основанный на закрепленном в Конституции РФ положении о том, что правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.

Принцип арбитражного судопроизводства основополагающие правовые идеи, определяющие состав и содержание процессуальных институтов, закрепленных в нормах арбитражного права, направленных на обеспечение эффективной судебной защиты субъективных прав и охраняемых законом интересов посредством вынесения законных и обоснованных решений.

Равенство всех перед законом и судом – принцип арбитражного судопроизводства, закрепляющий осуществление правосудия в арбитражных судах на началах равенства всех перед законом и судом независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям и других обстоятельств, равенство всех организаций перед законом и судом независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, подчиненности, места нахождения и других обстоятельств.

Равноправие сторон – принцип арбитражного судопроизводства, обязывающий арбитражный суд предоставлять лицам, участвующим в деле, равные возможности в осуществлении ими процессуальных прав, не

допускать действий, которые ставили какую-либо из сторон в преимущественное положение либо умаляли процессуальные права одной из сторон.

Состязательность – принцип арбитражного судопроизводства, возлагающий на стороны, других лиц, участвующих в деле, определение и обоснование заявленных ими требований или возражений против заявленных к ним требований, представление суду доказательств в обоснование своих доводов и совершение в этих целях иных процессуальных действий.

Арбитражный суд, осуществляя руководство процессом, разъясняет лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждает о последствиях совершения или не совершения процессуальных действий.

При этом лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или не совершения ими процессуальных действий.

Язык судопроизводства – принцип ведения судопроизводства на русском языке – государственном языке РФ с тем однако, что в судах субъектов РФ судопроизводство может вестись на языке республики, автономной области, автономного округа или на языке большинства населения по месту судебного разбирательства. В любом случае лицам, участвующим в деле и не владеющим языком, на котором ведется судопроизводство, суд обеспечивает возможность пользоваться услугами переводчика и выступать в суде на выбранном языке общения.

ЗАДАЧИ

Задача 1. В кассационной жалобе на решение арбитражного суда об отказе в признании недействительным распоряжения главы местной администрации, запрещающего осуществление розничной торговли на привокзальной площади, предприниматель полагает, что оно принято по не исследованным обстоятельствам дела. Суду было необходимо, как следует из кассационной жалобы, по своей инициативе истребовать документы, свидетельствующие об отсутствии препятствий для осуществления торговой деятельности на указанной территории (план микрорайона, схемы транспортных потоков, заключения органов санитарно-эпидемиологического и пожарного надзора, перспективный план городской застройки, заключение главного архитектора города). В отзыве на кассационную жалобу глава местной администрации указал, что каждое

лицо, участвующее в деле, должно доказывать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений (ч. 1 ст. 65 АПК РФ). Обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для принятия оспариваемого распоряжения, главой города исполнена. Иные обстоятельства должен был доказывать в суде первой инстанции заявитель (предприниматель).

Зависит ли распределение бремени доказывания от вида производств, в порядке которого рассматривается заявленный спор?

Что означает системное толкование норм и институтов арбитражного процессуального права применительно к факту дела?

Задача №2. Акционерное общество предъявило в арбитражный суд иск к обществу с ограниченной ответственностью о взыскании задолженности за полученную по договору поставки продукцию. В предварительном судебном заседании представитель истца заявил ходатайство о назначении дела к судебному разбирательству в коллегиальном составе судей.

Как должно быть разрешено указанное ходатайство?

Задача № 3. Хозяйственное общество, являющееся ответчиком по делу, заявило ходатайство о проведении закрытого судебного заседания, мотивируя его тем, что всякая экономическая деятельность предполагает наличие коммерческой тайны.

Истец высказал по заявленному ходатайству возражения, мотивируя их отсутствием ссылок на конкретные обстоятельства и нормы права, которые, бесспорно, подтверждают наличие коммерческой тайны и необходимость ее защиты.

По мнению ответчика его ходатайство не нуждается в конкретизации, поскольку арбитражный процесс в отличие от гражданского процесса должен быть по общему правилу закрытым и лишь при отсутствии к тому возражений у лиц, участвующих в деле, дело подлежит рассмотрению в открытом судебном заседании., |

Подлежит ли заявленное ходатайство, направленное на защиту коммерческой тайны, удовлетворению?

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 61(ред. от 04.04.2014) "Об обеспечении гласности в арбитражном процессе"
2. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 "О процессуальных сроках"
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 30, Пленума ВАС РФ N 64 от 23.12.2010 "О некоторых вопросах, возникших при

рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок"

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.5, стр.53-75.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.: Городец, 2011.
3. Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы. 3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.
4. Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.
5. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер, 2006.
6. Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. – М., 2004.
7. Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР, 2002.
9. Шишкин С.А. Состязательность в гражданском и арбитражном судопроизводстве. – М., Городец, 1997.
10. Рожкова М.А. Мировое соглашение в арбитражном суде: проблемы теории и практики. – М.: Статут, 2004.
11. Шерстюк В.Л. Производство в арбитражном суде первой инстанции: учебное пособие. – М. Проспект, 2013.
12. Плешанов А.Г. Диспозитивное начало в сфере гражданской юрисдикции: проблемы теории и практики., М., 2001.

Семинар 4-5-6. Основные институты арбитражного процессуального права (подведомственность, подсудность, участники, представительство).

4. Подведомственность и подсудность

В процессе подготовки к данному семинарскому занятию студентам следует четко понять, что правильное решение вопросов подведомственности спора фактически означает возможность получения

судебной защиты нарушенного или оспоренного права. Необоснованное прекращение производства по делу арбитражным судом практически означает отказ в правосудии, что противоречит ст. 46 Конституции РФ; рассмотрение же неподведомственного спора влечет вынесение неправосудного решения.

Особое внимание необходимо уделить проблемам разграничения подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции как наиболее сложному, с практической точки зрения, вопросу.

При этом следует помнить, что подведомственность арбитражных судов определена как подведомственность судов специальных.

Основными критериями определения подведомственности дел арбитражным судам являются: во-первых, понятие экономического спора, во-вторых, спора, связанного с предпринимательской деятельностью. Понятие экономического спора означает, что арбитражным судам подведомственны споры, имеющие определенное имущественное содержание, а именно: прямое имущественное требование или требование о защите определенного имущественного права. Данный критерий является основным, поэтому споры, не имеющие какого-либо экономического содержания, не затрагивающие экономических прав и интересов, арбитражным судам не подведомственны.

Другим критерием разграничения подведомственности представляется субъектный состав участников спора.

При подготовке к семинару студенты также должны уяснить понятие подсудности как определения конкретного суда в рамках судебной системы, полномочного рассматривать конкретный экономический спор.

Вопросы для обсуждения:

1. Соотношение понятий «подведомственность» и «судебная подведомственность».
2. Критерии разграничения подведомственности арбитражных судов и судов общей юрисдикции.
3. Виды подведомственности.
4. Каковы последствия нарушений правил о подведомственности дел?
5. Понятие подсудности. Отличие от понятия подведомственности.
6. Виды подсудности.
7. Провести сравнительный правовой анализ применения процессуальных норм, регламентирующих альтернативную и договорную подсудность.

8. Каковы последствия нарушения правил о подсудности, допущенного при подаче заявления в суд; выявленного после принятия заявления и возбуждения дела судом; допущенного при рассмотрении дела с постановлением судебного решения?

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ.

Подведомственность – отнесение к рассмотрению и разрешению арбитражными судами дел по экономическим спорам и других дел, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности с участием организаций, являющихся юридическими лицами, и граждан, имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке, а в предусмотренных законом случаях дела и с участием иных лиц и граждан.

Подведомственность альтернативная – означает, что заявление о восстановлении, защите нарушенного права или охраняемого законом интереса по делу из административных или иных публичных правоотношений может быть по выбору заявителя подано непосредственно в арбитражный суд либо в вышестоящий орган.

Подведомственность исключительная – означает, что требование, заявление подлежит разрешению непосредственно в арбитражном суде.

Подведомственность специальная – отнесенные к рассмотрению и разрешению арбитражным судом, категории дел, перечисленные в статье 33 АПК РФ, независимо от субъектного состава лиц, участвующих в деле.

Подведомственность условная – допускающая обращение в арбитражный суд лишь после соблюдения истцом предусмотренного законом или договором претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора.

Подсудность – совокупность процессуальных норм, определяющих отнесение к ведению конкретных арбитражных судов рассмотрение по первой инстанции подведомственных арбитражным судам дел.

Подсудность родовая – отнесение дел к ведению соответствующего звена системы арбитражных судов: Высшего Арбитражного Суда РФ или соответствующего суда субъекта РФ.

Подсудность территориальная – отнесение к ведению соответствующего суда одного уровня конкретного дела исходя из территории, на которой функционирует суд.

Подсудность территориальная альтернативная – определяемая по выбору истцом подсудность одному из судов, в которые закон

предоставляет право истцу обратиться.

Подсудность территориальная договорная – подсудность, определенная соглашением сторон до принятия арбитражным судом заявления к своему производству, кроме дел, для которых законом установлена исключительная подсудность.

Подсудность территориальная исключительная – подсудность конкретным судам определенных законом категорий дел, перечисленных в статье 38 АПК РФ.

Подсудность территориальная общая – подсудность дел по месту нахождения или месту жительства ответчика.

Предпринимательская деятельность – самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

Экономическая деятельность иная – деятельность некоммерческих организаций, физических лиц, хотя и не направленная на систематическое получение прибыли, но по своей природе имеющая имущественную основу и приносящая доход.

Экономический спор – спор из гражданских, административных и иных публичных правоотношений, возникший в связи с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности, или в связи с обеспечением доступа к такой деятельности.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Арбитражный суд субъекта РФ принял к своему производству заявление ООО «Энергосбыт» об оспаривании постановления Правительства РФ, нарушающего права заявителя в сфере предпринимательской деятельности. В предварительном судебном заседании представитель Правительства РФ обратил внимание на подведомственность данного спора суду общей юрисдикции. и заявил ходатайство о возвращении заявления заявителю.

Как должен поступить суд?

Задача 2. Исполнительный директор ООО «Зорро» Сурков подписал договор ипотеки нежилого помещения, принадлежавшего ООО, в обеспечение кредитного договора компании «Сигма» (договор ипотеки третьего лица). Стоимость заложенного помещения составляла 30% стоимости имущества общества. Впоследствии выяснилось, что Сурков подделал решение общего собрания участников общества. Участник ООО Сидоров решил обратиться с

иском о признании недействительной такой сделки ввиду нарушения условий ее заключения, в соответствии с Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Определите подведомственность дела.

Задача 3. По контракту № 1091 между АО «Орский механический завод» и ТОО «Ормез-Ростов-Сервис» проводилась поставка холодильников и предусматривалось, что стороны принимают меры по разрешению всех споров и разногласий самостоятельно; при недостижении соглашения спор разрешается арбитражным судом по месту нахождения заказчика. Заказчиком по этому контракту выступало АО «Орский механический завод» (Оренбургская обл.).

Вправе ли были стороны предусмотреть такие условия договора?

Обязан ли арбитражный суд Оренбургской обл. принять исковое заявление АО «Орский механический завод», если контрагентом не будут выполнены условия контракта?

Существуют ли случаи, когда стороны не вправе изменить в договоре подсудность их возможного спора?

Задача 4. Профсоюз моряков Северного пароходства обратился в Мурманский арбитражный суд с иском о защите деловой репутации к администрации пароходства. В иске указывалось, что в телефонограмме, разосланной на корабли, неверно, в искаженном виде было передано решение профсоюза, касающееся конфликта по невыплате зарплаты морякам, чем нанесен урон деловой репутации профсоюза.

Арбитражный суд рассмотрел дело по существу. Суд апелляционной инстанции по жалобе пароходства отменил решение суда и прекратил производство по делу ввиду неподведомственности спора арбитражному суду.

Какая из судебных инстанций поступила правильно?

Задача 5 ОАО «Северсталь», находящееся в Кемеровской области, обратилось по месту нахождения ответчика в Арбитражный суд Томской области с иском к ООО «Прогресс» о взыскании процентов за пользование денежными средствами в размере 155 тыс. руб. В качестве мер по обеспечению иска истец просил суд наложить арест на денежные средства ответчика, находящиеся на расчетном счете. Данное ходатайство истца судом было удовлетворено. При рассмотрении дела по существу суд отказал истцу в удовлетворении исковых требований в полном объеме и отменил меры по обеспечению иска. Ответчик после вступления решения суда в законную силу

решил обратиться с иском к АО «Северсталь» о возмещении убытков, причиненных ему мерами по обеспечению иска в арбитражный суд Томской области.

Как должен поступить суд?

Задача 6. ЗАО «Производственная фирма «Текстиль» обратилась в Арбитражный суд Московской области с исковым заявлением о защите деловой репутации к редакции городской общественно-политической газеты «Утро», опубликовавшей статью автора Гусева, содержащую сведения, не соответствующие действительности. В предварительном судебном заседании представитель редакции заявил ходатайство о привлечении в качестве второго ответчика автора опубликованной статьи Гусева. Истец против заявленного ходатайства не возражал. Арбитражный суд привлек к участию в деле второго ответчика Гусева и определением прекратил производство за неподведомственностью дела арбитражному суду.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача №7. Арбитражный суд удовлетворил исковые требования Бакуменко и Каратышева к ООО «Нептун» о взыскании в их пользу действительной стоимости доли каждого как участников общества и наложил арест на рыболовные суда «Альтанр» и «Антарес» в обеспечение исполнения решения суда. ООО «Нептун», не исполнив решение арбитражного суда, продало рыболовные суда «Альтанр» и «Антарес» ООО «Биострейд». Бакуменко и Каратышев обратились в арбитражный суд с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки по отчуждению судов с возвратом их в собственность ООО «Нептун».

Арбитражный суд исковые требования полностью удовлетворил.

Федеральный арбитражный суд, рассмотрев дело в кассационном порядке, решение суда отменил, производство по делу прекратил за неподведомственностью дела арбитражному суду, так как истцы по делу выбыли из числа участников ООО, поэтому заявленные ими требования не являются спором участника общества с обществом, вытекающим из деятельности последнего.

Какая из судебных инстанций поступила правильно?

Задача № 8. Определением арбитражного суда прекращено производство по делу по иску гражданина Борисова к ОАО «НИИНМ» о

взыскании задолженности по договору простого товарищества об использовании товарного знака и полезной модели, заключенному между истцом и ответчиком. Прекращение производства мотивировано тем, что Борисов не является индивидуальным предпринимателем, поэтому его требования не подлежат рассмотрению в арбитражном суде.

Изменяет ли решение арбитражного суда доводы Борисова о том, что спорное правоотношение является экономическим спором, вытекающим из иной экономической деятельности?

Задача 9. Решением арбитражного суда удовлетворен иск Комитета по управлению имуществом муниципального образования к индивидуальному предпринимателю Скородумову о расторжении договора аренды нежилого помещения, используемого ответчиком для размещения принадлежащего ему магазина.

Может ли повлиять на правильность решения то обстоятельство, что ответчик после заключения договора аренды утратил статус индивидуального предпринимателя, поэтому считает, что дело неподведомственно арбитражному суду?

Задача 10. Акционер ЗАО «Рассвет» Петров предъявил в арбитражный суд иск к акционеру этого ЗАО Смородину и индивидуальному предпринимателю Заречному о переводе на истца прав по заключенному между Смородиным и Заречным договора купли-продажи акций ЗАО «Рассвет» по тем мотивам, что договором нарушено его преимущественное право на приобретение акций. Определением арбитражного суда производство по делу прекращено на том основании, что спор между гражданами арбитражному суду неподведомственен.

В апелляционной жалобе истец просил определение суда отменить, дело направить для рассмотрения по существу в первую инстанцию, ссылаясь на то, что суд при вынесении определения не учел, что споры акционеров, связанные с деятельностью акционерного общества в силу ст.225.1 АПК РФ, подведомственны арбитражному суду независимо от субъектного состава сторон.

Правильно ли поступил суд?

Задача 11. ООО «Гера» предъявило к индивидуальному предпринимателю Самсонову иск о взыскании задолженности в арбитражный суд по последнему известному месту жительства ответчика. Суд принял исковое заявление и возбудил производство по делу. До

вынесения решения ответчик обратился в суд с ходатайством о передаче дела в суд по месту его фактического места жительства. Однако суд в удовлетворении ходатайства отказал, сославшись на то, что дело было принято к производству с соблюдением правил о подсудности и вынес решение об удовлетворении иска. В апелляционной жалобе ответчик просил отменить решение как принятое судом с нарушением правил о подсудности.

Правильно ли поступил суд?

Задача 12. Заказчик ОАО «Заря» предъявило в арбитражный суд по месту своего нахождения иск о возмещении убытков, причиненных неисполнением обязательств по договору строительного подряда, к ОАО «Строитель», ООО «Металлист», ООО «Стройдеталь», заключенного с ОАО «Строитель» о разрешении споров, связанных с исполнением договора, в суде по месту нахождения истца. Соответчики ООО «Металлист» и ООО «Стройдеталь» возражали против рассмотрения дела в суде по месту нахождения истца и заявили ходатайство о передаче дела в суд по месту нахождения ответчиков.

Как должен был поступить арбитражный суд?

Задача 13. ОАО «Меркурий» обратилось с иском к ОАО «Суперцемент» в арбитражный суд по месту нахождения ответчика о возмещении убытков, причиненных неисполнением обязательств о поставке продукции по договору, заключенному истцом с филиалом ответчика, расположенным в другом субъекте РФ. Арбитражный суд определением искомое заявление возвратил истцу, сославшись на пункт 1 части 1 статьи 129 АПК РФ.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 14.

Определите вид территориальной подсудности и суд, которому подсуден спор:

а) об оспаривании решения третейского суда, находящегося в Челябинской области, если истец находится на территории Свердловской области, а ответчик - на территории Пермской области;

б) о признании и приведении в исполнение арбитражного решения суда г. Нью-Йорка, вынесенного в пользу фирмы «Интеринкорпорейшн», имеющей свое представительство в г. Москве, а взыскании с ЗАО «Прогресс», находящегося в г. Санкт-Петербурге, задолженности по поставке товаров в

размере 2,7 млн руб.

в) о расторжении договора аренды по требованию арендодателя, находящегося в Свердловской области, к арендатору, находящемуся в Краснодарском крае;

г) о взыскании убытков, причиненных ИП Федорову А.А., проживающему в Курганской области, неисполнением договора подряда» заключенного с ООО «Строитель», находящимся в Пермской области;

д) по требованию ОАО, расположенного в г. Нижнем Тагиле, к ООО, расположенному в г. Красноярске, о признании права на здание, находящееся в г. Нижнем Новгороде;

е) об оспаривании действий судебного пристава-исполнителя службы судебных приставов Верх-Исетского района г. Екатеринбурга Скворцовой А.Ф. о наложении ареста на имущество ООО «Огонек», расположенного в Кировском районе г. Екатеринбурга. Решение о наложении ареста на имущество принято Арбитражным судом Челябинской области.

Судебная практика

1. Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам» от 18 августа 1992 г. № 12/12 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1992. – № 1. – С. 84.

2. Постановление Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах применения части 1 Гражданского кодекса Российской Федерации» от 1 июля 1996 г. № 6/8 // Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РФ. – М.: Юрид. лит. 1997. – С. 176–195.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 11 от 9 декабря 2002г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ №2 от 20 января 2003г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.01.2015 N 2 "О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 N 2 (ред. от 09.02.2012) "О практике рассмотрения судами дел об оспаривании

решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих".

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 "О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации".

8. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.06.2015 N 21 "О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации".

9. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 60(ред. от 02.07.2013) "О некоторых вопросах, возникших в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам".

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.6,7,. Стр.75-108.

2.Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.:Городец, 2011.

3.Верховенство права и проблемы его обеспечения в правоприменительной практике: Международная коллективная монография. - 2-ое изд.- М.: Статут, 2010.

4.Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы.3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.

5.Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.

6.Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер,2006.

7.Шерстюк В.М. Арбитражный процесс в вопросах и ответах. – М.,2004.

8.Шерстюк В.М. Новые положения третьего АПК РФ. – М.: МЦФЭР,2002.

9. Шерстюк В.Л. Производство в арбитражном суде первой инстанции: учебное пособие. – М.Проспект, 2013.

5-6.Участники арбитражного процесса, представительство

Арбитражное процессуальное законодательство не содержит перечня участников арбитражного процесса. В законе имеется лишь указание на состав лиц, участвующих в деле, и судебных представителей.

Всех участников арбитражного процесса можно разделить на три основные группы:

- 1) арбитражные суды (судьи);
- 2) лица, участвующие в деле;
- 3) лица, содействующие осуществлению правосудия.

Все они занимают различное процессуальное положение и обладают различным объемом процессуальных прав и обязанностей.

Арбитражный суд является основным и обязательным участником арбитражного процесса, поскольку он выступает обязательным субъектом любого арбитражного процессуального правоотношения.

Лица, участвующие в деле, – это участники процесса, имеющие как материально-правовую, так и процессуально-правовую заинтересованность в процессе. Они подразделяются на две группы:

а) стороны, третьи лица, имеющие как материально-правовой, так и процессуально-правовой интерес в исходе дела, поскольку они защищают в процессе принадлежащее им право;

б) прокурор и органы государственного управления, статус которых характеризуется наличием лишь процессуального интереса к исходу дела, поскольку они защищают в нем чужой интерес.

Лица, содействующие осуществлению правосудия (свидетели, переводчики, эксперты, представители, помощник судьи, секретарь судебного заседания, специалист), не имеют и по закону не могут иметь никакой личной заинтересованности в процессе. Их участие обусловлено тем, что без них суду будет сложно или невозможно исполнить возложенную на него обязанность по отправлению правосудия.

Вопросы для обсуждения

1. Группы участников арбитражного процесса.
2. Суд как обязательный участник арбитражного процесса, его полномочия.
3. Обстоятельства, которые в соответствии с АПК РФ исключают участие судьи в рассмотрении дела, и порядок устранения судьи от участия в судебном разбирательстве по конкретному делу.

4. Лица, участвующие в деле. Состав, общие и отличительные черты отдельных групп.
5. Стороны. Понятие, состав, процессуальные права и обязанности.
6. Ненадлежащая сторона. Понятие, условия замены.
7. Процессуальное правопреемство.
8. Процессуальное соучастие.
9. Правовой статус государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, выступающих в защиту государственных и общественных интересов.
10. Понятие судебного представительства. Виды представительств. Полномочия судебного представителя. Оформление полномочий судебного представителя.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ.

Арбитражный заседатель – гражданин РФ, наделенный в порядке, установленном законом, полномочиями по осуществлению правосудия при рассмотрении арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции дел, возникающих из гражданских правоотношений, привлекаемый в качестве судьи в порядке, предусмотренном АПК РФ, в состав суда, рассматривающего дела.

Государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы – пользующиеся правом в случаях, предусмотренных федеральным законом, обратиться с исками или заявлениями в арбитражный суд в защиту публичных интересов и приобретающих в связи с этим права и обязанности истца.

Дееспособность процессуальная – способность лиц, участвующих в деле, своими действиями осуществлять процессуальные права и выполнять процессуальные обязанности.

Заинтересованное лицо – лицо по делам особого производства и в иных предусмотренных АПК РФ случаях, права которого может затронуть решение по делу.

Замена ненадлежащего ответчика – замена по ходатайству истца или с его согласия определением арбитражного суда лица, к которому предъявлен иск, другим лицом, которое должно отвечать по заявленному требованию.

Заявитель – организация или гражданин, обращающиеся в арбитражный суд с заявлением о защите нарушенного права или охраняемого законом интереса по делам, возникающим из административных и иных публичных отношений, а также по другим

делам неискового характера, и пользующиеся правами стороны, если иное не предусмотрено АПК РФ.

Истец – лицо, предъявившее в арбитражном суде иск в защиту своих прав и законных интересов.

Лица, участвующие в деле – участники арбитражного процесса, которые обладают собственным юридическим интересом (материальным или процессуальным) в решении суда, совершают процессуальные действия от своего имени и на которых в пределах, установленных законом, распространяется юридическая сила судебного акта. Ими являются стороны, заявители, третьи лица, заинтересованные лица, прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления и иные органы, обратившиеся в арбитражный суд в случаях, предусмотренных АПК РФ.

Ответчик – лицо, к которому предъявлен иск о защите или восстановлении нарушенного права либо охраняемого законом интереса.

Отводы – право лиц, участвующих в деле, ходатайствовать об устранении от участия в разбирательстве дела по основаниям, предусмотренным законом, судьи, арбитражного заседателя, помощника судьи, секретаря судебного заседания, эксперта, переводчика.

Переводчик – лицо, свободно владеющее языками, знание которых необходимо для перевода в процессе осуществления судопроизводства, привлеченное судом к участию в арбитражном процессе в порядке, предусмотренном АПК РФ.

Помощник судьи – сотрудник аппарата суда, оказывающий помощь судье в подготовке и организации судебного процесса, который может вести протокол судебного заседания и совершать иные процессуальные действия в случаях и порядке, предусмотренных АПК РФ.

Представитель – физическое лицо, которое в силу закона (законные представители), должностного положения (единоличные органы управления организаций) либо предоставленных им полномочий доверителями, выступают в арбитражном суде и совершают процессуальные действия от имени и в интересах доверителей.

Представительство – процессуальный институт, регулирующий правоотношения между лицом, участвующим в деле, и его представителем в суде, позволяющий совершать процессуальные действия от имени и в интересах лица, участвующего в деле, его представителем в пределах предоставленных ему полномочий.

Правопреемство процессуальное – замена определением суда стороны ее правопреемником в случае выбытия одной из сторон в спорном

или установленном судебным актом арбитражного суда правоотношении по основаниям, предусмотренным законом.

Правоспособность процессуальная – способность иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности.

Привлечение второго ответчика – привлечение с согласия истца второго ответчика без выбытия из дела ответчика, к которому предъявлен иск.

Прокурор – должностное лицо прокуратуры РФ, которое в случаях, предусмотренных АПК РФ, вправе обратиться в суд с иском о признании недействительными сделок, о применении последствий недействительности ничтожных сделок, с заявлением об оспаривании нормативных и ненормативных актов и пользоваться в процессе процессуальными правами истца (заявителя) и нести обязанности истца (заявителя). Прокурор по указанным категориям дел вправе вступить в дело на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, и обжаловать принятые по указанным делам судебные акты.

Свидетель – лицо, располагающее сведениями о фактических обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, вызванный в арбитражный суд для дачи показаний.

Секретарь судебного заседания – сотрудник суда, который ведет протокол судебного заседания, по поручению председательствующего проверяет явку в суд лиц, которые должны участвовать в судебном заседании.

Соучастие процессуальное предъявление иска в арбитражный суд несколькими истцами или к нескольким ответчикам, обусловленное наличием общего права, являющегося предметом иска, едиными фактическими основаниями иска и т.п. Различают обязательное и факультативное процессуальное соучастие.

Стороны – истец и ответчик, т.е. лица, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом интересе разрешается арбитражным судом в порядке искового судопроизводства.

Субъекты арбитражных процессуальных отношений – арбитражный суд, уполномоченный возбуждать дело, руководить арбитражным процессом и принимать судебные акты, лица, участвующие в деле, обращающиеся в суд за защитой своих прав и охраняемых законом интересов, и лица, содействующие осуществлению правосудия.

Суд – судья или коллегиальный состав судей, сформированный в установленном законом порядке для рассмотрения дела, осуществляющий

рассмотрение и разрешение дела в соответствии с процессуальными нормами, закрепленными в АПК РФ.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора – лицо, вступающее в начатое другим лицом исковое производство с самостоятельными требованиями на предмет спора путем подачи искового заявления по общим правилам предъявления иска, за исключением обязанности соблюдения претензионного или иного досудебного порядка урегулирования спора, и пользующееся правами и несущее обязанности истца.

Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора – указанные лица могут вступить в дело на стороне истца или ответчика по своей инициативе, по ходатайству стороны или по инициативе суда в целях обеспечения своих интересов в будущем от возможных последствий принятого решения по рассматриваемому делу. Они пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, за исключением права на распоряжение требованиями по предмету иска.

Эксперт – лицо, обладающее специальными знаниями по касающимся рассматриваемого дела вопросам и назначенное судом в порядке и в случаях, предусмотренных АПК РФ, для дачи заключения.

ЗАДАЧИ

Задача 1. В связи с несостоятельностью ООО «Адониз» собственник его имущества совместно с трудовым коллективом образовал ликвидационную комиссию, приступившую к работе по подготовке к объявлению общества банкротом. За период работы комиссии предприятие «Русский мех», будучи кредитором ООО «Адониз», предъявило в арбитражный суд иск к ликвидационной комиссии с требованием о взыскании 50 тыс. руб.

Судья арбитражного суда, приняв исковое заявление, возбудил производство и назначил подготовку дела к слушанию.

Правильно ли поступил судья?

Определите стороны по данному делу.

Задача 2. После отмены решения арбитражного суда кассационной инстанцией с направлением дела на новое рассмотрение в тот же суд, рассмотрение дела было поручено тому же судье, который принимал первоначальное решение. Истец заявил отвод судье по мотиву, что он публично уже дал оценку по существу рассматриваемого дела, причем

неправильную, что признал суд кассационной инстанции, отменив вынесенное им решение. Однако определением заместителя председателя арбитражного суда отвод был оставлен без удовлетворения. Принятым решением суда в иске истцу было вновь отказано.

Правильно ли решен вопрос об отводе судьи?

Задача 3. ООО «Инициатива» заключило договор аренды складских помещений для хранения своей продукции с центральным универмагом г. Мурманска.

После истечения срока договора аренды ООО «Инициатива» обратилось к арендодателю с иском о понуждении продления договора аренды, ссылаясь на свое преимущественное право на заключение договора и добросовестное выполнение своих обязанностей по первоначальному договору аренды.

В ходе подготовки дела к судебному заседанию выяснилось, что центральный универмаг отказался от возобновления договора аренды с ООО «Инициатива», поскольку после истечения срока действия их договора он заключил новый договор аренды с ООО «Северное сияние».

Определите состав участников данного процесса.

Кто и в каком качестве должен быть привлечен к участию в деле кроме истца и ответчика? Что будет служить основанием для этого?

Задача 4. Унитарное муниципальное предприятие предъявило в арбитражный суд иск к ООО «Интер» о признании недействительным заключенного им с ответчиком договора купли-продажи нежилого помещения, принадлежащего истцу на праве хозяйственного ведения, и применении последствий недействительности сделки по тем мотивам, что договор заключен без согласия собственника недвижимости. Определением арбитражного суда производство по делу прекращено в связи с отказом истца от иска, принятого судом. В апелляционной жалобе прокурор просил определение отменить и дело направить в суд для рассмотрения по существу в связи с тем, что суд не вправе был принимать отказ истца от иска, так как этим отказом нарушены законные права муниципального образования как собственника недвижимости. Определением апелляционной инстанции жалоба возвращена прокурору со ссылкой на пункт 1 части 1 статьи 264 АПК РФ, поскольку он не участвовал в судебном разбирательстве, а поэтому не имеет права на обжалование судебного акта. Прокурор обжаловал определение

апелляционной инстанции в суд кассационной инстанции.

Правильно ли поступила апелляционная инстанция?

Каковы формы участия прокурора в арбитражном процессе?

Задача 5. Прокурором области предъявлен иск в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества в интересах государственного унитарного предприятия.

В ходе рассмотрения данного дела в арбитражном суде прокурор отказался от поддержки заявленного им иска. Представитель унитарного предприятия возражал против данного ходатайства и настаивал на рассмотрении дела. Учитывая это, арбитражный суд со ссылкой на ст. 49 АПК РФ принял отказ прокурора от иска и на основании п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ прекратил производство по делу.

Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Задача 6. ООО «Ремонт-сервис» предъявило в арбитражный суд иск к муниципальному унитарному предприятию «Комбинат бытовых услуг» о взыскании оплаты за выполненные им работы по капитальному ремонту здания прачечной, принадлежащей предприятию. Ответчик в судебном заседании иск признал. В ходе судебного заседания было установлено, что после заключения договора с истцом о производстве ремонта, прачечная как структурное подразделение предприятия выделилось и было приватизировано созданным трудовым коллективом ООО «Заря». Таким образом до предъявления иска предприятие стало самостоятельным юридическим лицом. В связи с этим, в прениях сторон ответчик ходатайствовал произвести его замену на ООО «Заря» как его правопреемника в договоре. Арбитражный суд произвел в порядке процессуального правопреемства замену ответчика ООО «Заря», вызвал в судебное заседание его представителя и, продолжив судебное разбирательство, вынес решение об удовлетворении иска, сославшись, в частности, на признание иска в судебном заседании муниципальным предприятием. ООО «Заря» обжаловало решение суда в апелляционную инстанцию, ссылаясь на то, что оно не участвовало в судебном разбирательстве и было лишено возможности сообщить свои объяснения и возражения против иска и представить доказательства.

Правильно ли поступил арбитражный суд I инстанции?

Каков процессуальный статус правопреемника?

Задача 7. В процессе рассмотрения арбитражным судом дела по иску о

взыскании убытков ОАО «Уралстрой» к предпринимателю В.Н. Коневу ответчик умер. Супруга умершего заявила ходатайство о прекращении производства по делу ввиду того, что она не имеет статуса предпринимателя и соответственно не может выступать в качестве участника арбитражного процесса. Поэтому дело стало не подведомственным арбитражному суду.

Разрешите данное ходатайство.

Задача 8. Прокурор предъявил иск в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи недвижимости между департаментом государственного и муниципального имущества города и ООО «Рембытсервис» как совершенный с нарушением законодательства о приватизации и применении последствий недействительности ничтожной сделки путем возвращения недвижимости в собственность города. В судебном заседании ООО «Рембытсервис» заявило, что оно продало спорную недвижимость ЗАО «Наш дом», в связи с чем просило привлечь последнее в качестве надлежащего ответчика.

Как должен поступить арбитражный суд?

Судебная практика

1. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции» от 31 октября 1996 г. № 13 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1997. – № 1.

2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О некоторых вопросах применения ст. 174 ГК РФ при реализации органами юридических лиц полномочий на совершение сделок» от 14 мая 1998 г. № 9 // Там же. – 1998. – № 7.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 11 от 9 декабря 2002 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 10.11.2011 N 70 "О некоторых вопросах, связанных с участием арбитражных заседателей в осуществлении правосудия"

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 23.03.2012 N 15 (ред. от 25.01.2013) "О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе".

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.8,9, стр.109-166.

2.Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.:Городец, 2011.

3.Прокурорский надзор. Учебник под ред. Сухарева А.Я.,4-е изд. - М.:Норма: ИНФРА-М,2011.

4.Деханов С.А. Адвокатура в Западной Европе: опыт и современное состояние. Автореф.....докт.диссерт. М., 2010.

5.Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.

6.Розенберг Я.А. Представительство по гражданским делам в суде и арбитраже. Рига, 1981

7.Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса Ч.1, Ч.2- Самара: Изд-во «Самарский университет», 2006, 2007.

Семинары 7-8. Производство в арбитражном суде первой инстанции. (исковое производство, доказывание (возбуждение дела, подготовка, судебное разбирательство, постановление арбитражного суда)

Производство в суде первой инстанции является центральной стадией арбитражного процесса, в рамках которой рассматривается и разрешается спор или заявление по существу. Она начинается с подачи искового заявления (заявления) и завершается принятием судебного решения или завершением производства по делу иным способом, т.е. без вынесения решения в силу сложившихся по делу обстоятельств. В процессе подготовки к данному семинарскому занятию студентам следует разобраться с тем, на какие более узкие стадии подразделяется эта достаточно емкая стадия арбитражного процесса. В частности, определить процессуальную цель и рамки стадии возбуждения производства по делу; задачи, стоящие перед арбитражным судом на этой стадии; меры, которые арбитражный суд вправе реализовать при наличии дефектов в

поступивших к нему заявлениях; определить задачи и значение стадии подготовки дела к судебному разбирательству, проанализировав те серьезные изменения, которые произошли с принятием нового АПК РФ; и конечно детально проанализировать процессуальную цель стадии судебного разбирательства, как центральной части производства в суде первой инстанции.

Особо следует усвоить причины, по которым арбитражный суд в ряде случаев не имеет возможности закончить судебное разбирательство вынесением судебного решения. Определить различия в возникающих причинах и зависимость от них выбора и использования арбитражным судом предусмотренных для этого арбитражным процессуальным законодательством институтов, таких как, отложение судебного разбирательства, приостановление производства по делу, оставление заявления без рассмотрения, прекращение производства по делу.

Вопросы для обсуждения

1. Каково соотношение понятий «производство в суде I инстанции», «возбуждение производства по делу», «подготовка дела к судебному разбирательству», судебное разбирательство».
2. Сравните процессуальные основания для оставления искового заявления без движения и возвращения искового заявления.
3. В чем выражается отсутствие у истца права на иск в материально-правовом смысле и права на иск в процессуально-правовом смысле и в чем состоит их различие?
4. Порядок и условия совершения процессуальных действий судьей и лицами, участвующими в деле в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.
5. Характер и цели процессуальных действий, совершаемых в каждой из частей судебного заседания арбитражного суда по разбирательству дела.
6. Сходство и различие между процессуальными сроками, установленными законом, и процессуальными сроками, назначенными арбитражным судом.
7. Распределение обязанностей по доказыванию, основания освобождения от доказывания, установленные АПК РФ.
8. Различия в реализации правомочий истца на изменение предмета или оснований иска и увеличение или уменьшение размера исковых требований.
9. Сходство и различие между отложением судебного разбирательства

и приостановлением производства по делу.

10. Основания и последствия оставления заявления без рассмотрения и прекращения производства по делу.

11. Составные части решения арбитражного суда, отличие решения суда от других судебных актов, принимаемых судом при рассмотрении дела в первой инстанции.

12. Возможности, порядок и условия исправления арбитражным судом недостатков принятого им решения.

Основные понятия.

Вещественные доказательства – предметы, которые своим внешним видом, свойствами, местом нахождения или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

Возбуждение производства по делу – принимаемое единолично судьей решение о возбуждении производства по делу в связи с принятием искового заявления к производству суда, о чем выносится определение.

Возвращение искового заявления – принимаемое единолично судьей определение о возвращении искового заявления истцу по основаниям, предусмотренным АПК РФ.

Восстановление процессуального срока - принимаемое судом по ходатайству лица, участвующего в деле, решение о восстановлении установленного законом процессуального срока, пропущенного заявителем по причинам, признанным судом уважительными, которое оформляется определением суда.

Встречный иск – правовое требование ответчика к истцу, заявленное в возбужденном истцом деле с целью рассмотрения его совместно с первоначальным иском, в случае, если встречное требование направлено к зачету первоначального, удовлетворение его исключает полностью или в части удовлетворение первоначального иска и между встречным и первоначальными исками имеется взаимная связь.

Государственная пошлина – предусмотренная законом в установленных им размерах плата при подаче в арбитражный суд искового заявления, иных заявлений и жалоб.

Доказательства – сведения, полученные в установленном АПК РФ и другими федеральными законами порядке, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле.

Доказывание – деятельность арбитражного суда и участвующих в деле лиц, направленная на установление с использованием судебных доказательств фактов, свидетельствующих о наличии или отсутствии соответствующих прав и обязанностей у лиц, участвующих в деле.

Дополнительное решение – полномочие арбитражного суда, принявшего решение, до вступления его в законную силу по своей инициативе или по заявлению лица, участвующего в деле, дополнительным решением разрешить вопрос по какому-либо требованию, в отношении которого лица, участвующие в деле, представили доказательства, но судом не было принято решение, или указать конкретно, как должно быть реализовано право, спор о котором разрешил суд, но не указал в решении размер присужденной денежной суммы, подлежащее передаче имущество или какие действия должен совершить ответчик, а также разрешить вопрос о распределении судебных расходов.

Допустимость доказательств – возможность использования судом при установлении соответствующих обстоятельств только тех доказательств, которые могут согласно закону подтверждать указанные обстоятельства.

Законная сила судебного решения – совокупность его правовых свойств, исключающих возможность пересмотра его в апелляционном порядке, недопускающих повторного обращения в суд с теми же требованиями, по тем же основаниям, между теми же лицами, придающих преюдициальность фактам и правоотношениям, установленным этим решением, и предусматривающих обязательность его исполнения.

Заявление о фальсификации доказательств – установленный АПК РФ процессуальный порядок подачи заявления о фальсификации доказательств, представленного другим лицом, процессуальные действия арбитражного суда в связи с подачей такого заявления и его последствия.

Изменение иска – право истца до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Иск – требование заинтересованного лица о защите нарушенного или оспариваемого права либо законного интереса в порядке искового производства.

Исковое заявление – регламентированная АПК РФ форма обращения в арбитражный суд с иском о защите нарушенного или оспариваемого права либо законного интереса.

Исправление описок и арифметических ошибок в решении суда – полномочие арбитражного суда, принявшего решение, по заявлению

лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других исполняющих решение суда органов или организаций, а также по своей инициативе исправить допущенные в решении описки, опечатки и арифметические ошибки без изменения его содержания.

Мировое соглашение – право сторон урегулировать спор путем заключения мирового соглашения, которое утверждается арбитражным судом, если не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону. Производство по делу в случае утверждения мирового соглашения прекращается.

Надлежащее извещение лиц, участвующих в деле – обязанность арбитражного суда обеспечить надлежащее извещение лиц, участвующих в деле о времени и месте судебного заседания или проведении отдельного процессуального действия. Извещение признается надлежащим, если суд располагает сведениями о получении лицом, участвующим в деле, судебного извещения, а также в случаях отказа адресата от получения извещения, неявки адресата на почту за получением извещения, хотя им получено почтовое извещение о поступлении в его адрес судебного извещения, а также невручения судебного извещения, направленного по последнему известному месту нахождения или месту жительства адресата в связи с отсутствием адресата по этому адресу.

Назначение дела к судебному разбирательству – принимаемое единолично судьей определение об окончании подготовки дела к судебному разбирательству и назначении времени и места судебного заседания, которым разрешаются также вопросы о привлечении к делу третьих лиц, принятии встречного иска, соединении или разъединении нескольких требований, привлечении арбитражных заседателей.

Немедленное исполнение решения арбитражного суда – обращение решения арбитражного суда к исполнению до вступления его в законную силу после вынесения в случаях, предусмотренных законом, а также по определению суда, принятому по заявлению истца, если суд признает, что замедление исполнения может привести к значительному ущербу для взыскателя или сделать исполнение невозможным.

Обеспечение доказательств – осуществляемые по определению арбитражного суда, принятого по заявлению лица, участвующего в деле, меры по закреплению и сохранению до судебного разбирательства доказательств путем допроса свидетелей, осмотра письменных и вещественных доказательств и совершения иных действий в этих целях.

Обеспечение иска – осуществляемые по определению арбитражного суда, принятого по заявлению лица, участвующего в деле, меры,

направленные на обеспечение иска или имущественных интересов путем наложения ареста на денежные средства или иное имущество, принадлежащее ответчику, запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, и другие меры, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта. Арбитражным судом по заявлению организации или гражданина могут быть приняты предварительные обеспечительные меры до предъявления иска. В целях обеспечения возмещения возможных для ответчика убытков вследствие обеспечительных мер АПК РФ предоставляет арбитражному суду право потребовать от лица, обратившегося с заявлением об обеспечении иска, предоставления встречного обеспечения.

Общеизвестные факты – обстоятельства дела, признанные арбитражным судом общеизвестными, которые не подлежат доказыванию.

Объяснения лиц, участвующих в деле – излагаемые в устной или письменной форме сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела, которые являются доказательствами по делу.

Определение арбитражного суда – судебный акт, принимаемый арбитражным судом в случаях, предусмотренных АПК РФ, и в других случаях по вопросам, требующим разрешения в ходе судебного разбирательства, без разрешения дела по существу заявленных требований.

Основание иска – юридические факты, на которых истец основывает свои требования к ответчику.

Оставление искового заявления без рассмотрения – окончание производства по делу без вынесения решения в связи с наличием обстоятельств, предусмотренных АПК РФ, препятствующих разрешению дела по существу, до их устранения, о чем арбитражным судом выносится определение.

Оставление искового заявления без движения – процессуальное действие, оформляемое определением судьи в случае выявленного при решении вопроса о принятии искового заявления несоответствия искового заявления по форме или содержанию установленным требованиям либо отсутствия документов, которые к нему должны быть приложены, с одновременным установлением срока, в течение которого истец должен устранить выявленные недостатки.

Отзыв на исковое заявление – процессуальная форма возражения ответчика против предъявленного иска, представляемого арбитражному суду с приложением документов, которые подтверждают возражения относительно иска, а также документов, подтверждающих направление

копии отзыва с документами лицам, участвующим в деле.

Отказ от иска – процессуальное право истца при рассмотрении дела в любой инстанции арбитражного суда до принятия судебного акта заявить отказ от иска полностью или частично, в случае принятия которого арбитражным судом производство по делу прекращается определением суда.

Отложение судебного разбирательства – процессуальная форма окончания судебного заседания определением арбитражного суда путем перенесения судебного разбирательства на более позднее время по основаниям и в порядке, предусмотренным АПК РФ.

Относимость доказательств – процессуальная норма, предусматривающая принятие арбитражным судом к исследованию только доказательств, относящихся к предмету доказывания по рассматриваемому делу.

Письменные доказательства – выполненные в форме цифровой, графической записи или иным способом, позволяющим установить их достоверность, документы, содержащие сведения об обстоятельствах, имеющих значение для дела.

Подготовка дела к судебному разбирательству – стадия арбитражного процесса, которая в соответствии с определением судьи о подготовке дела к судебному разбирательству включает в себя выполнение судьей и лицами, участвующими в деле, совокупности процессуальных действий, в том числе собеседование судьи со сторонами и их представителями, проведение предварительного судебного заседания, призванных обеспечить правильное и своевременное рассмотрение дела, и завершающаяся вынесением определения судьи об окончании предварительной подготовки дела и назначении дела к судебному разбирательству в судебном заседании.

Предварительное судебное заседание – проводимое единолично судьей судебное заседание с извещением сторон и других заинтересованных лиц о месте и времени его проведения для рассмотрения вопросов, разрешаемых при подготовке дела к судебному разбирательству, а также решения вопроса о готовности дела к судебному разбирательству.

Предмет иска – конкретное материально-правовое требование истца к ответчику, которое вытекает из спорного материально-правового отношения и относительно которого арбитражный суд должен вынести решение.

Предъявление иска – реализация любым заинтересованным лицом права обратиться в арбитражный суд за защитой нарушенного или

оспариваемого права и законного интереса путем подачи искового заявления в суд в установленных АПК РФ форме и порядке.

Прекращение производства по делу - окончание производства по делу без вынесения решения в связи с выявлением обстоятельств, которые в соответствии с АПК РФ исключают дальнейшее ведение арбитражного процесса, о чем выносятся определение суда.

Преюдициальные факты – обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда или решением суда общей юрисдикции по ранее рассмотренным делам, которые не подлежат доказыванию вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица. Содержащиеся в приговоре суда по уголовному делу выводы о том, имели ли место действия и совершены ли они лицом, в отношении которого вынесен приговор, обязательны для арбитражного суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий этого лица.

Признание иска – процессуальное право ответчика при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции признать иск полностью или частично, которое в случае принятия его судом может служить достаточным основанием для удовлетворения иска.

Принятие искового заявления – принимаемое судьей единолично определение о принятии с соблюдением требований АПК РФ искового заявления к производству арбитражного суда и возбуждении производства по делу.

Приостановление производства по делу – прекращение определением суда процессуальных действий в случае выявления обстоятельств, наличие которых в соответствии с АПК РФ обязывает суд или предоставляет суду право приостановить производство по делу, до устранения этих обстоятельств.

Продление процессуальных сроков – право арбитражного суда по заявлению лица, участвующего в деле, продлить назначенные арбитражным судом сроки совершения процессуальных действий, в случае, если суд признает причины пропуска срока уважительными.

Протокол судебного заседания – процессуальный документ, составляемый в письменной форме в каждом судебном заседании судьей, рассматривающим дело, либо секретарем судебного заседания или помощником судьи, в котором отражаются все совершенные участниками судебного разбирательства процессуальные действия, а также другие основные данные о том, что происходило в судебном заседании. Протокол должен быть подписан председательствующим в судебном заседании и

лицом, который вел протокол судебного заседания.

Процессуальные сроки – сроки совершения арбитражным судом и лицами, участвующими в деле, процессуальных действий, установленных АПК РФ или иными федеральными законами, а в случаях, когда законом они не установлены, назначенные арбитражным судом. По истечении процессуального срока лица, участвующие в деле, утрачивают право на совершение соответствующего процессуального действия.

Разъяснение решения – право арбитражного суда, принявшего решение, по заявлению лица, участвующего в деле, судебного пристава-исполнителя, других органов, организаций, исполняющих решение, разъяснить решение в случае его неясности без изменения его содержания, однако лишь в том случае, если решение не исполнено и не истек срок, в течение которого оно может быть принудительно исполнено.

Решение арбитражного суда – судебный акт, принимаемый арбитражным судом первой инстанции при разрешении дела по существу и состоящий из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей. Решение принимается именем Российской Федерации и подписывается судьями, участвовавшими в рассмотрении дела.

Свидетельские показания – сведения об обстоятельствах дела, имеющих значение для дела, которые лицо, вызванное в арбитражный суд в качестве свидетеля, устно сообщает в судебном заседании.

Судебное поручение – поручение арбитражного суда, рассматривающего дело, в случае невозможности получения и непосредственного исследования доказательств, находящихся на территории другого субъекта РФ, соответствующему арбитражному суду произвести определенные процессуальные действия по получению доказательств. Поручение оформляется определением арбитражного суда.

Судебное разбирательство – стадия арбитражного процесса, в которой в ходе судебного заседания обеспечивается всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств дела, установление действительных прав и обязанностей сторон и разрешается спор по существу путем вынесения решения либо производство по делу прекращается или заявление оставляется без рассмотрения.

Судебные расходы – государственная пошлина, а также связанные с рассмотрением дела в арбитражном суде денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные лицами, участвующими в

деле, в связи с рассмотрением дела в суде. Судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, распределяются между ними пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Судебные штрафы – штрафы, налагаемые арбитражным судом, рассматривающим дело, на лиц, участвующих в деле, и иных лиц в случаях и в размерах, предусмотренных АПК РФ, за невыполнение требований суда в связи с рассматриваемым делом и невыполнение других процессуальных обязанностей.

Экспертиза – процессуальное действие, выполняемое по определению арбитражного суда для разъяснения, возникающих при рассмотрении дела вопросов, путем проведения исследований и дачи заключения экспертом, обладающим специальными познаниями, в целях установления наличия или отсутствия фактов, подлежащих доказыванию по делу.

ЗАДАЧИ

Задача 1. Сформулируйте определение судьбы арбитражного суда при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления с правовым обоснованием в следующих случаях:

а) истец не приложил к исковому заявлению доказательств направления ответчику копий всех документов, приложенных к исковому заявлению;

б) истец соединил в искомом заявлении несколько требований и в отношении одного из них не соблюден претензионный порядок урегулирования споров;

в) истец не направил привлекаемому в арбитражный процесс переводчику копию искового заявления;

г) истец не представил доказательств принятия мер к непосредственному урегулированию спора с ответчиком;

д) в искомом заявлении не указана цена иска;

е) аналогичное исковое заявление уже возвращалось истцу месяц назад по мотиву неподсудности данному арбитражному суду;

ж) к исковому заявлению, подписанному представителем, приложена ксерокопия доверенности;

з) представитель, подписавший исковое заявление по доверенности истца, не является сотрудником представляемого юридического лица и не обладает статусом адвоката.

Задача 2. ОАО «Энергосбыт» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Гера-Траст» о возмещении убытков, причиненных

невыполнением ответчиком условий договора. Суд определением оставил исковое заявление без движения по мотиву непредставления истцом подлинника договора и предложил в установленный срок представить договор. Истец обжаловал определение судьи в апелляционную инстанцию, просил его отменить и направить дело для рассмотрения по существу, так как к исковому заявлению приложена ксерокопия договора поставки, которая ответчиком не оспаривается. Апелляционная инстанция удовлетворила требования, изложенные в жалобе.

Какая из инстанций приняла решение в соответствии с процессуальным законом?

Задача 3. ОАО «Суперцемент» предъявило иск в арбитражный суд к ООО «Строитель» о взыскании задолженности по договору поставки на том основании, что ответчик не рассчитался за полученную продукцию и несмотря на то, что третейский суд, куда истец обратился в соответствии с третейским соглашением в договоре, вынес решение о взыскании задолженности с ответчика, последний от уплаты уклоняется.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача 4. ОАО «Импэксбанк» предъявило иск к ООО «Стройиндустрия» о взыскании задолженности по кредитному договору. Арбитражный суд возвратил исковое заявление истцу, указав в определении, что иск предъявлен с пропуском исковой давности.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 5. ОАО «ПО «Маяк» обратилось в арбитражный суд с заявлением о принятии предварительных обеспечительных мер путем наложения ареста на денежные средства ООО «Селена» в связи с подготовкой искового заявления о взыскании с ответчика долга за полученную, но не оплаченную продукцию, ссылаясь на то, что ответчик наличие долга признает, однако не располагает достаточными средствами, что может привести к невозможности исполнения решения. Арбитражный суд в принятии предварительных обеспечительных мер отказал, так как заявитель не представил встречного обеспечения. Заявитель подал на определение апелляционную жалобу.

Правомерны ли действия суда?

Задача 6. Арбитражный суд принял к производству исковое заявление ООО «Малко» к Комитету по управлению муниципальным имуществом о признании права собственности на нежилое помещение. В ходе подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражный суд обратилось с ходатайством ООО «Славия» о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями о признании права

собственности за ним на это нежилое помещение и одновременно подало исковое заявление, оформленное с соблюдением требований, установленных для его формы и содержания, оплаченное госпошлиной.

Арбитражный суд отказал в удовлетворении ходатайства о вступлении в дело в качестве третьего лица с самостоятельными требованиями, а исковое заявление возвратил со ссылкой на то, что в заявлении отсутствует самостоятельное требование, поскольку в нем сформулировано требование, совпадающее с требованиями истца.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 7. Как должен быть разрешен арбитражным судом вопрос о возможности продолжения судебного разбирательства, если при проверке явки в судебное заседание участников арбитражного процесса выяснилось, что:

а) истец не явился в заседание, хотя и был извещен о месте и времени судебного заседания;

б) ответчик, не извещенный о времени и месте судебного заседания, отсутствует;

в) отсутствует третье лицо, заявляющее самостоятельные требования, надлежащим образом извещенное о времени и месте судебного заседания;

г) истец ходатайствует об отложении дела в связи с отсутствием по уважительной причине его представителя (юрисконсульта);

д) стороны, не извещенные о месте и времени судебного заседания, не явились, но имеется ходатайство истца о рассмотрении дела в его отсутствие;

е) не явился один из пяти свидетелей по делу;

ж) эксперт уехал в служебную командировку на три месяца;

з) ответчик, извещенный о месте и времени судебного заседания, не явился и не представил отзыв на исковое заявление.

Задача 8. Прокурор предъявил иск в арбитражный суд о признании недействительным договора купли-продажи недвижимого имущества, заключенного государственным унитарным предприятием с индивидуальным предпринимателем Соколовым. В судебном заседании прокурор отказался от иска. Представитель унитарного предприятия настаивал на рассмотрении дела по существу. Арбитражный суд принял отказ прокурора от иска и на основании статьи 49 и пункта 4 части 1 статьи 150 АПК РФ прекратил производство по делу.

Дайте оценку правомерности решения арбитражного суда.

Задача 9. ООО «Ремстройуправление» предъявило иск в

арбитражный суд к муниципальному учреждению «Городская больница № 3» о взыскании 2 млн.рублей задолженности за выполненные работы и 1 млн.рублей неустойки. В качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований, была привлечена администрация муниципального образования. В ходе судебного разбирательства стороны заключили мировое соглашение, в соответствии с которым ответчик обязался в течение одного месяца погасить задолженность за выполненные работы в сумме 2 млн.руб., а администрация муниципального образования гарантирует перечисление на счет ответчика указанной суммы, истец, со своей стороны, отказывается от требований о взыскании неустойки. Определением арбитражное соглашение было утверждено, производство по делу прекращено.

Проверьте соблюдение норм процессуального законодательства.

Задача 10. ОАО «Стройтехника» обратилось в арбитражный суд с иском к МУП «ОЖЭК № 3» о расторжении заключенного между сторонами договора аренды недвижимого имущества в связи с неоднократным нарушением арендатором сроков перечисления арендной платы. В связи с тем, что заключенный на пять лет договор аренды недвижимости не был зарегистрирован в учреждении юстиции по регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним, ОАО «Стройтехника» в судебном заседании заявило ходатайство об изменении предмета иска, требуя признать договор аренды незаключенным и выселить ответчика из спорного здания.

Имеет ли истец право на подобное изменение иска?

Задача 11. ОАО «Энергосбыт» предъявило в арбитражном суде иск к ООО «АЗС-Сервис» о взыскании задолженности за поставленную электроэнергию. Ответчик против заявленных требований возражал, ссылаясь на то, что он рассчитался с истцом, но соответствующих доказательств не представил. Во время прений сторон ответчик заявил ходатайство о приобщении к делу платежных документов об оплате полученной от истца электроэнергии. Суд отказал в заявленном ходатайстве, сославшись на то, что в соответствии с частью 3 статьи 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, обязано раскрыть доказательства до начала судебного заседания, закончил судебное разбирательство и иск удовлетворил.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 12. Индивидуальный предприниматель Котельников предъявил в арбитражном суде иск к индивидуальным предпринимателям Лариной и Жильцову о разделе здания цеха по производству мягкой

мебели, принадлежащего сторонам на праве общей долевой собственности, в натуре. Арбитражный суд по ходатайству истца назначил строительно-техническую экспертизу на предмет получения заключения о возможности раздела спорного здания по предложенному истцом варианту. К началу судебного заседания заключение получено не было, и с согласия сторон суд рассмотрел дело без него. По окончании судебного заседания в момент удаления суда в совещательную комнату для принятия решения помощник судьи передал суду поступившее в суд заключение, согласно которому раздел строения в натуре был признан невозможным. С учетом заключения арбитражный суд вынес решение о признании за ответчиками права собственности на здание с выплатой истцу денежной компенсации за его долю.

Какие процессуальные нарушения допущены судом?

Задача 13. Арбитражный суд по иску ОАО «Кирпичный завод» вынес решение о взыскании с ООО «Силуэт» задолженности по оплате поставленной по договору и принятой ответчиком продукции. После вынесения решения истец обратился в арбитражный суд с заявлением о вынесении дополнительного решения о взыскании с ответчика процентов за пользование чужими денежными суммами на основании ст.395 ГК РФ.

Каковы должны быть действия арбитражного суда?

Каковы условия вынесения дополнительного решения?

Задача 14. Индивидуальный предприниматель Меркулов предъявил в арбитражном суде иск к ООО «Стройтрест» об устранении ответчиком препятствий в пользовании им арендуемым у ответчика нежилым помещением путем сноса возведенной ответчиком перегородки в здании, лишившей истца доступа в арендуемое помещение. Суд вынес решение, обязывающее ответчика устранить препятствия в пользовании истцом арендуемым помещением. После вступления решения в законную силу и получения исполнительного листа истец обратился в арбитражный суд с заявлением об уточнении решения, так как ответчик добровольно перегородку не снес, а судебный пристав-исполнитель это делать отказывается, так как на это нет указаний в исполнительном листе.

Как должен поступить арбитражный суд?

Судебная практика

1.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в суде первой инстанции» от

31 октября 1996 г. № 13 // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 1997. – № 1.

2. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении АПК РФ при пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов» от 15 октября 1998 г. № 17 // Там же. – 1998. – № 12. – С. 11–15.

3. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 11 от 9 декабря 2002 г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ».

4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 2 от 20 января 2003 г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

5. Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 61 (ред. от 04.04.2014) "Об обеспечении гласности в арбитражном процессе".

6. Постановление Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 "О процессуальных сроках".

Литература

1. Арбитражный процесс. Учебник. Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. гл. 10, 12, 18, 19. стр. 167-211, 275-286, 330-383..

2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.: Городец, 2011.

3. Жилин Г.А. Цели гражданского судопроизводства и их реализация в суде первой инстанции. М., 2000.

4. Шерстюк В.Л. Производство в арбитражном суде первой инстанции: учебное пособие. – М. Проспект, 2013.

5. Гурвич М.А. Судебное решение. Теоретические проблемы. М., 1976

6. Загайнова С.К. Судебные акты в механизме реализации судебной власти в гражданском и арбитражном процессе. М., 2007

7. Кудрявцева Е.В., Прокудина Л.А. Как написать судебное решение. 2-е изд-е., М., 2012.

8. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2008

9.Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М.. 2007.

**Семинар 9 Производство по делам, возникшим из административных и иных публичных правоотношений
Основные понятия.**

Административная ответственность – применение арбитражным судом в порядке административного судопроизводства мер административного наказания к юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю за совершение административного правонарушения, рассмотрение дела о котором отнесено КоАП Российской Федерации к подведомственности арбитражных судов.

Административное судопроизводство – процессуальный порядок рассмотрения дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений, по общим правилам искового производства с особенностями, установленными разделом III АПК РФ и иными правилами административного судопроизводства, предусмотренными другими федеральными законами.

Ненормативный правовой акт – правовой акт государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица, содержащий индивидуальные предписания, направленные на установление, изменение или отмену прав и обязанностей конкретных лиц в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности.

Нормативный правовой акт – акт государственного органа, органа местного самоуправления, иного органа, должностного лица, устанавливающий правовые нормы (правила поведения), обязательные для неопределенного круга лиц, рассчитанные на неоднократное применение, действующие независимо от того возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные актом.

Обязательные платежи – предусмотренные федеральным законом платежи и сборы, подлежащие взысканию с лиц, осуществляющих предпринимательскую или иную экономическую деятельность,

арбитражными судами по заявлению налоговых, таможенных органов, государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, наделенных федеральным законом контрольными функциями, если федеральным законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

Публичные правоотношения – правоотношения между субъектами, один из которых обладает властными полномочиями в определении порядка и условий вступления другого участника в административные, налоговые, бюджетные, таможенные, валютные и иные публичные правоотношения.

Санкции – установленные законом штрафы и другие денежные взыскания за правонарушения, не подпадающие под административные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, взыскиваемые арбитражными судами с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, по заявлениям государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов, наделенных в соответствии с федеральными законами контрольными функциями.

Вопросы для контроля и обсуждения:

1. Каковы процессуальные особенности рассмотрения арбитражными судами дел возникающих из административных и иных публичных правоотношений?
2. Оспаривание каких нормативных правовых актов отнесено федеральными законами к компетенции арбитражных судов?
3. Какие ненормативные правовые акты, решения, действия (бездействия) и каких органов и должностных лиц могут быть оспорены в арбитражном суде в порядке, установленном главой 24 АПК РФ?
4. Какие дела о привлечении к административной ответственности отнесены федеральным законом к подведомственности арбитражных судов?
5. Какие решения административных органов о привлечении к административной ответственности могут быть оспорены в арбитражном суде?

6. Каковы условия обращения контрольных органов в арбитражный суд с заявлением о взыскании обязательных платежей и санкций?

Практические задания:

Задача 1. Индивидуальный предприниматель Мамонтов обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим решения городской думы, утвердившего положение о предприятии городского коммунального хозяйства, в части обязавшей собственников и арендаторов зданий и нежилых помещений обеспечивать уборку и содержание прилегающих к зданиям территорий, включая проезжие части магистралей, и установившей право горкомунхоза налагать штрафы на лиц, не выполняющих этой обязанности. Арбитражный суд в связи с тем, что заявитель не выполнил в установленный срок требования определения суда об оставлении заявления без движения, указать какие конкретно права и законные интересы заявителя, нарушаются оспариваемым актом и название нормативного акта, имеющего большую юридическую силу, на соответствие которому следует проверить оспариваемый акт, определением возвратил заявление заявителю.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Задача 2. ООО «Ремстройтрест» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим распоряжения главы муниципального образования о правилах производства ремонтно-строительных работ в части, обязывающей ремонтно-строительные организации производить ежемесячно отчисления в местный бюджет на благоустройство в процентном отношении от объема выполнения работ как не соответствующих законодательству. В судебном заседании представитель администрации признал обоснованными требования ООО и заявил, что оспариваемые пункты распоряжения главы муниципального образования отменены.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача 3. ОАО «Инвестбанк» обратился в арбитражный суд с

заявлением о признании недействительным постановления следователя управления внутренних дел, принятого по уголовному делу о запрещении совершать операции с ценными бумагами клиентов, депонированными в банке.

Какое решение должен принять арбитражный суд?

Задача 4. Гр-н Меркушин обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным отказа уполномоченного органа местной администрации в государственной регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя. Арбитражный суд определением возвратил заявителю заявление по мотиву, что оно подано по истечении трехмесячного срока, предусмотренного статьей 198 АПК РФ. Заявитель подал на определение апелляционную жалобу.

Правомерно ли поступил арбитражный суд?

Литература:

Арбитражный процесс: Учеб. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.20,С.384-414.

.Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.:Городец, 2011.

Дополнительная

Дополнительная литература:

1.Абросимова Е.Б. Судебная власть в Российской Федерации: система и принципы.- М.: Институт права и публичной политики, 2002.

2.Абросимова Е.Б.Очерки российского судопроизводства: реформы и результаты. .- М.: Институт права и публичной политики, 2009.

3.Прокудина Л.А. Арбитражный процесс: вопросы и ответы.3-е издание – М., Юриспруденция, 2009.

4.Судебная власть /под ред. И.Л.Петрухина. - М.: ООО «ТК Велби», 2003.

5.Лесницкая Л.Ф., Клейн Н.И. Концепция развития гражданского процессуального и арбитражного процессуального законодательства – правовая реформа: концепция развития российского законодательства. – М., 1995.

6. Клеандров М.И. Экономическое правосудие в России: прошлое, настоящее, будущее. – М.: Волтерс Клувер, 2006.

7. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве.- М.: Проспект, 2010.

8. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.

9. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Проспект,Ю 2014.

Семинар 10-11 Особенности рассмотрения отдельных категорий дел (приказное производство, упрощенное производство, об оспаривании решений третейских судов, о выдаче исполнительного листа, о признании решений иностранных судов)..

Вопросы для обсуждения

1. Какие требования заявителей могут быть рассмотрены арбитражным судом в порядке приказного производства?
2. Какие категории дел и при каких условиях могут быть рассмотрены арбитражным судом в порядке упрощенного производства?
3. Каковы полномочия арбитражного суда по проверке решений третейских судов?
4. В чем состоит различие в процессуальном порядке рассмотрения заявления об отмене решения третейского суда и заявления о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда?
5. Каковы условия и порядок признания и приведения в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения?
6. Какие дела с участием иностранных лиц отнесены компетенции арбитражных судов?
7. Какие требования предъявляются к документам иностранного происхождения, предъявляемых в арбитражный суд?

Основные понятия.

Апостиль – печать или штамп и подпись, проставляемые компетентным органом государства, на территории которого выдан официальный документ, удостоверяющий подлинность подписи, качества, в котором выступает лицо, подписавшее документ, и, в надлежащем случае, подлинность печати или штампа, которым скреплен документ.

Выдача исполнительного листа – процессуальное действие, выполняемое судом первой инстанции или апелляционной инстанции, принявшим судебный акт, разрешивший дело по существу, после вступления судебного акта в законную силу.

Исполнительный лист на основании судебного акта, принятого судом кассационной инстанции или Высшим Арбитражным Судом РФ, выдается арбитражным судом, рассматривавшим дело в первой инстанции.

Дубликат исполнительного листа – исполнительный лист, выдаваемый судом, принявшим судебное решение, по заявлению взыскателя в случае утраты исполнительного листа на основании определения, принятого в судебном заседании.

Иностранные лица – иностранные организации, зарегистрированные за пределами РФ, международные организации, иностранные граждане, лица без гражданства.

Исполнение решения третейского суда – разрешение арбитражным судом по заявлению стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда, вопроса о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда.

Легализация документов – условие принятия арбитражными судами документов, выданных, составленных или удостоверенных по установленной форме компетентными органами иностранных государств вне пределов РФ после подтверждения их соответствия законодательным актам государства пребывания, подлинности подписей на документах,

перевода их на русский язык дипломатической или консульской службой.

Пророгация – соглашение сторон в правоотношении, хотя бы одна из которых является иностранным лицом, об отнесении к компетенции арбитражного суда РФ рассмотрения возникшего или могущего возникнуть спора при условии, что это соглашение не изменяет установленную исключительную компетенцию иностранного суда.

Публичный порядок – основополагающие конституционные принципы права и правопорядка, обеспечивающие суверенитет и независимость РФ, основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, противоречие которым решения иностранного суда является основанием для отказа арбитражным судом в признании и приведении в исполнение такого решения на территории РФ.

Реторсии – ограничения процессуальных прав иностранных лиц, которые могут быть введены Правительством РФ в качестве ответных мер в отношении иностранных лиц тех государств, в которых введены ограничения процессуальных прав российских организаций и граждан.

Судебный иммунитет – недопустимость предъявления в арбитражном суде РФ иска к иностранному государству, привлечения его к участию в деле в качестве третьего лица, наложения ареста на имущество, принадлежащее иностранному государству, и принятия по отношению к нему мер по обеспечению иска и имущественных интересов. Судебный иммунитет международных организаций определяется международным договором РФ и федеральным законом.

Упрощенное производство – процессуальный порядок рассмотрения арбитражным судом с согласия сторон исковых требований, которые носят бесспорный характер, признаются ответчиком или иск заявлен на незначительную сумму, без вызова в судебное заседание сторон на письменных доказательствах.

Установление фактов, имеющих юридическое значение – установление решением арбитражного суда в порядке особого

производства фактов, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности при отсутствии спора о праве.

Экзекватура – разрешение арбитражным судом в порядке, предусмотренном АПК РФ, вопроса о признании и приведении в исполнение в РФ решений иностранных судов, третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых ими на территориях иностранных государств, по спорам и иным делам, возникающим при осуществлении предпринимательской и иной экономической деятельности, если признание и приведение таких решений предусмотрено международным договором РФ и федеральным законом.

Практические задания

Задача 1. ООО «Реставратор» обратилось в арбитражный суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение определения третейского суда об утверждении мирового соглашения между ним и ООО «Светоч», которое было заключено в процессе разбирательства дела третейским судом в соответствии с третейским соглашением. Арбитражный суд в выдаче исполнительного листа о принудительном исполнении определения третейского суда отказал на основании. Что законом не предусмотрена выдача исполнительного листа на принудительное исполнение определения третейского суда. Заявитель подал апелляционную жалобу на определение арбитражного суда.

Какое постановление должна вынести апелляционная инстанция?

Задача 2. Иностранная компания обратилась в арбитражный суд субъекта РФ с заявлением о признании и приведении в исполнение решения международного арбитража о признании недействительным права собственности ОАО «Инвестстрой» на объект недвижимости, расположенный в субъекте РФ, и государственной регистрации права

собственности АО на указанный объект. Заявление мотивировано тем, что спорный объект недвижимости возводился по инвестиционному контракту иностранной компанией и ОАО «Инвестстрой» на праве общей долевой собственности, однако АО в нарушение условий контракта зарегистрировало право собственности на указанный объект на себя, нарушив законные права соинвестора. Поскольку инвестиционным контрактом было предусмотрено разрешение споров по его реализации в международном арбитраже, последний по заявлению иностранной компании принял решение, об экзекватуре которого он просит арбитражный суд.

Сформулируйте решение арбитражного суда по заявлению?

Задача 3. ОАО «Стройсервис» предъявило в арбитражный суд субъекта РФ иск к посольству иностранного государства об исполнении обязательств по договору капитального строительства, заключенного АО с посольством на строительство жилого комплекса на территории посольства. В предварительном судебном заседании представитель ответчика заявил о судебном иммунитете от юрисдикции арбитражного суда РФ.

Какое решение должен принять арбитражный суд в связи с указанным заявлением?

Задача 4. При принятии искового заявления ОАО «Уральскэнерго» к ООО «Гостиница «Зауралье» о взыскании задолженности за использованную электроэнергию, подтвержденную актом сверки, подписанном истцом и ответчиком, судья в определении о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу указал на рассмотрение дела в порядке упрощенного производства и предложил сторонам в 15-дневный срок сообщить суду о наличии возражений в отношении рассмотрения дела в порядке упрощенного производства. Ответчик, своевременно получивший определение суда, в установленный срок о наличии возражений суду не сообщил, а представил их

лишь через 25 дней. Арбитражный суд рассмотрел иск в порядке упрощенного производства без извещения сторон о времени и месте судебного заседания, указав, что ответчик свои возражения в установленный срок не сообщил, и иск удовлетворил.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Литература:

Основная

Арбитражный процесс: Учеб. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл.26,33,34,С.472-480,652-695.

.Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.:Городец, 2011.

Дополнительная

1. Громошина Н.А. Дифференциация, унификация и упрощение в гражданском судопроизводстве.- М.: Проспект, 2010.

2. Правосудие в современном мире : монография / под ред. В.М.Лебедева, Т.Я.Хабриевой. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012.

3. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография.- Москва:Проспект, 2014.

4. Крымский Д.И. Упрощенные производства в гражданском процессе зарубежных стран.- Москва:Юриспруденция, 2011

5. Сивак Н.В. Упрощенное производство в арбитражном процессе: монография.- Москва:Проспект, 2013.

6. Папулова ЗюА. Ускоренные формы рассмотрения дел в гражданском судопроизводстве. М.: Инфортропик Медиа, 2014.

7. Карабельников Б.Р. исполнение и оспаривание решений международных коммерческих арбитражей. Комментарий к Нью-Йоркской конвенции 1958г., М., 2008.

Семинары 12-13-14. Пересмотр судебных актов.

Производство по пересмотру судебных актов предназначено для проверки правильности всех актов арбитражных судов и призвано гарантировать их законность и обоснованность. По отношению к производству в арбитражном суде первой инстанции оно выполняет охранительные функции и служит надлежащей гарантией защиты прав

организаций и граждан-предпринимателей.

Настоящий АПК РФ предусматривает четыре самостоятельных института:

- 1) производство в апелляционной инстанции;
- 2) производство в двух кассационных инстанциях;
- 3) производство в порядке надзора;
- 4) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу.

Каждый институт является самостоятельным структурным подразделением арбитражного процессуального права, имеет свою целевую направленность, предмет регулирования и обособлен в отдельной главе АПК РФ.

Все эти институты, будучи объединены общей задачей, имеют ряд общих существенных признаков:

- а) процессуальные отношения предназначены в основном для проверки актов арбитражного суда;
- б) отмена или изменение судебных актов может иметь место только в случаях, прямо указанных в законе;
- в) проверять судебные акты вправе только те суды, которые уполномочены на это законом;
- г) при проверке судебных актов могут присутствовать лица, участвующие в деле.

Однородность указанных институтов послужила основанием для объединения их в один раздел АПК РФ (разд. 3).

Пересмотр судом апелляционной инстанции не вступивших в законную силу решений и определений – наиболее доступный и быстрый способ проверки законности и обоснованности судебных актов.

Апелляционное производство как стадия арбитражного процесса есть совокупность действий суда апелляционной инстанции и лиц, участвующих в деле, осуществляемых в целях проверки законности и обоснованности не вступивших в законную силу актов суда первой инстанции путем повторного рассмотрения дела по существу.

Производство в кассационной инстанции является самостоятельной стадией арбитражного процесса и предназначена для проверки законности вступивших в законную силу актов арбитражного суда. Для этой стадии созданы федеральные арбитражные суды округов.

Судебный контроль кассационной инстанции за деятельностью нижестоящих судов и руководство ими осуществляется в процессуальной форме – путем вынесения кассационной инстанцией постановлений по

каждому рассмотренному делу – и должен сочетаться с принципом независимости судей, подчинения их только закону.

Производство в кассационной инстанции как самостоятельная стадия арбитражного процесса есть совокупность процессуальных отношений, возникающих и развивающихся между арбитражным судом кассационной инстанции и лицами, участвующими в деле, с целью проверки законности вступивших в законную силу решений арбитражных судов субъектов Российской Федерации, принятых ими в первой и апелляционной инстанциях.

Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений в порядке надзора – также самостоятельная стадия арбитражного процесса. В связи с тем, что рассмотрение дела судами апелляционной и кассационной инстанций не всегда обеспечивает безошибочность решений, проверка вступивших в законную силу решений в порядке надзора является дополнительной гарантией защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Надзорное производство, в отличие от апелляционного и кассационного, может быть возбуждено только по протестам указанных в законе должностных лиц, а не по жалобам лиц, участвующих в деле.

Пересмотр актов арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам является одним из предусмотренных АПК РФ способов проверки правильности разрешения дел. Пересмотр актов арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам – это самостоятельная стадия арбитражного процесса, имеющая свой субъектный состав, объект, содержание, свои основания пересмотра.

Специфика данной стадии процесса проявляется, прежде всего, в основаниях пересмотра, которыми являются вновь открывшиеся обстоятельства.

Вопросы для обсуждения

1. Каковы задачи суда апелляционной инстанции?
2. Кто вправе приносить апелляционные жалобы?
3. Каков порядок апелляционного обжалования и рассмотрения апелляционной жалобы?
4. Полномочия суда апелляционной инстанции.
5. Основания к отмене или изменению решения в апелляционном порядке.

6. Каковы цели и задачи стадии кассационного обжалования судебных постановлений, вступивших в законную силу?
7. Каковы общие черты и по каким признакам кассационное производство отличается от апелляционного?
8. Объект и субъекты кассационного обжалования.
9. Полномочия кассационной инстанции и основания к отмене судебных постановлений в кассации.
10. В чем отличие пересмотра вступивших в законную силу решений в порядке надзора от апелляционного и кассационного производства.
11. Каковы полномочия надзорной инстанции и основания для отмены судебных постановлений в порядке надзора?
12. Какие обстоятельства признаются вновь открывшимися?
13. Какова процедура пересмотра судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам?
14. В чем состоят различия в основаниях и последствиях возвращения апелляционной жалобы и прекращения производства по жалобе судом апелляционной инстанции?
15. Вправе ли суд апелляционной инстанции, и в каких случаях отменить судебный акт суда первой инстанции и направить дело для рассмотрения в суд первой инстанции?
16. Какие изъятия из правил рассмотрения дела судом первой инстанции установлены АПК РФ для суда апелляционной инстанции, рассматривающего дело повторно?
17. В каких случаях суд кассационной инстанции может отменить судебные акты, принятые судами первой и апелляционной инстанций, и принять новый судебный акт?
18. В каком порядке и при каких условиях суд кассационной инстанции может оставить в силе одно из ранее принятых судебных решений?
19. Какие установлены процессуальным законом основания для возвращения заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора?
20. Какие определения может принять коллегиальный состав судей Высшего Арбитражного Суда РФ при рассмотрении заявления или представления о пересмотре судебного акта в порядке надзора?

Основные понятия.

Апелляционное обжалование – право лиц, участвующих в деле, а также иных лиц в случаях, предусмотренных АПК РФ, обжаловать решение, определение арбитражного суда первой инстанции, не вступившее в законную силу, в порядке апелляционного производства для повторного рассмотрения дела.

Возбуждение надзорного производства – выносимое единолично судьей Высшего Арбитражного Суда РФ определение о принятии к производству заявления или представления о пересмотре в порядке надзора судебного акта, поданного с соблюдением требований АПК РФ, и возбуждении надзорного производства.

Возбуждение производства по апелляционной (кассационной) жалобе – выносимое единолично судьей апелляционной (кассационной) инстанции определение о принятии к производству апелляционной (кассационной) жалобы, поданной с соблюдением требований АПК РФ, и возбуждении производства по апелляционной (кассационной) жалобе.

Возвращение апелляционной (кассационной) жалобы – выносимое единолично судьей апелляционной (кассационной) инстанции определение по основаниям, предусмотренным АПК РФ, о возвращении жалобы.

Вновь открывшиеся обстоятельства – перечисленные в статье 311 АПК РФ обстоятельства, имеющие существенное значение для дела, которые не были известны и не могли быть известны заявителю до принятия судебного акта, и выявлены после вступления судебного акта в законную силу.

Заявление о пересмотре судебного акта – установленная АПК РФ процессуальная форма обращения лица, участвующего в деле, а также иных лиц в случаях, предусмотренных АПК РФ, в Высший Арбитражный Суд РФ о пересмотре в порядке надзора вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда.

Кассационное обжалование – право лиц, участвующих в деле, а также иных лиц в случаях, предусмотренных АПК РФ, обжаловать решение суда первой инстанции, постановление апелляционной инстанции, а также определений указанных инстанций, вступивших в законную силу, в порядке кассационного производства для проверки их законности с точки зрения правильности применения норм материального права и норм процессуального права при рассмотрении дела и принятии обжалуемого судебного акта.

Надзорное производство – возбуждаемое по заявлению лица, участвующего в деле, иных лиц в случаях, предусмотренных АПК РФ, или представлению прокурора производство по пересмотру Президиумом Высшего Арбитражного Суда РФ вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда в порядке и по основаниям, предусмотренным АПК РФ.

Оставление апелляционной (кассационной) жалобы без

движения – принимаемое единолично судьей апелляционной (кассационной) инстанции определение об оставлении жалобы, поданной с нарушением требований АПК РФ, без движения с указанием оснований для этого и срока, в течение которого лицо, подавшее жалобу, должно устранить эти обстоятельства.

Отзыв на апелляционную (кассационную) жалобу – предусмотренная АПК РФ процессуальная форма представления в арбитражный суд возражений и документов, подтверждающих возражения, лицом, участвующим в деле, относительно апелляционной (кассационной) жалобы.

Полномочия суда апелляционной (кассационной) инстанции – совокупность прав апелляционной (кассационной) инстанции, установленная АПК РФ, на совершение процессуальных действий относительно судебного акта, проверяемого по апелляционной (кассационной) жалобе.

Пределы рассмотрения дела арбитражным судом апелляционной (кассационной) инстанции – определенный АПК РФ круг обстоятельств, подлежащих исследованию и оценке, и вопросов, подлежащих разрешению по делу судом апелляционной (кассационной) инстанции при рассмотрении апелляционной (кассационной) жалобы на судебные акты арбитражного суда.

Представление о пересмотре судебного акта в порядке надзора – установленная АПК РФ процессуальная форма обращения Генерального прокурора РФ или его заместителей в Высший Арбитражный Суд РФ о пересмотре в порядке надзора вступившего в законную силу судебного акта арбитражного суда.

Прекращение производства по апелляционной (кассационной) жалобе – окончание производства по жалобе без рассмотрения дела по существу определением суда апелляционной (кассационной) инстанции в случае отказа от жалобы лица, подавшего жалобу, и принятия отказа судом.

ЗАДАЧИ.

Задача 1. АО «Тюменьстрой» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ПМК-8 треста «Сибстрой» 90 тыс. руб., составляющих стоимость строительной техники, переданной ответчику в аренду.

Решением от 11 июня 1996 г. в удовлетворении исковых требований отказано.

АО «Тюменьстрой» обжаловало это решение в апелляционном порядке. В апелляционной инстанции производство было возбуждено 5 июля 1996 г. и назначено к рассмотрению на 11 июля 1996 г. Данное определение, направленное в адрес треста «Сибстрой» 7 июля 1996 г. простым письмом без уведомления, поступило в адрес ПМК-8 только 11 июля 1996 г., т.е. в день, когда должно было состояться рассмотрение дела.

Апелляционная инстанция рассмотрела дело по жалобе АО «Тюменьстрой» и своим постановлением от 11 июля 1996 г. отменила решение суда первой инстанции и вынесла новое решение, в котором искивые требования удовлетворены.

Правильно ли поступил суд апелляционной инстанции?

Какие принципы арбитражного процесса были нарушены?

Можно ли и в каком порядке исправить ошибки, допущенные апелляционной инстанцией?

Задача 2. АО «Слава» обратилось в Федеральный Арбитражный Суд Московского округа с кассационной жалобой на постановление апелляционной инстанции арбитражного суда Москвы, которым признан недействительным договор купли-продажи имущества, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения постановления апелляционной инстанции, ссылаясь на то, что признание этого договора недействительным приводит по существу к остановке работы предприятия, его ликвидации и нанесению значительного материального ущерба не только акционерному обществу, но и третьим лицам, с которыми имеются договорные отношения.

Кассационная инстанция оставила ходатайство без удовлетворения, указав, что обжалуемое постановление принято по иску о признании недействительным договора купли-продажи. Этот судебный акт в исполнение в принудительном порядке не приводится, поскольку его исполнение не связано с изъятием имущества.

Правильно ли поступил федеральный арбитражный суд округа?

В каких случаях суд приостанавливает исполнение судебного решения?

Задача 3. Решением Костромского областного арбитражного суда от 6 мая 1996 г. требование ООО «Спарта» к редакции газеты «Костромские ведомости» о защите деловой репутации были удовлетворены.

Апелляционная инстанция 13 июня 1996 г. оставила решение без изменения.

В протесте заместителя Генерального прокурора РФ ставился вопрос об отмене решения и постановления и передаче дела на новое рассмотрение. В обосновании протеста приведены доводы о том, что судом допущены процессуальные нарушения: решение подписано судьей, не входившим в состав суда, рассматривавшего дело.

Может ли данное нарушение закона служить основанием для отмены решения в порядке надзора?

Задача 4. Решением арбитражного суда Московской области признаны недействительными решение Мособлкомимущества об утверждении плана приватизации и акта оценки стоимости имущества АООТ «Ногинский хладокомбинат» и другие решения.

АООТ «Ногинский хладокомбинат» обратилось в суд с заявлением о пересмотре указанного решения арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам, ссылаясь на то, что по сообщению Роскомрезерва Ногинский хладокомбинат не является специализированным холодильником, а поэтому его приватизация осуществлялась в соответствии с законом.

Определением арбитражного суда Московской области заявление оставлено без удовлетворения.

Правильно ли поступил арбитражный суд?

Какие обстоятельства являются вновь открывшимися?

Задача 5. Кто из перечисленных должностных лиц вправе приостанавливать исполнение решения суда первой инстанции:

- а) Генеральный прокурор РФ;
- б) Председатель ВАС РФ;
- в) Министр юстиции РФ;
- д) ни одно должностное лицо.

Задача 6. В арбитражный суд поступило исковое заявление прокурора, обратившегося в защиту государственных интересов, о признании сделки приватизации недействительной и о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Арбитражный суд первой инстанции рассмотрел заявленные требования в полном объеме, установил действительные права и обязанности каждого из участников сделки приватизации государственного имущества, в удовлетворении иска отказал.

При проверке законности и обоснованности судебного решения в апелляционном порядке обнаружено отсутствие подписи судьи в принятом им полном тексте решения, в то время как резолютивная часть решения, вынесенного в совещательной комнате, подписана надлежащим образом.

Являются ли приведенные обстоятельства основанием для отмены судебного решения?

Какие основания для отмены судебного решения признаются законодателем безусловными и относятся ли к их числу обстоятельства, указанные в задаче?

Как действует арбитражный суд апелляционной инстанции при отмене судебного решения по безусловному основанию? Можно ли при повторном рассмотрении дела в апелляционной инстанции изменить предмет или основания иска, привлечь к участию в деле дополнительно ответчиков и третьих лиц?

Задача 7. При подаче апелляционной жалобы на решение арбитражного суда первой инстанции заявитель обратился с ходатайством о восстановлении срока на подачу жалобы, полагая, что пропустил его на пять дней.

Апелляционная инстанция приняла жалобу к своему производству, не рассмотрев указанное ходатайство, поскольку пришла к выводу, что срок на подачу жалобы не пропущен. Полный текст решения был изготовлен через пять дней после оглашения резолютивной части решения.

Как Вы оцениваете вывод суда апелляционной инстанции?

Какая дата считается датой принятия решения - дата оглашения резолютивной части или дата изготовления решения в полном объеме?

На какой срок может быть отложено судом изготовление решения в полном объеме, если в заседании суда оглашена только его резолютивная часть?

Задача 8. Унитарное предприятие «Горкуммунхоз» предъявило в арбитражный суд иск к индивидуальному предпринимателю Гаврилову о расторжении договора аренды нежилого помещения и взыскании с ответчика задолженности по арендной плате. В судебном заседании ответчик иск признал. Арбитражный суд вынес определение о прекращении производства по делу. Истец подал апелляционную жалобу на определение, указав, что суд обязан был удовлетворить иск, а не прекращать производство по делу.

Какое решение должна принять апелляционная инстанция по

жалобе?

Задача 9. ОАО «Хладокомбинат» обратилось в арбитражный суд с иском к ООО «Спарта» об истребовании здания, переданного ответчику в аренду по договору, заключенному на срок три года, по мотиву, что договор аренды не зарегистрирован в ЕГРН, а поэтому в силу статьи 651 ГК РФ считается незаключенным. Ответчик предъявил встречный иск о государственной регистрации договора аренды, ссылаясь на то, что договор аренды исполнен сторонами, и в соответствии с пунктом 3 статьи 165 ГК РФ заинтересованная сторона вправе по суду требовать его регистрации. Арбитражный суд встречное исковое заявление возвратил по мотиву, что встречный иск не связан с первоначальным, и первоначальный иск удовлетворил. Апелляционная инстанция по жалобе ответчика решение суда отменила, приняла встречный иск и его удовлетворила, в удовлетворении первоначального иска отказала. Истец в кассационной жалобе просил постановление апелляционной инстанции отменить в связи с нарушением ею статьи 266 АПК РФ, не допускающей принятие апелляционной инстанцией встречного иска.

Какое постановление должна принять кассационная инстанция?

Задача 10. ЗАО «Протраск» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ОАО «Протонтоннельстрой» 440.000 руб. задолженности. Решением суда иск удовлетворен частично в сумме 250.000 руб. Истец подал апелляционную жалобу на решение, однако в судебном заседании заявил отказ от жалобы. Апелляционная инстанция приняла отказ от жалобы и прекратила производство по делу. Истец в кассационной жалобе просил отменить определение, которым необоснованно прекращено производство по делу.

Какое постановление должна принять кассационная инстанция по жалобе?

Задача 11. На постановление апелляционной инстанции от 15.04.2005 по иску ООО «Сантехмонтаж» к ООО «Комфорт» и индивидуальному предпринимателю Егорову о признании недействительным заключенного между ответчиками договора купли-продажи недвижимости, ответчиком ООО «Комфорт» 25.04.2005 была подана кассационная жалоба, которая 03.06.2005 была рассмотрена кассационной инстанцией, и постановление апелляционной инстанции было оставлено без изменения. 10.06.2005 поступила кассационная жалоба индивидуального предпринимателя Егорова на то же постановление апелляционной инстанции, которая ему была возвращена определением по мотиву, что дело уже рассмотрено кассационной инстанцией.

Предприниматель Егоров обжаловал указанное определение, ссылаясь на то, что статья 281 АПК РФ не предусматривает возможность возвращения кассационной жалобы, поданной в срок лицом, участвующим в деле.

Какое решение должно быть принято по жалобе Егорова?

Задача 12. ООО «Империя-Пицца» обратилась в арбитражный суд с заявлением о признании недействующим постановления краевого управления пищевой промышленности и торговли и краевого управления финансов по лицензированию розничной торговли алкогольной продукцией. Решением арбитражного суда в удовлетворении заявления отказано. Истец обжаловал решение суда в апелляционную инстанцию, указав, что дело было рассмотрено в коллегиальном составе судей в одном составе, что подтверждается объявленной в судебном заседании резолютивной частью решения, однако мотивированное решение подписано одним из судей, который участия в рассмотрении дела не принимал. Апелляционная инстанция решение оставила без изменения, сославшись на то, что описка в мотивированном решении в части подписания его судьей, не участвовавшим в рассмотрении дела, исправлена определением суда. Истец подал кассационную жалобу на указанные судебные акты по тем же мотивам.

Какое постановление должна принять кассационная инстанция?

Задача 13. ОАО «Тюменьстрой» обратилось в арбитражный суд с иском о взыскании с ПМК-8 треста «Сибстрой» 90.000 руб., составляющих стоимость строительной техники, переданной ответчику в аренду. Арбитражный суд в удовлетворении исковых требований отказал. По апелляционной жалобе истца апелляционная инстанция решение отменила, иск удовлетворила. Ответчик обжаловал постановление апелляционной инстанции, сославшись в кассационной жалобе на то, что взыскание с него стоимости арендованной техники неправомерно, так как он готов возвратить имущество истцу в натуре. Кассационная инстанция пришла к выводу, что постановление апелляционной инстанции соответствует установленным по делу обстоятельствам, однако постановление не подписано одним из судей, принимавшим участие в рассмотрении дела.

Какое постановление должна принять кассационная инстанция?

Задача 14. АО «Слава» обратилось с кассационной жалобой на постановление апелляционной инстанции, которым признан недействительным договор купли-продажи имущества, одновременно заявив ходатайство о приостановлении исполнения постановления апелляционной инстанции, ссылаясь на то, что признание этого договора недействительным приводит по существу к остановке работы предприятия,

его ликвидации и нанесению значительного материального ущерба не только акционерному обществу, но и третьим лицам, с которыми имеются договорные отношения.

Кассационная инстанция оставила ходатайство без удовлетворения, указав, что судебный акт не предусматривает совершения исполнительных действий в отношении спорного имущества или приостановлении хозяйственной деятельности ответчика. Ответчик подал заявление о пересмотре определения кассационной инстанции в порядке надзора в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации.

Какое решение должно быть принято по заявлению ответчика?

Задача 15. Комитет по охране памятников истории и культуры обратился в арбитражный суд с иском к ООО «Корпоративные системы» о сносе самовольной постройки-надстройки на двухэтажном здании, являющимся памятником истории и культуры. Решением арбитражный суд обязал ответчика снести указанную надстройку. ООО «Корпоративные системы» обжаловало решение арбитражного суда в кассационную инстанцию, ссылаясь на то, что к моменту предъявления иска и вынесения решения суда он собственником здания не являлся, так как до этого продал его ОАО «Институт сетевых технологий» и не имел и не имеет полномочий по его владению, пользованию и распоряжению. Суд кассационной инстанции решение суда оставил без изменения.

Ответчик подал заявление в Высший Арбитражный Суд РФ о пересмотре в порядке надзора принятых по делу судебных актов, ссылаясь на то, что судебными актами на него возложена обязанность по сносу части объекта недвижимости, принадлежащего другому лицу, которое к участию в деле не привлекалось.

Какое решение должно быть принято по заявлению в порядке надзорного производства?

Задача 16. Постановлением кассационной инстанции от 15.06.2005 отменено решение арбитражного суда первой инстанции от 10.03.2005, которым был удовлетворен иск ЗАО «Акцепт» к индивидуальному предпринимателю Раткевичу о расторжении договора купли-продажи недвижимости, дело направлено на новое рассмотрение. Решением арбитражного суда первой инстанции от 17.08.2005, оставленным без изменения постановлением апелляционной инстанции от 26.09.2005, в иске ЗАО «Акцепт» отказано. Кассационная инстанция, рассмотрев дело по кассационной жалобе истца, постановлением от 25.11.2005 решение суда первой инстанции от 17.08.2005 и постановление апелляционной инстанции от 26.09.2005 отменила и оставила в силе решение

арбитражного суда от 10.03.2005, сославшись на пункт 5 части 1 статьи 287 АПК РФ. Ответчик обратился с заявлением в Высший Арбитражный Суд РФ о пересмотре в порядке надзора.

Какое решение должно быть принято в порядке надзорного производства?

Задача 17. Определением судьи Высшего Арбитражного Суда РФ возвращено истцам заявление о пересмотре решения арбитражного суда первой инстанции от 14.04.2005 по иску акционеров ОАО «Кислородный завод» Чебураева, Балькина и Ерошкина о признании недействительным решения собрания акционерного общества, оставленного без изменения постановлением кассационной инстанции от 10.08.2005, по мотиву подачи заявления по истечении трехмесячного срока после вступления обжалуемого судебного акта в законную силу. Истцы повторно подали апелляционную жалобу, считая, что трехмесячный срок должен исчисляться с момента вступления в законную силу постановления кассационной инстанции, т.е. с 10.08.2005.

Подлежит ли повторное заявление принятию к производству в порядке надзора?

Задача 18. Департамент государственного имущества обратился в арбитражный суд с иском к ОАО «Инженерно-строительная компания» о расторжении договора купли-продажи пакета акций ОАО «Томскнефть», заключенного по итогам инвестиционного конкурса, и возврате пакета акций в государственную собственность, ссылаясь на то, что ответчик в нарушение условий договора не выполнил своих обязательств по вложению инвестиций. Арбитражный суд вынес решение о расторжении договора и об изъятии акций у ответчика и возвращении их в государственную собственность. После вступления решения в законную силу истец обратился в арбитражный суд с заявлением о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам в связи с тем, что ответчик продал пакет акций другим лицам, в связи с чем исполнение решения суда без привлечения последних к участию в деле невозможно.

Как должен поступить арбитражный суд?

Задача 19. Решением арбитражного суда был удовлетворен иск ООО «Альянс» к ЗАО «Молния» о передаче истцу объекта недвижимости, принадлежащего ответчику, во исполнение заключенного договора купли-продажи спорного имущества. После вступления решения в законную силу ответчик обратился в арбитражный суд с заявлением о пересмотре решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам, ссылаясь на то, что в ходе расследования уголовного дела было установлено, что договор

купли-продажи и документы об оплате стоимости имущества истцом были сфальсифицированы в результате преступного сговора должностных лиц истца и ответчика, в подтверждение чего представил постановление следователя, утвержденного прокурором, о прекращении уголовного дела в отношении виновных по амнистии.

Присутствуют ли в деле основания для отмены по вновь открывшимся обстоятельствам?

Судебная практика

1. Постановление Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 N 36(ред. от 10.11.2011)"О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции".

2.Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ «О применении АПК РФ при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции» от 24 сентября 1999 г. № 13 с изм. от 28 января 2000 г. // ВАС РФ. – 1999. – № 11. – С. 5–10.

3.Постановление Пленума ВАС РФ от 30.06.2011 N 52(ред. от 23.03.2012)"О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам".

4. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 11 от 9 декабря 2002г. «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие АПК РФ».

5.Постановление Пленума Верховного Суда РФ №2 от 20 января 2003г. «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие ГПК РФ».

Литература

1. Арбитражный процесс: Учеб. / Под ред. М.К. Треушникова. – М.: Городец, 2016. Гл28-31.С. 485-595.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный). Под ред. Иванова – М.:Городец, 2011.
3. Борисова Е.А. Апелляция в гражданском (арбитражном) процессе. – М.: Городец, 2008.
4. Борисова Е.А. Проверка судебных актов по гражданским делам. – М.: 2006.
5. Скворцов О.Ю. Кассационная инстанция в арбитражных судах. – М.,

- 1997.
6. Нагорная Э.Н. Производство в кассационной инстанции арбитражного суд: Сравнительный комментарий АПК РФ. – М., 2003.
 7. Кожемяко А.С. Кассационное производство в арбитражном суде: теория и практика. – М., 2004.
 8. Арсенов И.Г. Проблемы кассационного пересмотра. – М., Норма, 2004.

Темы дипломных и курсовых работ по арбитражному процессу

1. Принципы арбитражного процессуального права как основополагающие начала построения арбитражного процесса.
2. Сочетание принципов состязательности и диспозитивности с обеспечением соблюдения принципа законности в арбитражном процессе.
3. Источники арбитражного процессуального права.
4. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в арбитражном судопроизводстве.
5. Стадии арбитражного процесса и их значение в выполнении задач судопроизводства в арбитражных судах.
6. Понятие и основания возникновения арбитражных процессуальных правоотношений.
7. Подведомственность дел арбитражному суду.
8. Подсудность дел арбитражным судам.
9. Процессуальное положение и роль арбитражного суда как обязательного субъекта арбитражных процессуальных правоотношений.
10. Стороны в арбитражном процессе, их процессуальные права и обязанности.
11. Участие третьих лиц в арбитражном процессе, их процессуальные права и обязанности.
12. Участие прокурора в арбитражном процессе.
13. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов.
14. Судебное доказывание в арбитражном процессе.
15. Исковое производство как реализация права на судебную защиту нарушенного или оспариваемого права и охраняемого законом интереса в

арбитражном процессе.

16. Стадия подготовки дела к судебному разбирательству в арбитражном суде.

17. Значение стадии судебного разбирательства в выполнении задач судопроизводства в арбитражных судах.

18. Решение арбитражного суда как акт правосудия, завершающий разрешение дела по существу.

19. Примириительные процедуры в арбитражном процессе.

20. Окончание производства по делу без вынесения решения в арбитражном процессе (виды, основания, последствия).

21. Особенности судопроизводства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений в арбитражных судах.

22. Условия и порядок производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в арбитражных судах.

23. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов в арбитражном процессе.

24. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений в арбитражном процессе.

25. Компетенция арбитражных судов в Российской Федерации и процессуальные особенности рассмотрения дел с участием иностранных лиц.

26. Апелляционное судопроизводство в арбитражных судах.

27. Полномочия суда апелляционной инстанции по пересмотру судебных актов арбитражного суда первой инстанции.

28. Кассационное производство по пересмотру судебных актов арбитражных судов.

29. Полномочия суда как инстанции по пересмотру судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу.

30. Пересмотр судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу, в порядке надзора.

31. Полномочия Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по пересмотру судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу.

32. Пересмотр вступивших в законную силу судебных актов арбитражных судов по вновь открывшимся обстоятельствам.

33. Производство по делам, связанным с исполнением судебных

актов арбитражных судов.

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины:

1. История создания арбитражного суда в России
2. Структура и полномочия арбитражных судов РФ
3. Понятие арбитражного процесса. Виды арбитражного судопроизводства.
4. Общая характеристика стадий арбитражного процесса.
5. Понятие арбитражного процессуального права, его предмет и метод.
6. Источники арбитражного процессуального права.
7. Принципы арбитражного судопроизводства
8. Понятие подведомственности арбитражным судам
9. Подведомственность отдельных категорий дел арбитражным судам.
10. Подсудность и ее виды в арбитражном процессе
11. Понятия участников арбитражного процесса.
12. Состав арбитражного суда. Отводы судьям и другим участникам арбитражного процесса.
13. Стороны, их процессуальные права и обязанности.
14. Третьи лица, их процессуальные права и обязанности.
15. Участие прокурора в арбитражном процессе.
16. Участие в арбитражном процессе государственных органов, органов местного самоуправления и иных органов.
17. Свидетели, эксперты, переводчики, специалисты. Их права и обязанности.
18. Представительство в арбитражном процессе.
19. Понятия доказательства в арбитражном процессе.
20. Понятия и правила доказывания в арбитражном процессе.
21. Объяснения лиц, участвующих в деле как доказательство.
22. Письменные и вещественные доказательства в арбитражном процессе.
23. Свидетельские показания как доказательство в арбитражном суде.
24. Экспертиза в арбитражном процессе.
25. Обеспечительные меры арбитражного суда. Порядок рассмотрения заявления об обеспечении иска.
26. Встречное обеспечение. Предварительные обеспечительные меры
27. Судебные извещения.
28. Процессуальные сроки.
29. Порядок и средства возбуждения дела в арбитражном суде.
30. Возвращение искового заявления, оставление заявления без движения.
31. Подготовка дела к судебному разбирательству. Предварительное судебное заседание.

32. Судебное разбирательство – центральная стадия арбитражного процесса.
33. Отложение рассмотрения дела в арбитражном процессе.
34. Приостановление производства по делу в арбитражном процессе.
35. Оставление арбитражным судом заявления без рассмотрения.
36. Прекращение производства по делу в арбитражном суде.
37. Защита ответчика от предъявленного иска.
38. Понятия мирового соглашения, порядок его заключения, оформления и исполнения.
39. Понятие и сущность судебного решения. Вопросы, разрешаемые арбитражным судом при принятии решения.
40. Содержание судебного решения.
41. Особенности резолютивных частей судебных решений по отдельным категориям дел.
42. Требования, которым должно отвечать судебное решение.
43. Законная сила судебного решения.
44. Определения арбитражного суда.
45. Протокол судебного заседания по арбитражному делу.
46. Понятие и правовая природа производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений.
47. Рассмотрение дел об оспаривании нормативных актов.
48. Рассмотрение дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц.
49. Рассмотрение дел об административных правонарушениях
50. Рассмотрение дел о взыскании обязательных платежей и санкций.
51. Рассмотрение дел об установлении юридических органов.
52. Рассмотрение дел в порядке упрощенного производства.
53. Производство по делам об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов.
54. Производство по делам о признании и приведении в исполнение решения иностранного суда и иностранного арбитражного решения.
55. Система институтов по проверке актов арбитражного суда.
56. Производство в арбитражном суде апелляционной инстанции.
57. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции(в арбитражном суде округа).
58. Производство в арбитражном суде кассационной инстанции(в ВС РФ).
59. Производство по пересмотру судебных актов в порядке надзора.
60. Производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам.
61. Исполнительное производство по актам, принятым арбитражными судами.

62. Особенности рассмотрения арбитражным судом дел с участием иностранных лиц. Поручение о выполнении отдельных процессуальных действий.

Автор программы _____ Л.А.Прокудина