

Индия

Гражданско-процессуальный Кодекс

Закон № 5 от 1908 года

[...]

Часть I - Производство в судах общей юрисдикции и недопустимость повторного рассмотрения дела

9. Обязанность судов рассматривать все гражданские споры, если законом не установлено обратное

Суды (с учетом положений, содержащихся в настоящем документе) обладают юрисдикцией для рассмотрения всех споров гражданского характера, кроме случаев, когда их требования либо прямо или косвенно запрещены.

Пояснение I - Природа иска, в котором оспаривается право на собственность или на офис - гражданская, несмотря на то, что такое право может полностью зависеть от решения вопросов относительно религиозных обрядов или церемоний.

Пояснение II - Для целей настоящего раздела не имеет значения, прикреплены ли какие-либо сборы к офису, указанному в Пояснении I, или прикреплен ли такой офис к определенному месту.

10. Приостановление производства по делу

Ни один из судов не должен продолжать судебное разбирательство по иску, в котором рассматриваемый вопрос прямо и в значительной степени затрагивается в ранее возбужденном деле между теми же сторонами или между сторонами, в отношении которых они или кто-либо из них требует судебного разбирательства по тем же основаниям, и который находится на рассмотрении в том же самом или любом другом Суде в Индии, имеющем юрисдикцию на рассмотрение поданного иска, или в любом Суде за пределами Индии, учрежденном Центральным Правительством и имеющем соответствующую юрисдикцию, или в Верховном Суде.

Пояснение - Приостановление разбирательства в иностранном Суде не препятствует Судам Индии рассматривать дела, возбужденные на тех же основаниях.

11. Недопустимость повторного рассмотрения дела (Res judicata)

Ни один из Судов не должен рассматривать дело, в котором непосредственный и существенный предмет спора является предметом спора в прежнем деле, между теми же сторонами или между сторонами, в отношении которых они или кто-либо из них требует судебного разбирательства по тем же основаниям, в Суде, компетентным рассматривать такое дело, или дело, в котором такой вопрос впоследствии был поднят, заслушан и окончательно решен таким Судом.

Пояснение I - Выражение «прежнее дело» означает дело, по которому Суд вынес решение до рассматриваемого дела, независимо от того, было ли оно возбуждено раньше.

Пояснение II - Для целей настоящего раздела компетенция Суда определяется независимо от каких-либо положений относительно права обжалования решения такого Суда.

Пояснение III - Вышеупомянутый предмет спора должен быть в прежнем иске утвержден одной стороной и либо оспорен, либо допущен, прямо или косвенно, другой стороной.

Пояснение IV - Любой предмет спора, который может и должен был быть основан на позиции стороны защиты или обвинения в прежнем иске, считается непосредственным и существенным предметом спора в настоящем иске.

Пояснение V - Любой требование, заявленное в иске, и которое явно не удовлетворено решением суда считается для целей настоящего раздела отказанным.

Пояснение VI - В случае, когда лица требуют *bona fide* для себя и для других судебной защиты публичных или частных прав, все лица, также заинтересованные в защите таких прав, должны считаться для целей настоящего раздела выступающими на стороне лиц, участвующих в деле.

Пояснение VII - Положения настоящего раздела следует применять к процедуре исполнения решения, и упоминание в этом разделе любого дела, спорного вопроса или прежнего дела, следует толковать соответственно также как упоминание процедуры исполнения решения, вопроса, возникающего в такой процедуре или процедуры исполнения решения в прежнем деле.

Пояснение VIII - Дело, рассмотренное и, наконец, разрешенное Судом специальной юрисдикции, компетентным разрешать такие дела, не подлежит повторному рассмотрению в качестве последующего дела, несмотря на то, что такой суд специальной юрисдикции не компетентен рассматривать такое последующее дело или дело, в котором такой же вопрос был впоследствии поднят.

[...]

13. Случаи, когда решение иностранного суда не является окончательным

Решение иностранного суда является окончательным в отношении любого вопроса, который, таким образом непосредственно рассматривается между теми же сторонами или между сторонами, от лица которых они или кто-либо из них требует судебного разбирательства на тех же основаниях, за исключением случаев, когда:

- (a) такое решение было вынесено судом, не обладающим юрисдикцией;
- (b) судом не было рассмотрено дело по существу;
- (c) когда из разбирательства ясно, что это решение основано на некорректной интерпретации международного права, или суд отказал в применении права Индии в делах, в которых такое право должно было быть применено;
- (d) разбирательство, по которому было вынесено судебное решение, противоречит естественному праву;
- (e) судебное решение было получено путем мошенничества;
- (f) решение удовлетворяет требование, основанное на нарушении действующего законодательства Индии.

14. Презумпция в отношении иностранных судебных решений

Суд, при составлении любого документа, являющегося заверенной копией иностранного решения, исходит из того, что такое решение было вынесено судом, обладающим соответствующей юрисдикцией, если в протоколе не указано иное; однако такая презумпция может быть опровергнута путем доказывания отсутствия юрисдикции у суда на вынесение такого решения.

Место судебного разбирательства

15. Подсудность

Каждое дело должно быть возбуждено в суде низшей по возможности инстанции.

16. Подсудность иска по месту нахождения имущества

Иски о материальных требованиях и других установленных законодательством требованиях, к которым относятся иски о:

- (a) восстановлении прав на недвижимое имущество с или без ренты или прибыли,
- (b) о разделе недвижимого имущества,
- (c) о выкупе, продаже или погашении заложенного или обремененного недвижимого имущества,
- (d) о признании любого другого права или интереса на недвижимое имущество,
- (e) о компенсации причинения вреда недвижимому имуществу,
- (f) о восстановлении движимого имущества, фактически находящегося под арестом или изъятого должны быть рассмотрены в Суде, в пределах территориальной юрисдикции которого находится это имущество:

При условии, что иск о возмещении ущерба, причиненного недвижимому имуществу, нанесенного ответчиком или лицом, выступающим от его имени, в котором заявленное требование может быть добровольно удовлетворено ответчиком, может быть рассмотрен Судом в пределах территориальной юрисдикции которого находится имущество, или по месту фактического и добровольного проживания, а также по месту работы или ведения предпринимательской деятельности ответчиком.

Пояснение – в данном разделе под «имуществом» следует понимать имущество, находящееся в Индии.

17. Подсудность исков, связанных с недвижимым имуществом

Иски, которые заключаются в возмещении ущерба или возмещении вреда недвижимому имуществу, находящемуся под юрисдикцией другого Суда, иск может быть рассмотрен в любом суде в пределах их территориальной юрисдикции, в отношении которых находится какая-либо часть имущества.

При условии, что в отношении ценности предмета иска всякое требование может быть рассмотрено таким Судом.

18. Подсудность иска в случае, если пределы территориальной юрисдикции Судов не определены

(1) В тех случаях, когда неясно, в пределах территориальной юрисдикции какого из двух и более Судов находится имущество, любой из этих Судов, если удостоверится, что для данной неопределенности существуют основания, может после составления определенной записи в протоколе, приступить к рассмотрению и разрешению иска, относящегося к данному имуществу; и его решение имеет такие же юридические последствия, как если бы имущество располагалось в пределах его территориальной юрисдикции.

При условии, что Суд имеет юрисдикцию на рассмотрение иска в отношении его характера и ценности.

(2) Если эта запись не была отображена в протоколе судебного разбирательства в соответствии с подразделом (1), и в Апелляционном или Временном Суде возникают возражения относительно того, что решение, касающееся такого имущества, было вынесено Судом, обладающим территориальной юрисдикцией, Апелляционный или Временный суд не принимает возражения, если по его мнению, во время возбуждения иска были разумные основания для такой неопределенности в отношении территориальной юрисдикции нескольких судов и последующей судебной ошибки.

19. Иски о возмещении вреда человеку или движимому имуществу

Если исковое требование заключается в возмещении вреда, причиненного человеку или движимому имуществу, и если ущерб был причинен в пределах территориальной юрисдикции одного Суда, а ответчик проживает, ведет предпринимательскую деятельность или работает в пределах территориальной юрисдикции другого суда, иск может быть подан по выбору истца в любой из указанных Судов.

Примеры:

(а) Гражданин А, проживающий в Дели, причиняет вред здоровью гражданину В в Калькутте. Гражданин В может подать иск на гражданина А как в суд в Калькутте, так и в суд в Дели.

(б) Гражданин А, проживающий в Дели, публикует в Калькутте заявление, дискредитирующее гражданина В. Гражданин В может подать иск на гражданина А как в суд в Калькутте, так и в суд в Дели.

20. Подсудность исков по месту проживания ответчика или месту совершения правонарушения

В соответствии с указанными ограничениями каждый иск должен быть подан в суд, в пределах территориальной юрисдикции которого:

(а) ответчик или каждый из ответчиков (если их более одного) во время начала судебного процесса фактически и добровольно проживает, или ведет предпринимательскую деятельность, или работает; или

(б) любой из ответчиков (если из более одного) во время начала судебного процесса фактически и добровольно проживает, или ведет предпринимательскую деятельность, или работает, при условии, что в таком случае получено разрешение Суда, или ответчики, которые не проживают, не ведут предпринимательскую деятельность или не работают, соглашаются с такой процедурой; или

(с) частично или полностью было совершено правонарушение.

Пояснение - предполагается, что юридическое лицо осуществляет предпринимательскую деятельность в своем единственном или главном офисе в Индии, или, в отношении правонарушения возникающего в любом месте, где оно также имеет филиалы - в таком месте.

Примеры:

(а) Гражданин А является торговцем в Калькутте, гражданин В ведет бизнес в Дели. Гражданин В через своего агента в Калькутте закупает товары у А и просит А доставить их Восточно-Индийской железнодорожной компании. А доставляет товар соответственно в Калькутту. А может подать в суд на В за завышение цены товара в Калькутте, где возникла причина иска, или в Дели, где В ведет бизнес.

(б) Гражданин А проживает в Симле, В - в Калькутте и С - в Дели. А, В и С были вместе в Бенарасе, В и С составляют совместный вексель, выплачиваемый по требованию, и отправляют его А. А может подать в суд на В и С в Бенарасе, где правонарушение возникло. Он также может подать в суд на них в Калькутте, где находится В, или в Дели, где находится С; но в каждом из этих случаев, если ответчик не резидент, иск не может быть рассмотрен без разрешения Суда.

[...]

Часть II - Исполнение

[...]

44А. Исполнение решений, вынесенных Судами на территориях, взаимно признающих судебные решения Индии

(1) Если заверенная копия решения любого из вышестоящих Судов любой территории, взаимно признающей судебные решения Индии, была подана в районный Суд Индии, решение может быть исполнено в Индии, как если бы оно было вынесено районным Судом.

(2) Вместе с заверенной копией решения подается свидетельство от такого вышестоящего Суда, в котором указывается, в какой степени (если исполнение было) данное решение исполнено или оспорено, и такое свидетельство должно быть для целей разбирательства в соответствии с настоящим разделом доказательством степени исполнения или обжалования решения.

(3) Положения раздела 47 должны применяться с момента подачи заверенной копии решения к разбирательствам в районном Суде, исполняющим решение в соответствии с настоящим разделом, и районный Суд может отказать в исполнении какого-либо такого решения, только если он убежден, что это решение подпадает под любое из исключений, указанных в пунктах (а) - (f) раздела 13.

Пояснение I - Территория, взаимно признающая судебные решения Индии, является любой страной или территорией за пределами Индии, которое Центральное правительство путем уведомления в Официальном вестнике для целей настоящего раздела определило в таком качестве; а «вышестоящие Суды», в отношении любой такой территории, являются судами, которые могут быть указаны в упомянутом уведомлении.

Пояснение II - «Решение» вышестоящего Суда означает любое постановление или решение такого Суда, в соответствии с которым выплачивается денежная сумма, а не сумма, подлежащая уплате в отношении налогов или других сборов аналогичного характера, или в отношении штрафа или иного взыскания, но ни в коем случае не означает арбитражное решение, даже если такое решение может быть исполнено в вышеупомянутом качестве.

45. Исполнение судебного решения за пределами Индии

Многие из вышеперечисленных разделов этой Части, позволяющие Суду направить решения для исполнения в другой Суд, должны толковаться как наделяющие Суд в любом государстве направить решение для исполнения в любой Суд, учрежденный органом Центрального правительства за пределами Индии, которому правительство государства направило уведомление в Официальном вестнике, тем самым заявив, что этот раздел применяется к ним.

[...]

Закон о наследовании 1925 года

Закон № 39 от 1925 года

[...]

Часть II - Место жительства

[...]

Раздел 5. Право, регулирующее наследование недвижимого и движимого имущества умершего лица

(1) Наследование недвижимого имущества умершего человека, находящегося в Индии, регулируется законодательством Индии, где бы такой человек ни проживал в момент его смерти.

(2) Наследование движимого имущества умершего человека регулируется правом страны, в которой такой человек проживал в момент его смерти.

Примеры:

(a) Гражданин А постоянно проживая в Индии, умер во Франции, оставив движимое имущество во Франции, движимое имущество в Англии и движимое и недвижимое имущество в Индии. Наследование всего его имущества регулируется правом Индии.

(b) Англичанин А, постоянно проживая во Франции, умер в Индии и оставил свое имущество, как движимое, так и недвижимое в Индии. Наследование движимого имущества регулируется правилами, которые в соответствии с правом Франции регулируют наследование движимого имущества умершего англичанина, проживающего во Франции, а наследование недвижимого имущества регулируется правом Индии.