

**Программа учебной дисциплины
«Исполнительное производство»**

Утверждена
Академическим советом ООП
Протокол № 01 от «28» августа 2018г.

Автор	Гальперин Михаил Львович
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	44
Самостоятельная работа (час.)	108
Курс	2
Формат изучения дисциплины	без использования онлайн курса.

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целями освоения дисциплины «Исполнительное производство» является подготовка к решению следующих профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью магистерской программы и видами профессиональной деятельности:

а) правотворческая деятельность:

- подготовка нормативных правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

- обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;
- составление юридических документов;

в) правоохранительная деятельность:

- защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;
- защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

г) экспертно-консультационная деятельность:

- оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
- осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

д) организационно-управленческая деятельность:

- осуществление организационно-управленческих функций;

е) научно-исследовательская и преподавательская деятельность:

- анализ и обобщение результатов научных исследований согласно требованиям современной юридической науки;
- подготовка и редактирование научных публикаций;
- преподавание в высшей школе, обучение кадров.

В результате освоения дисциплины студент должен:

• **знать:** нормативные акты, регулирующие вопросы принудительного исполнения судебных актов и актов иных органов в Российской Федерации, международные договоры, регулирующие вопросы принудительного исполнения, практику применения законодательства об исполнительном производстве;

• **уметь:** использовать полученные знания на практике, самостоятельно готовить процессуальные документы, формулировать и обосновывать правовую позицию по конкретным ситуациям;

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы

Способен к самостоятельному освоению новых методов исследования, изменению научного и научно-производственного профиля своей деятельности

Способен участвовать в правотворческой; правоприменительной; правоохранительной, экспертно-консультационной; организационно-управленческой; научно-исследовательской и педагогической деятельности в сфере юриспруденции

Способен описывать юридически значимые проблемы и ситуации в смежных профессиональных областях в рамках экономических, социальных и гуманитарных наук

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- 1.Гражданское право;
- 2.Гражданское процессуальное право;
- 3.Административное право.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема № 1. Исполнительное производство: понятие и система.

Исполнительное производство и принудительное исполнение. Место исполнительного производства в правовой системе. Исполнительное производство как система правовых знаний и учебная дисциплина.

Тема № 2. Правовой механизм принудительного исполнения.

История законодательства о принудительном исполнении. Современные источники законодательства о принудительном исполнении.

Тема № 3. Организационный механизм принудительного исполнения.

Организационный механизм принудительного исполнения в Российской Федерации: общая характеристика. Мировые системы организации принудительного исполнения: по какому пути идет Россия? Федеральная служба судебных приставов: статус, задачи, полномочия, структура. Правовой статус судебного пристава.

Тема № 4. Юридический режим исполнительного производства.

Юридический режим и правовая политика. Цели и задачи исполнительного производства. Принципы исполнительного производства.

Тема № 5. Субъекты исполнительного производства.

Общая характеристика субъектов исполнительного производства. Органы, обладающие публичными полномочиями в исполнительном производстве. Лица, на основании предоставленных законом полномочий непосредственно исполняющие требования, содержащиеся в исполнительном документе. Лица, участвующие в исполнительном производстве. Лица, содействующие исполнительному производству.

Тема № 6. Исполнительные документы.

Категории исполнительных документов. Виды исполнительных документов. Требования к исполнительным документам.

Тема № 7. Общие правила исполнительного производства.

Стадии исполнительного производства: общая характеристика. Возбуждение исполнительного производства. Исполнение исполнительного документа в течение срока для добровольного исполнения. Применение мер принудительного исполнения. Распределение взысканных денежных средств. Движение и завершение исполнительного производства. Сроки, извещения и вызовы в исполнительном производстве, место и время совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

Тема № 8. Исполнительные действия.

Общая характеристика исполнительных действий. Отдельные виды исполнительных действий.

Тема № 9. Меры принудительного исполнения.

Общая характеристика мер принудительного исполнения. Способ и порядок исполнения. Исполнение требований исполнительных документов, предусматривающих единовременное взыскание денежных средств. Исполнение требований исполнительных документов, предусматривающих взыскание периодических платежей. Исполнение неимущественных требований исполнительных документов. Исполнение неимущественных требований исполнительных документов.

Тема № 10. Ответственность в исполнительном производстве.

Гражданско-правовая ответственность в исполнительном производстве. Публично-правовая ответственность в исполнительном производстве.

Тема № 11. Защита прав в исполнительном производстве.

Административный порядок защиты прав в исполнительном производстве. Судебный порядок защиты прав в исполнительном производстве.

Тема № 12. Международно-правовые основы принудительного исполнения.

Исполнительное производство с иностранным элементом. Формирование транснационального исполнительного производства: взгляд в будущее.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Преподаватель оценивает работу студентов на деловой игре: оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность и логичность защищаемой позиции, заинтересован-

ность в коллективных обсуждениях проблематики деловой игры, качество проработки вопросов в ходе самостоятельной работы, быстроту и адекватность реакции на задаваемые вопросы в ходе публичной защиты подготовленной позиции. Оценки за работу на деловой игре преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на деловой игре определяется перед итоговым контролем – $O_{д/и}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: преподавателем оценивается качество выполнения эссе, полнота освещения темы эссе. Оценки за эссе преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за эссе определяется перед итоговым контролем – $O_{эссе}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{текущий} = n_1 \cdot O_{д/и} + n_2 \cdot O_{эссе},$$

при этом: $n_1 = 0,5$; $n_2 = 0,5$.

Формы текущего контроля: деловая игра и эссе. Способ округления накопленной оценки текущего контроля: арифметический.

Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где $O_{экзамен}$ – оценка за ответ непосредственно на экзамен:

$$O_{итоговый} = k_1 \cdot O_{экзамен} + k_2 \cdot O_{текущий}$$

При выставлении результирующей оценки за итоговый контроль учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; накопленная оценка за текущий контроль. Сумма удельных весов равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,5$; $k_2 = 0,5$. Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена: арифметический.

На пересдаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль

Критерии оценки эссе

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	- эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; - содержание эссе строго соответствует выбранной теме; - логически обоснована структура эссе - четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; - студентом верно, без искажения передан используемый исходный материал; - автором высказана и обоснована собственная позиция по проблематике темы эссе либо приведены дополнительные оригинальные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике; - текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
9 баллов	- эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; - содержание эссе строго соответствует выбранной теме; - логически обоснована структура эссе

	• четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущена незначительная ошибка при передаче или интерпретации исходного материала; • автором высказана и обоснована собственная позиция по проблематике темы эссе либо приведены дополнительные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике; • текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
8 баллов	• эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; • содержание эссе строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура эссе; • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущено не более двух незначительных ошибок при передаче или интерпретации исходного материала, не повлиявших на общий правильный вывод; • автором высказана и обоснована собственная позиция по проблематике темы эссе либо приведены дополнительные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике; • текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
7 баллов	• эссе было сдано и принято на кафедре в установленные сроки; • содержание эссе строго соответствует выбранной теме; • логически обоснована структура эссе; • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущено не менее трех незначительных ошибок при передаче или интерпретации исходного материала, не повлиявших на общий правильный вывод; • автором высказана собственная позиция по проблематике темы эссе либо приведены дополнительные аргументы в поддержку одной из позиций, содержащихся в литературе или судебной практике, однако высказанная позиция или дополнительные аргументы не получили достаточного обоснования в работе;

	• текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
6 баллов	• логически обоснована структура эссе; • четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущена ошибка при передаче или интерпретации исходного материала; • в эссе содержатся отступления от темы; мысли, уводящие от выбранной темы, рассуждения неюридического характера и т.п.; • текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.).
5 баллов	• содержание эссе в целом соответствует выбранной теме, но при этом допускаются отступления от темы, рассуждения, уводящие от выбранной темы, и т.п.; • просматривается умение работать с научной литературой – вычленять проблему из контекста, но при этом явно ощущается нехватка (ограниченность) в разнообразии используемой литературы; • умение автора логически мыслить проявлено недостаточно, не просматривается логическая цепочка рассуждений; • студентом в целом верно, без искажения передан используемый исходный материал, при этом допущено две ошибки при передаче или интерпретации исходного материала; • текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.), но при этом в работе допускаются незначительные ошибки при оформлении.
4 балла	• нарушаются установленные сроки принятия эссе на кафедру; • содержание эссе соответствует выбранной теме, но при этом использован материал не более трех научных источников; • студентом в целом верно, без значительных искажений передан используемый авторский материал, однако отсутствует собственное мнение студента и переработка им используемого материала; • текст эссе оформлен в полном соответствии с предъявляемыми требованиями (правильно оформлены сноски, правильно составлена библиография и т.д.), но при этом в работе допускаются незначительные ошибки при оформлении.
3 балла	• содержание эссе соответствует выбранной теме, но при этом использован материал преимущественно не более трех научных источников; • отсутствует собственное мнение студента и переработка им используемого материала; • текст эссе оформлен с нарушениями предъявляемых требований (неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
2 балла	• тема эссе автором не раскрыта;

	- эссе подготовлено с использованием материала, преимущественно содержащегося в одном или двух научных источниках; - текст эссе оформлен с нарушениями предъявляемых требований (неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).
1 балл	- тема эссе автором не раскрыта; - эссе подготовлено с использованием материала, преимущественно содержащегося в одном научном источнике либо эссе подготовлено не-самостоятельно; - текст эссе оформлен со значительными нарушениями предъявляемых требований (неправильно оформлены сноски, неправильно составлена библиография и т.д.).

Критерии оценки работы студента на деловой игре

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	- при анализе позиции четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; - студентом самостоятельно подготовлена позиция, полностью соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; - студентом правильно и исчерпывающим образом определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле; - студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены все правовые позиции, отраженные в судебном акте; - студентом проведен глубокий критический анализ, обоснована точка зрения, отличающаяся от высказанной в судебном акте либо приведены оригинальные дополнительные аргументы в ее поддержку; - позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
9 баллов	- при анализе позиции четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; - студентом самостоятельно подготовлена позиция, полностью соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; - студентом правильно и исчерпывающим образом определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, при этом допущена незначительная ошибка при толковании нормы права, не повлиявшая на правильность общего вывода;

	• студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены все правовые позиции, отраженные в судебном акте; • студентом проведен глубокий критический анализ, обоснована точка зрения, отличающаяся от высказанной в судебном акте либо приведены дополнительные аргументы в ее поддержку; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
8 баллов	• при анализе позиции четко просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод; • студентом самостоятельно подготовлена позиция, полностью соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; • студентом правильно определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, однако допущены не менее двух незначительных ошибок при толковании применимых норм права; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущена из вида одна из правовых позиций суда, не влияющая на общий основной вывод в судебном акте; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
7 баллов	• при анализе позиции в целом просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой – вычленять проблему из контекста, а также умение автора логически мыслить – строить логическую цепочку рассуждений, дающую возможность провести правильный анализ материала и сделать логически обоснованный вывод, при этом позиция недостаточно логично структурирована; • студентом самостоятельно подготовлена позиция, в целом соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте; • студентом правильно определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, однако допущены ошибки при толковании и применении норм права, не повлиявшие на общий правильный вывод; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущены из вида две правовые позиции суда, не влияющие на общий основной вывод в судебном акте; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
6 баллов	• при анализе позиции просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой, однако при подготовке позиции допущены логические ошибки, не повлиявшие на общий правильный вывод; • студентом самостоятельно подготовлена позиция, в целом соответствующая фактическим обстоятельствам дела, изложенным в судебном акте;

	• студентом правильно определены нормы материального и процессуального права, подлежащие применению в рассматриваемом деле, однако допущены ошибки при толковании и применении норм права, не повлиявшие на общий правильный вывод; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущены три правовые позиции суда, не влияющие на общий вывод в судебном акте; • позиция успешно прошла публичную защиту и обсуждение.
5 баллов	• при анализе позиции просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой, однако при подготовке позиции допущены логические ошибки, повлиявшие на общий вывод; • студентом при подготовке позиции допущены ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, которые не повлияли на общий правильный вывод; • студентом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущена позиция суда, влияющая на общий вывод в судебном акте; • позиция прошла публичную защиту и обсуждение.
4 балла	• при анализе позиции просматривается умение работать с научной литературой, нормативным материалом и судебной практикой, однако при подготовке позиции допущены грубые логические ошибки и (или) незнание юридической терминологии, однако продемонстрировано понимание основных проблем правоприменения, затронутых в соответствующем деле; • студентом при подготовке позиции допущены ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела; • студентом в целом правильно (в соответствии с действующим законодательством и положениями доктрины) оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте, при этом упущены две и более правовые позиции суда, влияющие на общий вывод в судебном акте; • позиция прошла публичную защиту и обсуждение.
3 балла	• студентом при подготовке позиции допущены грубые ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, при этом в целом правильно выделены основные проблемы правоприменения, затронутые в соответствующем деле; • студентом неправильно оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте либо упущены ключевые правовые позиции; • позиция не прошла публичную защиту и обсуждение.
2 балла	• студентом при подготовке позиции допущены грубые ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, при этом не выделены основные проблемы правоприменения, затронутые в соответствующем деле;

	• студентом выделены, однако, оценены неправильно правовые позиции, отраженные в судебном акте либо упущены ключевые правовые позиции; • позиция не прошла публичную защиту и обсуждение.
1 балл	• позиция не подготовлена или подготовлена несамостоятельно; • студентом при подготовке позиции допущены грубые ошибки при определении и толковании применимых норм права, а также при квалификации фактических обстоятельств дела, при этом не выделены основные проблемы правоприменения, затронутые в соответствующем деле; • студентом не оценены правовые позиции, отраженные в судебном акте; • позиция не прошла публичную защиту и обсуждение.

Критерии оценки ответа студента на экзамене

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Отсутствует ответ на теоретический вопрос, отсутствует решение казуса либо решение несамостоятельное.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Ответ на теоретический вопрос неправильный, решение казуса неправильное. Студент при ответе демонстрирует непонимание системы изучаемой отрасли права, не знает основных изученных понятий.	2 – очень плохо	
Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, однако, решение казуса неправильное, при этом продемонстрировано непонимание системы изучаемой отрасли права, незнание основных изученных понятий.	3 – плохо	
Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, однако, решение казуса неправильное, при этом продемонстрировано знание системы изучаемой отрасли права, общее понимание основных изученных понятий.	4 – удовлетворительно	

Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, однако, решение казуса не правильное, при этом правильно идентифицированы основные проблемные вопросы, от решения которых зависит решение казуса, в целом верно определены нормы, подлежащие применению, либо ответ на теоретический вопрос неправильный, решение казуса в целом правильное, но допущены незначительные ошибки или не выдержана логика изложения.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответ на теоретический вопрос в целом правильный, решение казуса в целом правильное, при этом идентифицированы не все проблемные вопросы, от решения которых зависит решение казуса, в целом верно определены нормы, подлежащие применению, однако допущены незначительные ошибки в их применении и толковании, либо ответ на теоретический вопрос неправильный, решение казуса правильное, при этом оно полное и развернутое по всем вопросам.	6 – хорошо	Хорошо – 4
Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом не идентифицирован один проблемный вопрос, от решения которого не зависит решение всего казуса, верно определены нормы, подлежащие применению, однако допущены незначительные ошибки в их применении и толковании.	7 – очень хорошо	
Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом идентифицированы все проблемные вопросы в казусе, однако допущены незначительные ошибки в решении, не влияющие на правильность изложения, либо существуют несущественные неточности в логике изложения ответа.	8 – почти отлично	Отлично – 5

Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом идентифицированы все проблемные вопросы в казусе. Продемонстрирована безупречная логика построения ответа, однако допущены незначительные орфографические или грамматические ошибки или исправления (помарки). Студент демонстрирует отличное знание существующих в доктрине и судебной практике взглядов на изученные институты.	9 – отлично	
Ответ на теоретический вопрос правильный (полный и развернутый), решение казуса правильное (полное и развернутое), при этом идентифицированы все проблемные вопросы в казусе. Продемонстрирована безупречная логика построения ответа, а также знания по предмету, свидетельствующие о тщательном изучении дополнительной литературы и материалов судебной практики, в том числе, за рамками предложенных преподавателем. Предложено и обосновано самостоятельное оригинальное решение казуса.	10 – блестяще	

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Понятие и система исполнительного производства.
2. Задачи и принципы исполнительного производства.
3. Органы принудительного исполнения.
4. Функции и полномочия ФССП России.
5. Статус судебного пристава.
6. Понятие и виды исполнительных документов.
7. Сроки в исполнительном производстве.
8. Извещения и вызовы в исполнительном производстве.
9. Возбуждение исполнительного производства.
10. Разъяснение исполнительного документа, способа и порядка исполнения.
11. Место совершения исполнительных действий и мер принудительного исполнения.
12. Время совершения исполнительных действий и мер принудительного исполнения.
13. Отложение исполнительных действий и мер принудительного исполнения.
14. Приостановление и прекращение исполнительного производства.
15. Окончание исполнительного производства.
16. Лица, участвующие в исполнительном производстве.
17. Исполнительные действия: понятие и виды.
18. Меры принудительного исполнения: понятие и виды.

19. Обращение взыскания на имущество должника.
20. Реализация имущества должника.
21. Обращение взыскания на имущество должника-организации.
22. Обращение взыскания на заработную плату и иные доходы должника-гражданина.
23. Исполнение требований неимущественного характера, содержащихся в исполнительных документах.
24. Исполнение судебных актов в отношении бюджетной системы.
25. Распределение взысканных денежных средств и очередность удовлетворения требований взыскателей.
26. Исполнительский сбор и ответственность в исполнительном производстве.
27. Расходы по совершению исполнительских действий.
28. Защита прав взыскателя, должника и других лиц в исполнительном производстве.
29. Обжалование и оспаривание постановлений должностных лиц службы судебных приставов, их действий (бездействия).
30. Исполнение и признание решений иностранных судов и арбитражей.

Примерная тематика эссе

1. Понятие исполнительного производства.
2. Добровольное и принудительное исполнение судебных актов.
3. Теоретические взгляды на место исполнительного производства в системе права и системе законодательства.
4. Система законодательства об исполнительном производстве.
5. Кодификация законодательства об исполнительном производстве: история и современные проблемы.
6. Конституционно-правовые основы исполнительного производства и проблемы их судебного и доктринального толкования.
7. Влияние практики Европейского суда по правам человека на развитие законодательства об исполнительном производстве.
8. Влияние практики Конституционного Суда Российской Федерации на развитие законодательства об исполнительном производстве.
9. Материально-правовые основы исполнительного производства.
10. Процессуальные основы исполнительного производства: влияние гражданско-процессуальных институтов на механизмы исполнительного производства.
11. Субъективные и объективные пределы законной силы судебного решения и их отражение в исполнительном производстве.
12. Исполнимость судебного решения и ее обеспечение в законодательстве об исполнительном производстве.
13. Задачи и принципы исполнительного производства: проблемы закрепления и реализации.
14. Обеспечение равноправия сторон в исполнительном производстве.
15. Диспозитивность в исполнительном производстве.
16. Участие негосударственных субъектов в процессе принудительного исполнения.
17. Проблемы реформирования службы судебных приставов.
18. Правовой статус судебного пристава в Российской Федерации.
19. Судебный пристав как субъект процессуальных отношений в исполнительном производстве.
20. Обязательность требований судебного пристава: проблемы регулирования и правоприменения.
21. Полномочия Минюста России в сфере регулирования принудительного исполнения и организации службы судебных приставов.

22. Обеспечение конституционных прав должника и кредитора в процессе принудительного исполнения (неприкосновенность личности, право на достойную жизнь, право на эффективную судебную защиту).
23. Баланс частных и публичных интересов в исполнительном производстве.
24. Проблемы обеспечения баланса прав и интересов сторон в исполнительном производстве.
25. Публичный субъект как сторона в исполнительном производстве: особенности материально-правового и процессуального статуса.
26. Правовые механизмы поощрения активности взыскателя в исполнительном производстве.
27. Правопреемство в исполнительном производстве.
28. Распорядительные полномочия сторон в исполнительном производстве.
29. Отказ от взыскания в исполнительном производстве.
30. Мировое соглашение в исполнительном производстве.
31. Зачет в исполнительном производстве.
32. Сроки в исполнительном производстве и сроки в гражданском, гражданском процессуальном и административном праве.
33. Правовая природа постановления судебного пристава-исполнителя.
34. Правовая природа исполнительного листа.
35. Сводные исполнительные производства: проблемы регулирования и исполнения.
36. Проблемы исполнения требований, содержащихся в исполнительных документах, банками, эмитентами, профессиональными участниками рынка ценных бумаг и лицами, выплачивающими должнику-гражданину периодические платежи.
37. Основные направления развития законодательства, регулирующего исполнительные действия и меры принудительного исполнения.
38. Исполнительные действия: понятие, виды, порядок, условия и пределы применения.
39. Проблемы регулирования розыска должника, его имущества и розыска ребенка.
40. Государственная регистрация имущества и имущественных прав как исполнительное действие.
41. Временные ограничения на выезд должника из Российской Федерации: основания, порядок применения, гарантии защиты прав граждан.
42. Система мер принудительного исполнения как механизм защиты субъективных гражданских прав.
43. Реализация отдельных способов защиты субъективных прав в исполнительном производстве.
44. Изменение порядка и способа исполнения исполнительного документа.
45. Исполнительские иммунитеты и обеспечение баланса интересов должника и взыскателя в исполнительном производстве.
46. Проблемы исполнения судебных актов, предусматривающих исполнение обязательства в натуре.
47. Проблемы исполнения судебных актов о выселении, вселении, сносе самовольной постройки.
48. Проблемы исполнения судебных актов об определении места жительства ребенка.
49. Проблемы исполнения судебных актов о восстановлении на работе.
50. Проблемы исполнения судебных актов о взыскании алиментов.
51. Проблемы исполнения судебных актов, предусматривающих освобождение нежилого помещения.
52. Проблемы обращения взыскания на имущество должника, находящееся у третьего лица.
53. Проблемы обращения взыскания на ценные бумаги.
54. Проблемы исполнения судебных актов в отношении бюджетной системы.

55. Проблемы противодействия уклонению от взыскания посредством отчуждения имущества третьим лицам.
56. Реализация имущества должника в исполнительном производстве: проблемы правового регулирования.
57. Оспаривание торгов в исполнительном производстве: основания, порядок, лица, участвующие в деле.
58. Исполнительное производство и несостоятельность (банкротство) должника.
59. Правовая природа исполнительского сбора.
60. Юридическая ответственность в исполнительном производстве: классификация, меры, проблемы применения.
61. Уголовная ответственность за неисполнение судебных актов и актов иных органов: проблемы квалификации и применения.
62. Проблемы применения ответственности за неисполнение исполнительных документов, содержащих требования неимущественного характера.
63. Соотношение судебных и внесудебных способов защиты прав сторон и иных лиц в исполнительном производстве.
64. Проблемы разрешения споров о праве в стадии принудительного исполнения.
65. Формы судебной защиты прав сторон и иных лиц в исполнительном производстве.
66. Проблемы регулирования подведомственности дел, связанных с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов.
67. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных и арбитражных решений.
68. Регулирование вопросов исполнительного производства Европейским Союзом.
69. Исполнительное производство в США.
70. Исполнительное производство в Великобритании.
71. Исполнительное производство в ФРГ.
72. Исполнительное производство во Франции.
73. Исполнительное производство в Италии.
74. Исполнительное производство в Финляндии.
75. Исполнительное производство в Казахстане.
76. Исполнительное производство в Израиле.
77. Исполнительное производство в Эстонии, Латвии и Литве.
78. Транснациональное исполнительное производство: основные тенденции.

Тема эссе для каждого студента утверждается преподавателем в индивидуальном порядке.

Примерная тематика магистерских диссертаций

1. Систематизация и кодификация законодательства об исполнительном производстве: история и современные проблемы.
2. Конституционно-правовые основы исполнительного производства и проблемы их судебного и доктринального толкования.
3. Обеспечение конституционных прав должника и кредитора в процессе принудительного исполнения (неприкосновенность личности, право на достойную жизнь, право на эффективную судебную защиту).
4. Материально-правовые основы исполнительного производства: состояние материального правоотношения в стадии принудительной реализации.
5. Процессуальные основы исполнительного производства: влияние гражданско-процессуальных институтов на механизмы исполнительного производства.
6. Субъективные и объективные пределы законной силы судебного решения и их отражение в исполнительном производстве.

7. Исполнимость судебного решения и ее обеспечение в законодательстве об исполнительном производстве.
8. Правовой статус судебного пристава: проблемы нормативного закрепления.
9. Судебный пристав как субъект процессуальных отношений в исполнительном производстве.
10. Реализация отдельных способов защиты субъективных прав в исполнительном производстве.
11. Система мер принудительного исполнения как механизм защиты субъективных гражданских прав.
12. Основные направления развития законодательства, регулирующего исполнительные действия и меры принудительного исполнения.
13. Исполнительские иммунитеты и обеспечение баланса интересов должника и взыскателя в исполнительном производстве.
14. Правовые механизмы поощрения активности взыскателя в современном исполнительном производстве.
15. Диспозитивность, состязательность и равноправие сторон в исполнительном производстве.
16. Распорядительные полномочия сторон в исполнительном производстве.
17. Соотношение судебных и внесудебных способов защиты прав сторон и иных лиц в исполнительном производстве.
18. Участие негосударственных субъектов в процессе принудительного исполнения.
19. Публичный субъект как сторона в исполнительном производстве: особенности материально-правового и процессуального статуса.
20. Развитие исполнительного производства в зарубежных странах.

Примеры заданий итогового контроля (на экзамене)

Пример 1.

1. Что такое мера принудительного исполнения? Чем мера принудительного исполнения отличается от исполнительного действия?

2. По иску гражданки Ивановой к Иванову о расторжении брака судом было вынесено решение, в соответствии с которым местом жительства малолетней дочери истицы и ответчика являлся жилой дом Ивановой, который переходил в её индивидуальную собственность после раздела общей собственности супругов. После вступления решения суда в законную силу Иванов отказался передать дочь Ивановой, и последняя получила в суде исполнительный лист и предъявила его в службу судебных приставов. Судебный пристав-исполнитель возбудил исполнительное производство.

В этот же день в жилом доме Ивановой произошел пожар, в результате которого дом был уничтожен. Узнав об этом, Иванов предложил оставить дочь у него, поскольку теперь у Ивановой отсутствует пригодное для проживания ребенка помещение, которое существовало на момент вынесения решения судом, а у Иванова осталась благоустроенная трехкомнатная квартира, где он после расторжения брака проживал один. Судебный пристав-исполнитель заявил, что судебное решение должно быть исполнено в любом случае и вынес постановление о взыскании с Иванова исполнительского сбора за неисполнение требований, предусмотренных судебным актом, в установленный срок. Иванов решил подать в суд заявление об изменении способа и

порядка исполнения судебного акта и просить суд определить место жительства ребенка в квартире отца, а также взыскать с матери алименты на ее содержание, т.к. ребенок теперь будет проживать с ним. Адвокат Иванова высказал мнение о том, что в данном случае необходимо обратиться с кассационной жалобой на решение суда об определении места жительства ребенка со ссылкой на вновь возникшие обстоятельства. Иванова заявила, что ребенок не может быть оставлен у отца, пока последний не подаст в суд новый иск об определении места жительства ребенка, по которому суд вынесет решение в его пользу.

Каким образом необходимо поступить Иванову, Ивановой и судебному приставу-исполнителю в указанной ситуации? Обоснуйте ответ.

Пример 2.

1. Имеет ли ГПК РФ приоритет над Законом об исполнительном производстве. Если да, то в какой части? Обоснуйте ответ.

2. На основании судебного решения о взыскании с ООО «Должник» (должник) в пользу АО «Банк» (взыскатель) задолженности по договору займа был выдан исполнительный лист и возбуждено исполнительное производство.

В период исполнительного производства стороны договорились об урегулировании задолженности, но по причине конфиденциального характера условий мировой сделки, отказались от оформления ее как мирового соглашения в судебном порядке. При этом для прекращения исполнительного производства взыскатель (по договоренности с должником) обратился в суд с заявлением об отказе от взыскания на основании пункта 2 части 2 статьи 43 Закона об исполнительном производстве. Суд отказал в удовлетворении заявления на том основании, что такой отказ противоречит закону, поскольку в соответствии с пунктом 1 статьи 575 ГК РФ дарение между коммерческими организациями запрещено, а отказ от взыскания между двумя хозяйственными обществами представляет собой дарение.

Взыскатель предложил должнику в таком случае следующий план действий: взыскатель обратиться к судебному приставу-исполнителю с заявлением о возвращении ему исполнительного документа согласно пункту 1 части 1 статьи 46 Закона об исполнительном производстве, а задолженность для целей бухгалтерского учета признает безнадежной и спишет с баланса.

Должник выразил сомнение в том, что такая схема отвечает его интересам, поскольку, во-первых, даже если взыскатель признает задолженность безнадежной для целей бухгалтерского учета, она может быть в любое время принудительно взыскана при повторном предъявлении исполнительного документа, во-вторых, в таком случае, у должника все равно возникнет экономическая выгода (доход), который подлежит налогообложению. При этом должник обратил внимание взыскателя на позицию финансовых органов, изложенную в письме Министерства финансов Российской Федерации от 04.04.2014 г. № 03-04-07/15238.

Оцените законность и обоснованность позиций и действий суда и сторон. Что бы Вы посоветовали должнику и взыскателю в такой ситуации?

Пример 3.

1. Каковы особенности участия Российской Федерации в качестве должника или взыскателя в процедуре принудительного исполнения?

2. На основании судебного решения о взыскании с ООО «Должник» (должник) в пользу АО «Взыскатель» (взыскатель) задолженности в размере 100 000 рублей по договору займа был выдан исполнительный лист и 10.02.2014 г. возбуждено исполнительное производство.

15.03.2014 г. судебному приставу-исполнителю поступило заявление от ООО «Поручитель», которое просило судебного пристава-исполнителя отложить исполнительные действия сроком на 10 дней, гарантировав уплату долга в объеме 100 000 рублей за должника. Судебный пристав-исполнитель заявление ООО «Поручитель» удовлетворил, отложил исполнительные действия до 25.03.2014. После окончания периода отложения исполнительных действий 26.03.2014 г. на основании постановления судебного пристава-исполнителя на банковском счете должника были арестованы денежные средства в размере 100 000 рублей.

27.03.2014 г. от ООО «Поручитель» судебному приставу-исполнителю поступило уведомление о том, что оно 24.03.2014 г. перечислило на банковский счет АО «Взыскатель» сумму долга. Кроме того, ООО «Поручитель» просит окончить исполнительное производство в связи с фактическим исполнением и снять арест с банковских счетов должника.

Судебный пристав-исполнитель отказал в окончании исполнительного производства и снятии ареста с банковского счета на том основании, что, во-первых, с должника помимо самой суммы долга, еще подлежат взысканию исполнительский сбор и расходы, понесенные в исполнительном производстве, в общей сумме 20 000 рублей, во-вторых, в соответствии с Законом об исполнительном производстве должник сам должен исполнить требование исполнительного документа, посредством зачисления денег на депозитный счет службы судебных приставов, а перечисление денежных средств ООО «Поручитель» (третьим лицом) напрямую на банковский счет взыскателя возможно только в течение срока для добровольного исполнения, и после его истечения не имеет значения для исполнительного производства (пристав сослался на позицию Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в Определении от 01.03.2010 г. № ВАС-17547/09). Кроме того, судебный пристав-исполнитель указал на то, что к нему ранее обратился сам должник, который заявил о том, что ничего не знает об ООО «Поручитель», не согласен с тем, чтобы оно погашало за него долг, не готов возмещать понесенные ООО «Поручитель» расходы, поскольку сам 27.03.2014 г. перечислил сумму долга в размере 100 000 рублей на счет взыскателя и ожидал, что исполнительное производство уже окончено.

Оцените законность и обоснованность позиций и действий судебного пристава-исполнителя и других субъектов. Какое процессуальное решение должен принять судебный пристав-исполнитель?

V. РЕСУРСЫ

5.1 Основная литература

Гальперин М.Л. Исполнительное производство. Практикум. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. М., 2016. <https://biblio-online.ru/book/ispolnitelnoe-proizvodstvo-praktikum-433473>

- 1
- 2 Гальперин М.Л. Исполнительное производство. Учебник для бакалавриата и магистратуры. – 4-е издание. М., 2019. <https://biblio-online.ru/book/ispolnitelnoe-proizvodstvo-433095>
3. Гуреев В.А., Гушин В.В. Исполнительное производство. Учебник. М., 2017. http://www.consultant.ru/edu/student/download_books/rubr/ispolnitelnoe_proizvodstvo/
4. Валеев Д.Х. Исполнительное производство. Учебник для вузов. СПб., 2010. <https://studfiles.net/preview/3994039/>
5. Гуреев В.А. Комментарий к Федеральному закону «О судебных приставах» (постатейный). М., 2010. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=16454#010555505710384949>

5.2 Дополнительная литература

Книги и статьи

1. Володарский Д.Б. К вопросу о воздействии судебного акта на осуществленное через суд материально-правовое притязание // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. - 2012. - № 12. - С. 6 - 22. <http://www.lib.uniyar.ac.ru/edocs/iuni/20130913.pdf>
2. Голубева А.Р., Салькова Н.В., Селионов И.В. Комментарий к Федеральному закону от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (постатейный). М., 2008. <http://zakoniro.ru/?p=11390>
3. Исполнительный кодекс Российской Федерации. Проект / Под ред. В.М. Шерстюка, В.В. Яркова. М., 2008. <http://www.law.edu.ru/book/book.asp?bookID=1672080>
4. Комментарий к Федеральному закону «Об исполнительном производстве» и практике его применения (постатейный) / Отв. ред. И.В. Решетникова. М., 2009.
5. Кузнецов В.Ф. Гражданское процессуальное право и исполнительное производство. Челябинск. 2005. <http://lawlibrary.ru/izdanie55228.html>
6. Нечаева А.М. Исполнение решений суда по спорам, связанным с семейным воспитанием несовершеннолетних // Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека. Сб. научных статей. Краснодар-СПб., 2007. https://aldebaran.ru/author/stateyi_sbornik/kniga_koncepciya_razvitiya_sudebnoyi_sistemyi_read/
7. Эффективность принудительного исполнения судебных решений и актов других органов. Сб. материалов Международной научно-практической конференции / Отв. ред. А.О. Парфенчиков, Д.Х. Валеев. М., 2011. <https://aleksejev.ru/materials/1280/25489/>

Международные документы (доступ из Справочно-правовой системы «Консультант Плюс»)

1. Минская конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 г.
2. Кишиневская конвенция СНГ о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 2002 г.
3. Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г.
4. Нью-Йоркская конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г.

5. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном коммерческом арбитраже 1985 г. (в ред. 2006 г.).
6. Модельный исполнительный кодекс для государств-участников Содружества Независимых Государств (принят Межпарламентской ассамблеей государств-участников СНГ 3 декабря 2009 г.).
7. Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов 2015 г.
8. Договор между Российской Федерацией и Аргентинской Республикой о сотрудничестве и правовой помощи по гражданским, торговым, трудовым и административным делам 2000 г.
9. Договор между Российской Федерацией и Республикой Польша о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским и уголовным делам 1996 г.
10. Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Королевством Испании о правовой помощи по гражданским делам 1990 г.
11. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Макарова (Makarova) против Российской Федерации» от 1 октября 2009 г.
12. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Бурдов (Burdov) против Российской Федерации» от 15 января 2009 г.
13. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Шакирзянов (Shakirzyanov) против Российской Федерации» от 20 ноября 2008 г.
14. Постановление Европейского суда по правам человека по делу «Бурдов (Burdov) против России» от 7 мая 2002 г.

Нормативно-правовые акты (доступ из Справочно-правовой системы «Консультант Плюс»)

1. Конституция Российской Федерации.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации».
3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г.
5. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г.
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г.
7. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31 июля 1998 г.
8. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г.
9. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года.
10. Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».
11. Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве».
12. Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах».
13. Указ Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1316 «Вопросы Федеральной службы судебных приставов».
14. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2013 г. № 66 «О Правилах направления информации о торгах по продаже заложенного недвижимого и движимого имущества в ходе исполнительного производства, а также о торгах по

- продаже заложенного движимого имущества во внесудебном порядке для размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».
15. Постановление Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. № 550 «Об утверждении Правил возврата должнику исполнительского сбора».
 16. Постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 1996 г. № 841 «О Перечне видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей».
 17. Приказ Минюста России № 11, Минфина России № 15н от 25 января 2008 г. «Об утверждении Инструкции о порядке учета средств, поступающих во временное распоряжение структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов».
 18. Приказ ФССП России № 100, ФСБ России № 157 от 10 апреля 2009 г. «Об организации взаимодействия Федеральной службы судебных приставов и Федеральной службы безопасности Российской Федерации при установлении (отмене) временного ограничения на выезд должников из Российской Федерации».
 19. Положение о порядке приема и исполнения кредитными организациями, подразделениями расчетной сети Банка России исполнительных документов, предъявляемых взыскателями (утверждено Банком России 10 апреля 2006 г. № 285-П).

Материалы судебной практики (доступ из Справочно-правовой системы «Консультант Плюс»)

1. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 марта 2016 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности части 1 статьи 21, части 2 статьи 22 и части 4 статьи 46 Федерального закона «Об исполнительном производстве» в связи с жалобой гражданина М.Л. Ростовцева».
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июля 2014 г. № 1561-О «По жалобе гражданина Черепанова Андрея Владимировича на нарушение его конституционных прав частью 2 статьи 30 и частью 2 статьи 67 Федерального закона «Об исполнительном производстве»».
3. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2012 г. № 11-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второй части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Ф.Х. Гумеровой и Ю.А. Шикунова».
4. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 июля 2010 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л.Р. Амаякяна».
5. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 12 июля 2007 года № 10-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца третьего части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В.В. Безменова и Н.В. Калабуна».
6. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2003 г. № 6-П «По делу о проверке конституционности положений пунктов 1 и 2 статьи 167 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан О.М. Мариничевой, А.В. Немировской, З.А. Скляновой, Р.М. Скляновой и В.М. Ширяева».
7. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 30 июля 2001 г. № 13-П «По делу о проверке конституционности положений подпункта 7 пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 77 и пункта 1 статьи 81 Федерального закона «Об испол-

нительном производстве» в связи запросами Арбитражного суда Воронежской области, Арбитражного суда Саратовской области и жалобой Открытого акционерного общества «Разрез «Изыхский».

8. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 1 апреля 2008 г. № 419-О-П «По жалобе Открытого акционерного общества «Межотраслевой концерн «Уралметпром» на нарушение конституционных прав и свобод положением пункта 4 статьи 81 Федерального закона «Об исполнительном производстве».
9. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 56 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел, связанных со взысканием алиментов».
10. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства».
11. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
12. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 г. № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге».
13. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29 апреля 2010 года «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав».
14. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23 июля 2009 г. № 59 «О некоторых вопросах практики применения Федерального закона «Об исполнительном производстве» в случае возбуждения дела о банкротстве».
15. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 февраля 2009 г. № 2 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих».
16. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 23 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами норм Бюджетного кодекса Российской Федерации».
17. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».
18. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13 ноября 2008 г. № 126 «Обзор судебной практики по некоторым вопросам, связанным с истребованием имущества из чужого незаконного владения».
19. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22 декабря 2005 г. № 101 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства».
20. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30 мая 2005 г. № 92 «О рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании оценки имущества, произведенной независимым оценщиком».
21. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21 июня 2004 г. № 77 «Обзор практики рассмотрения дел, связанных с исполнением судебными приставами-исполнителями судебных актов арбитражных судов».
22. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 декабря 2001 г. № 65 «Обзор практики разрешения споров, связанных с прекращением обязательств зачетом встречных однородных требований».

Методические документы (доступ из Справочно-правовой системы «Консультант Плюс»)

1. Методические рекомендации по организации работы по возмещению расходов по совершению исполнительских действий (утв. ФССП России 24 июля 2013 г. № 01-10).
2. Методические рекомендации по организации работы по оценке арестованного имущества (утв. ФССП России 24 июля 2013 г. № 01-9).
3. Приказ ФССП России от 11 июля 2012 г. № 318 «Об утверждении примерных форм процессуальных документов, применяемых должностными лицами Федеральной службы судебных приставов в процессе исполнительного производства».
4. Методические рекомендации по использованию сети Интернет в целях поиска информации о должниках и их имуществе (утв. ФССП России 30 ноября 2010 г. № 02-7).
5. Методические рекомендации по исполнению исполнительных документов при введении в отношении должника процедур банкротства (утв. ФССП России 30 июня 2010 г. № 02-1).
6. Письмо Федерального казначейства от 1 июня 2010 г. № 42-7.4-05/9.3-339 «Об исполнении исполнительных документов, содержащих требования об обязанности выплатить денежные средства».
7. Письмо ФССП России от 17 декабря 2009 г. № 12/02-20758-АП «Об обращении взыскания на денежные средства, внесенные должником в качестве аванса на лицевой счет, находящийся у оператора сотовой связи».
8. Приказ ФССП России от 15 мая 2009 г. № 195 «Об утверждении методических рекомендаций по исполнению судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации».
9. Методические рекомендации о порядке телефонного извещения должников по исполнительным производствам способом автоматического обзвона (утв. ФССП России 27 ноября 2008 г. № 01-3093).

Справочники, словари, энциклопедии

Гусев А. Юридический справочник должника и взыскателя. М., 2011.

5.3 Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)
3.	IrfanView	Свободное лицензионное соглашение

5.4 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>	
1.	«Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс»	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
	<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

5.5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены сетями с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.