

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Утверждена Академическим советом образовательной программы магистратуры «Право информационных технологий и интеллектуальной собственности» (Протокол № 3 от 20 сентября 2018 г.)

**ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА
«Юрист в сфере информационных технологий и права
интеллектуальной собственности: от практики к теории»**

Автор	Богдановская И.Ю., д.ю.н., профессор, e-mail: ibogdanovskaya@hse.ru
Число кредитов	8
Контактная работа (час.)	136
Самостоятельная работа (час.)	168
Курс	1
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Научно-исследовательский семинар (далее – НИС) «Юрист в сфере информационных технологий и права интеллектуальной собственности: от практики к теории» направлен на обучение студентов магистратуры практическими и теоретическими навыками в сфере права и ИКТ.

НИС работает по следующим направлениям:

- ⌚ обсуждение проблем правоприменения авторского права в цифровую эпоху, средств индивидуализации и патентных прав;
- ⌚ обсуждение проблем телекоммуникационного права;
- ⌚ обсуждение тенденций информационного права, рассмотрение актуальных форм и методов защиты прав участников информационных правоотношений;

Научно-исследовательский семинар для слушателей магистратуры организуется в виде очных 2 - 4 часовых заседаний с участием всех магистрантов, проходящих обучение по программе «Право информационных технологий и интеллектуальной собственности».

Работа научно-исследовательского семинара организуется в следующих формах:

- ⌚ обсуждение научных докладов приглашенных на заседание специалистов;
- ⌚ проведение мастер-классов ведущих специалистов в области права информационных технологий и интеллектуальной собственности;
- ⌚ обсуждение выполняемых участниками семинара научно-исследовательских работ;
- ⌚ обсуждение актуальных российских и зарубежных научных публикаций.

Работу научно-исследовательского семинара организует научный руководитель семинара.

Посещение научно-исследовательского семинара – обязательная часть работы слушателей магистерской программы «Право информационных технологий и интеллектуальной собственности».

Цель научно-исследовательского семинара «Юрист в сфере информационных технологий и права интеллектуальной собственности: от практики к теории» – развитие у студентов магистратуры представлений и навыков практической работы юриста в сфере информационных технологий и права интеллектуальной собственности, а также навыков аналитической работы.

В результате участия в научно-исследовательском семинаре студент должен:

- ⌚ **знать** действующее законодательство и правоприменительную практику в сфере ИКТ и права интеллектуальной собственности;
- ⌚ **уметь** анализировать полученную правовую информацию;
- ⌚ **иметь** представление: об информационных правах участников правоотношений, формах и методах защиты этих прав.

Освоение данного учебного материала необходимо для формирования профессиональных компетенций:

- ⌚ юристов - сотрудников государственного аппарата федерального уровня и уровня субъектов Российской Федерации;
- ⌚ юристов – сотрудников и руководителей правовых подразделений коммерческих организаций;
- ⌚ руководителей и сотрудников аналитических и правовых подразделений общественных организаций и объединений;
- ⌚ ученых и специалистов, занимающихся совершенствованием российского законодательства, включая совершенствование

законодательства в сфере ИКТ и права интеллектуальной собственности.

Участие в семинаре позволит студенту магистратуры систематизировать, конкретизировать и укрепить знания, умения и навыки, приобретенные в ходе изучения всех других дисциплин магистерской программы.

II. Содержание учебной дисциплины

Ниже представлено примерное содержание дисциплины. В процессе чтения курса тематический план может корректироваться с учётом возможности приглашения экспертов для мастер-классов и пожеланий студентов.

Тема 1. Авторское право в Интернете

1. Актуальные вопросы авторского права в Интернете.
2. Creative commons
3. Open Source

Тема 2. Ответственность информационных посредников

1. Технологическое обеспечение работы Интернета. Правовой статус операторов связи, обеспечивающих доступ в сеть «Интернет».
2. Отношения между правообладателями, онлайн-сервисами и операторами связи. Онлайн-сервисы: виды и специфика.
3. Особенности ответственности информационных посредников в сети Интернет.

Тема 3. Борьба с противоправным контентом в Интернете

1. Право на доступ к информации в сети «Интернет».
2. Коммуникационные Интернет-сервисы: необходимо ли регулирование?
3. Проблемы правового регулирования отношений по борьбе с запрещенной и вредной информацией в сети Интернет

Тема 4. Регулирование Интернет-медиа: российская модель в глобальном контексте.

1. Понятие Интернет-медиа.
2. Российская модель регулирования Интернет-медиа

3. Правовой статус организатора распространения информации в сети Интернет
4. Регулирование деятельности Интернет-медиа в зарубежных странах

Тема 5. Проблемы телекоммуникационного права

1. Базовые термины, используемые в дисциплине «Телекоммуникационное право» и их правовое закрепление.
2. Проблема определения правового статуса сети Интернет и ее соотношение со средством массовой информации.
3. Правовое регулирование сетевой нейтральности
4. Виртуальные операторы связи

Тема 6. Privacy: проблемы правовой защиты неприкосновенности частной жизни

1. Понятие privacy (прайваси), его содержание
2. Особенности правового содержания права на тайну личной жизни в зарубежном праве
3. Право на тайну личной жизни в России.
4. Понятие чести, достоинства и деловой репутации
5. Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации в СМИ
6. Вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет
7. Big Data vs. Privacy

Тема 7. Индустрия развлечений и Интернет: правовые аспекты (видеоигры, музыка, кино, библиотеки, музеи)

1. Коллективное управление правами на музыкальные произведения
2. Сложные объекты авторского права
3. Свободное использование произведений в сети Интернет
4. Due diligence в индустрии компьютерных игр

Тема 8. Проблемы построения цифровой экономики в России

1. Понятие и значение цифровой экономики
2. Примеры проектов построения цифровой экономики в зарубежных странах
3. Направления правового регулирования цифровой экономики
4. Blockchain: правовые аспекты
5. Право и искусственный интеллект
6. Интернет вещей: проблемы правового регулирования

III. Оценивание

3.1. Формула определения результирующей оценки по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность решения задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: преподавателем оценивается правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях (*имеются ввиду домашние работы, которые не включаются в РУП, это не форма текущего контроля "Домашнее задание"*), полнота освещения темы, которую студент готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым контролем – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{накопленная}} = k_1 * O_{\text{ауд}} + k_3 * O_{\text{сам. работа}}$$

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{\text{результ}} = O_{\text{накопл}} + k_2 * O_{\text{экзамен}}$$

При выставлении результирующей оценки за итоговый контроль учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; оценка за текущий контроль, оценка за самостоятельную работу; оценка за аудиторную работу. Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,2$; $k_2 = 0,6$; $k_3 = 0,2$.

Каждая оценка (оценка аудиторная, оценка за самостоятельную работу, накопленная оценка, оценка за экзамен и результирующая оценка) округляются до целого числа по правилам арифметики.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации накопленной оценки.

1.2. Критерии оценивания по элементам текущего контроля

Элементы текущего контроля не предусмотрены учебным планом.

1.3. Критерии оценивания по результатам промежуточной аттестации (экзамен)

Критерии оценки устного экзамена

<i>Содержание ответа</i>	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях курса, не в состоянии раскрыть содержание основных терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология курса в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	

<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Базовая терминология курса усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	<p>Удовлетворительно – 3</p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. По знанию базовой терминологии курса замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии курса. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии курса, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано углубленное изучение проблем курса. Безупречное знание базовой терминологии курса, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p>9 – отлично</p>	
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам курса. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии курса, умение раскрыть понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p>10 – блестяще</p>	

IV. Примеры оценочных средств

IV.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Элементы текущего контроля не предусмотрены учебным планом.

IV.2. **Оценочные средства для промежуточной аттестации (вопросы для экзамена)**

Примерный перечень вопросов для итогового экзамена:

1. Пределы и способы государственного регулирования сети Интернет
2. Правомерность почтовых рассылок. Зарубежный опыт борьбы со спамом.
3. Особенности сети Интернет как саморегулируемого пространства
4. Особенности ответственности информационного посредника в сети Интернет
5. Характеристика лицензий Creative commons
6. Правовое регулирование недопустимости злоупотребления свободой массовой информации
7. Условия использования электронной подписи
8. Электронный документооборот и проблемы конфиденциальности информации;
9. Проблемы защиты чести, достоинства и деловой репутации в сети Интернет
10. Big Data и право на неприкосновенность частной жизни
11. Blockchain: правовые вызовы и возможности
12. Право и искусственный интеллект
13. Интернет вещей: проблемы правового регулирования
14. Due diligence в индустрии компьютерных игр

V. Ресурсы

5.1. Основная литература

1. Савельев А. И. Электронная коммерция в России и за рубежом: Законодательство и практика. 2-издание. Переработанное и дополненное. М: Статут, 2016. // СПС КонсультантПлюс.
2. Савельев А. И. Научно-практический постатейный комментарий к Федеральному закону «О персональных данных». М. : Статут, 2017. // СПС КонсультантПлюс.
3. Савельев А. И. Комментарий к Федеральному закону от 27 июля 2006 г. № 149-ФЗ "Об информации, информационных технологиях и защите информации" (постатейный). М.: Статут, 2015. // СПС КонсультантПлюс.
4. Крупенин Р.А. Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника // Вестник экономического

- правосудия Российской Федерации. 2018. N 10. С. 132 – 144 // СПС КонсультантПлюс.
5. Молотников А.Е., Архипов Е.В. Социальные сети и компании-агрегаторы: правовые аспекты деятельности // Предпринимательское право. 2017. N 4. С. 38 - 47. // СПС КонсультантПлюс.
 6. Архипов В.В., Наумов В.Б., Пчелинцев Г.А., Чирко Я.А. Открытая концепция регулирования Интернета вещей // Информационное право. 2016. N 2. С. 18 - 25. // СПС КонсультантПлюс.
 7. Иванов А.А. Бизнес-агрегаторы и право // Закон, 2017, N 5 // СПС КонсультантПлюс.
 8. Архипов В.В. Интеллектуальная собственность в индустрии компьютерных игр: проблемы теории и практики // Закон. 2015. N 11. С. 61 - 69. // СПС КонсультантПлюс.
 9. Чурилов А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности в игровой индустрии // ИС. Авторское право и смежные права. 2017. N 10. С. 59 - 68. // СПС КонсультантПлюс.
 10. Swiss Institute of Comparative Law. Comparative study on blocking, filtering and take-down of illegal internet content: Executive summary. - 2015. - URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168068511c>.

5.2. Дополнительная литература

1. Вайпан В.А. Основы правового регулирования цифровой экономики // Право и экономика, 2017, N 11 // СПС КонсультантПлюс.
2. Хоменко Е.Г., Тарасенко О.А., Национальная платежная система Российской Федерации и ее элементы, Проспект, 2017. // СПС КонсультантПлюс.
3. Митин Д.А. Налогообложение электронной коммерции: российский и европейский опыт // Налоги. 2018. N 6. С. 36 - 39. // СПС КонсультантПлюс.
4. Дерюгина Т.В. Правовая природа договора, опосредующего возникновение правоотношений с участием агрегатора // Гражданское право. 2018. N 6. С. 3 - 6. // СПС КонсультантПлюс.
5. Крупенин Р.А. Правовое регулирование оператора поисковой системы в качестве информационного посредника // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2018. N 10. С. 132 – 144 // СПС КонсультантПлюс.
6. Крылов О.М. Электронные денежные средства как деньги в Российской Федерации: вопросы правового регулирования // Финансовое право. 2018. N 10. С. 8 - 12. // СПС КонсультантПлюс.
7. Фейзулла-Заде А.Ю. Допустимость электронных средств доказывания в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. N 6. С. 40 - 44. // СПС КонсультантПлюс.

8. Кузнецова Н.Г. Особенности приобретения мобильных приложений // Электронное приложение к "Российскому юридическому журналу". 2018. N 2. С. 73 - 83. // СПС КонсультантПлюс.
9. Санникова Л.В., Харитонова Ю.С. Цифровые активы как объекты предпринимательского оборота // Право и экономика. 2018. N 4. С. 27 - 34. // СПС КонсультантПлюс.
10. Федотов М.А. Конституционные ответы на вызовы киберпространства // Lex russica, 2016, N 3 // СПС КонсультантПлюс.
11. Канашевский В.А. Коллизионное регулирование договоров с участием потребителей // Международное публичное и частное право, 2016, N 4 // СПС КонсультантПлюс.
12. Husovec M. Accountable, Not Liable: Injunctions Against Intermediaries // TILEC Discussion Paper. - N 2016-012. - URL: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2773768 (дата обращения: 13.07.2018).

5.3. Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>	
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	Электронно-библиотечная	URL: http://znanium.com/

	система Знаниум.ком	
	<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины, в составе:

- Ⓜ мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены оборудованием с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.