

**Программа Практикума  
«Процессуальные документы»**

Утверждена  
Академическим советом ООП  
Протокол № 4 от 19 июня 2018 г.

Автор	Бекашева Динара Ильдаровна
Число кредитов	3
Контактная работа (час.)	16
Самостоятельная работа (час.)	98
Курс	3
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

**I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты**

Практикум «Процессуальные документы» представляет собой комплексную учебно-практическую дисциплину, где в результате интеграции и дифференциации теории гражданского процесса, практики применения норм материального права формируется новая область знаний, отражающая специфику правоприменительной деятельности суда, а также процессуальные действия участников судопроизводства. Содержание спецкурса обусловлено существующими особенностями применения норм процессуального законодательства в судах общей юрисдикции, служит целям углубления знаний о процессуальной форме, законодательно установленном способе осуществления правосудия.

В результате освоения дисциплины студент должен:

**знать:**

- законодательство в сфере входящих в спецкурс судопроизводств
- основные требования к процессуальным документам;
- особенности процессуальных документов по отдельным категориям дел;

**уметь:**

- использовать полученные знания на практике ;
- составлять и разрабатывать основные процессуальные документы;
- составлять проекты процессуальных документов, исходящих от суда;
- анализировать материалы судебной практики;

**владеть:**

- понятийным аппаратом гражданского и арбитражного процессуального права в сфере процессуальных документов;
- юридической техникой составления процессуальных документов;
- методиками аналитической работы для цели составления процессуальных документов;

Изучение дисциплины «Практикум "Процессуальные документы"» базируется на следующих дисциплинах:

- Судебная власть и правоохранительные органы;
- Гражданское и административное судопроизводство;

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знать основные нормативные документы в области гражданского процессуального права.
- обладать навыками работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения данной дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Арбитражный процесс;
- Научно-исследовательский семинар «Законотворческие цели и судебное толкование в гражданском судопроизводстве»;
- Практикум «Адвокатская практика по гражданским и семейным делам».

## **II. Содержание учебной дисциплины**

### **Тема № 1.**

#### **Тема 1. Документы, создающие необходимые условия для защиты права в первом судебном заседании**

##### **1.1. *Документы сторон (4 часа).***

- 1.1.1. Понятие иска. Элементы иска. Отличие иска от искового заявления. Форма и содержание искового заявления. Составление искового заявления: существенные упущения истца. Рассмотрение наиболее часто допускаемых при предъявлении искового заявления в суд ошибок. Пути преодоления ошибок.
- 1.1.2. Возражение ответчика: понятие и виды. Форма возражения ответчика и его значимость для процесса в целом. Встречный иск, условия его предъявления в суд. Встречный иск: средство защиты ответчика против иска и самостоятельное средство защиты субъективного права ответчика. Сопоставление встречного иска и возражения ответчика как самостоятельных средств защиты против иска. Рассмотрение на конкретных примерах целесообразности предъявления встречного иска, а не возражения.

##### **1.2. *Документы суда (2 часа).***

- 1.2.1. Судебные акты, выносимые при возбуждении дела.
- 1.2.2. Подготовительные определения и определения суда, разрешающие ходатайства и заявления участвующих в деле лиц. Документы суда, определяющие развитие доказательственного процесса.
- 1.2.3. Судебные акты, завершающие рассмотрение дела в суде первой инстанции. Судебное решение как постановление суда, разрешающее гражданское дело по существу.
- 1.2.4. Другие постановления суда, являющиеся заключительными (заканчивающими процесс по делу).

### **Тема № 2.**

- 2.1. Судебное решение как акт, разрешающий дело по существу в суде первой инстанции.
- 2.2. Содержание судебного решения.
- 2.3. Требования, предъявляемые к нему.
- 2.4. Виды судебных решений. Судебные решения, выносимые по итогам рассмотрения дела в особом производстве, и по делам, возникающим из публично-правовых отношений.

## 2.5. Выход суда за пределы заявленных требований.

### Тема № 3.

#### Тема 3. Процессуальные документы, создаваемые для защиты прав в суде вышестоящих инстанций (6 часов)

##### **3.1. Апелляционная жалоба (2 часа)**

- 3.1.1. Право апелляционного обжалования
- 3.1.2. Объекты апелляционного обжалования
- 3.1.3. Субъекты апелляционного обжалования
- 3.1.4. Порядок подачи апелляционной жалобы
- 3.1.5. О роли представителя в суде второй инстанции
- 3.1.6. Отказ от апелляционной жалобы (дополнительный дискуссионный вопрос).
- 3.1.7. Содержание апелляционной жалобы. Новые требования в жалобе.
- 3.1.8. Документы, предъявляемые в суде второй инстанции.
- 3.1.9. Документы, выносимые судом второй инстанции.
- 3.1.10. Документ, выносимый судом второй инстанции по результатам рассмотрения дела.

##### **3.2. Кассационная жалоба (2 часа)**

- 3.2.1. Право кассационного обжалования
- 3.2.2. Объекты кассационного обжалования
- 3.2.3. Субъекты кассационного обжалования
- 3.2.4. Порядок и условия подачи кассационной жалобы.
- 3.2.5. Судебные акты, обжалуемые только в кассационном порядке.
- 3.2.6. Содержание кассационной жалобы.
- 3.2.7. Пределы проверки кассационной жалобы.
- 3.2.8. Документы, предъявляемые в суде кассационной инстанции.
- 3.2.9. Документы, выносимые судом в суде проверочной инстанции.
- 3.2.10. Документ, выносимый судом по итогам кассационной проверки.
- 3.2.11. «Вторая» кассация. Документы, подлежащие кассационной проверке в Судебной коллегии ВС РФ.

##### **3.3. Надзорная жалоба (2 часа)**

- 3.3.1. Порядок и условия подачи надзорной жалобы.
- 3.3.2. Судебные акты, обжалуемые в Президиум Верховного Суда РФ.
- 3.3.3. Содержание надзорной жалобы.
- 3.3.4. Документы, предъявляемые в Президиум Верховного Суда РФ.
- 3.3.5. Документы, выносимые судом в суде проверочной инстанции: единолично судом надзорной инстанции и коллегией судей надзорной инстанции.

### **III. Оценивание**

#### **3.1. Формула определения результирующей оценки по дисциплине**

**Преподаватель оценивает работу бакалавров на семинарских занятиях:** преподавателем оценивается активность бакалавров в дискуссиях, правильность решения поставленных задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед итоговым контролем – *О аудиторная.*

**Преподаватель оценивает самостоятельную работу бакалавров:** преподавателем оценивается правильность выполнения письменной работы, задания для которых выдаются

на семинарских занятиях, творческий подход студента к исполнению задания, выбор сложной юридической конструкции в качестве фабулы процессуального документа.

Оценки за самостоятельную письменную работу бакалавра преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельно изготовленные процессуальные документы определяется перед итоговым контролем –  $O_{\text{работа письменная}}$ . Оценка за письменные работы складывается из:  $O_{\text{исковое заявление}} + O_{\text{возражение}} + O_{\text{судебное решение}} + O_{\text{апелляционная жалоба}}$ . Полученная сумма подлежит делению на 4 единицы (даже в ситуациях, когда студентом изготовлено меньшее количество документов).

**Накопленная оценка за текущий контроль** учитывает результаты бакалавра по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{текущий}} = k_1 O_{\text{работа письменная}} + k_2 O_{\text{аудиторная}} ;$$

$k_1$  - коэффициент, равный 0.7

$k_2$  – коэффициент, равный 0.3

**Результирующая оценка за итоговый контроль в форме экзамена** выставляется по следующей формуле, где  $O_{\text{экзамен}}$  – оценка за работу непосредственно на экзамене, состоящую из устной части и решения задачи :

$$O_{\text{экзамен}} = k_3 O_{\text{устный ответ}} + k_4 O_{\text{задачи}}$$

$k_3$  - коэффициент, равный 0.7

$k_4$  – коэффициент, равный 0.3

$$O_{\text{итоговый}} = k_5 O_{\text{экзамен}} + k_6 O_{\text{текущий}}$$

$k_5$  - коэффициент, равный 0.6

$k_6$  – коэффициент, равный 0.4

При выставлении результирующей оценки за итоговый контроль учитываются следующие оценки: оценка, полученная бакалавром на экзамене (устный ответ и решение задач); накопленная оценка за текущий контроль, накопленная оценка за письменную работу; накопленная оценка за работу на семинарских занятиях. Сумма удельных весов должна быть равна единице:  $\sum k_i = 1$ .

Способ округления накопленной оценки итогового контроля в форме экзамена: в пользу бакалавра.

### 3.2. Критерии оценивания по элементам текущего контроля

Примерные задания для текущего контроля, проводимого в форме письменной работы: на электронный адрес группы будет направлено дело (фабула), по которой необходимо каждому студенту подготовить определенный набор процессуальных документов (исковое заявление, возражение ответчика или встречный иск, судебное решение и апелляционную жалобу). Преподаватель может предложить конкретную фабулу дела каждому студенту.

Письменная контрольная работа проводится по усмотрению преподавателя в начале каждого последующего занятия и/или на последнем занятии. Оцениваются контрольные работы в совокупности по 10-ти бальной шкале каждая, входят в общую оценку текущего контроля

### 3.3. Критерии оценивания по результатам промежуточной аттестации (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-бальной шкале</i>	<i>Оценка по 5-бальной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	<b>1 – неудовлетворительно</b>	<b>Неудовлетворительно – 2</b>
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	<b>2 – очень плохо</b>	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	<b>3 – плохо</b>	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	<b>4 – удовлетворительно</b>	<b>Удовлетворительно – 3</b>
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.	<b>5 – весьма удовлетворительно</b>	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	<b>6 – хорошо</b>	

<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p><b>7 – очень хорошо</b></p>	<p><b>Хорошо – 4</b></p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p><b>8 – почти отлично</b></p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p><b>9 – отлично</b></p>	
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p><b>10 – блестяще</b></p>	<p><b>Отлично – 5</b></p>

#### **IV. Примеры оценочных средств**

##### **4.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов**

###### **Пример контрольной работы**

###### Ознакомьтесь с ситуацией

14 января 2017 года в 11.00 О.Н. Волкова через платформу «Яндекс.такси» вызвала такси. Через данную платформу заказ принял водитель И.А. Андреев на машине Nissan Teana по тарифу «Комфорт+». И.А. Андреев являлся сотрудником организации-перевозчика «Такси двадцать первого века», с которой фактически и заключается договор перевозки пассажира и его багажа. Автомобиль Nissan Teana является собственностью И.А. Андреева. Общество «Яндекс.такси» при этом лишь выполняет функции диспетчера, занимается общей организацией перевозок (совместно с диспетчером общества «Такси

двадцать первого века»), рекламой и предоставлением по лицензионным договорам товарных знаков «Яндекс.такси», прав по использованию интерфейса, платформы, программного обеспечения, визуального дизайна и отдельных его элементов. В договоре перевозки пассажира и багажа общество «Яндекс.Такси» никак не упоминается.

В 11.15 И.А. Андреев забрал О.Н. Волкову и повез к месту назначения.

В 11.29 автомобиль с И.А. Андреевым, О.Н. Волковой попал в дорожно-транспортное происшествие, спровоцированное попыткой проезда И.А. Андреевым на запрещающий сигнал светофора при пустой (как казалось Андрееву) проезжей части. Впоследствии И.А. Андреев утверждал, что нарушить правила его вынудила О.Н. Волкова, многократно и в агрессивной форме сообщавшая во время поездки, что она «должна быть уже на другом конце Москвы».

В результате дорожно-транспортного происшествия О.Н. Волкова получила множественные травмы, а именно сотрясение мозга, множественные ушибы, переломы верхних конечностей. Пострадавшая более четырех месяцев была нетрудоспособна, причем последствия травм сказывались и после выхода на работу (снизилась производительность труда, появились головные боли и быстрая утомляемость). Об указанных травмах у О.Н. Волковой имеется пакет документов.

И.А. Андреев вступившим в законную силу приговором суда был признан виновным по ч.1 ст. 264 УК РФ «Нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств». Причиненный О.Н. Волковой вред был квалифицирован как тяжкий.

В рамках уголовного судопроизводства какие-либо гражданские иски О.Н. Волковой не заявлялись.

О.Н. Волковой во исполнение закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев автотранспортных средств» было перечислено 100 000 руб. Вместе с тем, данная сумма не покрыла фактические расходы потерпевшей. На лечение было потрачено 700 000 рублей, кроме того О.Н. Волкова считала необходимым требовать 300 000 рублей утраченного заработка и 1 500 000 рублей морального вреда. Чтобы добиться возмещения указанных денежных средств потерпевшая обратилась к юристам для составления искового заявления в суд.

Принципиальным при этом для О.Н. Волковой было возмещение денежных средств в том числе и с общества «Яндекс.такси», которое в рекламе своих услуг особый акцент делало на безопасность и комфорт пассажира, что отдельно подчеркивалось при выборе тарифа «Комфорт+». О.Н. Волкова исходила из того, что именно общество «Яндекс.такси» привлекло к осуществлению перевозок общество «Такси двадцать первого века» и лично И.А. Андреева, по вине которого и были причинены вышеуказанные травмы.

***Определите субъектный состав спора. Составьте исковое заявление и список приложений к нему.***

#### **4.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (вопросы для экзамена)**

Список вопросов будет представлен студентам за неделю до установленной даты проведения итогового контроля.

## В. Ресурсы

### 5.1. Основная литература

1. Загайнова С.К., Скуратовский М.Л., Тимофеев Ю.А. Пересмотр судебных актов в цивилистическом процессе: Учебное пособие [электронный ресурс] // М. Статут, 2018. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=CCABDB03E7971C82EA50436FB5B0E27B&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32799&ts=79543096607193598634345002&base=CMB&n=18686&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#049922093980847904>

### 5.2. Дополнительная литература

1. Берлин А.Я. Заключение мирового соглашения под влиянием существенного заблуждения. На базе Определения Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ от 14.09.2015 № 309-ЭС15-3840 // Вестник экономического правосудия. 2017. №12. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=30F63853CAC9E609229020EE6AF2AF18&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=151111353005342747766681517&base=CJI&n=111850&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#09931447778495743>
2. Будылин С.Л. Как не надо писать судебные акты, или Дело об общей электростанции. Определение Судебной коллегии по гражданским делам ВС РФ от 15.05.2018 по делу № 60-КГ18-1 [электронный ресурс] // Вестник экономического правосудия. 2018. №9. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=5B56BC5AC0A06412BAA093A88556E7DD&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=985320741034018891541971796&base=CJI&n=118073&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#010884220117464749>
3. Васильева Т.А. Косвенный иск в цивилистическом процессе (сравнительно-правовое исследование) [электронный ресурс] // М.: Статут, 2015. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=5F7F2EA8B59AF43D683BFA0C74BB8F28&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32799&ts=84183555805886853632225864&base=CMB&n=18031&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#05968326995696891>
4. Елисеев Н.Г. Процессуальный договор [электронный ресурс] // М.: Статут, 2015. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=5F7F2EA8B59AF43D683BFA0C74BB8F28&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32799&ts=84183555805886853632225864&base=CMB&n=17835&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#04182475438399149>
5. Исаенкова О.В. Иск в гражданском судопроизводстве [электронный ресурс] // М.: Волтер Клувер, 2009. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=16210#0920655621537321>
6. Лескина Э.И. Язык и гражданское процессуальное право [электронный ресурс] // Вестник гражданского процесса. 2017. №2. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=BD7354F8B204A529CDECAC9321DE3005&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=37065954307769791710856397&base=CJI&n=104837&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#07099487614188971>



7. Павлова М. С. Проблема определения срока на подачу кассационной жалобы в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. 2018. № 9. С. 49-54.
8. Потапенко Е.Г. О необходимости мотивированного решения суда по гражданскому делу [электронный ресурс] // Вестник гражданского процесса. 2018. №4. Режим доступа:  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=E38204125147038E9922E3AB2BC31666&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=49273394809975697505984262&base=CJI&n=116372&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#03155074997446803>
9. Солохин А.Е., Дугинов Д.Е. Правовые позиции Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации по вопросам арбитражного процесса. Выпуск №1 (август 2014г. - август 2018г.) [электронный ресурс] // М.: М-Логос, 2018. Режим доступа: <http://m-lawbooks.ru/index.php/product/solohin-a-e-duginov-d-e-pravovyie-pozitsii-sudebnoy-kollegii-po-ekonomicheskim-sporam-verhovnogo-suda-rf-po-voprosam-arbitrazhnogo-protssessa-vyipusk-1-avgust-2014g-avgust-2018g/>
10. Султанов А.Р. Безусловное безобразия, или Является ли полное копирование текста возражений допустимым в качестве судебного решения? // Вестник гражданского процесса. 2017. №5. Режим доступа:  
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=2CC6CBE83C28BA54822D64AC5669BAD8&mode=press&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=172720905203536265865053845&base=CJI&n=109911&rnd=85094312812BEDC1E2B6665B93224CB9#05624369513320304>

### 5.3. Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

### 5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
<b><i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i></b>		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: <a href="https://biblio-online.ru/">https://biblio-online.ru/</a>
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: <a href="http://znanium.com/">http://znanium.com/</a>
<b><i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i></b>		

1.	Открытое образование	URL: <a href="https://openedu.ru/">https://openedu.ru/</a>
----	----------------------	--

### **5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины, в составе:

- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены оборудованием с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.