

Национальный исследовательский университет
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Факультет права

Кафедра трудового права и права социального обеспечения

Магистерская программа «Юрист в сфере спорта»

**МИРОВАЯ ИЗОЛЯЦИЯ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СПОРТИВНОГО ПРАВА И МЕНЕДЖМЕНТА**

Сборник работ

участников международной научной студенческой конференции

«Мировая изоляция России:

проблемы и перспективы развития спортивного права и менеджмента»,

прошедшей на факультете права

Национального исследовательского университета «Высшая школа
экономики»

3 апреля 2019 года

Под редакцией д.ю.н., проф. М.О. Буяновой и доц. А.В. Чеботарева

Москва

2019

УДК 796-051:34(075.8)

ББК 75.4

С 73

Мировая изоляция России: проблемы и перспективы развития спортивного права и менеджмента. Сборник работ участников международной научной студенческой конференции «Мировая изоляция России: проблемы и перспективы развития спортивного права и менеджмента». / Под ред. д.ю.н., проф. М.О.Буяновой, доц. А.В.Чеботарева. 2019. – 209 с.

В сборнике представлены статьи участников международной научной студенческой конференции «Мировая изоляция России: проблемы и перспективы развития спортивного права и менеджмента», прошедшей на факультете права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» 3 апреля 2019 года.

Для студентов, аспирантов, преподавателей образовательных организаций высшего юридического образования.

Книга будет интересна и полезна спортивным менеджерам и юристам в сфере спорта.

© Коллектив авторов, 2019.

© Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	6
1. <i>Алексеева Юлия Игоревна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Социальное обеспечение спортсменов и тренеров в Российской Федерации</i>	9
2. <i>Антонова Анастасия Викторовна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Проблематика формирования спортивного Арбитражного учреждения в России: сравнительно-правовой анализ зарубежного опыта и российской практики</i>	18
3. <i>Байбеков Ринат Рамилевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Место корпоративного (локального) регулирования сферы профессионального спорта в системе правового регулирования в современной России</i>	32
4. <i>Ерыгин Денис Алексеевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Актуальные проблемы правового регулирования труда инспекторов допинг-контроля</i>	37
5. <i>Ивлев Денис Игоревич, Кузнецов Даниил Александрович, Финансовый университет при Правительстве РФ, К вопросу о применении телемедицинских технологий в процессе реабилитации футболистов в Российской Федерации</i>	49
6. <i>Катаргин Егор Николаевич, Московский государственный юридический университет им. О.Е.Кутафина, Проблемы правового регулирования трудовых отношений с участием спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации (на примере вида спорта - футбол)</i>	56
7. <i>Ковалев Денис Валерьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правовые ограничения для иностранных работников в сфере российского спорта</i>	63
8. <i>Кокоскир Дарья Александровна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правовое регулирование рекламы и спонсорства в сфере физической культуры и спорта</i>	68

9.	<i>Кузьмина Яна Сергеевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Взаимодействие спортивных федераций и лиг с букмекерскими конторами в России: монолог или диалог?</i>	79
10.	<i>Локтев Александр Дмитриевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Правовое регулирование труда спортивных судей: проблемы и перспективы решения</i>	87
11.	<i>Марах Дали, Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, Спорт в Сирии: гендерный аспект</i>	91
12.	<i>Мельник Василий Николаевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Система и источники норм регулирующих труд спортсменов</i>	96
13.	<i>Муллагалиев Нияз Ирекович, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Международный и национальный опыт противодействия неправомерному поведению болельщиков во время спортивных соревнований: система fan id как способ борьбы со спортивными хулиганами</i>	105
14.	<i>Палуб Артем Юрьевич, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Функционирование механизма финансовый «фэйр-плей» в современном футболе</i>	110
15.	<i>Попов Григорий Анатольевич, Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета, Некоторые вопросы в пользу необходимости введения института спортивной контрактации в отрасль спортивного права</i>	116
16.	<i>Рюмин Андрей Романович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Особенности дисциплинарной ответственности спортсменов</i>	125
17.	<i>Седов Петр Денисович, Финансовый университет при Правительстве РФ, Правовое регулирование труда киберспортсменов в российской федерации</i>	138

18.	<i>Сиякина Диана Юрьевна, Казанский (Приволжский) федеральный университет</i> , Нормативное регулирование переходов спортсменов в хоккее: противоречия законодательства и локальных актов на примере института «скрытой аренды».....	142
19.	<i>Ульянова Елизавета Ильинична, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</i> , Смена гражданства спортсменами как одно из последствий изоляции России.....	151
20.	<i>Усик Наталия Владимировна, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова</i> , Международное сотрудничество в сфере спорта в рамках евразийского экономического союза.....	159
21.	<i>Фролова Альбина Игоревна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</i> , Правовые аспекты регулирования антидопингового контроля спортсменов в российской федерации.....	168
22.	<i>Шурыгина Диана Павловна, Тольяттинский Государственный Университет</i> , Особенности, преимущества и результаты - как дифференцировать себя на конкурентном рынке персональных тренировок.....	178
23.	<i>Яковицкая Татьяна Дмитриевна, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</i> , Пределы допустимости насилия в спорте.....	184
24.	<i>Федотов Павел Александрович, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»</i> , Некоторые особенности заключения, изменения и расторжения трудовых договоров со спортсменами и тренерами на примере футбольных кейсов.....	193

ВВЕДЕНИЕ

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» 3 апреля 2019 года приветствовал участников ставшей уже традиционной международной научной студенческой конференции по вопросам спортивного права и менеджмента. В этом году прошла уже третья конференция. Тема конференции текущего года была «Мировая изоляция России: проблемы и перспективы развития спортивного права и менеджмента». Данная тема вызвала большой интерес у студентов из разных регионов России и зарубежья, например, из Сирийской Арабской Республики, Казани, Москвы, Стерлитамака, Тольятти. Помимо студентов из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» свои работы представили студенты Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, Московского государственного юридического университета им. О.Е.Кутафина, Тольяттинского Государственного Университета, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета, Казанского (Приволжского) федерального университета, Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма.

В этом году жюри не смогло выбрать один лучший доклад, поэтому было решено присудить два диплома первой степени. Лучшими докладами в этом году были признаны доклады студента Попова Григория Анатольевича из Стерлитамакского филиала Башкирского государственного университета на тему «Некоторые вопросы в пользу необходимости введения института спортивной контрактации в отрасль спортивного права» и совместный доклад студентов Ивлева Дениса, Кузнецова Даниила на тему «К вопросу о применении телемедицинских технологий в процессе реабилитации

футболистов в Российской Федерации», которые представляли Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации.

Дипломы второй степени конференции получили три студента, а именно Антонова Анастасия Викторовна из Национального Исследовательского Университета «Высшая школа экономики» за выступление на тему «Проблематика формирования спортивного Арбитражного учреждения в России: сравнительно-правой анализ зарубежного опыта и российской практики»; Марах Дали из Российского государственного университета физической культуры, спорта, молодежи и туризма на тему «Спорт в Сирии: гендерный аспект»; Седов Петр Денисович из Финансового университета при Правительстве РФ «Правовое регулирование труда киберспортсменов в Российской Федерации».

С дипломами третьей степени с конференции ушли Муллағалиев Нияз Ирекович, представлявший Казанский (Приволжский) федеральный университет с докладом на тему «Международный и национальный опыт противодействия неправомерному поведению болельщиков во время спортивных соревнований: система fan id как способ борьбы со спортивными хулиганами»; Палуб Артем Юрьевич из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» с темой «Функционирование механизма финансовый «фэйр-плей» в современном футболе»; Рюмин Андрей из Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» за выступление на тему «Особенности дисциплинарной ответственности спортсменов»; Сиякина Диана Юрьевна, представлявшая Казанский (Приволжский) федеральный университет за тему «Нормативное регулирование переходов спортсменов в хоккее: противоречия законодательства и локальных актов на примере института «скрытой аренды». В этом сборнике представлены лучшие доклады прошедшей конференции.

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в лице кафедры трудового права и права социального обеспечения, магистерской программы «Юрист в сфере спорта» факультета права планирует продолжать традицию проведения таких конференций.

Заведующая кафедрой трудового права и права социального обеспечения,
Академический руководитель магистерской программой «Юрист в сфере спорта»

М.О.Буянова

СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СПОРТСМЕНОВ И ТРЕНЕРОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Алексеева Юлия Игоревна

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Научный руководитель: Чеботарев Александр Викторович,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», доцент

Российская Федерация и выработанная в стране пенсионная система не устанавливает особых преференций спортсменам и тренерам. Для таких категорий граждан, в соответствии с Федеральным законом "О страховых пенсиях" от 28.12.2013 N 400-ФЗ (далее – ФЗ «О страховых пенсиях»), установлены общие основания выхода на пенсию по старости: достижение возраста 55 и 60 лет (для женщин и мужчин соответственно). При этом индивидуальный пенсионный коэффициент должен быть не менее 30¹.

В соответствии с п. 22 ст. 2 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" от 04.12.2007 N 329-ФЗ (далее – ФЗ «О физкультуре и спорте»), спортсмен – физическое лицо, занимающееся выбранными видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях. Гражданам, связавшим свою жизнь со спортом, как и остальным гражданам Российской Федерации, гарантируется социальное

¹ Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях»;

обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом¹.

Профессиональная спортивная деятельность в большинстве видов спорта связана с большими нагрузками и является относительно краткосрочной (для футбола – 35 – 37 лет (Андреа Бардзали, Андрей Аршавин, Хоакин Санчес), хоккей – 38 – 42 года (Здено Хара, Павел Дацюк), баскетбол – 33 – 36 лет (Ламаркус Олдридж, Дуэйн Уэйд)). Многими видами спорта физически невозможно заниматься на высоком уровне до достижения общеустановленного пенсионного возраста.

Следовательно, спортсмены должны иметь возможность получать свои заслуженные выплаты раньше установленного срока. Однако, как и ст. 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" от 17.12.2001 N 173-ФЗ (далее – ФЗ «О трудовых пенсиях»), так и ст. 30 ФЗ «О страховых пенсиях» не гарантируют право спортсменам на досрочное назначение трудовой/страховой пенсии по старости ранее достижения установленного пенсионного возраста². Спортсмены такого права никогда не имели.

В тоже время, ФЗ «О страховых пенсиях» помимо общих условий возникновения права на страховую пенсию по старости одним из условий возникновения права на досрочную пенсию по старости устанавливает обязательность начисления и уплаты работодателем дополнительных страховых взносов по соответствующим ставкам и тарифам, которые применяются, если условия труда отвечают признакам вредности и

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

² Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»; Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях»;

опасности¹. Условия труда большинства спортсменов можно отнести к вредным и (или) опасным, предусматривающим «профессиональное» пенсионное страхование, и с таким условием стоит включить спортсменов в список работников, имеющих право на досрочную пенсию.

Нынешний Трудовой Кодекс Российской Федерации (далее – ТК РФ) содержит ст. 348.10, в которой сказано, что коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовыми договорами могут предусматриваться условия о дополнительных гарантиях и компенсациях спортсменам². Так многие регионы Российской Федерации в рамках региональной нормотворческой деятельности издают указы или постановления о государственной поддержке спортсменов и тренеров за высокие достижения. Данные выплаты носят характер ежемесячных и финансируются за счет бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств. Например, в Республике Татарстан размеры ежемесячных стипендий ведущим спортсменам варьируются от 50 до 90 тысяч за призовые места на Олимпийских, Паралимпийских и Сурдлимпийских играх³. При этом такие указы могут содержать порядок выплаты не только за участие в олимпийских соревнованиях, но и различных чемпионатах мира, Европы и т.д. Так же в подобных актах могут содержаться положения о единовременных призовых выплатах спортсменам за высокие достижения.

Во время своей «профессиональной» деятельности многие спортсмены удостоиваются различных наград, званий и почестей. В Российской Федерации существует дополнительная материальная поддержка для лиц, имеющих выдающиеся достижения и особые заслуги. Данная

¹ Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях»;

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018);

³ Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 20 февраля 2018 года N 98 «О государственной поддержке спортсменов и тренеров за высокие достижения в международных и всероссийских спортивных соревнованиях».

поддержка выражается в дополнительном ежемесячном материальном обеспечении, устанавливаемом к пенсиям.

Федеральный закон от 4 марта 2002 г. N 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» (далее – ФЗ «О дополнительном обеспечении») предусматривает выплаты за счет средств федерального бюджета чемпионам Олимпийских, Паралимпийских и Сурдлимпийских игр¹. Гражданам, имеющим право на дополнительное материальное обеспечение, назначается либо дополнительное материальное обеспечение в соответствии с настоящим Федеральным законом, либо одна из иных указанных выплат по их выбору.

Размер такого обеспечения составляет 250% от размера социальной пенсии на день установления дополнительного материального обеспечения (по состоянию на 12.12.2018 размер социальной пенсии составляет 5 034 рубля 25 копеек)².

Выплата дополнительного материального обеспечения прекращается в случаях лишения получателя государственных наград и званий, указанных в ст. 1 ФЗ «О дополнительном обеспечении», установления недостоверных или необоснованных данных, на основании которых было назначено дополнительное материальное обеспечение³.

¹ Федеральный закон от 4 марта 2002 г. N 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией»;

² Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».

³ Федеральный закон от 4 марта 2002 г. N 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией»;

Выплата дополнительного материального обеспечения производится одновременно с выплатой соответствующей пенсии, но не производится в период осуществления профессиональной деятельности.

Дополнительное материальное обеспечение назначается также гражданам, имеющим определенные звания и государственные награды. Так звание «Заслуженный мастер спорта Российской Федерации» присваивается за:

1. 1-3 место на Олимпийских, Паралимпийских, Сурдлимпийских играх в личных и (или) командных соревнованиях или соревнованиях в командных игровых видах спорта, а также в видах спорта, развиваемых на территории не менее 75 субъектов Российской Федерации, включенных во Всероссийский реестр видов спорта, проходящих процедуру их признания Международным олимпийским комитетом, и правила которых утверждены на русском языке развивающими их международными спортивными федерациями;

2. 1 место на чемпионате мира, либо кубке мира, либо чемпионате Европы, либо кубке Европы в составе спортивной сборной команды Российской Федерации

3. В порядке исключения почетное спортивное звание "Заслуженный мастер спорта России" может быть присвоено спортсменам за выдающийся вклад в повышение авторитета Российской Федерации и российского спорта на международном уровне, проявленные при этом исключительное мужество и мастерство (пример – сборная России по футболу после ЧМ 2018 в России)¹.

Для лиц, удостоенных данного звания, Письмом Министерства спорта Российской Федерации от 12 мая 2014 г. N BM-04-10/2554 (Таблица N

¹ Приказ Министерства спорта РФ от 25 октября 2017 г. N 919 «Об утверждении положения о присвоении почетных спортивных званий».

13), установлены размеры выплат за опыт и достижения работникам, имеющим государственные и ведомственные звания и награды. За почетные спортивные звания «Заслуженный тренер России», «Заслуженный мастер спорта России», «Заслуженный мастер спорта СССР» установлен рекомендуемый размер выплат к окладу – 50 – 100% от заработной платы¹.

Также в целях государственной поддержки спорта высоких достижений и предоставления дополнительных социальных гарантий спортсменам, тренерам и иным специалистам Указом Президента РФ от 31 марта 2011 года №368 «О стипендиях Президента Российской Федерации спортсменам, тренерам и иным специалистам спортивных сборных команд Российской Федерации по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр» (далее – Указ «О стипендиях») учреждены стипендии Президента РФ. Стипендия назначается ежегодно и выплачивается ежемесячно в размере 32 000 рублей².

Стипендии Президента Российской Федерации назначаются гражданам Российской Федерации:

1. чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, входившим в состав сборных команд СССР и (или) Российской Федерации;
2. спортсменам, тренерам и иным специалистам в области физической культуры и спорта из числа лиц, включенных в списки кандидатов

¹ Письмо Министерство Спорта Российской Федерации от 12 мая 2014 г. N ВМ-04-10/2554 «О направлении методических рекомендаций по организации спортивной подготовки в Российской Федерации»

² Указ Президента РФ от 31 марта 2011 года №368 «О стипендиях Президента Российской Федерации спортсменам, тренерам и иным специалистам спортивных сборных команд Российской Федерации по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр».

в спортивные сборные команды Российской Федерации по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр (далее - спортивные сборные команды Российской Федерации).

В случае если спортсмен, тренер или иной специалист в области физической культуры и спорта, не являющийся чемпионом Олимпийских игр, Паралимпийских игр или Сурдлимпийских игр, получающий стипендию Президента Российской Федерации, исключен из соответствующего списка кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации, он лишается права на получение стипендии Президента Российской Федерации¹.

Из всего массива различных выплат, доплат, пособий и пенсий можно сделать вывод о том, что Российская Федерация уделяет и выделяет много времени и денег соответственно на поддержку спортсменов и стимулирование их развития и улучшение спортивных результатов. Существуют и различные льготы для многих спортсменов (внеочередное зачисление в ВУЗы, скидки на оплату ЖКХ и т.д.). В тоже время многие из этих «наград» выглядят не заслуженными и несоразмерными. Так помимо выплат от государства (пособия, пенсии, стипендии), в регионах спортсменам также выплачивают огромные денежные суммы ежемесячно и единовременно (90/70/50 за места на Олимпийских, Паралимпийских, Сурдлимпийских ежемесячно, 4 млн/2.5 млн/1.7 млн единовременно за места на Олимпийских, Паралимпийских, Сурдлимпийски)². Это все в совокупности с выплатами за государственные

¹ Указ Президента РФ от 31 марта 2011 года №368 «О стипендиях Президента Российской Федерации спортсменам, тренерам и иным специалистам спортивных сборных команд Российской Федерации по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр»

² Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 20 февраля 2018 года N 98 «О государственной поддержке спортсменов и тренеров за высокие достижения в международных и всероссийских спортивных соревнованиях».

награды, которые зачастую получают спортсмены, и зарплатами спортсменов в месяц образуют большую, а в отношении некоторых спортсменов (футболисты, хоккеисты) огромную сумму. Сумму, которая на 40-50% состоит из государственных и, что более важно, «налоговых» денег россиян. В свете повышения пенсионного возраста такие большие выплаты спортсменам представляются очень завышенными, и содержание такого большого количества спортсменов обходится государству очень дорого. Ведь не каждый из них получает эти денежные средства заслуженно, а кто-то получает деньги просто за счет того, что находился в списке команды, но весомого вклада в победу не внес.

Представляется важным и необходимым пересмотреть количество данных выплат, их размеры, периодичность. Многие из них стоит урезать или отменить. Это позволит сэкономить большое количество денег, которые можно будет использовать для развития социальной и образовательной сфер для всех граждан и развитие инфраструктуры во многих регионах государства.

Достижения спортсменов, безусловно, прекрасны и важны, но самой большой наградой для них должна быть сама победа, а не различная материальная помощь со стороны государства.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ);
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018);
3. Федеральный закон от 28.12.2013 N 400-ФЗ «О страховых пенсиях»;

4. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»;

5. Федеральный закон от 4 марта 2002 г. N 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией»;

6. Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»;

7. Федеральный закон от 15.12.2001 N 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации»;

8. Указ Президента РФ от 31 марта 2011 года №368 «О стипендиях Президента Российской Федерации спортсменам, тренерам и иным специалистам спортивных сборных команд Российской Федерации по видам спорта, включенным в программы Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр, чемпионам Олимпийских игр, Паралимпийских игр и Сурдлимпийских игр»;

9. Приказ Министерства спорта РФ от 25 октября 2017 г. N 919 «Об утверждении положения о присвоении почетных спортивных званий»;

10. Постановление Кабинета Министров Республики Татарстан от 20 февраля 2018 года N 98 «О государственной поддержке спортсменов и тренеров за высокие достижения в международных и всероссийских спортивных соревнованиях»;

11. Письмо Министерство Спорта Российской Федерации от 12 мая 2014 г. N ВМ-04-10/2554 «О направлении методических рекомендаций по организации спортивной подготовки в Российской Федерации»;

12. Блажеев В.В., Байрамов В. М. Спортивное право России: учебник для магистров / отв. ред. Рогачев Д. И. – Москва : Проспект, 2018. – 640 с.

**ПРОБЛЕМАТИКА ФОРМИРОВАНИЯ
СПОРТИВНОГО АРБИТРАЖНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ В РОССИИ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА И
РОССИЙСКОЙ ПРАКТИКИ**

Антонова Анастасия Викторовна

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

*Научный руководитель: **Чеботарев Александр Викторович,***

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Современная правовая доктрина с учетом тенденции к дифференциации и модернизации общественных отношений все чаще обращается к вопросу «выборки форума» для разрешения того или иного спорного правоотношения. Говоря о структуре современных социально-правовых связей, в том числе возникающих в процессе гражданско-правового, трудо-правового и иных видов взаимодействия субъектов правоотношений, нельзя не отметить сложность и смешанный характер споров, возникающих из данных правоотношений. Именно поэтому, разрешая вопрос о применимом праве, о применимом форуме, важно однозначно не только определить характер возникшего правоотношения, но и установить пределы компетенции юрисдикционных органов, на разрешение которым передается тот или иной спор.

На наш взгляд, вопрос выборки форума для разрешения споров становится крайне актуальным в условиях правовой неопределенности и

недоразвитости институтов разрешения споров между субъектами правоотношений.

В настоящий момент одним из наиболее показательных примеров недостатка законодательной техники, коллизии законодательства и аморфности институтов разбирательства, является содержание норм гл.5.1 Федерального закона от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее по тексту- ФЗ №329).

Согласно норме ст. 36.2 «споры, возникающие в профессиональном спорте и спорте высших достижений, включая индивидуальные трудовые споры, передаются сторонами таких споров в арбитраж (третейское разбирательство), администрируемый постоянно действующим арбитражным учреждением, рассматривающим споры в профессиональном спорте и спорте высших достижений, в соответствии с законодательством Российской Федерации об арбитраже (третейском разбирательстве) и с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами».¹ При этом, арбитражное учреждение должно создаваться «при некоммерческой организации, органы управления которой в соответствии с уставными документами некоммерческой организации формируются Олимпийским комитетом России, Паралимпийским комитетом России, общероссийскими спортивными федерациями по видам спорта, включенным в программу Олимпийских игр, Паралимпийских игр и профессиональными спортивными лигами».²

Как можно явственно заметить, содержание нормы вышеупомянутой статьи указывает, что, начиная с 03.12.2016г. все категории споров, указанные

¹ Федеральный закон от 22.11.2016 N 396-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта"// СПС Консультант Плюс (дата обращения 25.03.2019)

² Там же.

в ст. 36.3 ФЗ №329, подлежат разрешению только в постоянно действующем арбитражном учреждении. В дальнейшем, в настоящей работе будет представлено обоснование того, почему данная реформа ФЗ 329 в части формирования арбитражного учреждения является крайне неэффективной и фактически с момента ее введения блокирует успешное третейское разбирательство в сфере спорта.

Давая оценку введённому институту третейского разбирательства в спортивные споры, необходимо определить, насколько релевантным по своей правовой природе является сам институт третейского разбирательства в сфере разрешения спортивных споров с учетом зарубежной практики и правового регулирования.

Нижеприведенный анализ зарубежного законодательства в сфере разрешения спортивных споров явно свидетельствует о нецелостном характере проведённой реформы спортивного разбирательства и ее отрыве от международного опыта и правовой практики.

1. Аргентина

Аргентина в отличие от большинства государств, которые будут рассмотрены в дальнейшем в настоящей работе, не имеет единого органа по разрешению спортивных споров. В каждом виде спорта создано свое учреждение, занимающееся вопросами разрешения всех категорий споров по конкретной спортивной дисциплине. В наиболее общем виде большинство органов управления по каждому виду спорта создают независимые органы по разрешению споров, обладающие правом наложения дисциплинарных взысканий.

Следует отметить, что спортивные федерации, созданные практически в каждом виде спорта, обладают правом на создание арбитражного учреждения для разрешения отдельных вопросов, касающихся, в основном, нарушений правил вида спорта и иных вопросов, связанных с

наложением спортивных санкций. Однако, необходимо отметить, что санкции, налагаемые юрисдикционными органами, рассматривающими спортивные споры в Аргентине, носят исключительно денежный характер, что обуславливает во многом эффективность их применения.

В свою очередь, споры, вытекающие из трудовых правоотношений в сфере спорта, а также вопросы гражданско-правовой ответственности не могут являться предметом третейского разбирательства согласно законодательству Аргентины.

2. Бразилия

В Бразилии с целью разрешения споров, возникающих в сфере спорта, было создано специальное учреждение – Высший суд Спортивного правосудия. Данное учреждение создано в рамках принятия в Бразилии Кодекса спортивного правосудия, введенного в действие Резолюцией № 29 в 2009г. Данное учреждение абсолютно независимо от всех остальных ветвей судебной власти и судебных учреждений в Бразилии и функционирует на основании собственных процессуальных норм и прецедентов.

Главной характеристикой данного учреждения является то, что оно обладает практически монопольным правом на разрешение спортивных споров, вместе с тем, не лишая сторон права обратиться в суды судебной системы Бразилии.

Однако для того, чтобы лицо могло подать иск в суд общей судебной системы, ему необходимо исчерпать все инстанции и способы защиты в Высшем суде спортивного правосудия.

Компетенция данного органа ограничена лишь двумя факторами: специальной юрисдикцией других судебных учреждений и кругом вопросов, которые в соответствии с национальным законодательством, могут разрешаться только в судах судебной системы Бразилии. Так, трудовые споры,

возникающие между клубами и профессиональными спортсменами, подлежат разрешению только в специализированных судах по трудовым спорам.

В свою очередь, принципы правосудия, которыми руководствуется Высший суд являются практически идентичными принципам судебной системы: независимость судей, законность, гласность, обоснованное решение, беспристрастность, процессуальная экономия, равенство и полная защита прав сторон.

Говоря о разрешении спортивных споров в Бразилии, нельзя не упомянуть об арбитраже, который регулируется Федеральным законом №9.307, действующим с 1996 г. Арбитраж в Бразилии принято рассматривать как более быстрый, гибкий и утонченный способ разрешения споров. К спорам, разрешаемым в арбитраже могут быть отнесены только, так называемые, споры в отношении одноразовых прав, то есть прав, которые могут быть переданы путем переноса, например, право собственности.

Для передачи дела в арбитраж стороны обязаны заключить арбитражное соглашение.

Примечательно, что Бразильская футбольная конфедерация самостоятельно назначает арбитражное учреждение, располагающееся в Бразилии, в полномочия которого входит разрешение любых споров возникающих при проведении спортивных соревнований под эгидой БФК. Все участники спортивного соревнования обязаны обращаться за разрешением любого спора, возникающего при проведении соревнования, только в этот арбитраж. Таким образом, посредством деятельности данного арбитража создается фактическое отрицание компетенции ординарной судебной защиты.

Также немаловажно, что данный арбитраж обладает всеми механизмами принуждения к исполнению судебного акта, что и суды судебной системы Бразилии, а его решения также носят преюдициальный и обязательный характер.

3. Канада

Система разрешения спортивных споров в Канаде включает в себя трёхступенчатую структуру, во многом напоминающую структуру разрешения споров в РФ.

Канадские суды в настоящий момент достаточно стеснены юрисдикционными решениями по спортивным спорам со стороны Национальных спортивных организаций. Несмотря на то, что спортсмены и иные участники не лишены права обращения в суды судебной системы, они могут в них обратиться лишь в редких случаях, например, если органы НСО превышают свои полномочия или незаконно наказывают своих участников. Суды также могут вмешиваться в разрешение споров, если имеется необходимость в толковании договорных условий, их оспаривании, необходимость в толковании норм права или при условии правовой неопределенности.

При этом, если в арбитражном соглашении, заключаемом между участниками спортивного спора, есть обязательное условие о передаче спора в арбитраж, то суд обязан приостановить производство по делу.

В основном суды Канады в области спортивных споров разрешают споры из причинения вреда здоровью, нарушения законных прав и интересов лиц, а также о наложении судебного запрета.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что главным способом разрешения споров в Канаде является арбитраж. Практически все спортивные организации включают в свои соглашения арбитражную оговорку. При этом, согласно национальному законодательству, до обращения в арбитраж стороны должны исчерпать все способы разрешения спорного правоотношения в юрисдикционных органах спортивной федерации, а только потом обращаться в арбитраж.

В целях урегулирования спортивных споров в Канаде создан Спортивный арбитражный центр, предоставляющий услуги по разрешению споров между организациями и физическими лицами с 2003 г. К компетенции центра относятся различные виды споров, в том числе о процессе отбора в сборные команды, о домогательствах, о дискриминации в сфере спорта, об условиях контракта спортсменов, о допинге, о применении спортивных санкций.

Данный центр предоставляет услуги арбитража и медиации после неудачного разрешения спора в органах спортивной федерации.

Все решения арбитражей являются обязательными для исполнения. Однако, в ряде ситуаций, по отдельным вопросам, могут приводиться в исполнение решением суда судебной системы Канады, если это предусмотрено местным законодательством.

4. Германия

Как и в большинстве юрисдикций, в Германии, спортивные федерации пролоббировали себе полномочия по досудебному разрешению практически всех видов споров, возникающих в спорте. Зачастую до того, как обратиться в суд, спортсмен обязан сначала подать заявление в юрисдикционный орган федерации. И только в случае, если это не возымеет успеха, спортсмен вправе обратиться в суд. Вместе с тем, в ряде случаев, если, например, спор не арбитрабелен или арбитражная оговорка не заключена или не действительна, то спортсмен имеет право обратиться в суд судебной системы Германии.

В основном, в юрисдикционных органах разрешаются вопросы: дисциплинарных санкций, спортивных результатов, не допуска к соревнованиям, дисквалификации.

Говоря об арбитраже в Германии, следует упомянуть, что его компетенция предусмотрена п.1025 ГГУ Германии.¹ Следует отметить, что большинство споров в Германии разрешены для передачи в арбитражный суд, но, например, трудовые споры, независимо от участников, являются неарбитрабельными.

Данный факт обусловлен тем, что правоотношения между спортсменами в индивидуальных видах спорта не относятся к категории трудовых, а споры спортсменов групповых видов спорта, носящие трудовой характер, относятся к исключительной подсудности судов по трудовым спорам.²

В свою очередь, постоянно действующее учреждение - Немецкий арбитражный суд, созданный в 2008 г. разрешает в сфере спорта, фактически, следующие вопросы: нарушение антидопинговых правил, трансфертные споры, споры по поводу спонсорских соглашений и исключительных прав, а также споры о членстве в клубах.

5. Испания

В Испании любые участники спортивной деятельности вправе обратиться в суд, как в орган разрешения споров по первой инстанции, в двух случаях: если это предусмотрено национальным законодательством (например, трудовые споры разрешаются только судом по трудовым спорам, а споры по вопросам исключительно гражданских и коммерческих правоотношений разрешаются только судами судебной системы Испании), либо при обжаловании решений, принятых органами спортивных организаций, по дисциплинарным или иным вопросам.

¹ Zivilprozessordnung (ZPO) / Гражданское процессуальное Уложение (ГГУ) (URL: <https://www.drjv.org/index.php/dgesetze.html>) (дата обращения 25.03.2019)

² Gerichtsverfassungsgesetz 1879 г./ Закон Германии о судоустройстве (URL: <https://www.drjv.org/index.php/dgesetze.html>) (дата обращения 25.03.2019)

Отличным от всей системы судов в Испании является Спортивный административный суд, который рассматривает все споры, связанные со спортом.

В Испании законом, регулирующим арбитраж, является Акт 2003г. «об арбитраже», который разрешает передачу любой категории споров, по любому предмету и субъектному составу на разрешение арбитража, при наличии соглашения сторон. В этой связи, большинство спортивных споров могут быть также переданы на разрешение в арбитраж.

Примечательно, что разбирательство *ad hoc* и разбирательство в юрисдикционных органах спортивных организаций в Испании не столь развито. Спортивный административный суд, созданный при поддержке национального олимпийского комитета Испании, и арбитражный трибунал по футболу, созданный La Liga, являются двумя постоянно действующими арбитражными учреждениями, уполномоченными рассматривать все категории спортивных споров независимо от их природы и обычного форума рассмотрения.

Особый интерес представляет и тот факт, что аналогично с РФ, решения арбитражей должны пройти санкционирование в ординарных судебных инстанциях. Суды Испании выносят определение о приведении решения арбитража в исполнение. При этом, принудительное исполнение решения арбитража возможно и без определения суда судебной системы, но только в очень ограниченных случаях, предусмотренных Процессуальным законом января 2000г.

6. Венгрия

В Венгрии Спортивный закон предусматривает создание постоянного арбитражного спортивного суда, который администрируется Олимпийским комитетом Венгрии.

В компетенцию данного суда входят споры, вытекающие из правоотношений между спортсменами, федерациями и спортивными организациями. Спортивный закон предусматривает, что спортивный суд рассматривает споры по трансферам, дисциплинарным взысканиям, исключительным правам, и т.д. По общему правилу, данный арбитраж также правомочен рассматривать все споры, которые стороны договорились передать на его рассмотрение.

Однако, стоит заметить, что ряд категорий споров, в том числе и трудовые споры не могут быть предметом арбитражного разбирательства. Рассмотрение данной категории споров относится к исключительной подсудности судов, входящих в судебную систему Венгрии.

Таким образом, вышеприведенный сравнительно-правовой анализ зарубежных юрисдикций, в области разрешения спортивных споров, позволяет сделать ряд следующих выводов:

1. Большинство анализируемых правовых порядков придерживаются того, что разрешение спортивных споров должно осуществляться специализированными третейскими судами.

2. Ряд зарубежных юрисдикций придерживаются правила о том, что независимо от наличия или отсутствия арбитражной оговорки, все спортивные споры подлежат разрешению в специализированных спортивных арбитражах.

3. Практически все анализируемые правовые порядки не допускают передачу на рассмотрение арбитражей споров, относящихся к исключительной подсудности судов, судебной системы страны.

Вместе с тем, изменения, внесенные в ФЗ 329, в части процедурно - процессуальных вопросов по разрешению спортивных споров, кардинальным образом дифференцировали российский подход от зарубежного опыта в нарушение собственного национального законодательства.

Согласно ч. 2 ст. 22.1 ГПК РФ споры, возникающие из трудовых отношений не могут быть предметом третейского разбирательства.¹ В свою очередь ст. 36.3 ФЗ-329 предусматривает исключительную компетенцию спортивного арбитража по индивидуальным трудовым спорам со спортсменами.

Данная очевидная правовая коллизия, создающая конкурирующую компетенцию судов, в условиях процессуальной неопределенности создает не только повод для доктринальной дискуссии, но и, что наиболее важно, создает прикладную неопределенность, способную повлечь нарушение прав и законных интересов участников спортивных споров.

Помимо очевидной коллизии процессуальных норм, содержание ст. 36.3 ФЗ 329 находится в противоречии с нормами материального права, в частности, Трудового кодекса РФ (далее-ТК РФ).

Норма ст. 352 ТК РФ устанавливает, что защита трудовых прав обеспечивается, в том числе, и судебной защитой прав и интересов. На первый взгляд, буквальное толкование ст. 352 ТК РФ допускает разрешение споров в судах, в том числе и третейских судах. Однако, при более системном толковании содержания общих норм ТК РФ становится очевидным, что трудовое законодательство с точки зрения материально-правового подхода не допускает арбитрабельности трудовых споров со спортсменами.

Согласно ст. 382 ТК РФ индивидуальные трудовые споры рассматриваются комиссиями по трудовым спорам и судами. Норма ст. 382 ТК РФ по своей конструкции является нормой отсылочного характера и отсылает непосредственно к ст. 29 ГПК РФ.

¹ Федеральный закон от 22.11.2016 N 396-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" в части регулирования спорта высших достижений и профессионального спорта"// СПС Консультант Плюс

Руководствуясь официальной позицией Верховного суда РФ, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.03.2004 N 2 «о применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» можно сделать вывод о том, что в силу пункта 1 части 1 статьи 22 ГПК РФ и статей 382, 391 Трудового кодекса РФ дела по спорам, возникшим из трудовых правоотношений, подведомственны судам общей юрисдикции.

Согласно ст. 5 ТК РФ «регулирование трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами осуществляется трудовым законодательством (включая законодательство об охране труда), состоящим из настоящего Кодекса, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права». При этом, ТК РФ указывает, что нормы трудового права, содержащиеся в иных федеральных законах, должны соответствовать настоящему Кодексу.

Следовательно, совершено очевиден факт того, что включение в специализированный закон 329 ФЗ норм, регулирующих процессуальные вопросы трудовых правоотношений спортсменов, которые противоречат по своему содержанию нормам материального права, установленным в ТК РФ, фактически, с учетом норм ст. 5 ТК РФ, привело к блокированию института третейского разбирательства в части определения его компетенции.

*По общему правилу применения специальных и общих норм, при коллизии общей и специальной нормы применяется правило *Lex specialis derogat generali*. Однако, в противовес данному ст. 5 ТК РФ устанавливает, что в случае противоречий между настоящим Кодексом и иным федеральным законом, содержащим нормы трудового права, применяется настоящий Кодекс.*

Таким образом, фактически, содержание ст. 36.3 ФЗ 329 блокировано нормами императивного порядка для дальнейшего развития института третейского разбирательства.

Небезынтересным также представляется вопрос о формировании списка арбитров согласно п.7 ст. 36.2. ФЗ 329. Согласно данной норме, «в рекомендованном списке арбитров постоянно действующего арбитражного учреждения, не менее половины арбитров должны обладать опытом работы в области профессионального спорта и спорта высших достижений (например, тренером, спортсменом, спортивным судьей) в течение не менее пяти лет, предшествующих дате включения в рекомендованный список арбитров». Данная норма с точки зрения сравнительного правоведения является определенного рода новеллой российского законодателя.

В зарубежных правовых порядках, среди арбитров спортивных арбитражных учреждений не устанавливаются требования к непосредственной практике в сфере спорта.¹

Подводя итог вышеизложенному следует отметить, что осуществлённая, в своем роде, попытка процессуальной реформы, с целью спецификации «форума» для разрешения всех спортивных споров, в том виде, в котором она существует по настоящий момент, не представляется эффективной и оправданной международным процессуальным опытом. В этой связи, представляется, что институт разрешения спортивных споров в РФ должен быть нацелен на третейское разбирательство, но данная парадигма должна быть реализована более последовательно и основательно.

¹ См. н.п URL: <http://www.crdsc-sdrcc.ca/eng/dispute-resolution-arbitrators>, URL: <http://www.disarb.org/EN/74/content/arbitration-council-of-the-dis-id71>. (дата обращения 25.03.2019)

Библиографический список

1. Федеральный закон от 22.11.2016 N 396-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "О физической культуре и спорте в Российской Федерации".
2. The Sports Law Review - Edition 4. András Gurovits // January 2019.

МЕСТО КОРПОРАТИВНОГО (ЛОКАЛЬНОГО) РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СПОРТА В СИСТЕМЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Байбеков Ринат Рамилевич

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Научный руководитель: Васьеви́ч Влади́мир Петро́вич,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент

На сегодняшний день продолжают дискуссии о том, что такое спортивное право. Существуют абсолютно различные позиции с разной аргументацией, касающиеся озвученной дискуссии. Одной из основных особенностей, на которую обращают внимание сторонники выделения спортивного права как самостоятельного сегмента отечественного права, является наличие значительной роли специфических нормативных актов, издаваемых спортивными организациями различного уровня.

Доктрина содержит различные варианты описания правовой природы такого регулирования, но я в своём докладе хотел бы раскрыть его с помощью имеющихся в российском праве инструментов. Анализ этой проблемы очень актуален с учётом сложившейся практики регулирования спортивных отношений, где нормы актов спортивных организаций довольно часто идут в разрез с отечественным законодательством.

Для начала целесообразным будет определиться с системой источников спортивного права России. В целом, она классическая: основным источником является конституция, следом идут федеральные законы, подзаконные акты, нормативные правовые акты субъектов РФ и

муниципальные акты. Эти источники являются основными элементами нормативно-правового регулирования сферы спорта. К источникам также относят общепризнанные принципы международного права и международные договоры, а также обычаи. Помимо всего этого в спорте существует развитая система нормативных актов, о которой было сказано ранее. В правовой доктрине эти источники именуются корпоративными (локальными) актами, о которых, собственно, и пойдёт речь далее.

Под корпорациями понимаются объединившиеся для выполнения определённых целей группы субъектов (как физических лиц, так и организаций, коммерческого и некоммерческого характера, имеющие статус юридического лица или не являющиеся таковыми), осуществляющие в рамках закона деятельность определенного рода в данной социальной сфере. Из этого следует, что корпоративные нормы можно охарактеризовать как правила поведения, установленные в уставах, регламентах, положениях, решениях, программах, других документах корпораций (их объединений), обеспечивающие реализацию целей их функционирования.¹

Касаемо сферы спорта, М.А. Маргулис выделяет три основные группы корпоративных актов:

- 1) касающиеся доступа к спортивным соревнованиям:
- 2) складывающиеся при проведении спортивных соревнований (включая отношения между спортсменами и спортивными клубами);
- 3) отношения по привлечению к дисциплинарной ответственности нарушителей норм данного спортивного объединения (в том числе отношения по рассмотрению и разрешению споров, связанных с участием в спортивных соревнованиях).²

¹ См.: Еремичев И.А. Корпоративное право : учебное пособие для студентов вузов/ И.А. Еремичев, Е.А. Павлов М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 34 с.

² См.: Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Автореф. дисс.... докт. юрид. наук / М.А. Маргулис. М.: 2005. - 20 с.

В отличие от корпоративных актов, в законодательстве можно найти понятие локальных нормативных актов. Так ст.8 ТК РФ устанавливает, что работодатели, за исключением работодателей - физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями, принимают локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права (далее - локальные нормативные акты), в пределах своей компетенции в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями.¹

Учитывая, что понятия корпоративных актов в законодательстве нет, что приводит к существованию в науке нескольких позиций относительно соотношения указанных терминов. Например, Л.В Андреева и Е.П. Губин как источник рассматривают исключительно локальные акты, объединяя под этим термином выделенные нами и локальные нормативные акты, и корпоративные акты.²³ Часть учёных исследуемые акты не относит к источникам права вообще.⁴ Интересна позиция Т.А Щелокаевой, которая под корпоративными нормами понимает целое, а под локальными нормами часть этого общего корпоративного регулирования.⁵

Исследовав понятие источников корпоративного (локального) регулирования, мне бы хотелось обратить внимание на их проявление в нормативно-правовых актах. Наиболее конкретное определение этим источникам даёт ТК РФ. Как уже отмечалось, в нём определено понятие

¹ См.: ст. 8 Трудового кодекса РФ от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002. - N 1. - ст. 3.

² См: Е.П. Губин. Предпринимательское право Российской Федерации: учебник/ Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.:Инфра-М, 2018. – 73 с.

³ См: Л.В. Андреева. Коммерческое (торговое) право России: учебник/ Л.В. Андреева. М.: 2012. – 22 с.

⁴ См: Корпоративное право: учеб. Курс / отв. Ред. И. С. Шиткина. 3-е изд. М., 2015. С. 62-63.

⁵ См: Щелокаева Т.А. Корпоративные и локальные нормы: понятие и соотношение / Марийский юридический вестник. 2002. С. 80-84.

локальных нормативных актов, и помимо этого в ст. 348.1 указана конструкция «нормы, утвержденные общероссийскими спортивными федерациями».¹

В ст. 3 федерального закона «О физической культуре и спорте в РФ» одним из основных принципов законодательства о физической культуре и спорте является принцип сочетания государственного регулирования отношений в области физической культуры и спорта с саморегулированием таких отношений субъектами физической культуры и спорта.² Здесь законодатель даёт возможность спортивным организациям самостоятельно регулировать спортивные отношения имеющимися инструментами (корпоративными (локальными) нормативными актами)

Среди прав и обязанностей общероссийских спортивных федераций в ст. 16 ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ» спорте закреплено право «утверждать нормы, устанавливающие права, обязанности и спортивные санкции для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта».³

Таким образом, можно отметить, что дефиниция изучаемых мною источников весьма ситуативная и размытая. Законодатель не установил единого подхода к тому, что такое корпоративные (локальные) акты, принимаемые субъектами спорта. Нельзя не отметить, что законодательство о спорте пополняется подобными инструментами (к примеру, норма об органах спортивных лиг и федераций, разрешающих споры п. 2 ст. 36.5 ФЗ «О

¹ См.: ст. 348.1 Трудового кодекса РФ от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 2002. - N 1. - ст. 3.

² См.: Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 2007. - № 50. - ст. 6242.

³ См.: Федеральный закон от 4 декабря 2007 г. N 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" // Собрание законодательства РФ, 2007. - № 50. - ст. 6242.

физической культуре и спорте в РФ»)), но этого, на наш взгляд, недостаточно. Данная проблема требует решения для уменьшения числа коллизий в регулировании спортивных отношений.

Библиографический список

1. Российская Федерация. Законы. Трудовой кодекс Российской Федерации [Текст]: [федер. закон РФ: от 30 декабря 2001 года № 197-ФЗ с изм. и доп.] // СЗ РФ. - 2002. - № 1. - Ст. 3.
2. Российская Федерация. Законы. О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Текст]: [федер. закон: от 04.12.2007 N 329-ФЗ] СЗ РФ. – 2007. - № 50. – ст. 6242.
3. Андреева. Л.В. Коммерческое (торговое) право России: учебник [Текст] / Л.В. Андреева. М.: 2012. – 22 с.
4. Губин. Е.П. Предпринимательское право Российской Федерации [Текст]: учебник/ Е.П. Губин, П.Г. Лахно. М.: Инфра-М, 2018. – 260 с.
5. Еремичев И.А. Корпоративное право [Текст]: учебное пособие для студентов вузов/ И.А. Еремичев, Е.А. Павлов М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 334 с.
6. Маргулис М.А. Нормотворчество корпоративных объединений в области спорта: Автореф. дисс.... докт. юрид. наук [Текст] / М.А. Маргулис. М.: 2005. - 129 с.
7. Шиткина. И. С. Корпоративное право: учеб. Курс [Текст] / отв. Ред. И. С. Шиткина. 3-е изд. М., 2015. С. 323.
8. Щелокаева Т.А. Корпоративные и локальные нормы: понятие и соотношение [Текст] / Марийский юридический вестник. 2002. С. 80-84.

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ТРУДА ИНСПЕКТОРОВ ДОПИНГ-КОНТРОЛЯ

Ерыгин Денис Алексеевич,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Научный руководитель: Батусова Екатерина Сергеевна,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

кандидат юридических наук, старший преподаватель

Одной из основных причин мировой спортивной изоляции России стало очевидное несовершенство национальной антидопинговой системы. Недопуск российской легкоатлетической сборной к летним Олимпийским играм в Рио-де-Жанейро, отстранение олимпийской сборной России от участия в зимних Олимпийских играх в Пхёнчхане, дисквалификация множества российских атлетов, приостановление членства нескольких национальных спортивных организаций в соответствующих международных организациях послужили стимулом для усиления в России широкомасштабной борьбы за чистоту спорта, промежуточным успехом которой стало восстановление членства Олимпийского комитета России в Международном олимпийском комитете и восстановление в отношении Российского антидопингового агентства (РУСАДА) статуса соответствия

Всемирному антидопинговому кодексу – важнейшему источнику международного антидопингового регулирования¹.

Главным элементом антидопинговой системы любого государства является допинг-контроль, который согласно ч. 5 ст. 26 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» представляет собой процесс, включающий в себя планирование проведения тестов, взятие проб, их хранение, транспортировку, лабораторный анализ проб, послетестовые процедуры, а также проведение соответствующих слушаний и рассмотрение апелляций². Большую часть указанных функций осуществляют инспекторы допинг-контроля, также именуемые «допинг-офицерами».

Лишь в одном из источников, составляющих в соответствии с п. 2 Приказа Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 № 293 «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» правовую основу проведения в РФ допингового контроля³, дается определение понятия «инспектор допинг-контроля». Так, согласно Международному стандарту по тестированию и расследованиям (далее – Международный стандарт) инспектор допинг-контроля – это официальное лицо, обученное и наделенное организацией, ответственной за

¹ Всемирный антидопинговый кодекс 2015 года (утв. на Всемирной конференции по борьбе с допингом в спорте в Йоханнесбурге 15.11.2013) [Электронный ресурс]. URL: <http://rusada.ru/documents/the-wada-code/> (дата обращения: 28.03.2019).

² О физической культуре и спорте в Российской Федерации [Электронный ресурс]: федер. закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ : ред. от 27.12.2018 № 564-ФЗ. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 28.03.2019).

³ Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля [Электронный ресурс].: приказ Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 № 293 : ред. от 14.06.2011 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.09.2009 № 14790). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91798/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdadfd518/ (дата обращения: 28.03.2019).

отбор проб, полномочиями исполнять обязанности, относящиеся к функциям инспектора допинг-контроля в соответствии с данным актом¹.

В приложении Н к Международному стандарту перечислены требования к персоналу по отбору проб. Инспекторы допинг-контроля не должны выполнять административные функции в видах спорта, в которых проводится допинговое тестирование; иметь личные связи со спортсменами, которые могут быть выбраны для сдачи проб; обязаны пройти соответствующее обучение, а также повторно полностью пройти программу обучения в случае неучастия в деятельности по отбору проб в течение 1 года и более; каждые 2 года проходить переаттестацию. Допинг-офицером может являться только совершеннолетнее лицо. Ряд обязанностей возложен на организации, осуществляющие сбор проб: установить требования к компетенции и квалификации инспекторов допинг-контроля; разработать для них программы обучения и должностные инструкции; утвердить порядок аттестации и переаттестации допинг-офицеров; вести базу сведений об их образовании, обучении, навыках, опыте; исключить возможность назначения инспекторов, заинтересованных в исходе процедуры отбора проб. Международным стандартом также установлены отдельные требования к программам обучения: они должны включать как детальное теоретическое изучение, так и практическое выполнение функций допинг-офицеров. Обязанность РУСАДА организовывать повышение квалификации специалистов, проводящих допинг-контроля, закреплена в п. 5 ч. 2 ст. 26.1 Федерального закона от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

¹ Международный стандарт по тестированию и расследованиям 2015 года (утв. на Всемирной конференции по борьбе с допингом в спорте в Йоханнесбурге 15.11.2013). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minsport.gov.ru/2017/doc/tr.pdf> (дата обращения: 28.03.2019).

Ни на официальных ресурсах РУСАДА в сети Интернет, ни в других источниках не содержится какой-либо информации, на основе которой возможно сделать вывод о том, насколько добросовестно организация выполняет указанные выше обязанности. В связи с этим единственным способом, который позволяет установить требования, фактически предъявляемые РУСАДА к допинг-офицерам, является анализ вакансий, периодически размещаемых организацией на своем официальном сайте и интернет-ресурсах для поиска работы¹. К данным требованиям относятся: опыт работы не менее 1 года, наличие высшего или среднего специального образования, гражданство РФ, готовность к работе на разовой основе и с частичной занятостью, обладание необходимыми коммуникационными навыками, стрессоустойчивость и др. Помимо этого, в упомянутых вакансиях указывается разъездной характер работы, прохождение за счет РУСАДА всесторонней подготовки и обучения кандидатов перед окончательным утверждением на должность, а также заключение с подходящими кандидатами договоров гражданско-правового характера.

Последнее обстоятельство в силу специфики функций, выполняемых допинг-офицерами, представляется чрезвычайно невыгодным для данных лиц, поскольку заключение с ними договоров гражданско-правового характера лишает их гарантий, предоставляемых трудовым законодательством. Особенно остро вопрос о необходимости заключения трудовых договоров с допинг-офицерами встает в связи со сделанным в конце марта 2019 г. заявлением генерального директора РУСАДА Ю.А. Гануса о прекращении

¹ РУСАДА ищет квалифицированных специалистов для работы в качестве инспектора допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <http://rusada.ru/news/main/rusada-ishchet-kvalifitsirovannykh-spetsialistov-dlya-raboty-v-kachestve-inspektora-doping-kontrolya> (дата обращения: 28.03.2019); Инспектор допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://hh.ru/vacancy/26916587> (дата обращения: 28.03.2019); Инспектор допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://jobfilter.ru/vacancy/19408098> (дата обращения: 28.03.2019).

договоров со всеми допинг-офицерами организации (число которых равнялось 90¹) в связи с ее преобразованием². Если бы с ними были заключены трудовые договоры, РУСАДА пришлось бы соблюдать предусмотренный Трудовым кодексом РФ³ порядок сокращения работников и предоставления им соответствующих гарантий и компенсаций.

Отсутствие на федеральном уровне квалификационных характеристик и требований к допинг-офицерам является одной из причин возникновения и закрепления практики работы лиц данной профессии на основании гражданско-правовых договоров. В частности, в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих (ЕКС)⁴ отсутствует должность «инспектор допинг-контроля» или идентичные ей. В связи с объявленным Правительством РФ «переходом» с ЕКС на профессиональные стандарты добавление соответствующей должности в ЕКС не представляется целесообразным. Важным шагом в определении трудового статуса допинг-офицеров стало бы принятие профессионального стандарта «инспектор допинг-контроля», которым могло бы руководствоваться РУСАДА при проведении аттестации и переекспертации, повышении квалификации, установлении должностных инструкций и трудовых обязанностей указанных лиц. При разработке профессионального

¹ Гендиректор Ганус раскрыл тайны РУСАДА: «Нам важно побеждать честно» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/sport/2019/02/20/gendirektor-ganus-raskryl-tayny-rusada-nam-vazhno-pobezhdai-chestno.html> (дата обращения: 28.03.2019).

² РУСАДА при преобразовании уволило всех инспекторов допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2019/3/26/970107.html> (дата обращения: 28.03.2019).

³ Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 28.03.2019).

⁴ Справочная информация: «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих» [Электронный ресурс] (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/ (дата обращения: 28.03.19).

стандарта «инспектор допинг-контроля» необходимо учитывать как требования Международного стандарта, так и те требования, которые на практике предъявляются РУСАДА к инспекторам допинг-контроля. Представляется, что каждый допинг-офицер должен не только обладать необходимыми профессиональными умениями по сбору и транспортировке проб, оформлению соответствующей документации, но и владеть основами педагогики и психологии, в совершенстве знать нормы международных и российских антидопинговых стандартов и правил, а также иметь высшее или среднее профессиональное образование.

Стоит отметить, что Министерство труда и социальной защиты РФ уже начало работу в направлении принятия профессиональных стандартов работников, способствующих борьбе с допингом: в 2016 г. был принят профессиональный стандарт «Специалист по антидопинговому обеспечению», одним из разработчиков которого стало РУСАДА. Указанные специалисты, в отличие от допинг-офицеров, осуществляющих непосредственную антидопинговую борьбу, занимаются подготовкой мер и методов по противодействию использованию допинга, а также проведением информационной и просветительской деятельности в данной сфере.

В соответствии с п. 12 Приказа Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 № 293 «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» ответственность физкультурно-спортивных организаций, спортсменов, тренеров, врачей и других лиц за нарушение правил проведения допингового контроля устанавливается в соответствии с законодательством РФ, Кодексом ВАДА и общероссийскими антидопинговыми правилами. Известны случаи грубого нарушения антидопинговых правил самими инспекторами допинг-контроля. Так, в 2019 г. представители РУСАДА заявили о том, что допинг-офицеры коммерческой тестирующей организации «Антидопинговая инициатива» неоднократно предварительно уведомляли пауэрлифтеров о сроках и месте

антидопинговых тестирований, а также брали плату за проведение допинг-контроля¹. Российским законодательством не установлена специальная юридическая ответственность за подобного рода нарушения. Инспекторов, которые за плату предварительно уведомляют атлетов о проведении допинг-контроля, нельзя привлечь к административной ответственности по ст. 6.18 Кодекса об административных правонарушениях РФ², поскольку допинг-офицеры не включены в перечень иных специалистов в области физической культуры и спорта³. По той же причине их нельзя привлечь и к уголовной ответственности по ст. 230.1 Уголовного кодекса РФ⁴ за умышленные действия, направленные на устранение препятствий к использованию запрещенных субстанций и запрещенных методов. Инспекторы допинг-контроля в соответствии с уголовным законодательством не являются должностными лицами, следовательно не могут быть субъектами преступления, предусмотренного ст. 290 Уголовного кодекса РФ («Получение взятки»). В связи с этим нельзя не согласиться с мнением депутата Государственной Думы ФС РФ Д.А. Свищева, который отметил «необходимость изучить возможность внесения законодательных изменений

¹ РУСАДА: инспекторы «Антидопинговой инициативы» тестировали пауэрлифтеров, нарушая законы [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sport/6222940> (дата обращения: 28.03.2019).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.03.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661 (дата обращения: 28.03.2019).

³ Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Минспорттуризма России от 16.04.2012 № 347» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.05.2012 N 24063). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129540/ (дата обращения: 28.03.2019).

⁴ Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 28.03.2019).

для предупреждения в будущем подобных нарушений в сфере допинг-контроля»¹.

Допинг-офицерам в процессе осуществления своей профессиональной деятельности приходится сталкиваться с множеством практических трудностей. В частности, долгое время существовала проблема, связанная с проведением допинг-контроля в отношении спортсменов, проживающих и (или) тренирующихся в закрытых административно-территориальных образованиях (ЗАТО). Допинг-офицеры не имели права въехать на территорию ЗАТО, в связи с чем им приходилось каждый раз согласовывать со спортсменами время и место проведения допинг-контроля². Спортсменов, пребывавших в ЗАТО и не выходивших на связь с инспектором или не имевших возможности в короткие сроки выехать за пределы ЗАТО для сдачи проб, признавали нарушителями правил доступности. На необходимость решения данной проблемы неоднократно указывали представители ВАДА. В 2017 г. министр спорта РФ П.А. Колобков заявил о том, что благодаря совместной работе Минспорта и РУСАДА допинг-офицеры, наконец, получили доступ в ЗАТО³, с чем позже согласились и руководители ВАДА⁴. Однако по-прежнему ни в Постановление Правительства РФ от 26 июня 1998 г. № 655 «Об утверждении Положения об

¹ Депутат ГД: нечестных допинг-офицеров надо наказывать по закону [Электронный ресурс]. URL: <https://rsport.ria.ru/20190316/1551862872.html> (дата обращения: 28.03.2019).

² Лисин С. Петр Пашенко: «Инспектор допинг-контроля увидел медведя и вернулся в машину» [Электронный ресурс]. URL: https://matchtv.ru/biathlon/matchtvnews_NI912560_Petr_Pashhenko_Inspektor_doping_kontrola_uvidel_medveda_i_vernulsya_v_mashinu (дата обращения: 28.03.2019).

³ Допинг-инспекторы получили разрешение на работу в закрытых городах России [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sport/4530507> (дата обращения: 28.03.2019).

⁴ Симоненко А. Роб Келер: допинг-офицеры WADA теперь имеют допуск в закрытые города России [Электронный ресурс]. URL: <https://rsport.ria.ru/20180321/1134386556.html> (дата обращения: 28.03.2019).

обеспечении особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Министерства обороны Российской Федерации»¹, ни в какие либо иные нормативно-правовые акты не были внесены положения, напрямую разрешающие допинг-офицерам въезд на территорию ЗАТО для проведения допинг-контроля.

Таким образом, органы государственной власти демонстрируют готовность способствовать инспекторам допинг-контроля в надлежащем исполнении ими своих общественно значимых функций. Остается надеяться, что эта положительная тенденция продолжится в направлении конкретизации трудового статуса допинг-офицеров, установления юридической ответственности указанных лиц за нарушение антидопинговых правил, усовершенствования иных аспектов их профессиональной деятельности.

Библиографический список

1. Всемирный антидопинговый кодекс 2015 года (утв. на Всемирной конференции по борьбе с допингом в спорте в Йоханнесбурге 15.11.2013) [Электронный ресурс]. URL: <http://rusada.ru/documents/the-wada-code/> (дата обращения: 28.03.2019).
2. Международный стандарт по тестированию и расследованиям 2015 года (утв. на Всемирной конференции по борьбе с допингом в спорте в Йоханнесбурге 15.11.2013). [Электронный ресурс]. URL: <https://www.minsport.gov.ru/2017/doc/tr.pdf> (дата обращения: 28.03.2019).
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях [Электронный ресурс]. от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от

¹ Об утверждении Положения об обеспечении особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Министерства обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 26 июня 1998 г. № 655 (ред. от 19.03.2014). URL: <https://base.garant.ru/178946/> (дата обращения: 28.03.2019).

18.03.2019) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661
(дата обращения: 28.03.2019).

4. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 01.04.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 28.03.2019).

5. Уголовный кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс] от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699 (дата обращения: 28.03.2019).

6. [О физической культуре и спорте в Российской Федерации](#) [Электронный ресурс]: [федер. закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ : ред. от 27.12.2018](#) № [564-ФЗ.](#) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_73038/ (дата обращения: 28.03.2019).

7. Об утверждении перечня иных специалистов в области физической культуры и спорта в Российской Федерации и перечня специалистов в области физической культуры и спорта, входящих в составы спортивных сборных команд Российской Федерации [Электронный ресурс]: приказ Минспорттуризма России от 16.04.2012 № 347» (Зарегистрировано в Минюсте России 04.05.2012 N 24063). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129540/ (дата обращения: 28.03.2019).

8. Об утверждении Положения об обеспечении особого режима в закрытом административно-территориальном образовании, на территории которого расположены объекты Министерства обороны Российской Федерации [Электронный ресурс]: постановление Правительства РФ от 26

июня 1998 г. № 655 (ред. от 19.03.2014). URL: <https://base.garant.ru/178946/> (дата обращения: 28.03.2019).

9. Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля [Электронный ресурс]: приказ Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 № 293 : ред. от 14.06.2011 (Зарегистрировано в Минюсте РФ 17.09.2009 № 14790). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_91798/2ff7a8c72de3994f30496a0ccbb1ddafdaddd5f18/ (дата обращения: 28.03.2019).

10. Гендиректор Ганус раскрыл тайны РУСАДА: «Нам важно побеждать честно» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/sport/2019/02/20/gendirekor-ganus-raskryl-tayny-rusada-nam-vazhno-pobezhdad-chestno.html> (дата обращения: 28.03.2019).

11. Депутат ГД: нечестных допинг-офицеров надо наказывать по закону [Электронный ресурс]. URL: <https://rsport.ria.ru/20190316/1551862872.html> (дата обращения: 28.03.2019).

12. Допинг-инспекторы получили разрешение на работу в закрытых городах России [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sport/4530507> (дата обращения: 28.03.2019).

13. Инспектор допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://hh.ru/vacancy/26916587> (дата обращения: 28.03.2019).

14. Инспектор допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://jobfilter.ru/vacancy/19408098> (дата обращения: 28.03.2019).

15. Лисин С. Петр Пашенко: «Инспектор допинг-контроля увидел медведя и вернулся в машину» [Электронный ресурс]. URL: https://matchtv.ru/biathlon/matchtvnews_NI912560_Petr_Pashhenko_Inspektor_doping_kontrola_uvidel_medveda_i_vernulsya_v_mashinu (дата обращения: 28.03.2019).

16. РУСАДА: инспекторы «Антидопинговой инициативы» тестировали пауэрлифтеров, нарушая законы [Электронный ресурс]. URL: <https://tass.ru/sport/6222940> (дата обращения: 28.03.2019).

17. РУСАДА ищет квалифицированных специалистов для работы в качестве инспектора допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <http://rusada.ru/news/main/rusada-ishchet-kvalifitsirovannykh-spetsialistov-dlya-raboty-v-kachestve-inspektora-doping-kontrolya> (дата обращения: 28.03.2019).

18. РУСАДА при преобразовании уволило всех инспекторов допинг-контроля [Электронный ресурс]. URL: <https://vz.ru/news/2019/3/26/970107.html> (дата обращения: 28.03.2019).

19. Симоненко А. Роб Келер: допинг-офицеры WADA теперь имеют допуск в закрытые города России [Электронный ресурс]. URL: <https://rsport.ria.ru/20180321/1134386556.html> (дата обращения: 28.03.2019).

20. Справочная информация: «Единый квалификационный справочник должностей руководителей, специалистов и служащих» [Электронный ресурс] (Материал подготовлен специалистами КонсультантПлюс). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97378/ (дата обращения: 28.03.19).

К ВОПРОСУ О ПРИМЕНЕНИИ ТЕЛЕМЕДИЦИНСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕССЕ РЕАБИЛИТАЦИИ ФУТБОЛИСТОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ивлев Денис Игоревич, Кузнецов Даниил Александрович

Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации

*Научный руководитель: Буянова Анастасия Владимировна, Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации, кандидат
юридических наук, доцент*

Современный футбол характеризуется возрастанием объемов и интенсивности тренировочных нагрузок, что предъявляет к организму футболиста высокие требования и повышает степень риска получения им травм, требуя постоянного контроля медицинских сотрудников¹.

Исследования в области спортивной травматологии показывают, что около трети спортивных травм являются следствием неэффективной реабилитации после ранее перенесенных травм. У футболистов, перенесших серьезные острые или усталостные травмы, уменьшаются силовые возможности мышц, ухудшается гибкость суставов, нарушается мышечный баланс и др. Данные изменения существенно сказываются на эффективности технико-тактических действий. Поэтому процесс реабилитации, наступающий после лечения, должен быть достаточно длительным и целенаправленным, позволяющим восстановить двигательные возможности спортсмена до уровня, близкого к предшествовавшей травме, в противном случае имеется возможность рецидива травмы.

¹ Тарабрина Н.Ю., Грабовская Е.Ю. Оценка инновационного реабилитационного комплекса для восстановления травмированного коленного сустава у футболистов // Журнал медико-биологических исследований. 2017. Ст. 84.

На сегодняшний день большинство современных российских футбольных клубов имеют ограниченное финансирование, которое направляется в основном из бюджета, что лишает их возможности предоставлять персональный врачебный контроль за реабилитацией каждого травмированного футболиста, которую необходимо проводить после процедур, оказанных в медицинских организациях¹.

С 1 января 2018 года был введен «Закон о телемедицине»², расширивший полномочия медицинских работников в связи с использованием телемедицинских технологий, что позволило контролировать реабилитацию футболистов дистанционно, посредством онлайн трансляции.

Главной особенностью телемедицины является то, что данные работники осуществляют свою трудовую функцию, используя телемедицинские технологии. Их возможно применять при оказании первичной, медико-санитарной, скорой, специализированной, высокотехнологичной помощи. Условия оказания помощи определяются фактическим местонахождением пациента, что удобно применять в отношении футболистов, поскольку проведение тренировочных сборов и восстановление травмированных спортсменов часто проводится в разных местах, что объясняется коротким подготовительным периодом к сезону.

При проведении консультаций с применением телемедицинских технологий лечащий врач может осуществлять коррекцию уже назначенного лечения при условии установления им диагноза и назначения лечения на очном приеме, провести профилактику, сбор и анализ данных анамнеза. Также появляется возможность выдачи рецепта в электронной форме с согласия

¹ Валеев Н.М., Хусейн М.М. Восстановление спортивной работоспособности футболистов на завершающем этапе реабилитации // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016. Ст. 237.

² Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья" от 29.07.2017 № 242-ФЗ // Российская газета. 2017. № 172.

пациента и удостоверенного усиленной квалифицированной электронной подписью работника.

Также в этом случае необходимо соблюдать законы Российской Федерации в области персональных данных и соблюдение врачебной тайны.

Оказать реабилитационные услуги спортсменам заочно смогут только медучреждения и врачи, которые получают специальные разрешения (лицензии).

Важно также отметить, что ответственность за медицинское заключение по результатам консультации по телефону или интернету несет тот, кто ее дал - удаленный врач или консилиум. А ответственность уже за принятие решений по результатам консультаций лежит на лечащем враче. Консультации могут проводиться в экстренной (до 120 минут с момента получения запроса), неотложной и плановой формах, что позволяет обеспечить своевременный контроль за реабилитацией спортсменов, которые не имеют возможности держать постоянную связь со штатным врачом футбольного клуба.

В России необходимую материально-техническую базу на данный момент имеют 2 частные организации (Яндекс. Здоровье и Дос+), техническая платформа в государственных медицинских учреждениях не сформирована. При этом в мире телемедицина - один из наиболее быстро растущих сегментов здравоохранения (около 20% в год), которая оказывает также и услуги по реабилитации и восстановлению спортсменов.

Исследованием травматологии европейского футбола занимается Медицинский комитет союза европейских футбольных ассоциаций (UEFA), которым выработан медицинский устав УЕФА, Руководство по минимальным медицинским требованиям и положение о предматчевых медицинских процедурах. Для нашей работы представляют особый интерес проекты исследования травм в элитных клубах УЕФА, которые ведутся Медицинским

комитетом с 2013 года с целью выявления закономерностей травмирования футболистов. Исследование проводилось на игроках 29 клубов Испании, Англии, Германии, Португалии, Франции и других стран.

За сезон 2013-2014 годов в общей сложности по этим клубам было зафиксировано 200 тыс. часов физических нагрузок, при этом, примерно 170 тыс. часов – это время тренировок (85%) и 30 тыс. часов – непосредственно игровое время (15%). На каждую команду за это время примерно приходится 213 тренировок и 59 матчей¹.

Данный анализ, проведенный Медицинским комитетом УЕФА, включает 1324 травмы футболистов, из которых 739 получены во время матча и 585 на тренировках. Из этих показателей самые частые травмы — травмы бедра (около 27 %), травмы колена (около 18 %), травмы мышц паховой области (около 14 %), травмы лодыжки (около 12 %). Также в перечне встречаются травмы спины, ступни головы, крестообразных связок и так далее. При этом наименьшее количество в данном списке занимает травма запястья, которая случилась только всего один раз за сезон.

Рассматривая характер отдельных повреждений, следует выделить существенное преимущество разрывов мышц и судорог (около 37 %), далее следуют растяжения (около 17 %), а также ушибы и гематомы (13 %). Наиболее редкими были травмы, связанные с повреждением нервных окончаний – 5 травм.

Кроме этого, важным для изучения является момент, когда травма была получена, ведь данная информация позволяет медицинскому и тренерскому составу обратить особое внимание на структуры тренировок и восстановления игроков. Итак, около 17 % повреждений получены во время

¹ UEFA Elite Club Injury Study Report 2013/14 // UEFA URL: https://ru.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefaorg/Medical/02/19/04/32/2190432_DO WNLOAD.pdf (дата обращения: 30.03.2019).

бега, при этом большинство травм (около 67 %) получено бесконтактно, что говорит о недостаточно качественных разминочных упражнениях.

Рассматривая данные сезона 2016 – 2017 годов следует сказать, что за этот период времени была изучена 21 команда. В течении сезона команды сообщили о 232 тренировках и 60 матчей, в которых было получено 795 травмах – 339 во время тренировок (43%) и 456 - во время игр (57%). Из этого количества - 142 тяжелые травмы (18%), 359 мышечных травм (45%) и 132 повреждения связок (17 %). Наиболее частыми были травмы бедра (около 28 %), колен (около 15%, лодыжек (около 13 %). наименьшее количество– травмы шеи (17)¹.

Приведенные данные показывают, что между двумя рассмотренными сезонами прослеживается некая динамика в сокращении количества травм. Однако современный футбол характеризуется повышением конкуренции между игроками, что заставляет их усерднее тренироваться, возрастанием скорости игры, при которой на поле футболисты могут развивать более 30 км/ч. В таких условиях возможность получения травмы увеличивается для любого спортсмена.

Также важно отметить, что данная статистика актуализирует возможность применения телемедицинских технологий при различных повреждениях футболистов, что улучшит процесс как оказания медицинской помощи, так и восстановления спортсменов. Данные технологии также могут применяться при обмене опытом между различными лигами и командами. Иногда это может быть намного быстрее и дешевле, чем отправлять в другую страну своих врачей, например, на консилиум. Кроме этого, дистанционного взаимодействия с ведущими медицинскими центрами, занимающимися

¹ The UEFA Elite Club Injury Study Report 2013/14 // UEFA URL: https://ru.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefaorg/Medical/02/49/97/62/2499762_DOWNLOAD.pdf (дата обращения: 30.03.2019).

спортивными травмами Российской Федерации, позволит оперативно и многогранно рассмотреть повреждение. Также может иметь место удаленное наставничество, при котором преподаватели медицинских учреждений смогут оценить действия своих выпускников в режиме реального времени и давать практические советы, что повысит качество оказания медицинских услуг.

Таким образом, телемедицина является перспективным институтом по оказанию физической реабилитации в посттравматический период для полного восстановления работоспособности футболистов, поскольку данные услуги быстрее и дешевле очного приема, что позволит большинству футбольных клубов РФ обеспечить не дефицитный балансовый отчет, сохранить также конфиденциальную и врачебную тайну и обеспечить постоянный контроль за восстановлением футболистов в любое время (даже при разнице часовых поясов, а сборы зачастую проводятся в разных странах). К тому же на завершающем этапе реабилитации надзор и контроль за деятельностью футболиста практически исчезает, так как медики и педагоги перестали им заниматься, а тренер полностью занят подготовкой к матчам здоровых спортсменов, что также решается внедрением телемедицинских технологий в процесс реабилитации футболистов

Библиографический список

1. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам применения информационных технологий в сфере охраны здоровья" от 29.07.2017 № 242-ФЗ // Российская газета. 2017. № 172.
2. Валеев Н.М., Хусейн М.М. Восстановление спортивной работоспособности футболистов на завершающем этапе реабилитации // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2016. Ст. 236-241.

3. Тарабрина Н.Ю., Грабовская Е.Ю. Оценка инновационного реабилитационного комплекса для восстановления травмированного коленного сустава у футболистов // Журнал медико-биологических исследований. 2017. Ст. 83-89.

4. UEFA Elite Club Injury Study Report 2013/14 // UEFA URL: https://ru.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefaorg/Medical/02/19/04/32/2190432_DOWNLOAD.pdf (дата обращения: 30.03.2019).

5. The UEFA Elite Club Injury Study Report 2013/14 // UEFA URL: https://ru.uefa.com/MultimediaFiles/Download/uefaorg/Medical/02/49/97/62/2499762_DOWNLOAD.pdf (дата обращения: 30.03.2019).

**ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ С УЧАСТИЕМ СПОРТСМЕНОВ, НЕ
ИМЕЮЩИХ ПРАВА ВЫСТУПАТЬ ЗА СПОРТИВНЫЕ СБОРНЫЕ
КОМАНДЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(НА ПРИМЕРЕ ВИДА СПОРТА - ФУТБОЛ)**

Катаргин Егор Николаевич

*Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)*

*Научный руководитель: **Овчинникова Наталья Александровна,***

*Московский государственный юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук,
доцент*

Вопрос регулирования труда иностранных граждан вызывает оживленные дискуссии в обществе. С развитием отрасли спортивного права значительную часть объёма таких споров стали занимать обсуждения, возникающие в связи с тематикой ограничений на участие в всероссийских соревнованиях спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды России (далее по тексту также - лимит на легионеров).

Последним катализатором таких споров явился Приказ Минспорта России от 13.02.2019 N 109 по виду спорта "футбол", а также аналогичные приказы по другим видам спорта. В связи с тем, что теперь граждане Республики Беларусь теперь без каких-либо ограничений имеют право участвовать в российских соревнованиях (не считаются лицами, подпадающими под лимит), представляется актуальным рассмотреть вопрос влияния института лимита на легионеров на трудовые отношения с участием спортсменов, не имеющих права выступать за сборные команды России.

Рассмотрим статус иностранных граждан, как иностранных работников и, в частности, как спортсменов.

Важнейшей частью правового статуса иностранных граждан является определение их права на труд в Российской Федерации, а также возможности введения ограничений в этой части. Так, согласно п. 1 ст. 13 Федерального закона N 115-ФЗ иностранные граждане пользуются правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию с учетом ограничений, предусмотренных федеральным законом.

Что касается имеющихся в Российском законодательстве ограничений в отношении трудовой деятельности иностранных граждан, то стоит сказать предусмотрены такие механизмы, как установление Правительством РФ допустимой доли иностранных работников, используемых в различных отраслях экономики хозяйствующими субъектами (п. 5 ст. 18.1 Федерального закона N 115-ФЗ). В данный момент доля в отношении спортивных организаций составляет 25%¹.

Теперь обратимся к ограничениям, которые характеризуют правовой статус иностранных граждан как спортсменов. Полномочия по установлению ограничений на участие в соревнованиях согласно пп. 7 п. 1 ст. 16, ч. 1 ст. 20.3 Федерального закона "О физической культуре и спорте в РФ" вручены общероссийским спортивным федерациям с Министерством спорта РФ. Так Минспорта России в своем приказе от 14.07.2015 N 732 устанавливает, что, например, в матче Чемпионата России по футболу среди команд клубов Премьер-Лиги принимать участие одновременно могут не более 6

¹ пп. "б" п. 1 Постановления Правительства РФ от 14.11.2018 N 1365 "Об установлении на 2019 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 26.11.2018, N 48, ст. 7408.

иностранных спортсменов, а далее эти положения находят отражение в регламентных документах РФС.

В связи с вышеизложенным можно сделать вывод о том, что в регулировании отношений, связанных с иностранными спортсменами, имеет место столкновение двух составляющих правового статуса иностранного гражданина, как работника и как спортсмена. При этом, нельзя не отметить, что наличие ограничения, устанавливаемого в соответствии с пп. 7 п. 1 ст. 16, ч. 1 ст. 20.3 Федерального закона "О физической культуре и спорте в РФ", влияет на трудовые отношения между иностранным спортсменом и работодателем в лице спортивной организации¹.

Согласно ст. 348.1 ТК РФ положения указанной главы (54.1) Трудового кодекса Российской Федерации регулируют трудовые отношения с работниками, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта (далее - спортсмены).

Таким образом, имеющийся в данный момент в футболе механизм ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за сборные команды РФ, в российских соревнованиях непосредственным образом влияет на трудовые отношения, поскольку ставит таких спортсменов (работников) в неравное положение с другими (работниками), имеющими право выступать за сборные команды РФ, в части возможности реализации трудовой функции посредством участия в соревновании. Аналогичные выводы делает Суд Евразийского экономического союза в Консультативном заключении от 7 декабря 2018 года, а также Европейский суд². Данное

¹ Бабаев Р.Ю. Отдельные вопросы правового регулирования труда иностранных спортсменов в Российской Федерации // «Спорт: экономика, право, управление», 2012, N 3.

² Консультативное заключение Суда Евразийского экономического союза от 07.12.2018 «О разъяснении применения пункта 2 статьи 97 Договора о ЕАЭС» [электронный

положение дел подпадает под понятие дискриминации в контексте ст. 1 Конвенции N 111 Международной организации труда "Относительно дискриминации в области труда и занятий" (принята в г. Женеве 25.06.1958 на 42-ой сессии Генеральной конференции МОТ)¹, а также вступает в противоречие с положениями Трудового кодекса, с нормами Закона N 115-ФЗ.

Поэтому в данной ситуации просматривается необходимость совершенствования правового регулирования данного вопроса, либо отмена установленных ограничений вовсе без послаблений в сторону количественных или структурных изменений (например, 10 легионеров в заявке команды², а не в привязке к участию в матче одновременно, не изменят ситуацию коренным образом). Что касается совершенствования правового регулирования, то полагаем, что нормы Трудового кодекса РФ, Федерального Закона N 115-ФЗ, Федерального закона N 329-ФЗ "О спорте" следует привести к единому механизму регулирования. В частности, представляется возможным определить единый правовой статус работников - спортсменов, подпадающих под лимит, введя соответствующее определение. Определение такого работника как субъекта правоотношений в рамках данной работы можно вывести из совокупного толкования статей Федерального закона от 04.12.2007

ресурс]. Режим доступа: <http://courteurasian.org/news-201812#22523> (дата обращения: 22.02.2019);

Case C-265/03 Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://curia.europa.eu/juris/liste.jsf?language=en&jur=C,T,F&num=C-265/03&td=ALL> (дата обращения: 18.02.2019);

Case 438/00 DeutscherHandballbundeV v MarosKolpak [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62000CJ0438> (дата обращения: 18.02.2019).

³ Актуальные проблемы европейского и интеграционного права: правовые аспекты отношений России и ЕС. Материалы науч.-практ. конф. 27 февраля 2017 г. / Под ред. Калиниченко П.А., Слепака В.Ю. Москва, 2017. С. 49-53.

¹ Приказ Минспорта России от 11.09.2017 N 797 "Об утверждении общенациональной стратегии развития футбола в Российской Федерации на период до 2030 года (в новой редакции)" // "Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ", N 10, 2017.

№ 329-ФЗ "О физической культуре и спорте в Российской Федерации", а именно п. 22 ст. 2, п. 7 ч. 1 ст. 16 и ч. 1 ст. 20.3. Так, можно дать следующее определение: иностранный спортсмен (или легионер) - физическое лицо, занимающееся выбранным видом или видами спорта и выступающее на спортивных соревнованиях, не имеющее право выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации. Так как в данном случае речь идёт о спортивном гражданстве (т.е. лицом, подпадающим под лимит может быть и гражданин РФ, который заигран за другую сборную), то можно утверждать, что данное определение позволит установить нормы-изъятия, которые не будут дискриминационными в силу национальности и гражданства работника, а будут обусловлены спецификой спортивных отношений.

Библиографический список

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Официальный текст Конституции РФ с внесенными поправками от 21.07.2014 опубликован на Официальном интернет-портале правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 01.08.2014, в "Собрании законодательства РФ", 04.08.2014, № 31, ст. 4398;
2. Конвенция № 111 Международной организации труда "Относительно дискриминации в области труда и занятий" (принята в г. Женеве 25.06.1958 на 42-ой сессии Генеральной конференции МОТ) // Ведомости ВС СССР. 1 ноября 1961 г. № 44. Ст. 448;
3. Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // "Собрание законодательства РФ", 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 3;

4. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О физической культуре и спорте в Российской Федерации // "Собрание законодательства РФ", 10.12.2007, N 50, ст. 6242;

5. Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации" // "Собрание законодательства РФ", 29.07.2002, N 30, ст. 3032;

6. Постановление Правительства РФ от 14.11.2018 N 1365 "Об установлении на 2019 год допустимой доли иностранных работников, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации отдельные виды экономической деятельности" // "Собрание законодательства РФ", 26.11.2018, N 48, ст. 7408;

7. Приказ Минспорта России от 13.02.2019 N 109 "О внесении изменений в приказ Минспорта России от 14.07.2015 N 732 "Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта "футбол" (Зарегистрировано в Минюсте России 21.02.2019 N 53858) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 21.02.2019;

8. Приказ Минспорта России от 11.09.2017 N 797 "Об утверждении общенациональной стратегии развития футбола в Российской Федерации на период до 2030 года (в новой редакции)" // "Сборник официальных документов и материалов Министерства спорта РФ", N 10, 2017.

9. Case C-415/93 *Union royale belge des sociétés de football association and Others v Bosman and Others* [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:61993CJ0415> (дата обращения: 18.02.2019);

10. Case 438/00 DeutscherHandballbundeV v MarosKolpak [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A62000CJ0438> (дата обращения: 18.02.2019);

11. Консультативное заключение Суда Евразийского экономического союза от 07.12.2018 «О разъяснении применения пункта 2 статьи 97 Договора о ЕАЭС в отношении осуществления трудовой деятельности профессиональными спортсменами, являющимися гражданами государств - членов ЕАЭС, и возможности установления в национальном законодательстве количественных ограничений к данной категории лиц при осуществлении трудовой деятельности» [электронный ресурс]. Режим доступа: <http://courteurasian.org/news-201812#t22523> (дата обращения: 22.02.2019).

12. Бабаев Р.Ю. Отдельные вопросы правового регулирования труда иностранных спортсменов в Российской Федерации // «Спорт: экономика, право, управление», 2012, N 3;

13. Актуальные проблемы европейского и интеграционного права: правовые аспекты отношений России и ЕС. Материалы науч.-практ. конф. 27 февраля 2017 г. / Под ред. Калиниченко П.А., Слепака В.Ю. Москва, 2017.

14. "Зенит" заиграл лишнего. Петербургский клуб нарушил лимит на легионеров [электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/1158313> (дата обращения: 22.02.2019).

ПРАВОВЫЕ ОГРАНИЧЕНИЯ ДЛЯ ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ В СФЕРЕ РОССИЙСКОГО СПОРТА

Ковалев Денис Валерьевич,

аспирант

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

На основании Федерального закона №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 года граждане иностранных государств имеют право на свободное распоряжение по отношению к своим трудовым способностям, выбору рода деятельности и профессии, праву на свободное применение своих возможностей для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности, которая не запрещена действующим законодательством, но с учетом ограничений, установленных нормативно-правовыми актами.¹

Указанный круг ограничений может быть предусмотрен в соответствии пунктом 7 частью 1 статьи 16 Федерального закона №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», где указано, что общероссийские спортивные федерации по различным видам спорта имеют право закреплять в своих нормативных документах ряд ограничений по участию в официальных спортивных состязаниях лиц, которые не являются гражданами России и лишены возможности выступать за различные сборные команды Российской Федерации на основании правовых актов международных спортивных организаций по различным видам спорта. Но, в то же время, указанное положение можно посчитать в качестве

¹ КонсультантПлюс: www.consultant.ru.

дискриминационного, т.к. в статье 3 Трудового кодекса Российской Федерации указано, что любые ограничения прав человека на труд могут быть закреплены только правовым актом в форме федерального СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7061. СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7061. СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7061. СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7061. Кроме того, права по ограничению использования иностранной рабочей силы в различных сферах экономики, в том числе в спорте, предоставлено Правительству Российской Федерации на основании пункта 5 статьи 18.1 Федерального закона №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 года.¹ В нем указано, что Правительство Российской Федерации ежегодно устанавливает предельное количество иностранных граждан, которых могут принимать на работу хозяйствующие субъекты в различных отраслях экономики (с учетом особенностей рынка труда конкретного региона и приоритетности трудоустройства граждан России).

В спортивной сфере часто используется термин легионер в качестве обозначения иностранного игрока. Но в действующем законодательстве отсутствует указанный термин. Его определение нашло свое отражение в некоторых регламентных нормах спортивных федераций. Например, в «Регламенте Российской Премьер-Лиги (Чемпионата России по футболу среди команд клубов Премьер – Лиги) сезона 2018-2019 гг» указано, что легионером является футболист (игрок, спортсмен), который не имеет права выступать за спортивные сборные команды России по футболу в соответствии с нормами FIFA (Международной федерации футбола). В большинстве игровых видов спорта всероссийские спортивные федерации (союзы, ассоциации, профессиональные лиги и т.д.) во внутренних регламентах по проведению чемпионатов России утвердили положения о лимите на участие иностранных

¹ СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7061.

граждан (легионеров) в общероссийских соревнованиях по соответствующему виду спорта.

Не стал исключением и футбол. В пункте 5.10 Регламента Российской Премьер-Лиги указано, что на протяжении футбольного матча в составе команды клуба Премьер-Лиги на поле одновременно могут находиться до шести легионеров, включительно. Одновременно с этим не ограничивается количество легионеров, вносимых в заявку на матч.¹

В статье 99 Дисциплинарного регламента Российского футбольного союза предусмотрена ответственность за неправомерное участие в матче иностранных граждан. Нарушение условий лимита на легионеров наказывается аннулированием конечного результата, присуждением поражения тому клубу, который совершил нарушение, а также штрафом. В случае повторного несоблюдения норм, устанавливающих лимит, в рамках одного соревнования в течение одного спортивного сезона клуб будет исключен из числа участников первенства, либо переведен в низший дивизион в соответствии с установленной иерархией в конкретном виде спорта.²

Также необходимо отметить, что на сферу трудовых правоотношений в спорте большое влияние оказывают, помимо внутренних норм законодательства и регламентов федераций, международные акты, подписанные и ратифицированные со стороны Российской Федерации.

Одним из примеров может являться Межгосударственный договор с Республикой Беларусь «О равных правах граждан», подписанный представителями двух стран 25 декабря 1998 года в Москве. В соответствии с ним, граждане Российской Федерации и Республики Беларусь владеют

¹ Регламент Российской Премьер-Лиги: https://premierliga.ru/netcat_files/86/58/Reglament_RPL_2018_2019.pdf

² Дисциплинарный регламент Российского футбольного союза: https://www.rfs.ru/subject/1/documents?cat_id=2

одинаковыми права на труд, его оплату, режим отдыха, режим рабочего времени и т.д. на территории обоих государств.¹

Другим важным международным актом в сфере трудовых правоотношений является Соглашение о партнерстве между Россией и странами Европейского союза, подписанного 24 июня 1994 года на острове Корфу (Греция). При соблюдении действующих национальных правовых актов и предусмотренных ими процедур, государства обеспечивают гражданам, принятым на работу на территории любого из государств, подписавших Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, отсутствие дискриминации по признаку гражданства по вопросам условий труда, заработной платы, расторжения трудового договора и т.п. в сравнении с гражданами своего государства (статья 23 Соглашение о партнерстве между Россией и странами Европейского союза).²

Соответственно, если представитель государства, являющегося членом Европейского союза, получил работу в Российской Федерации с учетом соблюдения положений Федерального закона №115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» от 25 июля 2002 года, то запрещена дискриминация по отношению к нему по различным основаниям.

Но существующий лимит на иностранных спортсменов в различных видах спорта (прежде всего, футбол, хоккей, баскетбол, волейбол), который установлен нормативными актами всероссийских федераций по соответствующим видам спорта, противоречит вышеуказанным положениям международных актов. Только сейчас представителями исполнительной власти нашей страны высказали пожелания, чтобы граждане Республики Беларусь не попадали в официальных российских соревнованиях под статус

¹ Российская газета. 1999. № 29. 14 февраля.

² Алексеев С.В. Спортивное право. Юнити-Дана, 2017.

«легионера», определение которого, кстати, отсутствует в российском законодательстве.

При этом ограничения, применяемые к иностранцам в российском спорте, отсутствуют в отношении граждан Российской Федерации в официальных спортивных соревнованиях, проводимых на территориях Республики Беларусь, а также стран Европейского союза.

Библиографический список

1. Алексеев С.В. Спортивное право. Юнити-Дана, 2017.
2. Российская газета. 1999. № 29. 14 февраля.
3. СЗ РФ. 2012. № 50 (ч. 6). Ст. 7061.
4. Дисциплинарный регламент Российского футбольного союза:
https://www.rfs.ru/subject/1/documents?cat_id=2.
5. Регламент Российской Премьер-Лиги:
https://premierliga.ru/netcat_files/86/58/Reglament_RPL_2018_2019.pdf

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕКЛАМЫ И СПОНСОРСТВА В СФЕРЕ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА

Кокоскир Дарья Александровна,

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Научный руководитель: Васьеви́ч Влади́мир Петро́вич,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», кандидат юридических наук, доцент

Физическая культура и спорт в Российской Федерации является бурно развивающейся отраслью экономики, денежный оборот которой растет ежегодно. Согласно п.2 ст.41 Конституции России «в Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, принимаются меры по развитию государственной, муниципальной, частной систем здравоохранения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта, экологическому и санитарно-эпидемиологическому благополучию»¹. В силу статьи 38 ФЗ-329 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» «к расходным обязательствам Российской Федерации относятся материально-техническое обеспечение, в том числе обеспечение спортивной экипировкой, финансовое, научно-методическое, медико-биологическое, медицинское и антидопинговое обеспечение спортивных делегаций Российской Федерации,

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.

спортивных сборных команд Российской Федерации (за исключением медицинского обеспечения), а также участие в подготовке спортивных сборных команд Российской Федерации (за исключением медицинского обеспечения) к международным спортивным соревнованиям, Олимпийским играм и обеспечение участия спортивных делегаций Российской Федерации в международных спортивных мероприятиях»¹. Аналогичные нормы закрепляют обязательства и исполнительных органов на региональном уровне. В данном случае идет речь о, так называемом, государственном или бюджетном финансировании физической культуры и спорта. Так, согласно данным, находящимся в открытом доступе в сети «Интернет», «Расходы бюджета на спорт в прошлом году составили примерно 75 млрд руб., в этом году меньше – около 70 млрд руб. Самой большой статьёй расходов является подготовка к ЧМ-18 по футболу – более 30 млрд руб. Размеры расходов на это мероприятие стараются не снижать, невзирая на кризис, урезая такие статьи как физкультура и массовый спорт (в этом году на эти направления выделено 3,4 млрд руб. против 7 млрд руб. в 2015 году)»². Россия, конечно же, заинтересована в формировании здорового поколения и пропаганде здорового образа жизни. Однако ввиду огромных масштабов такого финансирования бюджет испытывает серьезную нагрузку, которая может привести частично к дефициту бюджета. Что касается физической культуры и детского и массового спорта, то тут нареканий нет, поскольку это именно тот сегмент, который является общедоступным для населения страны. Любой гражданин, желающий заняться оздоровлением через физическую культуру должен иметь такую возможность и государство ему обязано в этом помочь, но недоумение

¹ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2007. № 50. Ст. 6242.

²Электронный ресурс «Федеральное интернет-издание «Капитал Страны» http://kapital-rus.ru/articles/article/itogi_olimpiady_v_riodejaneiro_skolko_rossiya_zaplatila_za_svoi_pobedy;

вызывает финансирование профессионального спорта. Так, согласно открытым информационным данным «Самый дорогой хоккейный клуб страны, питерский СКА, ежегодно тратит 5 миллиардов спонсорских рублей, источник которых – госкорпорация «Газпром». Московский ЦСКА продает 4 миллиарда от госкорпорации «Роснефть». В хоккейной лиге 25 команд. Кто победнее СКА и ЦСКА, в среднем требуют на свое содержание «всего лишь» по полтора миллиарда. В итоге выходит, что только один хоккей обходится России в 40-45 миллиардов убытка за год»¹. «Спонсируемый тем же «Газпромом» футбольный «Зенит» – это 10 миллиардов ежегодных рублей на ветер. Футбольный чемпионат страны каждый год продает по 50 миллиардов рублей, из них минимум 25 – прямые финансовые вливания госкорпораций и бюджетов»².

Понимая, что финансирование из бюджета профессионального спорта необходимо сокращать, президент России неоднократно подчеркивал, что государство берет курс на перевод профессионального спорта в сферу самоокупаемости. Так, на одном из форумов по спорту им было сказано следующее: «Убежден, что финансирование физкультуры и массового спорта надо увеличивать за счет снижения затрат регионов и компаний с госучастием на профессиональный спорт. О том, что профессионалы могут и должны зарабатывать сами, мы уже не раз говорили», — заявил Путин ³.

Такой подход вызывает понимание и одобрение со стороны общественности. Однако встает вопрос, каким образом можно обеспечить альтернативные (негосударственные) источники финансирования для профессионального спорта? Представляется, что в основе поиска таких

¹ Электронный ресурс «Новые известия»: <https://newizv.ru/article/general/26-02-2018/dengi-narodu-rossiya-dolzha-otkazatsya-ot-professionalnogo-sporta;>

² Электронный ресурс «Новые известия»: <https://newizv.ru/article/general/26-02-2018/dengi-narodu-rossiya-dolzha-otkazatsya-ot-professionalnogo-sporta;>

³ Электронный ресурс «Лента.ру»: [https://lenta.ru/news/2016/10/11/putinsportbudget/;](https://lenta.ru/news/2016/10/11/putinsportbudget/)

источников должна лежать медийность и публичность персон, участвующих в профессиональных соревнованиях, рейтинг команд, спортивных лиг, федераций и престижность самих соревнований. Указанные факторы должны быть использованы организаторами профессиональных соревнований различным предприятиям и организациям, заинтересованным в продвижении на рынок своей продукции или услуг. В данном случае речь может идти о рекламе и спонсорстве.

Таким образом, альтернативными источниками финансирования профессионального спорта должны выступить спонсорство и реклама. В силу указанных гражданско-правовых институтов профессиональные спортивные и физкультурные организации имеют возможность зарабатывать средства, оказывая услуги рекламного характера по увеличению продаж продукции предприятий. В этой связи следует согласиться со специалистами электронного ресурса «БизнесПлан-пример», подчеркивающих, что «На сегодняшний день реклама бизнеса является одним из важнейших факторов, влияющих на выживание и успешную деятельность компании»¹.

Несомненно, что государство в той или иной формы устанавливает определенные формы правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере рекламы товаров, работ или услуг. В данном смысле реклама и спонсорство не являются исключением. В России отношения в области спонсорства и рекламы установлены механизмы правового регулирования. При этом, представляется, что правовое регулирование в данной сфере можно определить как деятельность государства по воздействию на общественные отношения в области спонсорства и рекламы в спорте путем принятия специальных нормативно-правовых актов.

Отношения в сфере рекламы и спонсорства в России регулируются, в основном, Гражданским кодексом РФ и Федеральным законом «О рекламе» от

¹Электронный ресурс «БизнесПлан-Пример»: <https://biznesplan-primer.ru/stati/reklama;>

13.03.2006 N 38-ФЗ (далее Закон) с актуальными на сегодняшний день изменениями. Под рекламой, в частности, понимается (согласно ст.3 Закона) «информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке»

¹. Из данного определения следует, что любой производитель товаров или услуг, заинтересованный в распространении информации для потенциальных потребителей с помощью спортивного клуба может обеспечить интерес к своей продукции посредством спортивного соревнования. И такая реклама будет более эффективной, поскольку интерес будет подогреваться и самим состязанием, и известными спортсменами, задействованными в рекламной акции. В этой связи необходимо отметить, что реклама определенных товаров и услуг имеет ограничения, которые содержатся в указанном законе. Так, например, согласно ст.7 ФЗ «О рекламе» «Не допускается реклама:

1) товаров, производство и (или) реализация которых запрещены законодательством Российской Федерации;

2) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, и их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры;

3) взрывчатых веществ и материалов, за исключением пиротехнических изделий;

¹ Федеральный закон "О рекламе" от 13.03.2006 N 38-ФЗ. Собрание Законодательства РФ 2006 № 12, ст. 1232;

4) органов и (или) тканей человека в качестве объектов купли-продажи;»¹ Так же существуют ограничения в рекламе алкогольной продукции, в отношении несовершеннолетних и т.д.

Необходимо отметить, что чаще всего в спорте реклама носит возмездный характер и относится к коммерческим сделкам, то есть результатом таких сделок является получение прибыли. Так, например, если рассматривать зарубежный опыт участия спортсменов в рекламных акциях и получение опыта подобных отношений для российских спортивных организаций, то можно привести в пример известного американского баскетболиста Леброна Джеймса, который имеет пожизненный контракт с компанией «Nike» и получает доход от рекламы 52 миллиона долларов в год². Криштиану Роналду заработал на рекламе 47 миллионов долларов в год³. Если говорить о российских спортсменах, то, участвуя в рекламе известных зарубежных брендов, они также получают солидный доход от реализации рекламных проектов. Примером в данном случае может служить деятельность теннисистки Марии Шараповой, которая даже после мельдониевого скандала совместно с компаниями Nike, Colgate & Palmolive, Porsche и Evian заработала 9,5 миллионов долларов в год⁴. Что касается клубных команд, то они также широко используют свой рекламный потенциал.

Как справедливо отметил генеральный директор агентства спортивного маркетинга Flame Media Кирилл Малышевский, «спорт — это самый эмоциональный вид деятельности. Нигде человек не получит столько эмоций, как при просмотре футбольного матча. Это значит, что бренд, который

¹ См., там же;

² Электронный ресурс «Команда России»: <https://teamrussia.pro/olimpijskij-zhurnal/kak-vse-ustroeno/31987/>; дата обращения 06.03.2019 г;

³ См., там же;

⁴ См., там же;

болельщик увидит на любимом матче, будет крепко связан с его эмоциями»¹. Данное высказывание подчеркивает высокий рекламный потенциал спортивных мероприятий.

Лидером среди зарубежных клубов в получении доходов от рекламы является футбольный клуб «Манчестер Юнайтед». Он зарабатывает около 140 миллионов долларов в год. Дополнительный контракт, подписанный в новом сезоне со спортивной фирмой Adidas, принесет команде еще 120 миллионов долларов. После этого «Манчестер» и вовсе станет бесспорным лидером, чья прибыль от рекламы составит рекордный доход². В России самым передовым клубом по работе с рекламодателями и получению дохода от рекламы является футбольный клуб «Зенит», который, по словам Александра Дюкова, «около 2 млрд руб. получает от спонсоров, не входящих в группу «Газпром»»³.

Таким образом, приведенные данные свидетельствуют о том, что профессиональный спорт может зарабатывать на рекламе. Однако одной из причин незначительного сотрудничества рекламодателей и различных предприятий, по нашему мнению, является отсутствие мотивации у менеджмента клубов заниматься поиском площадок для реализации рекламных проектов именно ввиду их «приученности» к бюджетному финансированию. При получении субсидий не нужно думать о том, где взять средства на существование спортивной организации, так как они в любом случае поступят от государства. Такая политика в сфере спортивной рекламы представляется не эффективной.

¹ Электронный ресурс «VC.ru»<https://vc.ru/flood/42721-kak-zarabatyvayut-futbolnye-kluby-v-rossii-i-za-rubezhom>;

² Электронный ресурс: <http://foottime.net/top-10-futbolnyx-komand-kotorye-zarabatyvayut-na-reklame/>;

³ Официальный сайт издания РБК: https://www.rbc.ru/spb_sz/20/09/2017/59c250b99a7947e84b9ff1a4;

Рассматривая использование рекламы в спорте, С.В. Алексеев отмечал, что «в спорте существуют два основных направления рекламной деятельности – реклама для спорта и спорт для рекламы»¹

Что касается спонсорства, то данный институт есть не что иное, как частный случай рекламы и регулируется он также законом «О рекламе». Если говорить о спонсорстве как об отдельном виде отношений, то необходимо отметить, что ст. 3 Закона «О рекламе» определяет спонсора, как лицо, предоставившее средства либо обеспечившее предоставление средств для организации и (или) проведения спортивного, культурного или любого иного мероприятия, создания и (или) трансляции теле- или радиопередачи либо создания и (или) использования иного результата творческой деятельности и, в то же время, спонсорская реклама определена указанным актом, как реклама, распространяемая на условии обязательного упоминания в ней об определенном лице как о спонсоре»². Под рекламой для спорта по С.В. Алексееву понимается реклама спортивного бренда, а примером «спорта для рекламы» может служить использование площадей дворцов спорта, форма и т.д.³.

Сравнивая приведенные определения рекламы и спонсорства можно сделать вывод, что реклама – это отношения общего характера между сторонами по поводу распространения информации о товарах или услугах, а спонсорство – реклама именно в области спорта, представляющая собой распространение информации о производителе, как о спонсоре.

Необходимо отметить, что отношения по поводу рекламы и спонсорства в спорте возникают из гражданско-правовых договоров, при этом,

¹ Алексеев С.В. Спортивное право. Учебник под ред. П.В. Крашенинникова, Закон и право. Юнити, Москва, 2016 г. с. 499;

²Федеральный закон от 13 марта 2006 г. N 38-ФЗ «О рекламе». Российская газета - Федеральный выпуск №4017 (0);

³ См., там же. С. 500;

отдельного вида такого рода договора не существует. В данном случае применяются общие нормы о договорах возмездного оказания услуг (гл.39 Гражданского кодекса РФ -ГК РФ). В частности, ст.779 ГК РФ определяет, что «по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги»¹. Предметом договора по рекламе будет являться оказание рекламных услуг на определенных в данном договоре условиях (вид рекламы, место и сроки размещения, сумма и порядок оплаты, ответственность и порядок принятия результатов рекламных услуг). Несколько иным представляется спонсорский договор. Так, согласно указанному договору спонсор (любое юридическое или физическое лицо) предоставляет определенную сумму средств (указываются сроки и способ их перечисления) на организацию спортивного соревнования, а спортивная организация размещает на указанных соревнованиях информацию о данном лице как о спонсоре.

Также, возможны случаи оформления отношений по рекламе договором аренды. Заключение подобного вида договора возможно, когда речь идет о получении во временное пользование за плату определенного рекламного пространства (специальный рекламный щит, стена дома и т.д.). В данном случае отношения между сторонами будут регулироваться нормами ГК об аренде. Кроме того, на практике могут применяться и договоры смешанного типа, например, подряда и возмездного оказания услуг, когда спортивная организация обязуется и не только создать (произвести), например, форму игрока с логотипом спонсора (рекламодателя), но и в последующем оказать услугу по обеспечению использования этой футболки спортсменом во время

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – ст. 3301.

проведения соревнования. Порядок заключения смешанного договора установлен ст.421 ГК РФ.

В любом случае по исполнению договоров о рекламе сторонами должен подписываться акт выполненных работ (оказанных услуг) и производиться расчет согласно установленным обязательствам.

Что касается судебной практики по вопросу рекламы, то необходимо отметить, что в настоящее время действует Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе"», которое определяет позицию судов в части рассмотрения указанных споров. Контроль за исполнением законодательства о рекламе возложен на Федеральную антимонопольную службу России (ФАС), полномочия которой определены в гл. 5 Закона «О рекламе» и ведомственных актах.

Таким образом, правовое регулирование рекламы и спонсорства в области физической культуры и спорта в Российской Федерации осуществляется в основном Гражданским кодексом России, Федеральным законом «О рекламе» и рядом подзаконных актов. Понятия рекламы и спонсорства с точки зрения права имеют родственную природу, но различаются по целям распространения информации о спонсоре и рекламодателе, но, несмотря на указанные нюансы оба этих института (реклама и спонсорство) могут быть использованы спортивными организациями для поиска альтернативного – внебюджетного – финансирования своей деятельности.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами

Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 года № 51–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 05.12.1994. – № 32. – ст. 3301.

3. Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ (ред. от 27.12.2018) "О физической культуре и спорте в Российской Федерации"

4. Федеральный закон "О рекламе" от 13.03.2006 N 38-ФЗ. Собрание Законодательства РФ 2006 № 12, ст. 1232;

5. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 8 октября 2012 г. N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона "О рекламе";

6. Алексеев С.В. Спортивное право. Учебник под ред. П.В. Крашенинникова, Закон и право. Юнити, Москва, 2016 г. с. 499;

7. Электронный ресурс «Команда России»: <https://teamrussia.pro/olimpijskij-zhurnal/kak-vse-ustroeno/31987/>; (дата обращения 06.03.2019 г);

8. Электронный ресурс «VC.ru» [tps://vc.ru/flood/42721-kak-zarabatyvayut-futbolnye-kluby-v-rossii-i-za-rubezhom](https://vc.ru/flood/42721-kak-zarabatyvayut-futbolnye-kluby-v-rossii-i-za-rubezhom);

9. Электронный ресурс: <http://foottime.net/top-10-futbolnyx-komand-kotorye-zarabatyvayut-na-reklame/>;

10. Официальный сайт издания РБК: https://www.rbc.ru/spb_sz/20/09/2017/59c250b99a7947e84b9ff1a4

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СПОРТИВНЫХ ФЕДЕРАЦИЙ И ЛИГ С БУКМЕКЕРСКИМИ КОНТОРАМИ В РОССИИ: МОНОЛОГ ИЛИ ДИАЛОГ?

Кузьмина Яна Сергеевна

«Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Научный руководитель: Чеботарев Александр Викторович,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», доцент

Согласно данным Федеральной налоговой службы (далее - ФНС) и Реестру лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах на территории Российской Федерации зарегистрировано 30 организаций, которым государство выдало лицензию установленного образца. Первая зарегистрированная компания и первая лицензия была отдана Акционерному обществу «СпортБет» 06.04.2009 г., последняя по данным на апрель 2019 г. – Обществу с ограниченной ответственностью «Годен Бет» 05.07.2018 года. Данные лицензии были выданы ФНС на неограниченный срок. Стоит отметить, что большинство лицензий было выдано в период с 2009 по 2014 гг., что обуславливалось ростом популярности спорта и спортивных дисциплин, участие и подготовка сборных команд России к международным соревнованиям, проходивших в этот период – самое масштабное из которых была Зимняя Олимпиада в Сочи в 2014 году. После окончания Олимпиады в период с 2014 по 2018 гг. было зарегистрировано всего 5 (пять) организаций,

основной деятельностью которых является проведение азартных игр в букмекерских конторах.

Ещё до начала Чемпионата мира по футболу 2018 в России в июле 2017 года эксперты аналитического сервиса «Рейтинг букмекеров» сделали прогноз трехкратного роста объема ставок в ближайшие 5 лет, который может достичь 1,2 трлн руб., а если суммировать с нелегальным оборотом, то цифра достигнет отметки 1,4 трлн руб. В 2017 году объем этого рынка, рассчитываемый как общий размер всех ставок, заключенных между российскими игроками и букмекерскими компаниями, включая легальный и нелегальный сегменты, составляет 677 млрд руб. На легальный сектор приходится около 60%, или 403 млрд руб. Совокупный доход букмекеров в России, в частности гарантированные комиссионные сборы, включая легальный и нелегальный сегменты, составляет 47 млрд руб. (\$0,7 млрд) в год, или 1,2% от общемирового рынка¹.

Эти огромные цифры для российского беттингового бизнеса говорят о том, что ставки на спорт уже давно стали мировым трендом, который необходимо будет ещё больше контролировать, регулировать и адаптировать под существующие реалии с законодательной точки зрения. Спортивные федерации/лиги создают и проводят спортивные мероприятия/соревнования в России, занимаются поиском дополнительного финансирования, являются эксклюзивными правообладателями спортивной символики, а также наименования спортивного мероприятия, в целом полностью отвечают за создание спортивного продукта в том или ином виде спорта. В то время как букмекеры пользуются готовым продуктом для осуществления своей предпринимательской деятельности и по своей сути зарабатывают на аналитике будущих спортивных результатов. Так как же строятся отношения

¹ Газета РосБизнесКонсалтинг (РБК) № 101 (2598) (1406) 14 июня 2017 г.// Ссылка на источник: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/06/14/593fdcf39a7947eaedac1b84>

между спортивными федерациями/лигами и букмекерскими компаниями сейчас? Постараемся ответить на этот вопрос.

Монолог

До 2014 года спортивные федерации и лиги со стороны наблюдали за огромным темпом роста объема денежных средств, которые поступали на счет букмекерских организаций, а разговоры про финансирование спорта за счет средств, которые получают организаторы азартных игр велись вялотекущие. По сути, букмекерские компании самостоятельно устанавливали ставки на спорт через пункты приема ставок и получали огромные деньги, не делясь с теми, кто создает продукт для появления ставок.

Деятельность букмекерских компаний регулировалась Федеральным законом от 29.12.2006 N 244-ФЗ "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации". Для осуществления своей деятельности необходимо было зарегистрировать юридическое лицо в установленном порядке, после чего получить лицензию, порядок выдачи которой установлен Правительством Российской Федерации.

Букмекерские компании мало или совсем не взаимодействовали со спортивными федерациями/лигами/командами, целевых отчислений не существовало, как и не существовало понятия «обязательное членство в СРО». Саморегулируемые организации организаторов азартных игр в букмекерских конторах и саморегулируемые организации организаторов азартных игр в тотализаторах только начинали свою деятельность и пытались наладить работу с государственными органами власти по разработке стандартов и правил букмекерской отрасли. В этот период букмекеры принимали ставки не только на профессиональный спор, но и на детско-юношеский спорт, чем

усиливали коррумпированную составляющую данных соревнований и размножали количество договорных матчей.

После проведения в стране Олимпийских игр в Сочи в центральный закон об азартных играх № 244 ввелись дополнения об обязанности членства вновь созданной организации азартных игр в СРО. Таким образом данное некоммерческое партнерство начало объединять вокруг себя крупнейшие букмекерские компании России и создавать механизмы для участников этого рынка: организаторов азартных игр, объектов спорта и государства.

Диалог

2016 год во многом обусловил дальнейший вектор развития отношений между букмекерскими компаниями и спортивными федерациями и лигами России. По инициативе Виталия Мутко, который находился в тот момент на посту вице-премьера Правительства РФ, в Государственную Думу был внесен законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части формирования механизмов увеличения доходов субъектов детско-юношеского спорта и субъектов профессионального спорта», а именно дополнение к Федеральному закону от 29.12.2006 года N 244-ФЗ "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", в котором появилось понятие «целевые отчисления».

Целевые отчисления – это обязательные ежеквартальные платежи организатора азартных игр в букмекерской конторе, заключающего пари на спортивные соревнования, направляемые на финансирование мероприятий по развитию профессионального спорта и детско-юношеского спорта из расчета 80 % на 20%. Такие платежи перечисляются на основании заключения соглашения об использовании символики, наименований спортивных мероприятий с субъектами профессионального спорта, а именно

общероссийскими спортивными федерациями, профессиональными спортивными лигами, организующими спортивные мероприятия, в отношении которых организатор азартных игр принимает ставки.

С момента принятия данного закона стало возможным говорить о существовании массового финансировании спорта со стороны букмекерских контор, а спортивные лиги и федерации добились права получать дополнительный стабильный источник финансирования, который можно направлять на развитие спорта в стране.

Обратимся к цифрам. Целевые отчисления по каждому соглашению, заключенному в соответствии с законом, устанавливаются в размере 5 % от базы расчета целевых отчислений. При этом общий объем целевых отчислений по всем заключенным организатором азартных игр в букмекерской конторе соглашениям не может составлять менее 15 млн. рублей. Суммарный объем целевых отчислений организаторов пари за 2018 год составил примерно 400 млн рублей, в 2018 году увеличился вдвое и стал равен 807,8 млн рублей.

«По итогам 1 квартала 2019 года общий объем целевых отчислений членов Первой саморегулируемой организации букмекеров России в пользу профессионального и детско-юношеского спорта составит не менее 135 млн рублей» - такое мнение выразил Юрий Красовский – президент Первой саморегулируемой организации букмекеров России, со-основатель, президент букмекерской компании «Лига Ставок» и элитарной сети букмекерских клубов "Оскар Ярд". Также Юрий Красовский дал оценку тому, что к концу 2019 года эта цифра может вырасти до 3 млрд рублей. Такую цифру, по его мнению, спорт может получить в том числе благодаря последним внесенным изменениям в законодательство в декабре 2018 года, а именно: в базу расчета

целевых отчислений помимо ставок, которые делаются в пункте приема, вошли интерактивные ставки¹.

Также немаловажным изменением стало принятие законопроекта запрещающего принимать ставки на детско-юношеские соревнования, которые до декабря 2018 года находились в самом незащищенном с законодательной точки зрения положении. Основываясь на международном опыте введения ограничений на принятие ставок в соревнованиях, где участниками являются лица моложе 18-ти лет комитет по детско-юношескому футболу Российского футбольного союза инициировали данный проект и добились положительного результата.

Помимо всего вышеперечисленного, букмекерские компании активно заключают спонсорские рекламные контракты со спортивными федерациями, профессиональными лигами и клубами в основе которых лежит ФЗ «О рекламе». БК «Лига Ставок» является генеральным партнёром Российской Премьер-Лиги и официальным партнёром Федерации хоккея России, Betcity сотрудничает с ФК ЦСКА Москва, Winline — официальный букмекер ФК «Спартак». Bingo Boom – официальный спонсор сборной России по баскетболу. Годовой объем спонсорских соглашений составляет порядка 1,5 млрд рублей.

Таким образом за последнюю пятилетку федерации и лиги от монолога перешли к диалогу с букмекерскими компаниями. Грамотное выстраивание долгосрочных отношений помогает построить мощную систему взаиморазвития и взаимоподдержки, где обе стороны не только зависят друг от друга в финансовом плане, что немаловажно, но и строят совместную бизнес-модель, где в плюсе оказываются обе стороны.

¹ Федеральный закон от 29.12.2006 N 244-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".

Ближайшая перспектива на пути к улучшению положения спортивных федераций и лиг видится в принятии законопроекта, который на протяжении последнего времени лоббирует Департамент физической культуры и спорта г. Москвы (Москомспорт) совместно с Федеральной налоговой службой РФ о снятии с лиг и федераций уплаты НДС в размере 20 % за получение целевых отчислений от букмекерских компаний, что для многих видов спорта станет хорошим финансовым подспорьем.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 04.12.2007 №329-ФЗ (последняя редакция) «О физической культуре и спорте в российской Федерации».
2. Федеральный закон от 29.12.2006 N 244-ФЗ (ред. от 25.12.2018) "О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации".
3. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 30.10.2018) "О рекламе" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2019).
4. Постановления Правительства Российской Федерации от 31.03.2017 г. N 386 «Об утверждении правил определения организатором азартных игр в букмекерской конторе базы расчета целевых отчислений от азартных игр».
5. Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 30 марта 2017 г. N 299 «Об утверждении порядка заключения соглашений об использовании символики, наименований спортивных мероприятий между организатором азартных игр в букмекерской конторе и общероссийскими спортивными федерациями, профессиональными спортивными лигами, организующими спортивные мероприятия, в отношении которых он принимает ставки и обязательных условий таких соглашений».

6. Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 30 марта 2017 г. N 284/1 «Об утверждении примерной формы соглашений об использовании символики, наименований спортивных мероприятий между организатором азартных игр в букмекерской конторе и общероссийскими спортивными федерациями, профессиональными спортивными лигами, организующими спортивные мероприятия, в отношении которых он принимает ставки».

7. Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 30 марта 2017 г. N 300 «Об утверждении порядка распределения средств, полученных организаторами спортивных мероприятий в виде целевых отчислений от азартных игр, направляемых на финансирование мероприятий по развитию детско-юношеского спорта».

8. Официальный сайт СРО «Ассоциация букмекерских контор».
Ссылка на источник: <http://bookmakersro.ru/%D1%80%D0%B5%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%80-%D1%87%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BE%D0%B2/>.

9. Официальный сайт «Первая саморегулируемая организация букмекеров России». Ссылка на источник: <https://bookmakersunion.ru/>.

10. Официальный сайт «Официальные букмекерские конторы». Ссылка на источник: <https://xn-----6kcfscaaugvbbdevnnbsb2biq7amt3d8ivai.xn--p1ai/>.

11. Официальный сайт Федеральной налоговой службы в России https://www.nalog.ru/rn77/related_activities/registries/licence/ // Реестр лицензий на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в букмекерских конторах и тотализаторах.

12. РБК газета № 101 (2598) (1406) // Ссылка на источник: <https://www.rbc.ru/newspaper/2017/06/14/593fdcf39a7947eaedac1b84>

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА СПОРТИВНЫХ СУДЕЙ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕШЕНИЯ

Локтев Александр Дмитриевич

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

*Научный руководитель: **Чеботарев Александр Викторович**, Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики», доцент*

В настоящее время одним из наиболее сложных с точки зрения правового регулирования в спорте является вопрос нормативной регламентации положения спортивных судей, их трудовых прав, обязанностей, социальных и иных гарантий. Роль арбитра невозможно переоценить, поскольку именно он дает возможность спортсменам показать свои истинные возможности в полном объеме и в условиях честной борьбы. Однако, по сравнению со спортсменами и тренерами, трудовая правовая статус судей детально не определен. В данной статье автор попытается определить основные проблемы в регулировании труда спортивных судей и обозначить возможные пути их решения.

Федеральный закон №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее – Закон о спорте) в ст. 2 определяет, что спортивным судьей является физическое лицо, уполномоченное организатором спортивного соревнования обеспечить соблюдение правил вида спорта и положения (регламента) о спортивном соревновании,

прошедшее специальную подготовку и получившее соответствующую квалификационную категорию¹.

На данный момент наблюдается дуализм в регулировании правоотношений между арбитром и организаций, проводящие спортивные соревнования. Права и обязанности сторон, ответственность, социальные гарантии, порядок разрешения споров могут устанавливаться как договором гражданско-правового характера, так и трудовым договором. На сегодняшний день из подзаконных актов, призванных конкретизировать статус спортивного арбитра, существует только профессиональный стандарт «Спортивный судья», однако, вместе с тем, отсутствует наименование такой профессии. Трудовой кодекс Российской Федерации (в частности, глава 54.1) вовсе не содержит положений, регулирующих труд спортивных судей, что ставит их в заведомо неравное положение со спортсменами и тренерами, хотя судьи также являются немаловажными участниками правоотношений в области спорта. Исходя из указанных положений и сложившейся практики, можно сделать вывод, что регулирование труда арбитров осуществляется на основе договоров гражданско-правового характера.

Вторым важным моментом в регулировании трудовых отношений с судьями является проблема определения работодателя, с которым было бы возможно заключение трудового договора. На данный момент имеется огромный массив соревнований, обслуживание которых необходимо арбитрами и организаторами которых являются спортивные федерации, лиги и иные физкультурно-спортивные организации. В качестве примера приведем хоккей. В настоящее время существует определенная вертикаль в данном виде спорта: Чемпионат Континентальной хоккейной лиги

¹ Федеральный закон от 04.12.2007 №329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 10.12.2007. - №50. – Ст. 6242.

(высший эшелон), Чемпионат и Первенство Высшей хоккейной лиги (второй уровень), Чемпионат Молодежной хоккейной лиги и Первенство Национальной молодежной хоккейной лиги (третий уровень), детско-юношеский хоккей (низшее звено) и отдельно любительский хоккей. Все данные соревнования проводят разные организации (Чемпионат КХЛ и Чемпионат МХЛ – ООО «КХЛ», Чемпионат и Первенство ВХЛ – НП ВХЛ, Первенство НМХЛ – Федерация хоккея России, детско-юношеские соревнования – региональные федерации). Один судья может параллельно обслуживать соревнования разных уровней (например, Чемпионат ВХЛ, Чемпионат МХЛ, детско-юношеские и любительские соревнования). Соответственно, ему необходимо заключать договоры с разными организациями, что приводит к определенному хаосу в его взаимоотношениях с данными организациями. Наиболее оптимальными в данной ситуации видятся два варианта решения проблемы:

1) Создание единой организации, занимающейся организацией судейства спортивных соревнований на территории всей страны, которая была бы единственным работодателем для всех судей (например, Всероссийской коллегии судей). Предполагается, что все организации, проводящие соревнования, будут перечислять на счет коллегии денежные средства, которые в свою очередь будут направляться на оплату работы судей. Тем самым, параллельно будет решаться и еще одна немаловажная задача – снижение умышленного влияния на результаты спортивных соревнований, поскольку финансово судьи не будут напрямую зависеть от организации, проводящей соревнования.

2) Предусмотреть возможность работы по совместительству.

Третьей важной проблемой, связанной с регулированием труда судей, является возможность установления дополнительных гарантий и компенсаций арбитрам. Как показывает практика, в настоящий момент судьи являются

наименее защищенными представителями спортивной сферы. Прохождение углубленных медицинских осмотров, страхование жизни и здоровья, экипировка, постоянная необходимость поддержания своей оптимальной физической подготовки и другие расходы, в большинстве случаев, ложатся на плечи самих судей. Помимо этого, постоянное физическое и эмоциональное напряжение, травмоопасность, постоянные переезды от места проведения одного соревнования к другому, разница часовых поясов, как таковое отсутствие отпуска – все это не лучшим образом влияет на здоровье судей. В этой связи, по мнению автора, уместно сравнение судей и спортсменов. Последним предоставляются все необходимые гарантии и компенсации и это ставит их в неравное положение с судьями. Видится необходимым принятие соответствующих мер для защиты и социальных интересов арбитров.

Подводя итог всему вышесказанному, можно сделать вывод о том, что судьи, как одни из важнейших представителей спортивной среды, обделены вниманием законодателя. Для более полного и целостного регулирования спорта необходимо предусмотреть наличие в действующем трудовом законодательстве норм, регулирующих правовой статус спортивных судей, их трудовой функции, прав и обязанностей, социальных гарантий и компенсаций, что, в свою очередь, должно привести к повышению авторитета арбитров и их социальной защищенности.

СПОРТ В СИРИИ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ. ГЕНДЕРНЫЙ АСПЕКТ.

Марах Дали

*Российский государственный университет физической культуры, спорта,
молодежи и туризма*

*Научный руководитель: **Исмаилов А.И.**, Российский государственный
университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма,
профессор.*

Введение

Обычаи и традиции - это своего рода закон, который люди соблюдают и применяют в обществе. Отсюда мы находим, что традиции, которые лежат в основе культуры сирийского общества, характер социально-демографического развития, религиозные ценности и нормы, преобладающие в Сирии, а также война в Сирии, которая длится с 2011 года, не дают женщинам достаточно возможностей играть реальную и эффективную роль в спортивной сфере. Это, в частности, и создало много трудностей для спортсменов в целом.

Статистика спортивной федерации в Сирии показала, что количество спортсменов в организации на конец 2018 года равно 379352 (1,6%). Всего население Сирии составляет около 20 миллионов человек. Из них 339 942 мужчин (89,61%), и 39 410 женщин (10,39%).

Участие женщин в спортивной деятельности.

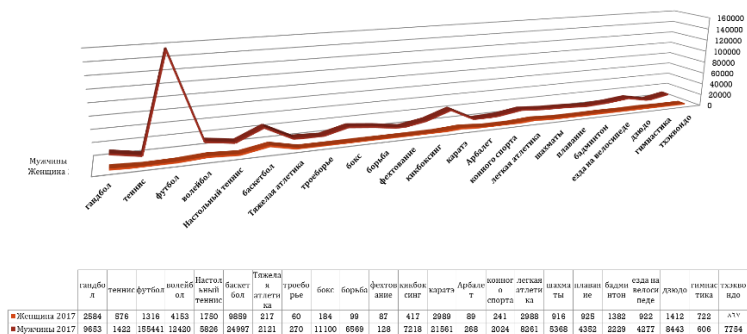


рис.1 Количество спортсменов (М , Ж) в различных видах спорта

Женщины не так часто участвуют в следующих видах спорта:
Борьба, бокс и футбол, тяжелая атлетика и другие.

876

Мы отмечаем низкое количество женщин, занимающихся спортом, в следующих городах: Дейр-эз-зор, Идлиб ,Ракка, Дерра.

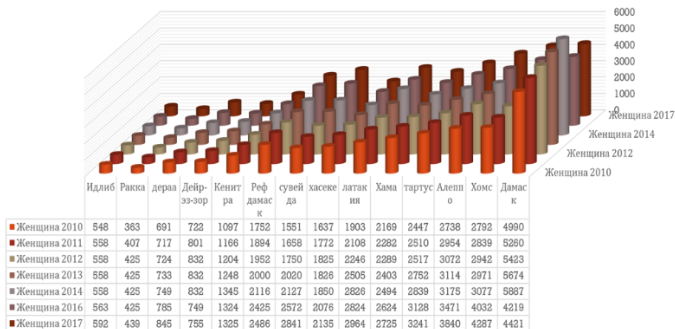


рис. 2 Количество спортсменок в сирийских городах
Спорт в Сирии во время войны.

ПОСЛН ВОЙНЫ



ДО ВОЙНЫ



Рис.3 Результаты женского сирийского спорта до и во время войны

До начала войны женское спортивное движение постепенно развивалось, но с началом войны в 2011 году количество женщин, занимающихся спортом, стало меньше (особенно в период с 2012 по 2016 год), Данная тенденция стала изменяться в положительную сторону в 2017 году.

Военная ситуация.

В результате санкций в отношении Сирии, сложились сложные социальные проблемы в процессе развития женского спорта:

в результате войны во многих сирийских городах прекратились занятия спортом особенно в период с 2012 по 2015 год;

сложные проблемы в приобретении спортивного оборудования для всех видов спорта на 81%;

материальное вознаграждение за победу на соревнованиях не соответствует уровню затрат на её достижение на 86%;

материальное вознаграждение за победу на соревнованиях не стимулируют продолжения тренировок 62%;

разрушение многих спортивных сооружений и стадионов негативно сказалось на женский спорт на 82%;

разрушение многих школ отрицательно сказалось на спорте в школе на 80%;

травмы в результате войны ограничивают шансы найти талант для спорта на 88%;

миграция специалистов и населения ограничивает развитие женского спорта 72%;

санкции со стороны Арабских федераций, а также многих стран ограничивают возможность развития женского спорта в Сирии на 70%.

Родители не поощряют занятия спортом девушек на 88%, то результат нескольких причин:

Проблема раннего брака препятствует непрерывности тренировка на 72%;

Религиозные убеждения в некоторых областях (Дейр-эз-зор, Идлиб, Ракка, Дерра) считаются одной из причин нераспространения женского спорта на 53%.

В дополнении можно отметить характеру восточного общества и нежелание девочек заниматься спортом.

Библиографический список

1. Ежегодный репорт по легкой атлетике в Сирии 2005-2010 / Сирийская федерация по легкой атлетики , Дамаск.- 2010.-120с.
2. Ежегодный репорт по легкой атлетике в Сирии 2011-2018 / Сирийская федерация по легкой атлетики , Дамаск.- 2018.-155с.
3. Исполнительная канцелярия(Часть I) /Генеральной спортивной федерацииистория спортивного движения в Сирии , Дамаск.- N2.- 2015.-422с.

4. Исполнительная канцелярия (Часть III) /Генеральной спортивной федерации история спортивного движения в Сирии , Дамаск.- N2.- 2015.-373с.

СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ НОРМ РЕГУЛИРУЮЩИХ ТРУД СПОРТСМЕНОВ

Мельник Василий Николаевич

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

*Научный руководитель: Алексеев Сергей Викторович, Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики», профессор,
доктор юридических наук, кандидат экономических наук,
ведущий научный сотрудник*

При рассмотрении вопроса системы и источников норм регулирующих труд спортсменов, в первую очередь необходимо раскрыть понятие система и источники трудового права.

Понятие «источники трудового права» можно рассматривать в двух подходах: узком и широком. Согласно узкому подходу, источниками трудового права признаются только те положения, которые исходят от государства в лице его компетентных органов и лиц, либо санкционированы ими. Широкое понимание относит к источникам права любые акты, определяющие модель поведения граждан и их объединений, в том числе решения судов, акты общественных и иных негосударственных организаций, любые не противоречащие законодательством договоры, обычаи.¹

¹ Лушников А.М., Лушникова М.В., Курс трудового права: Учебник: В 2 т. Т. 1. Сущность трудового права и история его развития. Трудовые права в системе прав человека. Общая часть. – 2-е изд., перераб. и доп. –М.: Статут, 2009. – 879 с.

При этом, и узкий подход не следует толковать исключительно как совокупность законодательства или даже всех нормативно-правовых актов. Напротив, он включает в себя любое внешнее выражение права.

Категория источников трудового права РФ представляет собой целостную систему, включающую множество взаимосвязанных элементов – нормативных актов, различных по характеру, юридической силе и сфере действия.

На основании вышесказанного, систему источников трудового права Российской Федерации можно определить, как соотношение, внутреннее взаимоотношение и последовательное расположение по предмету регулирования всех актов трудового законодательства (в широком смысле слова) в один системный комплекс.

Анализируя систему источников трудового права России можно сделать вывод, что ее иерархия построена на основе юридической силы нормативных актов. Так, основополагающим, высшим по юридической силе нормативно правовым актом, является Конституция Российской Федерации, в которой заложены основы трудового права как отрасли права. Конституция напрямую закрепляет следующие постулаты трудового права, которые распространяются на всех, в том числе и на труд спортсменов:

1. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда.¹
2. Труд свободен. Каждый имеет право свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию.²
3. Принудительный труд запрещен.³

¹ Статья 7, часть 2, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

² Статья 37, часть 1, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

³ Статья 37, часть 2, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

4. Каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда, а также право на защиту от безработицы.¹

5. Признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры с использованием установленных федеральным законом способов их разрешения, включая право на забастовку.²

6. Каждый имеет право на отдых. Работающему по трудовому договору гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск.³

7. Отнесение трудового законодательства к предметам совместного ведения между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации.⁴

Следующими по юридической силе нормативными актами являются Федеральные Конституционные Законы Российской Федерации. В связи с разнообразием Федеральных Конституционных Законов, в рамках настоящей статьи, автор считает необходимым выделить следующие положения относящиеся к труду спортсменов:

1. Установление ограничений на осуществление отдельных видов финансово-экономической деятельности, включая перемещение товаров, услуг и финансовых средств.⁵

¹ Статья 37, часть 3, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

² Статья 37, часть 4, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

³ Статья 37, часть 5, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

⁴ Статья 72, часть 1, пункт К, Конституции Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.

⁵ Статья 11, пункт Г, Федерального конституционного закона от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении".

2. Запрещение забастовок и иных способов приостановления или прекращения деятельности организаций.¹

3. Принятие мер Правительством Российской Федерации по реализации трудовых прав граждан.²

4. Разработка Правительством Российской Федерации программы сокращения и ликвидации безработицы и обеспечивает реализацию этих программ.³

Следующими в системе и иерархии источников трудового права по юридической силе расположены Федеральные Законы. Важно заметить, что в Федеральные Законы могут быть в виде кодифицированных актов и не кодифицированных. Также сюда относятся международные договоры в сфере трудового права, так как при ратификации международного договора в Российской Федерации, он приобретает форму Федерального Закона. Необходимо отметить, что если Конституция Российской Федерации является актом, в котором заложены основы трудового права как отрасли права, то Федеральные Законы являются ядром трудового права, вокруг которого строятся трудовые отношения.

Наиболее важным кодифицированным нормативным правовым актом в сфере труда спортсменов, уровня Федерального Закона, является "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ. Он регулирует все трудовые и связанные с ними отношения, закладывает принципы, задачи, цели трудового права. Также Трудовой Кодекс устанавливает в своем тексте систему и иерархию источников трудового права, которая на федеральном уровне выглядит следующим образом:

¹ Статья 11, пункт Е, Федерального конституционного закона от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении".

² Статья 16, Федерального конституционного закона от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Правительстве Российской Федерации".

³ Статья 16, Федерального конституционного закона от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Правительстве Российской Федерации".

1. Трудовое законодательство (включая законодательство об охране труда), состоящим Трудового Кодекса, иных федеральных законов и законов субъектов Российской Федерации, содержащих нормы трудового права.¹

2. Иные нормативные правовые акты, содержащими нормы трудового права.²

3. Указы Президента Российской Федерации.³

4. Постановления Правительства Российской Федерации и нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти.⁴

Так как согласно Конституции Российской Федерации трудовое законодательство отнесено к совместному ведению между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации, в Трудовом Кодексе установлена следующая система источников на уровне субъекта Российской Федерации:

1. Нормативные правовые акты органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.⁵

2. Нормативные правовые акты органов местного самоуправления.⁶

¹ Статья 5, Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).

² Статья 5, Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).

³ Статья 5, Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).

⁴ Статья 5, Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).

⁵ Статья 5, Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).

⁶ Статья 5, Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).

Низшим звеном в системе и иерархии Трудовой Кодекс ставит локальные нормативные акты¹, которые по признакам соответствуют источникам права, но являются самыми низкими по уровню юридической силы, поскольку они должны составляться в строгом соответствии с вышестоящими нормативно-правовыми актами, и сфера их применения крайне ограничена – они распространяются только на отдельно взятую организацию.

Особое внимание следует уделить актам органов исполнительной власти. Ведь акты Министерств являются нормативно-правовыми актами, стало быть, имеют юридическую силу и регулируют трудовые отношения спортсменов. Так, Постановление Минтруда Российской Федерации от 7 апреля 1999 г. N 7 "Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную" устанавливает предельные нормы нагрузки для всех категорий лиц не достигших восемнадцати лет, как для юношей, так и для девушек при подъеме и перемещении тяжестей при выполнении работ. Для работодателя Постановление Минтруда Российской Федерации от 7 апреля 1999 г. N 7 будет обязательно для исполнения в случае, если у него в организации есть спортсмены не достигшие возраста восемнадцати лет занятые на работах связанных с подъемом и перемещением тяжестей в ручную. Видится необходимым официально закрепить данный источник в Трудовом Кодексе, включить его в систему и иерархию источников, чтобы неограниченный круг субъектов мог осознавать к каким актам можно обращаться при регулировании трудовых и связанных с ними отношений.

Указав традиционный источники норм регулирующих труд спортсменов в Российской Федерации, необходимо отметить, что в условиях

¹ Статья 8, Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).

глобализации, усиления влияния спорта на жизнь человечества появляются совершенно новые источники, который носят негосударственный характер. Так представляется необходимым провести анализ места в системе источников норм регулирующих труд спортсменов, такого понятия как *Lex Sportiva*. Наиболее точным представляется определение данное Л.И. Захаровой, так под *Lex Sportiva* понимается совокупность правил поведения выработанных национальными и международными неправительственными организациями Олимпийского движения.¹

Стоит отметить, что понятие *Lex Sportiva* применяется исключительно к спортивной сфере, и охватывает, в частности, такие вопросы как: правила проведения соревнований; порядок и условия заключения, расторжения и изменения трудового договора; порядок перехода спортсмена к другим работодателям; порядок смены спортивного гражданства; порядок рассмотрения споров; виды спортивных санкций и условия их применения. Данные правила, выработанные международными неправительственными спортивными организациями, опускаются в национальные спортивные организации и являются обязательными для исполнения, под угрозой отстранения национальной спортивной организации или спортсменов от участия в международных соревнованиях. В действительности мы видим, что для придания юридической силе и обязательности исполнения на государственном уровне, государство пытается закрепить некоторые положения в своем законодательстве или применять к возникающим правоотношениям общие положения законодательства.

Например, Трудовой Кодекс Российской Федерации закрепляет временный перевод спортсмена к другому работодателю в статье 348.4.

¹ Л.И. Захарова, Международное спортивное право: учебник для бакалавров/отв.ред. К.А.Бякишев. – Москва: Проспект, 2017. – 272с.

При этом обращаясь к международным регламентам федераций по соответствующим видам спорта, можно констатировать, что данная статья раскрывается и дополняется ими в части: выплаты компенсации за подготовку спортсмена¹; периода времени, когда возможно осуществления временного перевода спортсмена²; запрета влияния третьих лиц на временный перевод³.

Рассмотрев строение системы и источников регулирования труда спортсменов, можно сделать вывод, что основу трудовой деятельности спортсмена являются нормативно правовые акты выработанные и принятые государственными органами. Однако, учитывая специфику спортивной сферы, некоторые вопросы регулирования труда спортсменам закрепляются в регламентных нормах национальных или международных федераций, лиг, ассоциаций.

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.
2. Федеральный конституционный закон от 17.12.1997 N 2-ФКЗ (ред. от 28.12.2016) "О Правительстве Российской Федерации".
3. Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 N 3-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) "О чрезвычайном положении".
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018).
5. Постановление Минтруда Российской Федерации от 7 апреля 1999 г. N 7 "Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную"

¹ Статья 10, Регламента FIFA по статусу и переходам игроков от 29 сентября 2011 года.

² Статья 6, Регламента FIFA по статусу и переходам игроков от 29 сентября 2011 года.

³ Статья 18 bis, Регламента FIFA по статусу и переходам игроков от 29 сентября 2011 года.

6. Регламента FIFA по статусу и переходам игроков от 29 сентября 2011 года.

7. Л.И. Захарова, Международное спортивное право: учебник для бакалавров/отв.ред. К.А.Бякишев. – Москва: Проспект.

8. А.М. Лушников, М.В. Лушникова, Курс трудового права: Учебник: В 2 т. Т. 1. Сущность трудового права и история его развития. Трудовые права в системе прав человека. Общая часть. – 2-е изд., перераб. и доп. –М.

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ И НАЦИОНАЛЬНЫЙ ОПЫТ
ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ НЕПРАВОМЕРНОМУ ПОВЕДЕНИЮ
БОЛЕЛЬЩИКОВ ВО ВРЕМЯ СПОРТИВНЫХ СОРЕВНОВАНИЙ:
СИСТЕМА FAN ID КАК СПОСОБ БОРЬБЫ СО СПОРТИВНЫМИ
ХУЛИГАНАМИ**

Муллагалиев Нияз Ирекович

Казанский (Приволжский) федеральный университет

*Научный руководитель: Васильевич Владимир Петрович, Казанский
(Приволжский) федеральный университет, кандидат юридических наук,
доцент*

Негативное поведение определённых лиц во время зрелищно-массовых мероприятий (в основном – матчей) является довольно крупной проблемой для многих субъектов спортивного права – государства, спортивных федераций, спортивных лиг, спортивных клубов и обычных зрителей. Стоит вспомнить инцидент, произошедший во время финального матча Чемпионата Мира по футболу 2018 года в Москве, когда на поле стадиона «Лужники» в форме сотрудников полиции выбежали участники российской феминистской панк-рок-группы Pussy Riot (наименование взято из открытого источника – ru.wikipedia.org).

В Российской Федерации успешно идёт политика борьбы с так называемыми «спортивными хулиганами» - лицами, которые своими действиями приносят клубам штрафы, а также иные санкции вплоть до технического поражения. Одним из главных факторов начала борьбы с хулиганами, безусловно явилось проведение в нашей стране Кубка Конфедераций ФИФА 2017 и Чемпионата Мира по футболу ФИФА 2018 г.

Какие санкции могут быть наложены на хулиганов нашим законодательством? В статье 20.31 Кодекса об административных правонарушениях РФ (далее - КоАП РФ) предусмотрена ответственность за «нарушение правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований»¹. Данной статьёй предусмотрены несколько составов административных правонарушений. Возможно этого было бы достаточно, но нами будет предложена возможность введения изменений в Уголовный кодекс РФ (далее УК РФ).

Возможно, стоит остановиться на действующих нормах КоАП РФ, но, наш взгляд, законодателю необходимо обратить внимание на проблему того, чтобы спортивные клубы имели право возместить причинённый ими ущерб с конкретных лиц, совершивших правонарушение. Главная цель предложенных нами вариантов решения борьбы с хулиганами – безопасность зрителей, а также спортсменов, которые также страдали от противоправного поведения болельщиков.

Главным фактором, который поможет бороться со спортивными хулиганами, на наш взгляд, является персонификация и неотвратимость ответственности. Без государства это сделать не представляется возможным.

Мы предлагаем несколько вариантов того, по какой линии может пойти законодатель при желании выйти на новый уровень в борьбе с хулиганами на стадионах.

Одним из вариантов для решения проблемы непристойного поведения зрителей на стадионах является повсеместное введение системы Fan ID (паспорт болельщика)², которая применялась во время Кубка Конфедераций-

¹ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001,

² Федеральный закон от 07.06.2013 N 108-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные

2017 и Чемпионата Мира-2018, проходившие на территории Российской Федерации. Сами мы являемся противниками данной системы именно во время проведения регулярных соревнований, как например, на матчах Российской Премьер-Лиги, т.к. посещаемость на матчах и так, зачастую, является низкой, а введение паспорта болельщика может ещё более отпугнуть потенциального зрителя, безусловно отметив, положительную роль «паспорта болельщика» при проведении Чемпионата Мира 2018 г. (кроме прохода на стадион паспорт болельщика давал право безвизового въезда в нашу страну вплоть до 31.12.2018).

Правительство РФ отметило положительный опыт применения системы Fan ID на прошедших крупных спортивных соревнованиях и планирует применить данный опыт на все спортивные соревнования, которые проводятся в России.

Но если законодатель планирует ввести систему Fan ID, то мы хотим сделать предложения, которые могли бы эту систему усовершенствовать и сделать более удобной для простого болельщика, ведь в том виде, в котором эта система применялась на крупных турнирах, не сможет на наш взгляд, прижиться в повседневных реалиях. К примеру, без паспорта болельщика невозможно было пройти на стадион - он являлся обязательным атрибутом, который предъявлялся на входе стадиона.

Для чего нужен Fan ID? В базу Fan ID внесены граждане, которым, в следствие их непристойного поведения во время спортивных мероприятий или же других причин наложен запрет на посещение спортивных соревнований, такой болельщик даже в случае приобретения билета на стадион пройти не сможет.

законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2013, N 23, ст. 2866.

Пример: группа болельщиков отдыхает в каком-либо общественном заведении и решила посетить матч. Естественно, ни у кого с собой паспорта болельщика в руках не оказывается. Чтобы посетить матч, каждому будет необходимо вернуться за «паспортом болельщика» домой. Возвращаться желания ни у кого нет – посетить матч будет невозможно.

Мы считаем необходимым рассмотреть возможность введения данной системы во время проведения всех спортивных мероприятий, но при соблюдении ряда условий.

Например, следует освободить зрителей от обязательного ношения «паспорта болельщика» с собой и предъявления его при проходе на стадион либо полностью отказаться от «паспорта болельщика» как материального объекта.

Спортивные федерации или лиги могут разработать специальное мобильное приложение, в котором будет необходимо зарегистрироваться и ввести все необходимые данные. Нужно сделать, чтобы данное приложение работало по системе, схожей с «pay-pass» или Apple Pay (Samsung pay, Google Pay), то есть система бесконтактным образом – приложить мобильное устройство к турникету и в случае положительного результата пройти на стадион. В случае отсутствия смартфона – привязать данные болельщика к банковской карте.

Продажа билетов на спортивные соревнования по паспорту не решит проблему возможного проникновения на спортивный объект хулигана, т.к.:

1) Данному хулигану на свой документ, удостоверяющий личность, может приобрести билет другое лицо; Либо лицо может приобрести билет у спекулянтов или перекупщиков.

2) Многие билеты на спортивные соревнования мы приобретаем онлайн, при таком условии проверить актуальность паспортных данных будет практически невозможной, а в случае привязки приобретение билетов через

портал Госуслуг мы вновь отпугнём потенциальных зрителей спортивных соревнований.

Библиографический список

1. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // "Российская газета", N 256, 31.12.2001,
2. Федеральный закон от 07.06.2013 N 108-ФЗ (ред. от 03.08.2018) "О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 16.08.2018) // "Собрание законодательства РФ", 10.06.2013, N 23, ст. 2866.

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ФИНАНСОВЫЙ «ФЭЙР-ПЛЕЙ» В СОВРЕМЕННОМ ФУТБОЛЕ

Палуб Артем Юрьевич

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

*Научный руководитель: Алексеев Сергей Викторович, Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики», доктор
юридических наук, профессор*

Финансовый «фэйр-плей» в футболе (также – ФФП) представляет собой комплекс мер, направленных на повышение финансовой стабильности профессиональных футбольных клубов, а также конкуренции среди них. Он находит свое нормативное закрепление в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей»¹.

В соответствии со статьей 64 Правил УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» критерий безубыточности считается выполненным соискателем лицензии на участие в клубном турнире УЕФА (лицензиатом), если за текущий контрольный период и (если применимо) за прогнозный контрольный период (который включает в себя год начала клубных турниров УЕФА, а также предшествующий и последующий ему годы) лицензиат получил профицит либо дефицит безубыточности в пределах приемлемого отклонения (его максимально допустимый размер составляет 30 миллионов евро).

¹ Правила УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» - издание 2018 года // [Электронный ресурс]. URL: https://ru.uefa.com/MultimediaFiles/Download/Tech/uefaorg/General/02/56/34/17/2563417_DOWNLOAD.pdf (дата обращения 28.12.2018.).

Несмотря на то, что правила финансового «фэйр-плей» регулярно претерпевают изменения, на сегодняшний день остаются легальные возможности их обхода:

1) Самостоятельная оплата игроком своего трансфера. Суть указанного обходного механизма состоит в том, что игрок формально самостоятельно выплачивает клубу, с которым у него действующий контракт, прописанную сумму отступных, благодаря чему становится свободным агентом и в этом статусе заключает трудовой договор с другим клубом. При этом средства для выплаты отступных игроку передаются лицом, заинтересованным в том, чтобы футболист заключил контракт с «новым» клубом, который в таком случае формально покупателем не является, и потому затраченная на приобретение футболиста сумма в структуре его релевантных расходов не отражается.

Подобным образом был совершен переход бразильца Неймара из «Барселоны» в «Пари Сен-Жермен». Представители игрока пришли в офис каталонской команды и от его имени внесли платеж в размере 222 миллиона евро. При этом сам Неймар после подписания контракта с французским клубом должен был получить 300 миллионов евро от владельца «Пари Сен-Жермен» (официально – за то, что будет послом чемпионата мира 2022 года в Катаре)¹.

2) Приобретение прав на игрока по заниженной цене. Примером использования указанной схемы является переход Ивана Новосельцева из «Ростова» в «Зенит» в 2015 году всего за 8 миллионов рублей (около 125 тысяч евро)², при том что рыночная стоимость его трансфера была в десятки раз

¹ URL: <https://www.bfm.ru/news/361412> (дата обращения 27.12.2018.).

² URL: <http://amp.rostov.kp.ru/online/news/2533220/> (дата обращения 27.12.2018.).

выше: сайт [transfermarkt.com](https://www.transfermarkt.com) оценил эту сделку в 5 миллионов евро¹. Так «Зениту» удалось снизить величину расходов, подлежащих отражению в финансовой отчетности.

3) Использование дополнительного аффилированного клуба, на который не распространяется ФФП. Акционер либо спонсор европейского клуба приобретает, либо использует уже приобретенный футбольный клуб из другой конфедерации ФИФА, не подпадающий под действие правил финансового «фэйр-плей», для заключения договоров с игроками с целью затем отдать их в долгосрочную аренду своему европейскому клубу. Соответственно, траты на трансферы игроков в расходах клуба из Европы не отражаются. Реализации подобного способа обхода ФФП пока не происходило, однако, миланский «Интер» уже рассматривал возможность его практического применения².

4) Отсрочка либо рассрочка платежа по трансферу. Этот путь используется для того, чтобы релевантные расходы на переход футболиста не отражались в финансовой отчетности за текущий контрольный период. Помимо непосредственно отсрочки и рассрочки выплат метод может применяться в форме таких модификаций, как аренда с последующим обязательным выкупом (переход Килиана Мбаппе из «Монако» в «Пари Сен-Жермен»³) либо получение кредита на приобретение прав на игроков (переход Халка и Акселя Витселя в «Зенит»⁴). Такой способ, на наш взгляд, в полной мере обходом правил финансового «фэйр-плей» не является, поскольку клуб-

¹ URL: <https://www.transfermarkt.com/ivan-novoseltsev/profil/spieler/231873> (дата обращения 27.12.2018.).

² URL: <https://www.sportsdaily.ru/news/inter-pridumal-kak-obohti-finansovyy-fair-play> (дата обращения 27.12.2018.).

³ URL: https://zakon.ru/blog/2018/8/27/efficient_breach_po-parizhski (дата обращения 27.12.2018.).

⁴ URL: <https://www.sovsport.ru/football/news/703552-zenit-bral-kredit-na-pokupku-halka-i-vitselja> (дата обращения 27.12.2018.).

покупатель не скрывает свои расходы, а лишь переносит их во времени, однако подобные действия способны дестабилизировать финансовое состояние клуба в будущем, а также способствуют получению несправедливого конкурентного преимущества.

Действующая редакция Правил УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» допускает применение всех перечисленных выше способов для сокрытия истинного размера релевантных расходов клуба без риска быть повергнутым санкциям за нарушение правил ФФП, поскольку механизмы противодействия практической реализации таких действий на данный момент не предусмотрены. На наш взгляд, существование подобных возможностей безнаказанного ухода из-под сферы действия ФФП ставит под сомнение эффективность и справедливость механизма в целом, и, в связи с этим, мы считаем необходимым внести следующие изменения в содержание Правил УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей»:

1. Предусмотреть в Правилах УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плей» возможность применения механизма корректировки релевантных расходов в сторону увеличения при совершении клубом действий, направленных на сокрытие их истинного размера (к таковым могут быть отнесены самостоятельный выкуп игроком своего контракта, аренды игроков из связанного клуба, не подпадающего под регулирование правилами ФФП, иные действия, направленные на сокрытие релевантных расходов).

2. Ввести понятие справедливой стоимости затрат на приобретение регистраций игроков по аналогии с уже применяемым в правилах ФФП понятием справедливой стоимости операций со связанными сторонами и предусмотреть механизм корректировки релевантных расходов в сторону увеличения для случаев, когда оценочная справедливая стоимость

затрат на приобретение регистраций игроков отличается от их учетной стоимости в большую сторону.

3. Ограничить возможность отсрочки и рассрочки платежей за приобретение регистраций игроков следующим образом:

- закрепить максимально допустимый срок отсрочки платежа за приобретение регистраций игроков, а также рассрочки такого платежа – 1 год, при этом аренда с обязательным выкупом должна рассматриваться в качестве отсрочки платежа, а получение займа или кредита на приобретение прав на игрока – в качестве рассрочки платежа;

- установить максимальную допустимую сумму выплат на приобретение прав на игроков, для осуществления которых может быть предоставлена рассрочка и отсрочка платежа в течение календарного года, в размере 50% от суммы всех релевантных доходов клуба за предшествующий календарный год (к примеру, если релевантные доходы клуба в 2018 году составили 100 миллионов евро, то он в соответствии с предлагаемым правилом сможет отсрочить и рассрочить выплаты по всем договорам, заключаемым на приобретение прав на игроков в 2019 году, в размере 50 миллионов евро).

Библиографический список

1. Правила УЕФА по лицензированию клубов и финансовому «фэйр-плэй» - издание 2018 года // [Электронный ресурс]. URL: https://ru.uefa.com/MultimediaFiles/Download/Tech/uefaorg/General/02/56/34/17/2563417_DOWNLOAD.pdf (дата обращения 28.12.2018.).

2. Зенит брал кредит на покупку Халка и Витсея – Советский спорт. 15 апреля. 2014. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sovsport.ru/football/news/703552-zenit-bral-kredit-na-pokupku-halka-i-vitselja> (дата обращения 27.12.2018.).

3. Неймар сам выкупил свой контракт и перешел в ПСЖ за €222 млн. 4 августа. 2017. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.bfm.ru/news/361412> (дата обращения 27.12.2018.).
4. Обход закона по-парижски: дело Мбаппе. 27 августа. 2018. // [Электронный ресурс]. URL: https://zakon.ru/blog/2018/8/27/efficient_breach_po-parizhski (дата обращения 27.12.2018.).
5. «Ростов» продал защитника Ивана Новосельцева за «смешные» 8 млн рублей. 7 октября. 2015. // [Электронный ресурс]. URL: <http://amp.rostov.kp.ru/online/news/2533220/> (дата обращения 27.12.2018.).
6. Футбол / Интер придумал как обойти финансовый fair play. 12 июня. 2016. // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.sportsdaily.ru/news/inter-pridumal-kak-obohti-finansovyy-fair-play> (дата обращения 27.12.2018.).
7. Ivan Novoseltsev – Player Profile 18/19 / Transfermarkt // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.transfermarkt.com/ivan-novoseltsev/profil/spieler/231873> (дата обращения 27.12.2018.).

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ В ПОЛЬЗУ НЕОБХОДИМОСТИ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА СПОРТИВНОЙ КОНТРАКТАЦИИ В ОТРАСЛЬ СПОРТИВНОГО ПРАВА

Попов Григорий Анатольевич

Стерлитамакский филиал Башкирского государственного университета

*Научный руководитель: Бадретдинов Ирик Рауфович, Стерлитамакский
филиал Башкирского государственного университета, доцент, кандидат
политических наук*

В настоящее время отношения в спорте по большей части регулируются нормами трудового права. Однако, на мой взгляд, это не вполне верно, поскольку трудовое законодательство не способно в полной мере урегулировать все специфические моменты взаимоотношений спортивных клубов, спортивных федераций и атлетов, ставя, таким образом, барьеры на пути наиболее благоприятного регулирования этих отношений. Такие препятствия, в частности, касаются отношений между спортивными организациями и спортсменами в период «просмотра» последних, направлений атлетов в сборные команды, а также оформления отношений в сборных. Однако обо всём по порядку.

В спорте широко распространена практика, когда клуб приглашает спортсмена, не являющегося игроком этого клуба, принять участие в тренировках с командой. На «спортивном языке» это называется просмотром, а атлет, соответственно, именуется «игроком на просмотре». Цель такого приглашения - проверить профессиональные навыки спортсмена, что позволит определиться, нужен игрок команде или нет, и, впоследствии

решить, стоит подписывать с ним полноценный контракт или необходимо отказаться от этого.

Это очень удобно: игрок получает возможность либо найти работу (если он не трудоустроен), либо сменить команду, в которой он не получает игровой практики, либо, что называется, «пойти на повышение», перейдя в более именитый и амбициозный клуб, а клуб, не обременяя себя заключением длительного контракта, может выявить, на что способен спортсмен и сможет ли он принести команде пользу.

И если, например, в хоккее (в частности, в Континентальной хоккейной лиге) вопрос игроков на просмотре урегулирован правовым регламентом, который позволяет заключать клубам и спортсменам «пробный контракт», то есть контракт между клубом и хоккеистом, которого клуб приглашает для выполнения временной работы с целью определения уровня профессионального мастерства спортсмена и возможности заключения с ним контракта, то, например, в футболе такая правовая регламентация до настоящего времени отсутствует¹.

Ст. 6 Регламента Российского футбольного союза (РФС) по статусам и переходам (трансферу) футболистов содержит норму, согласно которой допускается участие футболиста в предварительных просмотрах (участие в тренировочных и иных мероприятиях с футбольной командой, а также в товарищеских футбольных матчах) перед подписанием трудового договора с профессиональным футбольным клубом без возникновения трудовых отношений с этим профессиональным футбольным клубом с целью оценки

¹ Правовой регламент КХЛ: утвержден советом директоров ООО «КХЛ» (протокол № 75 от 14 июля 2017 года) (С изменениями и дополнениями, утвержденными Советом директоров ООО «КХЛ» (протокол № 76 от 21 августа 2017 г.; протокол № 80 от 13 декабря 2017 г., протокол № 83 от 28 марта 2018 г.) (дата обращения 09.03.2018 г.).

его профессиональных и деловых качеств¹. Однако ни о каком юридическом оформлении отношений между клубом и футболистом речи не идёт; типовая форма просмотрового контракта в выше упомянутом Регламенте отсутствует; о сроке предварительного просмотра также не упоминается. Поэтому непонятно, каким образом оформляется предварительный просмотр, если оформляется вообще.

Можно предположить, что клубы и футболист заключают трудовой договор на время просмотра. Но согласно Регламенту минимальная продолжительность срока действия трудового договора футболиста-профессионала составляет период с даты его вступления в силу до окончания текущего спортивного сезона (за исключением случаев перехода (трансфера) на условиях «аренды») (ст.6)². Очевидно, что срок договора (если, например, игрок привлечён на просмотр в середине сезона) может превысить все разумные сроки, характерные для просмотрового контракта (возможно, для просмотра будет достаточно и месяца). Поэтому заключать трудовой договор невыгодно для клуба, который будет вынужден длительное время выплачивать денежное вознаграждение спортсмену, которого клуб и вовсе не хотел принимать на работу. Вопрос можно было бы решить, включив в трудовой договор условие об испытании при приёме на работу, руководствуясь ст. ст. 70, 71 ТК РФ³. Однако в некоторых видах спорта (в том

¹ Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов: утвержден Постановлением Исполкома РФС № 141/4 от 05.03.2011 года (в новой редакции Постановлением Бюро Исполкома РФС № 183/4 от 29.06.2018 года) (дата обращения 09.03.2018 г.)

² Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов: утвержден Постановлением Исполкома РФС № 141/4 от 05.03.2011 года (в новой редакции Постановлением Бюро Исполкома РФС № 183/4 от 29.06.2018 года) (дата обращения 09.03.2018 г.).

³ Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ – «Трудовой кодекс Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, N I, (часть I), 07.01.2002, ст.3.

числе и в футболе) на уровне международных спортивных федераций установление испытательного срока при приеме на работу спортсменов признается неправомерным: например, Палата по разрешению споров Международной федерации футбола (ФИФА) считает, что положение контракта об установлении испытательного срока противоречит регламентным нормам организации и, в частности, нарушает принцип сохранения контрактной стабильности¹.

Если допустить, что имеет место быть гражданско-правовой договор, то это отрицательно скажется уже на спортсмене, проходящем просмотр, поскольку заключённый договор гражданско-правового характера не является основанием для уплаты работодателем страховых взносов в Фонд социального страхования от несчастных случаев и профессиональных заболеваний. Поэтому, например, травма на просмотре рискует стать большой проблемой для игрока. Конечно, спортсмен может доказать, что имел место фактический допуск к работе со всеми вытекающими из этого последствиями, однако к неблагоприятным последствиям в виде травмы добавится ещё и бремя защиты своих прав.

Кроме того, как утверждают Зайцев Ю.В. и Рогачёв Д.И., если спортивный клуб привлёк спортсмена для тренировок, предоставил ему экипировку, оплачивает проживание и питание спортсмена, то в таком случае имеются все основания полагать, что так же имел место фактический допуск к работе². Данное утверждение подкрепляется и «Обзором практики

¹ Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П.В. Крашенинникова. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. – С. 125.

² Зайцев Ю.В., Рогачев Д.И. Трудовые будни в мире спорта: особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. М.: Статут, 2012.

рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров»¹.

Таким образом, гражданско-правовой договор впоследствии может быть признан трудовым. Но, очевидно, что это процесс займёт немало времени и вряд ли благотворно отразится на эмоциональном состоянии спортсмена.

Считаем нужным введение в законодательство нового понятия – «просмотровый спортивный контракт», который, органично вписавшись в новый институт российского законодательства – спортивную контрактацию, о необходимости введения которого автор уже высказывался ранее, позволит решить все проблемы. За основу можно взять пробный контракт, не первый год успешно применяющийся в КХЛ.

Ещё один важный аспект отношений в спорте, лишённый чёткой правовой регламентации, касается направления спортсмена в сборную команду. По сей день в законодательстве Российской Федерации (в частности, в ст. 348.6 ТК РФ «Направление спортсменов, тренеров в спортивные сборные команды Российской Федерации») не содержится положения, которое бы устанавливало, каким образом необходимо оформлять направление спортсмена (тренера) в сборные команды страны. Практика свидетельствует о том, что подобное направление оформляется либо как работа по совместительству, либо как служебная командировка. Однако, очевидно, что ни то, ни другое с позиции трудового права не является верным. Работа по совместительству, согласно ТК РФ, предполагает выполнение работы в свободное от основной работы время, но, направление спортсмена в сборную команду предполагает освобождение от основной работы. Что касается

³ «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2015) / "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, январь, 2016.

служебной командировки, то она является поездкой работника по распоряжению работодателя на определенный срок для выполнения служебного поручения вне места постоянной работы, но в случае направления в сборную нельзя говорить о выполнении задания работодателя¹.

Таким образом, можно утверждать, что ни работа по совместительству, ни служебная командировка не имеют ничего общего с направлением спортсменов в национальные сборные команды. Представляется, что это отдельный институт спортивного права, а вовсе не трудового. Направление должно оформляться по-особому. И здесь опять-таки на помощь может прийти институт спортивной контрактации, который будет «свободен» от норм трудового права и благодаря которому можно будет решить проблему направления спортсменов в сборные команды.

Спортивная контрактация позволит решить и проблему оформления отношений между «сборником» и сборной командой. В настоящий момент не урегулирован вопрос о том, в каких отношениях состоят спортсмены, направленные в сборные команды, и спортивные федерации, формирующие такие команды. В некоторых видах спорта (как правило, индивидуальных) применяется трудовой договор, в других – гражданско-правовой. Последний, например, использует РФС.

Представляется, что это неверно. Гражданско-правовой договор не может быть применим к таким отношениям, равно как и трудовой.

Почему же применять гражданско-правовой договор неправильно? Во-первых, спортсмен, находясь в национальной сборной, не принадлежит себе и вынужден соблюдать режим и подчиняться правилам внутреннего трудового распорядка – присутствовать на тренировках, проводимых в строго

¹ Зайцев Ю.В., Рогачев Д.И. Трудовые будни в мире спорта: особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. М.: Статут, 2012.

установленное время, жить на базе или в гостинице вместе с партнёрами и тренерским штабом и т.п. Во-вторых, условия труда (работы) в сборной должен обеспечить работодатель (федерация, формирующая команду), что нехарактерно для гражданско-правового договора, при котором работник сам организует свою деятельность. В-третьих, о равноправии сторон договора, что опять-таки является характерной чертой гражданско-правового договора, говорить не приходится: игрок подчинён работодателю, последнему предоставлены некоторые властные полномочия в отношении атлета (требовать соблюдение правил, применять дисциплинарные санкции и т.д.). В-четвёртых, для гражданско-правового договора важен результат. Не совсем понятно, каким является результат работы спортсмена, вызванного в сборную. В данном случае, скорее, имеет место быть выполнение трудовой функции. Наконец, в-пятых, гражданско-правовой договор не вполне состоятелен в аспекте социальной защищённости спортсмена (как известно, заключённый договор гражданско-правового характера не является основанием для уплаты работодателем страховых взносов от несчастных случаев и профессиональных заболеваний в Фонд социального страхования).

Поэтому можно утверждать, что договор гражданско-правового характера в отношениях между спортсменом и федерацией не вполне применим.

Но и трудовой договор также не способен в полной мере урегулировать данные правоотношения. Например, игроки, вызванные в сборные, участвуют в рекламных акциях национальной команды, федерации по соответствующему виду спорта используют изображение спортсмена (речь о так называемых имиджевых правах) – всё это не вписывается в предмет трудового права и регулируется другой отраслью российского права – гражданским. По мнению Ю.В. Зайцева и Д.И. Рогачева, заключение трудового договора с атлетами, проводящими в составе сборной команды

несколько недель в году, а всё остальное время являющимися работниками клуба, по сути, лишено смысла.

Кроме того, стоит отметить, что игра за сборную – это не просто работа. Это ещё и огромная честь представлять свою страну на международной арене. Поэтому предметом договора нельзя считать ни результат работы, ни трудовую функцию. Как бы высокопарно это не звучало, здесь имеет место быть нечто большее. Но поскольку, очевидно, что отношения необходимо облачить в правовую оболочку, причём ни трудовой договор, ни договор гражданско-правового характера не способны стать такой универсальной оболочкой, необходимо использовать иной договор. Считаем, что в законодательство в рамках института спортивной контрактации необходимо ввести новое понятие – контракт спортсмена, направляемого в национальную сборную команду.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 30.12.2001 № 197-ФЗ – «Трудовой кодекс Российской Федерации» (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации, N I, (часть I), 07.01.2002.
2. Правовой регламент КХЛ: утвержден советом директоров ООО «КХЛ» (протокол № 75 от 14 июля 2017 года) (С изменениями и дополнениями, утвержденными Советом директоров ООО «КХЛ» (протокол № 76 от 21 августа 2017 г.; протокол № 80 от 13 декабря 2017 г., протокол № 83 от 28 марта 2018 г.).
3. Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов: утвержден Постановлением Исполкома РФС № 141/4 от 05.03.2011 года (в новой редакции Постановлением Бюро Исполкома РФС № 183/4 от 29.06.2018 года).
4. «Обзор практики рассмотрения судами дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов и тренеров» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 08.07.2015) / "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 1, январь, 2016.
5. Алексеев С.В. Спортивное право. Трудовые отношения в спорте: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / под ред. П.В. Крашенинникова. – М: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2013. – С. 125.
6. Зайцев Ю.В., Рогачев Д.И. Трудовые будни в мире спорта: особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. М.: Статут, 2012.

ОСОБЕННОСТИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СПОРТСМЕНОВ

Рюмин Андрей Романович

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Вопрос дисциплинарной ответственности данной категории работников представляется актуальным и необходимым к рассмотрению в связи с отсутствием четкого понимания особенностей указанного института в литературе, отсутствием разграничения между тем, что является дисциплинарной ответственностью, а что другими видами юридической ответственности, а также некоторыми другими возникающими проблемами.

Что же такое дисциплинарная ответственность? Действующее законодательство не содержит легальной дефиниции данного термина. В ст. 192 ТК РФ говорится лишь о том, что за совершение дисциплинарного проступка работодатель имеет право применить определенные виды дисциплинарных взысканий: **замечание, выговор и увольнение.**

Видится возможным выделение следующих признаков дисциплинарной ответственности:

- 1) наступление ответственности только за совершение дисциплинарного проступка;
- 2) субъектом дисциплинарной ответственности всегда является только работник;
- 3) субъектом, осуществляющим привлечение к дисциплинарной ответственности, всегда является только работодатель;

4) работник претерпевает неблагоприятные последствия, которые установлены ТК РФ (замечание, выговор, увольнение), а для отдельных категорий работников – также соответствующими федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине (специальная ответственность);

5) порядок и процедура привлечения работника к дисциплинарной ответственности строго регламентированы трудовым законодательством.

Представляется целесообразным особое внимание уделить вопросу ограничения дисциплинарной ответственности от других видов юридической ответственности. Периодически в литературе, и, в особенности, в СМИ, можно встретить неправильное применение терминологии и обозначение дисциплинарной ответственностью того, что на самом деле ею не является. Под дисциплинарными взысканиями неверно понимают такие виды санкций, применяемые к спортсменам и тренерам, как дисквалификация, штраф, техническое поражение, лишение награды и т.п. Подобная путаница возникает не в последнюю очередь потому, что данные санкции предусмотрены актами, имеющими такие названия, как «Дисциплинарный регламент», а орган, выносящий соответствующее наказание зачастую именуется как «Дисциплинарный комитет¹». Кроме того, официальные документы некоторых федераций также содержат нормы, которые содержат положения, не соответствующие ТК. Например, в Кодексе поведения спортсменов Сборной команды России по бобслею содержатся следующие положения:

6.1. За совершение дисциплинарного проступка, в том числе неисполнение или ненадлежащее исполнение членом Сборной команды положений настоящего Кодекса, Главный тренер Сборной Команды имеет право применить следующие дисциплинарные взыскания:

1) Замечание.

¹ Например, Дисциплинарный регламент РФС, Дисциплинарный регламент КХЛ, Контрольно-дисциплинарный комитет РФС и т.п.

2) *Выговор.*

3) *Отстранение от спортивных мероприятий.*

4) *Исключение члена Сборной Команды из состава Сборной команды России по бобслею.*

6.2. *Вне зависимости от применения/не применения дисциплинарных взысканий, указанных в пункте 6.1 настоящего Кодекса Федерация, по ходатайству Главного тренера, вправе самостоятельно применить следующие дисциплинарные взыскания:*

1) *Денежный штраф;*

2) *Лишение премий и иных вознаграждений, выплачиваемых Федерацией за достижение членом Сборной Команды соответствующих спортивных показателей.*

Однако ТК не предусмотрены такие виды дисциплинарных взысканий, как Отстранение от спортивных мероприятий, Исключение члена Сборной Команды из состава Сборной команды России по бобслею, штраф и лишение премий. Кроме того, говоря о лишении премий, необходимо отметить, что такая мера правомерна лишь в том случае, когда это прямо закреплено в положении организации о премировании. Вероятнее, данные виды наказаний характерны для спортивной ответственности, которая представляет собой особый вид ответственности. До сих пор ученые не пришли к единому мнению о том, является ли спортивная ответственность самостоятельным видом юридической ответственности / М. Прокопец отмечает, что «в научной литературе существует мнение, что спортивная ответственность не является разновидностью юридической ответственности, а представляет собой исключительно разновидность корпоративной ответственности, поскольку она устанавливается нормами, применяемыми в корпоративных спортивных сообществах, и регулируется регламентными документами таких сообществ»/, однако следует отметить, что несмотря на

это, спортивная ответственность преследует специфическую, характерную лишь для данной сферы функцию – обеспечение честной спортивной борьбы и равенства участников соревнований. Эта специфическая функция характерна только для спортивной ответственности. Она означает, что спортивная ответственность направлена в первую очередь на то, чтобы поставить соперников по спортивным соревнованиям в равные условия, в которых они смогут выявить сильнейшего в честной спортивной борьбе.

Возвращаясь к дисциплинарной ответственности спортсменов, необходимо отметить, что она не носит общего характера, а имеет специфический характер, который обусловлен, в первую очередь, особенностями труда спортсменов, поэтому в законодательстве предусмотрены дополнительные основания для привлечения спортсмена к дисциплинарной ответственности, в частности, речь идет об увольнении. В соответствии со статьей 348.11 ТК РФ помимо оснований, предусмотренных Трудовым Кодексом и иными федеральными законами, основаниями прекращения трудового договора со спортсменом могут быть:

- 1) спортивная дисквалификация на срок шесть и более месяцев;
- 2) нарушение спортсменом, в том числе однократное, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанное нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации.

- 1) Спортивная дисквалификация на срок шесть и более месяцев.

Согласно п. 14 ст. 2 Закона о физической культуре и спорте под спортивной дисквалификацией понимается отстранение спортсмена от участия в спортивных соревнованиях, которое осуществляется международной спортивной федерацией по соответствующему виду спорта или общероссийской спортивной федерацией по соответствующему виду

спорта за нарушение правил вида спорта, или положений (регламентов) спортивных соревнований, или антидопинговых правил, или норм, утвержденных международными спортивными организациями, или норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями.

А.Б. Канунников выделяет четыре основных состава нарушения, которые могут привести к дисквалификации спортсмена:

«а) за нарушения правил вида спорта, положений (регламентов) спортивных соревнований;

б) за использование допинговых средств и (или) методов;

в) за нарушение норм, утвержденных международными спортивными организациями;

г) за нарушение норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями»¹.

2) Нарушение спортсменом, в том числе однократное, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанное нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации. */Наличие Запрещенной субстанции, или ее Метаболитов, или Маркеров в Пробе, взятой у Спортсмена*

2.2. *Использование или Попытка Использования Спортсменом Запрещенной субстанции или Запрещенного метода*

2.3. *Уклонение, отказ или неявка на процедуру сдачи Проб*

2.4. *Нарушение порядка предоставления информации о местонахождении*

2.5. *Фальсификация или Попытка Фальсификации в любой составляющей Допинг-контроля*

¹ Канунников А.Б. Правовой статус профессионального спортсмена как субъекта трудовых правоотношений // Трудовое право. 2010. № 5. С. 79.

2.6. Обладание Запрещенной субстанцией или Запрещенным методом

2.7. Распространение или Попытка Распространения любой Запрещенной субстанции, или Запрещенного метода.

2.8. Назначение или Попытка Назначения любому Спортсмену в Соревновательном периоде Запрещенной субстанции или Запрещенного метода, или Назначение, или Попытка Назначения любому Спортсмену во Внесоревновательном периоде Запрещенной субстанции или Запрещенного метода, запрещенных во Внесоревновательный период.

2.9. Соучастие

2.10. Запрещенное сотрудничество/

В соответствии со ст. 348.2 ТК РФ, помимо условий, установленных ч.2 ст. 57 ТК РФ, обязательными для включения в трудовой договор со спортсменом являются, в том числе, условия об обязанности спортсмена соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утвержденные международными антидопинговыми организациями, проходить допинг-контроль; обязанности спортсмена предоставлять информацию о своем местонахождении в соответствии с общероссийскими антидопинговыми правилами в целях проведения допинг-контроля.

Кроме того, как следует из буквального толкования п. 2 ст. 348.11 ТК РФ, для наступления дисциплинарной ответственности за нарушение антидопинговых правил необходимо, чтобы эти нарушения были бы признаны нарушениями соответствующей антидопинговой организацией.

Итак, именно за эти нарушения, как было сказано раньше, может наступить дисциплинарная ответственность спортсменов. Обратим внимание на то, что привлечение спортсмена к дисциплинарной ответственности – это право работодателя, а не обязанность. По нашему мнению, применительно к допинговым нарушениям это не вполне соответствует духу спортивных

соревнований, принципу справедливой игры, спортивной этике, требованиям международной антидопинговой конвенции. Во-первых, спортсмен, который нарушил антидопинговые правила, будучи отстраненным от соревнований соответствующей международной спортивной федерацией, может продолжить оставаться работником, который будет тренироваться и получать заработную плату, которая, как правило, платится спортсменам из бюджета. Во-вторых, такое регулирование влечет репутационные потери для российского спорта: так, спортсмен, признанный соответствующей антидопинговой организацией нарушителем антидопинговых правил, в РФ продолжает выполнение трудовой функции, не получая при этом заслуженного им общественного порицания, продолжает получать заработную плату, осуществляя тренировочный процесс, но не участвуя в соревнованиях.

Показателен пример Лэнса Армстронга – великого американского велосипедиста, который после разоблачения в употреблении допинга был лишен всех титулов и, можно сказать, стал изгоем в обществе. Российские спортсмены, отбывшие дисквалификацию за употребление допинга, возвращаются на соревнования, поддерживаемые многочисленными болельщиками.

Стоит отметить, что подобное регулирование существует не только в России – так, Спортивный кодекс Франции (ст. L-232-23) оставляет вопрос о привлечении спортсмена к дисциплинарной ответственности правом, а не обязанностью соответствующего дисциплинарного органа. В Германии считается «недопустимым включение в трудовой договор оговорки, согласно которой положительный результат допинг-пробы является безусловным основанием для расторжения трудового договора по инициативе работодателя»¹. Иное, нежели в РФ, Франции и Германии,

¹ Лебедева М.А. Указ. соч. С.221.

правовое регулирование установлено в Испании. Так, Органический закон Испании от 20 июня 2013 года № 3/2013 (статьи 22, 23) разделяет виды допинговых нарушений по степени тяжести их совершения, устанавливая за менее серьезные нарушения (такие как, например, употребление допинга, отказ от участия в допинг-тесте и др.) влекут обязательную санкцию в виде дисквалификации спортсмена на срок до двух лет, а за более серьезные нарушения (например, подстрекательство других спортсменов к употреблению допинга, оборот запрещенных веществ) влекут обязательную санкцию в виде дисквалификации спортсмена на срок от 4 лет до пожизненной дисквалификации¹.

С учетом изложенного полагаем необходимым изменить действующее российское законодательное регулирование в данной части, сделав привлечение спортсмена, нарушившего антидопинговые правила, обязанностью, а не правом работодателя.

Особого внимания, на наш взгляд, заслуживает рассмотрение вопроса о спортивном режиме спортсмена. Согласно абз. 3 ч. 3 ст. 348.2 ТК РФ, обязанность спортсмена соблюдать спортивный режим является условием, обязательным для включения в трудовой договор со спортсменом. Необходимо отметить, что понятие спортивного режима в федеральном законодательстве отсутствует. Поэтому для более четкого понимания проблемы необходимо изучение судебной практики, которая показывает, что при рассмотрении таких дел судьями под спортивным режимом понимается не только соблюдение установленного ЛНА режима рабочего дня и соблюдения правил ВТР организации, но и соблюдение личного режима спортсмена, которое включает в себя выполнение тренировок (индивидуальных и

¹ Органический закон Испании от 20 июня 2013 года № 3/2013[Электронный ресурс] URL: https://www.boe.es/diario_boe/txt.php?id=BOE-A-2013-6732 (дата обращения : 15.03.2017).

групповых), соблюдение режима питания, поддержания весовой категории, запрет на курение и употребление алкогольной продукции, следование нормам морали и нравственности и т.д.

Подобное регулирование оправдано спецификой труда профессионального спортсмена – это и необходимость поддержания надлежащей физической формы, и особое внимание общественности к спорту, повышенное значение репутации спортсменов для работодателя.

Предлагается законодательно определить, что такое спортивный режим спортсменов для защиты обеих сторон трудовых правоотношений.

В связи с тем, что согласно пунктам 3 и 4 части 2 статьи 24 Федерального закона "О физической культуре и спорте в Российской Федерации" к числу обязанностей спортсменов отнесены обязанности соблюдать этические нормы в области спорта, а также соблюдать положения (регламенты) о физкультурных мероприятиях и спортивных соревнованиях, в которых они принимают участие, и требования организаторов таких мероприятий и соревнований, представляется целесообразным также рассмотреть вопрос о дисциплинарной ответственности спортсмена за нарушения правил корпоративной культуры, допущенные, в том числе, за пределами рабочего времени спортсмена. Полагаем, что данный вопрос особенно актуален в свете того, что профессия спортсмена является престижной, а кроме того медийной, многие болельщики считают спортсменов своими кумирами, повторяют их действия и т.п., а любой скандал с ними вызывает бурное обсуждение в СМИ и интернете. Предполагается необходимым разработать общие правила корпоративной культуры для данной категории работников, которые будут включать в себя запрет на публичное употребление алкоголя, сигарет, участие в ночных увеселительных мероприятиях и т.п. Подобного рода кодексы профессиональной этики разработаны для нотариусов, адвокатов, судей. **Принятие аналогичного**

положения в отношении спортсменов, на наш взгляд, поможет снизить репутационный ущерб, причиняемый работодателям, которые смогут правильно отреагировать на совершенное нарушение, а также предотвратить возникновение подобных ситуаций.

Суд пришел к выводу о нарушении Г. заключенного им со спортивным клубом - ответчиком по делу контракта профессионального хоккеиста Континентальной хоккейной лиги (срочного трудового договора), содержащего, в частности, положения о трудовых обязанностях Г. - соблюдать спортивный режим, установленный спортивным клубом, выполнять планы подготовки к соревнованиям, соблюдать Регламент проведения Открытого Чемпионата России по хоккею - Чемпионата Континентальной хоккейной лиги соответствующего сезона. Помимо того, суд сделал вывод о нарушении Г. положений названного регламента соревнований по хоккею, закрепляющего аналогичные обязанности хоккеиста, а также исключаяющего возможность появления хоккеиста в состоянии алкогольного опьянения в местах массового скопления людей, в том числе вне спортивных площадок.

Судом отклонен довод истца о том, что обстоятельства его нахождения в состоянии алкогольного опьянения в развлекательном центре и на улице в ночное время, явившиеся основанием применения к нему дисциплинарного взыскания, находятся за пределами трудовых отношений. В трудовом договоре, заключенном с Г., не содержится исключений из принятой им на себя обязанности соблюдать указанный регламент.

На наш взгляд, предложенные меры положительно отобразятся на репутации российского спорта, предотвратят многочисленные нарушения, а также помогут решить ряд проблем, возникающих в сфере трудовых правоотношений, складывающихся между работодателем и спортсменами, и

тренерами, ужесточить наказание за нарушение антидопинговых правил, сделав его соразмерным допущенному нарушению.

Помимо дополнительных оснований для привлечения спортсмена к дисциплинарной ответственности, главой 54.1 ТК РФ установлен такой механизм, как отстранение спортсмена от участия в спортивных соревнованиях. Как соотносится дисциплинарная ответственность и отстранение от соревнований? Полагаем, что без исследования данного механизма, изучение вопросов дисциплинарной ответственности будет неполным.

В соответствии со ст. 348.5 ТК РФ «работодатель обязан отстранить спортсмена от участия в спортивных соревнованиях в следующих случаях:

- 1) спортивная дисквалификация спортсмена;
- 2) требование общероссийской спортивной федерации по соответствующим виду или видам спорта, предъявленное в соответствии с нормами, утвержденными этой федерацией.

Работодатель отстраняет спортсмена от участия в спортивных соревнованиях на весь период до устранения обстоятельств, явившихся основанием для отстранения.

В период отстранения спортсмена от участия в спортивных соревнованиях работодатель обеспечивает его участие в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям с сохранением за ним части заработка в размере, определяемом трудовым договором, но не менее установленного статьей 155 ТК РФ».

Как следует из буквального толкования данной нормы, отстранение спортсмена от соревнований является обязанностью, а не правом работодателя. Отстранение спортсмена происходит только от соревнований, при этом спортсмен не отстраняется от исполнения своих трудовых обязанностей в оставшейся части, он не отстраняется от тренировочного

процесса, имеет возможность готовиться к соревнованиям. Основания для отстранения от участия в соревнованиях в порядке ст. 348.5 ТК РФ отличаются от общих оснований отстранения от работы, предусмотренных ст. 76 ТК РФ; между тем, ст. 76 ТК РФ действует и в отношении спортсмена.

Таким образом, на основании изложенного можно сделать вывод о том, что правовая природа отстранения спортсмена от соревнований заключается не в предупреждении несчастного случая, а в недопущении несправедливых результатов, предупреждении «нечестной игры». Исходя из такого подхода, насколько допустимо сравнивать институт отстранения от соревнований с дисциплинарной ответственностью спортсмена?

Дисциплинарная ответственность своей целью имеет наказание спортсмена за неисполнение или ненадлежащее исполнение по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, применяется с целью его последующего исправления. Отстранение от соревнований имеет своей целью наказание спортсмена за желание показать более высокие результаты нечестным способом, предотвращение результата, обусловленного чем-то иным, кроме спортивных качеств спортсменов. Как мы видим, и дисциплинарная ответственность, и отстранение от участия в соревнованиях являются наказанием для спортсмена. Различным является то, за что спортсмен наказывается – в одном случае это неисполнение трудовых обязанностей, в другом – иные нарушения, при надлежащем исполнении возложенных трудовых обязанностей. Однако может ли быть такая ситуация, когда спортсмен надлежаще исполняет все возложенные на него трудовые обязанности, но при этом все равно оказывается нарушителем? По нашему мнению, принимая во внимание, в том числе, то, что согласно ст. 348.2 ТК РФ обязательным для включения в трудовой договор со спортсменом является такое условие, как обязанность спортсмена соблюдать общероссийские антидопинговые правила и антидопинговые правила, утвержденные

международными антидопинговыми организациями, проходить допинг-контроль, в случае наступления оснований для отстранения спортсмена автоматически наступают и основания для применения к нему мер дисциплинарной ответственности.

На основании вышеизложенного полагаем, что отстранение спортсмена от участия в соревнованиях должно быть приравнено к дисциплинарным взысканиям.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРУДА КИБЕРСПОРТСМЕНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.

Седов Петр Денисович

Финансовый университет при Правительстве РФ

*Научный руководитель: Буянова Анастасия Владимировна, Финансовый университет при Правительстве РФ, кандидат юридических наук, доцент
Департамента правового регулирования экономической деятельности.*

В современном мире такое явление как киберспорт все больше и больше начинает набирать обороты. Киберспорт как официальный вид спорта в России был признан в 2016 году, когда Министерство спорта РФ выпустило официальный приказ о признании киберспорта. Следует также упомянуть, что в 2017 году киберспорт был признан олимпийским видом спорта второго порядка, и в августе 2017 МОК допустил включения киберспортов программу Олимпийских игра 2024 года. Также начиная уже с 2000 годов в Российской Федерации существует Федерация компьютерного спорта, которая развивает в России компьютерный спорт как часть международного спортивного движения и подготавливает граждан страны к жизни в информационном обществе. На данный момент индустрия киберспорта активно растет и развивается, проводятся международные соревнования, появляются профессиональные организации, игроки, большое количество людей ежедневно следит за данными соревнованиями. Однако, по сути, несмотря на обширность данных отношений, они очень слабо урегулированы с точки зрения права, особенно здесь следует выделить трудовое право и проблему трудовых отношений.

На данный момент среди киберспортивных организаций нет единой практики по оформлению своих отношений с игроками, однако наиболее часто встречается оформления с помощью гражданско-правовых договоров, а конкретнее возмездного оказания услуг. Большинство киберспортивных организаций заключают данный договор, т.к на их взгляд, он наиболее удобный, так как позволяет не учитывать нормы и требования трудового законодательства, что по сути освобождает организации от всех дополнительных обязанностей, которые могут возникнуть при трудовом оформлении отношений с игроком. К примеру, абсолютно не предоставляется никаких гарантий игроку: отпуск, пособия по нетрудоспособности и т.д. Также создается впечатление, что данное вредит только игроку, однако это не так, к примеру, заключая договор возмездного оказания услуг организация не может требовать от игрока подчинения сотрудникам своей организации, игрок вполне может не соблюдать указания тренера и не выполнять распоряжения организации. Дополнительной проблемой будет то, что организацию работы будет выполнять сам исполнитель, так как это в рамках норм договора возмездного оказания услуг. Кроме того, при условии заключения договора о возмездном оказании услуг, режим рабочего времени исполнителя не регулируется, исходя из этого, даже если в договоре прописан объем и количество часов тренировок киберспортсмена, именно за ним остается право их распределения, что влечет за собой риск неэффективности этих тренировок, а значит и риск проигрыша для команды.

Как мы можем видеть, заключения договора возмездного оказания услуг не является самой эффективной мерой разрешения данного вопроса. На наш взгляд, более эффективно и верно для защиты интересов, как игрока, так и киберорганизации было бы заключение эффективного трудового договора. Данная мера позволила бы более четко и справедливо регулировать

отношения между киберспортсменами и киберорганизациями. Так как система эффективного трудового договора, точно бы отрегулировала вопросы прав и обязанностей сторон по отношению к друг друга и позволила бы детально регламентировать вопросы вознаграждений и т.д. Кроме того, на наш взгляд, необходимо ввести ограничения в законодательства касательно возраста киберспортсменов, т.к. на данный момент исходя из 348.8 ТК РФ возраст спортсмена может быть меньше 18 лет. Данное положения не совсем учитывает специфику кибер.спорта, так как большинство игр имеют возрастное ограничение 18+, из-за информации содержащий насилие и жестокость, что запрещено исходя из ФЗ от 29.12.2010 № 436 «О защите детей от информации, причиняющий вред их здоровью и развитию». Также нельзя не отметить, что здесь важную роль играют социально-психологические аспекты, поскольку компьютерные игры могут вызвать сильную зависимость, а также мешать ребенку социализироваться и психологически адаптироваться к реальной жизни. На наш взгляд, наиболее целесообразно было бы установить возрастное ограничение 14+. Похожего мнения придерживаются и западное законодательство, к примеру, во Франции, минимальный возраст киберспортсмена 12 лет.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1).
2. Федеральный закон от 29.12.2010 N 436-ФЗ "О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию" // Собрание законодательства РФ", 03.01.2011, N 1, ст. 48.
3. Приказ Министерства спорта РФ от 29 апреля 2016 г. № 470 "О признании и включении во Всероссийский реестр видов спорта спортивных дисциплин, видов спорта и внесении изменений во Всероссийский реестр

видов спорта, а также в приказ Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 17.06.2010 № 606 «О признании и включении видов спорта, спортивных дисциплин во Всероссийский реестр видов спорта» // Доступ из СИС «Консультант Плюс» (дата обращения: 07.01.2019).

4. Устав Общероссийской общественной организации «Федерация компьютерного спорта России» (ФКС России) (принят учредительным съездом Федерации 24.03.2000 г. // Электронный ресурс. – [Режим доступа] http://resf.ru/upload/58f4c9f92235c_ustav.fks_2017.pdf (дата доступа 07.01.2019).

5. Борисов А. Франция установила правовые основы киберспорта в стране. – 12.05.2017 // Портал Cibersport. – [Электронный ресурс] URL: <https://www.cybersport.ru/news/frantsiya-ustanovila-pravovye-osnovy-kibersporta-v-strane> (дата доступа 07.01.2019).

6. Буянова А.В., Козилина В., Киберспорт: История становления, современное состояние и перспективы развития // Социально-политические науки. 2017. №5.

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕРЕХОДОВ СПОРТСМЕНОВ В ХОККЕЕ: ПРОТИВОРЕЧИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ЛОКАЛЬНЫХ АКТОВ НА ПРИМЕРЕ ИНСТИТУТА «СКРЫТОЙ АРЕНДЫ»

Сиякина Диана Юрьевна

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Научный руководитель: Михайлов Андрей Валерьевич,

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

Кандидат юридических наук, доцент

Конгломерат спортивных отношений, имеющий комплексный, многоаспектный характер, сложно всесторонне урегулировать, и это закономерно. Нужно признать, что на сегодняшний день эффективная регламентация спортивной сферы как на федеральном, так и на региональном уровнях пока не имеет места быть. Естественно, что отсутствие законодательного регулирования многих аспектов порождает разночтения, коллизии и пробелы.

Проблемы, возникающие в связи с переходами (трансферами) спортсменов из одной спортивной организации (клуба) в другую, не стали исключением и не нашли законодательного разрешения. Все трансферные аспекты практически полностью регулируются регламентными нормами лиг и федераций.

Само понятие «трансфер» применимо в большей степени к командным видам спорта. Основной законодательный акт, регулирующий

вопросы спорта в России – ФЗ «О физической культуре и спорте в РФ¹» (далее – Закон о спорте), не содержит не только легального определения трансфера, но и общих положений, регулирующих вопросы переходов спортсменов. Не содержит дефиниции и Трудовой кодекс РФ². Результатом долгой нормотворческой работы стала введенная в 2008 году глава 54.1 ТК РФ, установившая особенности регулирования труда спортсменов и тренеров. Казалось бы, что это – большой шаг на пути к четкой регламентации трудовправовых отношений, однако многие ученые выступают с критикой главы, указывая на существенные недостатки и несоответствия. Так, например, И.О. Снигирева³ считает, что ст.252 ТК РФ, устанавливающая круг актов, которыми могут устанавливаться особенности регулирования труда отдельных категорий работников, не вполне согласуется со ст. 6 ТК РФ, которая содержит исчерпывающий перечень источников, которые могут регулировать подобные вопросы – это акты федеральных органов государственной власти. Учитывая специфику вида деятельности, ТК РФ и в ст. 252, и в ст. 348.1 устанавливает возможность урегулирования отношений, возникающих в сфере спорта и не затронутых Кодексом, локальными актами работодателя. О.А. Шевченко поднимает вопросы о пределах государственного вмешательства в трудовые отношения в спорте, дифференциации уровней регулирования, автономности спорта, его саморегулировании⁴.

¹ Федеральный закон от 4 декабря 2007 года №329-ФЗ «О физической культуре и спорте» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №50. – ст. 6242.

² Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1). – ст. 3.

³ Снигирева И.О. Трудовой кодекс РФ и наука трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. – 2012. – № 2.

⁴ Шевченко О.А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России: диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук: 12.00.05 / Ольга Александровна Шевченко; Московский государственный юридический университет (МГЮА). – Москва, 2014.

Обратимся к нормативным актам Российского футбольного союза (РФС) и Континентальной хоккейной лиги (КХЛ). В Регламенте РФС по статусу и переходам игроков приводится следующее определение: переход («трансфер») футболиста – урегулированные регламентирующими документами ФИФА и настоящим Регламентом отношения, связанные **со сменой** футбольного клуба (спортивной школы), за который футболист зарегистрирован как участник соревнований по футболу¹. В Правовом регламенте КХЛ² (далее – Регламент) определения трансфера не дано. Тем не менее, глава 5 Регламента целиком посвящена переходам спортсменов.

В отечественном хоккее существует немало проблемных аспектов, касающихся трансферов спортсменов. Наиболее обсуждаемым сегодня является так называемая «скрытая аренда» – временный перевод спортсмена из клуба А в хоккейный клуб Б в обмен на денежную компенсацию с обязательным условием возвращения в клуб А. В настоящее время КХЛ самым активным образом рассматривает возможные варианты: от ужесточения норм Регламента до полной легализации аренды³. В отличие от Регламента РФС, допускающего временный переход футболистов из одного клуба в другой, Регламент КХЛ в п. 11 ст. 38 четко указывает: «временные переходы с сохранением прав на Игрока (аренда) из одного клуба КХЛ/МХЛ в другой клуб не допускаются⁴».

¹ Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов [Электронный ресурс]: сайт Российского футбольного союза // <https://rfs.ru/>. Статья 1. –Дата обновления: 1 февраля 2019 года. – Дата обращения: 28.02.2019.

² Правовой регламент КХЛ [Электронный ресурс]: сайт Континентальной хоккейной лиги // khl.ru/. Глава 5. –Дата обновления: 4 июля 2018 года. – Дата обращения: 28.02.2019.

³ Легализация или полный запрет? Руководители и эксперты – об аренде в КХЛ. [Электронный ресурс]: <https://surfingbird.ru/surf/legalizatsiya-ili-polnyj-zapret-rukovoditeli-i-1WI4EAbdf#.XIUVEx8ufIU>. – Дата обращения: 28.02.2019.

⁴ Правовой регламент КХЛ [Электронный ресурс]: сайт Континентальной хоккейной лиги // khl.ru/. –Дата обновления: 4 июля 2018 года. – Дата обращения: 28.02.2019.

Механизм подобной аренды прямо запрещается, оттого она и стала именоваться скрытой. Клуб, отдавая хоккеиста в скрытую аренду, сохраняет спортивные права на соответствующего игрока. Спортивные права – ключевой аспект скрытой аренды. Статья 6 пункт 3 Регламента КХЛ¹ указывает, что спортивные права представляют собой совокупность правомочий Клубов предусмотренных Контрактом профессионального Хоккеиста. Содержание этих правомочий раскрывается далее: спортивные права Клубов на Хоккеистов в статусе «Действующий контракт» подразумевают расторжение действующего Контракта; заключение нового Контракта, в том числе подписание Контракта с Хоккеистом, с которым имеется действующий Контракт; обмен Хоккеиста в другой Клуб, входящий в Систему соревнований; перемещение Хоккеиста; заявку Хоккеиста на сезон и Матчи Чемпионата КХЛ, ВХЛ, МХЛ в составе соответствующей команды Клуба; *совершение квалификационного предложения Хоккеисту в базе ЦИБ КХЛ* в соответствии со статьей 8 Правового регламента КХЛ.

Необходимость в переводе спортсмена возникает, к примеру, в случаях, когда имеется молодой игрок, перспективы которого неочевидны. Для получения достаточной игровой практики он отправляется в скрытую аренду. Сохранение спортивных прав в таком случае имеет особенно важную роль: если игрок раскроется в другом клубе и покажет игру высокого класса, прежний клуб может вернуть его в любое время. Очевидным подтверждением наличия скрытой аренды являются случаи, когда игрок проводит полноценный сезон за одну команду, а по его окончании возвращается в прежний клуб; в

¹ Правовой регламент КХЛ [Электронный ресурс]: сайт Континентальной хоккейной лиги // khl.ru/. –Дата обновления: 4 июля 2018 года. – Дата обращения: 28.02.2019.

следующем сезоне этот же хоккеист может снова оказаться уже в третьем клубе, неизменно возвращаясь в клуб, владеющий спортивными правами¹.

Исследуя правовую природу института аренды в спорте, обратимся к нормативным правовым актам. Закон о спорте в ст. 19.1 п. 3 указывает: «деятельность спортсменов и тренеров в профессиональном спорте регулируется 1) трудовым законодательством, 2) настоящим Федеральным законом, а также 3) нормами, принимаемыми международными спортивными организациями, общероссийскими спортивными федерациями, профессиональными спортивными лигами, положениями (регламентами) профессиональных спортивных соревнований²». Можно четко проследить уровни регулирования спортивных отношений, в частности – трудовых. Упомянутая выше глава 54.1 ТК РФ (акта «первого» уровня регулирования) в ст. 348.4 устанавливает возможность временного перевода спортсмена к другому работодателю. Условия перевода следующие: 1) работодатель не может обеспечить участие спортсмена в соревнованиях, 2) по согласованию с другим работодателем, а также с письменного согласия спортсмена, 3) игрок может быть временно переведен на срок не более 1 года. Между новым клубом и игроком заключается срочный трудовой договор, а действие прежнего договора приостанавливается. По сути, это общая норма, единая особенность труда для всех спортсменов.

Итак, Трудовой кодекс РФ временный перевод спортсменов к другому работодателю, а по сути – аренду, однозначно и без каких-либо оговорок допускает. Упомянутый выше п. 11 ст. 38 Регламента КХЛ однозначно и без каких-либо оговорок аренду запрещает. Налицо противоречие между регламентными нормами профессиональной лиги и нормами федерального

¹ 14 игроков в скрытой аренде. Проведет ли КХЛ легализацию? [Электронный ресурс]: <http://sport.business-gazeta.ru/article/231921>. – Дата обращения: 28.02.2019.

² Федеральный закон от 4 декабря 2007 года №329-ФЗ «О физической культуре и спорте» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №50. – ст. 6242.

закона. Можно объяснить такое положение дел с доктринальных позиций. К примеру, А.И. Понкина¹ утверждает, что в спорте действует принцип автономности, предполагающий децентрализованность управления в этой сфере и, в частности, нормативную и нормоприменительную независимость. Нормативная независимость профессионального спорта выражается в наличии корпоративно-локального нормативного регулирования – *lex sportiva*. *Lex sportiva* в профессиональном спорте регулирует все внутренние аспекты деятельности организации, правила проведения соревнований, судейства, урегулирования споров, трудовые и многие другие отношения. Однако едва ли всё это умаляет принцип законности, отменяет действие закона по кругу лиц, отбрасывает иерархичность нормативных актов. Совершенно ясно, что подобная коллизия требует скорейшего разрешения.

Одним из наиболее резонансных дел, связанных со скрытой арендой, стало дело Кирилла Семенова. Семенов, будучи перспективным воспитанником ХК «Авангард», в декабре 2015 года был обменян в ХК «Металлург» (Новокузнецк). Сезон 2016-2017 нападающий провел в «Металлурге». По окончании сезона «Металлург» и «Салават Юлаев» уже договорились о переходе хоккеиста, однако вскрылись неизвестные нюансы. Как выяснилось, хоккеист после сезона 2016-2017 должен был вернуться в «Авангард» безвозмездно, поскольку клуб сохранил спортивные права на игрока. Лиге был представлен договор, подписанный генеральным директором «Металлурга», который был уволен за десять месяцев до даты подписания, указанной в документе. Очевидно, что документ был подписан заранее, что запрещено Регламентом². Ситуация осложнялась сменой

¹ Понкина А.И. Автономность спорта как теоретико-правовая проблема // Право и современные государства. – 2013. – №1. – с.24-38.

² П.12 ст.38 Регламента КХЛ: «Заключение договора обмена Хоккеиста с условием его перехода в будущем либо заключение договора обмена Хоккеиста с указанием в договоре обмена в качестве даты подписания такого договора будущей даты не допускается».

руководства в «Металлурге» (новое руководство полагало, что с момента перехода хоккеиста в 2015 году права на него перешли к «Металлургу»), а также тем, что сам хоккеист обратился в Дисциплинарный комитет КХЛ с просьбой признать его неограниченно свободным агентом.

Здесь нужно сделать небольшое отступление и прояснить статусы хоккеистов, выступающих в КХЛ. Согласно ст. 6 Регламента, хоккеист может иметь несколько статусов, в частности – ограниченно свободный агент (ОСА), неограниченно свободный агент (НСА). Данные статусы привязаны, главным образом, к возрасту игроков и спортивным правам на них. Если рассматривать особенности этих статусов на примере Кирилла Семенова, то получится следующая картина. На момент окончания сезона 2016-2017 юридически права на игрока принадлежали «Металлургу», как клубу, в котором хоккеист работал в течение сезона на основании срочного трудового договора. Согласно ст. 8, 9 Регламента¹, игроку в возрасте до 29 лет по истечении срока действия своего контракта клуб может сделать Квалификационное предложение. Квалификационное предложение – это, по сути, приоритетное право клуба «переподписать» игрока. Если игрок отказывается от предложения, то он становится ограниченно свободным агентом с 1 мая. В срок до 31 мая такому хоккеисту могут быть сделаны Контрактные предложения от других клубов.

ХК «Металлург» утверждал, что сделал Семенову Квалификационное предложение, однако хоккеист отказался от него, не желая играть в ВХЛ, где с нового сезона должен был играть клуб². Таким образом, следуя положениям Регламента, Семенов получил статус ОСА и стал открыт для Контрактных предложений. ХК «Салават Юлаев» сделал Контрактное предложение. 5 июня

¹ Правовой регламент КХЛ [Электронный ресурс]: сайт Континентальной хоккейной лиги // khl.ru/. – Дата обновления: 4 июля 2018 года. – Дата обращения: 28.02.2019.

² По итогам сезона 2016-2017 ХК «Металлург» 24 мая 2017 года был исключен из состава клубов-участников КХЛ и с сезона 2017-2018 клуб играет в Высшей хоккейной лиге.

2017 года был совершен переход хоккеиста с выплатой компенсации, который Лига не стала регистрировать. Если следовать положениям ст. 8 Регламента, получается, что и «Металлург», и «Салават Юлаев» действовали юридически верно.

Дисциплинарный комитет КХЛ рассмотрел спор в закрытом заседании, по итогам которого Семенов был признан неограниченно свободным агентом. Примечательно, что ни Правовой, ни Дисциплинарный регламенты КХЛ не содержат четких положений, применимых к данной конкретной ситуации. Дисциплинарный комитет вправе рассматривать споры, возникающие в связи с определением статуса¹ (п. 4.2 ст. 4), однако анализ статей Правового регламента устанавливает определенный перечень обстоятельств, запускающих компетенцию Комитета (например, ст. 35 – расторжение стандартного контракта хоккеиста, санкционированное КХЛ). Правовой регламент КХЛ, действовавший в сезон 2016-2017, не содержит даже этого положения. Переход клуба в Высшую лигу не является основанием для признания игрока НСА, данного положения нет и не было. По сути своей данное решение косвенно подтвердило факт скрытой аренды игрока. Это дело могло положить безоговорочный конец скрытой аренде, однако Лига предпочла вновь обойти острые углы, де-юре не встав на сторону ни одного из клубов. Этот прецедент вскрыл многие противоречия между действующим законодательством и регламентными нормами, а также внутри самого локального регулирования Лиги, которые должны быть разрешены в самом скором времени.

¹ Дисциплинарный регламент КХЛ [Электронный ресурс]: сайт Континентальной хоккейной лиги // khl.ru/. –Дата обновления: 30 августа 2018 года. – Дата обращения: 28.02.2019.

Библиографический список

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 N 197-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2002. – №1 (ч.1).
2. Федеральный закон от 4 декабря 2007 года №329-ФЗ «О физической культуре и спорте» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – №50.
3. Дисциплинарный регламент КХЛ [Электронный ресурс]: сайт Континентальной хоккейной лиги // khl.ru/. –Дата обновления: 30 августа 2018 года.
4. Правовой регламент КХЛ [Электронный ресурс]: сайт Континентальной хоккейной лиги // khl.ru/. –Дата обновления: 4 июля 2018 года.
5. Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов [Электронный ресурс]: сайт Российского футбольного союза // <https://rfs.ru/>. –Дата обновления: 1 февраля 2019 года.
6. Понкина А.И. Автономность спорта как теоретико-правовая проблема // Право и современные государства. – 2013. – №1.
7. Снигирева И.О. Трудовой кодекс РФ и наука трудового права // Трудовое право в России и за рубежом. – 2012. – № 2.
8. Шевченко О.А. Правовая доктрина регулирования труда в сфере профессионального спорта и пути ее реализации в России: дис ...д.ю.н.: 12.00.05 / Ольга Александровна Шевченко; Московский государственный юридический университет (МГЮА). – Москва, 2014.
9. Легализация или полный запрет? [Электронный ресурс]: <https://surfingbird.ru/surf/legalizatsiya-ili-polnyj-zapret-rukovoditeli-i-1WI4EAbdf#.XIUVEx8ufIU>.
10. 14 игроков в скрытой аренде. Проведет ли КХЛ легализацию? [Электронный ресурс]: <http://sport.business-gazeta.ru/article/231921>.

СМЕНА ГРАЖДАНСТВА СПОРТСМЕНАМИ КАК ОДНО ИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ ИЗОЛЯЦИИ РОССИИ

Ульянова Елизавета Ильинична

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

*Научный руководитель: Чеботарев Александр Викторович, Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики», Департамент
общих и междотраслевых юридических дисциплин, доцент*

Последние события в мировом спортивном сообществе не могли не оставить свой след на развитии российского спорта. Произошедшие скандалы обнажили много сопутствующих проблем сферы спорта в России. В первую очередь это конечно же вскрывшийся факт использования допинга. Также среди главных проблем можно выделить отсутствие правовой поддержки и защиты спортсменов со стороны государства, отсутствие подготовленной резервной базы спортсменов по многим видам спорта, дефицит квалифицированных тренеров.

К сожалению, на текущий момент времени связь спортсмена с Россией создает для него больше проблем чем преференций. Спортсменам, представляющим Россию на международных соревнованиях не только уделяется повышенное, чаще всего негативное внимание со стороны международных организаций и антидопинговых служб, но и устраивается постоянный психологический прессинг со стороны иностранных СМИ и конкурентов из других стран. Для многих одного только факта что спортсмен представляет Российскую Федерацию достаточно для того, чтобы обвинить спортсмена в употреблении допинга. Фактически на международной спортивной арене происходит дискриминация спортсменов, представляющих

на соревнованиях Российской Федерацию. В лучшем случае она ограничивается ничем не подтвержденными обвинениями, в худшем – безосновательным недопуском спортсменов с чистой допинговой историей до участия в международных соревнованиях. Ввиду предвзятого отношения спортсмены из России изначально считаются виновными в нарушении антидопинговых правил.

К сожалению, наши спортивные федерации показали полную неспособность отстаивать интересы спортсменов, ввиду чего рассчитывавшие на поддержку спортсмены были вынуждены отстаивать свои интересы в международных судах самостоятельно.

Отсутствие поддержки со стороны федерации, постоянный прессинг со стороны ВАДА и международной спортивной общественности, недопуски к международным соревнованиям – все это приводит ко вполне закономерным вопросам – так ли спортсмены нужны стране, которая только на словах готова биться за каждого из них? Стоят ли все ограничения призрачной перспективы представлять Российскую Федерацию на международных соревнованиях? Ввиду достаточного короткого срока спортивной карьеры не проще ли сменить гражданство, представляя на соревнованиях другую страну?

Правило 41 Олимпийской хартии, утвержденной Международным олимпийским комитетом (в редакции от 09.10.2018г.) гласит, что любой участник Олимпийских игр должен быть гражданином страны, Национальный олимпийский комитет которой подал на него заявку¹. Из данного правила следует, что спортсмен не может представлять на спортивных соревнованиях страну, если он не является ее гражданином. Правило 41 Международной Олимпийской хартии таким образом устанавливает тесную взаимосвязь между

¹URL:https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf#_ga=1.229447708.165029295.1463838095 (дата обращения 24.03.2019г.)

гражданством и способностью спортсмена выступать на соревнованиях. Отказываясь от одного гражданства и приобретая другое, спортсмен меняет и спортивное гражданство.

Нормативно закрепленного понятия спортивного гражданства в настоящий момент не существует. Для определения спортивного гражданства следует обратиться к понятию гражданства, используемому в сфере права. По мнению Кутафина О.Е., гражданство есть принадлежность лица к народу государства, порождающая устойчивую правовую связь лица с государством и выражающаяся в совокупности взаимных прав и обязанностей.¹ В теории права традиционно гражданство рассматривают в нескольких аспектах:

- 1) устойчивая правовая связь лица с государством, порождающая взаимный комплекс прав и обязанностей;
- 2) институт конституционного права, представляющий собой совокупность конституционно-правовых норм, регулирующих отношения по поводу гражданства
- 3) правовое состояние, порождающее устойчивую правовую связь лица с государством или являющееся условием возникновения такой связи.²

Таким образом исходя из понятия гражданства можно вывести понятие спортивного гражданства, под которым следует понимать устойчивую правовую связь спортсмена с конкретным государством, а также с национальной федерацией по определенному виду спорта в этом государстве, в результате которой у сторон возникают взаимные права и обязанности. В этом проявляется особенность правового статуса спортивного гражданства, поскольку на международных соревнованиях спортсмен

¹ Кутафин О.Е. Российское гражданство. М., 2004. С.81.

² В. А. Виноградов, В. Д. Мазаев, С. В. Масленникова ; отв. ред. В. А. Виноградов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 692 с.

представляет не только государство, но и национальную спортивную федерацию. Данное положение напрямую нигде нормативно не закреплено, однако соответствующий вывод можно сделать, учитывая тот факт, что, например, допуск спортсмена для участия в Олимпийских играх, как уже было сказано оформляется национальным олимпийским комитетом, сведения в который подаются национальными спортивными федерациями. Именно спортивная федерация определяет какой спортсмен будет представлять ее и государство на спортивных соревнованиях. Возможность спортсмена участвовать в соревнованиях, организуемых как международными, так и национальными спортивными организациями (ассоциациями, союзами, федерациями), развивающими определенный вид спорта (или несколько видов спорта) под флагом определенного государства является одним из основных последствий наличия у спортсмена спортивного гражданства этого государства. Вместе с тем стоит учитывать, что смена обычного гражданства не влечет за собой автоматическую смену спортивного гражданства. Смена обычного гражданства – важное, но далеко не единственное условие смены спортсменом спортивного гражданства. Для того чтобы иметь возможность представлять на международных соревнованиях новое государство спортсмену также необходимо пройти определенную процедуру, особенности которой, как правило, определяются международными федерациями.

Так, например, Международным союзом конькобежцев в Правиле 109 Общих правил (в редакции, принятой на 57 Конгрессе в июне 2018 года) установлено, что спортсмен может представлять на соревнованиях, проводимых Международным союзом конькобежцев, страну, гражданином которой он является, или в которой он прожил не менее одного года. При этом для выступления за другую страну спортсмену необходимо разрешение от национальной федерации той страны, гражданином которой он является, на выступление за другую страну. Также необходимо чтобы с момента его

последнего выступления на международных соревнованиях, в том числе соревнованиях, проводимых Международным союзом конькобежцев прошло 12 месяцев. Для выступления на соревнованиях, проводимых Международным союзом конькобежцев, спортсмену необходимо получить Свидетельство о допуске (Clearance certificate), выдаваемое Международным союзом конькобежцев и подтверждающее проживание спортсмена в новой стране, наличие согласия предыдущей национальной федерации на выступление за другое государство, а также истечение 12-месячного срока с последнего выступления за предыдущую страну.¹

Причин, по которым спортсмены решаются сменить спортивное гражданство несколько. Наиболее распространенными из них являются: высокая конкуренция в определенном виде спорта в рамках национальной сборной команды, отсутствие заинтересованности спортивной федерации в конкретном спортсмене, отсутствие материальной поддержки спортсмена или же конфликт (с федерацией, с тренером, в командных видах спорта – с остальными членами команды). Мы полагаем что спортсмены принимают решение сменить спортивное гражданство не потому, что у них есть выбор – представлять на международных соревнованиях конкретное государство или нет, а как раз-таки потому, что возможности выступать на международных соревнованиях под флагом именно этого государства у них нет изначально. То есть смена гражданства — это не процесс выбора государства, под флагом которого он будет выступать, а выбор спортсменом самой *возможности* выступать на международных соревнованиях.

Смена гражданства на наш взгляд всегда связана именно с невозможностью спортсмена выступать на международных соревнованиях.

¹ URL <https://www.isu.org/inside-isu/rules-regulations/isu-statutes-constitution-regulations-technical/17913-constitution-general-regulations-2018/file> (дата обращения 26.03.2019 года)

Причины, по которым спортсмены решаются на подобные меры, как мы уже обозначили, являются разными, но все они в какой-то момент времени приводят спортсмена к пониманию, что в дальнейшем при сохранении ситуации такой, какая она есть, его спортивная карьера в конкретном государстве развиваться не будет и он достиг максимума, который на данный момент времени это государство готово ему предложить. Мечта любого профессионального спортсмена – показывать лучший результат, доказывая, что он является сильнейшим в мире в своей спортивной дисциплине. Лишить спортсмена такой возможности – значит поставить крест на его профессиональной карьере. На основании изложенного становится ясно, что для спортсмена смена гражданства всегда имеет негативную предпосылку.

Вместе с тем для страны смена спортсменом спортивного гражданства не всегда влечет негативные последствия и не всегда имеет негативную предпосылку. Карьера спортсмена достаточно быстротечна и, если, например, спортсмен не может реализовать себя из-за высокой конкуренции в своем виде спорта в стране, гражданином которой он является, логично что в таком случае он будет пытаться реализовать себя представляя на соревнованиях другое государство, в котором конкуренция в его виде спорта не настолько высока. Смена гражданства спортсменами для государства - событие, на которое оно не всегда может (и не всегда должно) влиять. Одним из ярких примеров смены спортивного гражданства из-за высокой конкуренции внутри национальной сборной является смена гражданства спортсменами из Китая в настольном теннисе.

Россия не является исключением, выступая как в качестве страны-донора, так и качестве страны-реципиента, в зависимости от вида спорта. Так из-за высокой конкуренции в национальных сборных российские спортсмены меняют спортивное гражданство в таких видах спорта как синхронное плавание, художественная гимнастика, фигурное катание. Вместе с тем Россия

активно привлекает в национальную сборную спортсменов из других стран, преимущественно в командных видах спорта, например, в баскетболе или футболе.

С учетом изложенного в обозримом будущем, если Россия как страна в целом и спортивные федерации по определенным видам спорта не предпримут меры по скорейшему восстановлению членства в международных федерациях, Россия может потерять целое поколение талантливых спортсменов. Особенно остро данная проблема стоит в легкой атлетике. На проходившем 10-11 марта 2019 года в Дохе Совете Международной ассоциации легкоатлетических федераций было принято решение продлить отстранение Всероссийской федерации легкой атлетики.¹ В течение трех с половиной лет, с ноября 2015 года спортсмены из России не могут выступать на международных соревнованиях по легкоатлетическим дисциплинам. Это почти полный олимпийский цикл. Для выступления на международных соревнованиях спортсменам необходимо оформлять индивидуальный допуск к международным соревнованиям в нейтральном статусе. Гарантий что спортсмен получит этот допуск нет. Нельзя утверждать, что все спортсмены ввиду невозможности выступления на международных соревнованиях начнут менять спортивное гражданство, но вероятность этого достаточно высока, учитывая, что в настоящий момент Россия не может обеспечить своим спортсменам участие на международных соревнованиях. Решение проблемы здесь может быть только одно - государство и спортивные федерации должны приложить максимум сил к скорейшему восстановлению членства России в международных спортивных организациях. Мы обозначали что государство не всегда может своими действиями повлиять на смену гражданства спортсменами, однако в данном случае смена гражданства спортсменами будет зависеть именно от его дальнейших действий. Бездействие государства

¹ URL: <http://rusathletics.info/103069> (дата обращения 24.03.2019г.)

в решении данного вопроса в долгосрочной перспективе приведет к падению уровня профессионального спорта России и отсутствию квалифицированных тренерских кадров.

При этом нельзя утверждать, что изоляция России в сфере спорта имеет только лишь негативные последствия. Таким достаточным неприятным способом мы пришли к очень важному выводу – для поддержания конкурентоспособности на международной спортивной арене нашей стране необходимы перемены. Определение круга проблем — это первый шаг на пути к их решению. При грамотном руководстве, осуществлении целенаправленной программы по развитию спорта и, что немаловажно, активном сотрудничестве с международными спортивными организациями Российской Федерации по силам восстановить свои позиции в сфере спорта за 1-2 олимпийских цикла.

Библиографический список

1. Виноградов В.А., Мазаев В. Д., Масленникова С. В.; отв. ред. В. А. Виноградов. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 692 с.
2. Кутафин О.Е. Российское гражданство. М., 2004. С.81.
3. https://stillmed.olympic.org/media/Document%20Library/OlympicOrg/General/EN-Olympic-Charter.pdf#_ga=1.229447708.165029295.1463838095.
4. <https://www.isu.org/inside-isu/rules-regulations/isu-statutes-constitution-regulations-technical/17913-constitution-general-regulations-2018/file>.
5. <http://rusathletics.info/103069> (дата обращения 24.03.2019г.).

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В СФЕРЕ СПОРТА В РАМКАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Усик Наталия Владимировна

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

*Научный руководитель: Пешин Николай Леонидович, Московский
государственный университет имени М.В. Ломоносова, профессор, доктор
юридических наук*

29 мая 2014 года в Астане был подписан Договор о Евразийском экономическом союзе (вступил в силу 1 января 2015 года). В настоящее время государствами-членами Евразийского экономического союза являются 5 государств – Россия, Армения, Казахстан, Белоруссия, Киргизия.

В соответствии со статьей 4 Договора о Евразийском экономическом союзе (в редакции от 15.03.2018) основными целями Союза являются:

1.создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения;

2.стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов в рамках Союза;

3.всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики.

Деятельность международных экономических межправительственных организаций в основном направлена на достижение экономической интеграции, но в рамках таких организаций вопросы сотрудничества в области физической культуры и спорта также имеют

значение, так как физкультурно-спортивная деятельность способствует экономическому и социальному развитию.

Согласно статье 6 Договора о Евразийском экономическом союзе источниками права Союза являются:

- непосредственно Договор о Евразийском экономическом союзе;
- международные договоры в рамках Союза;
- международные договоры Союза с третьей стороной;
- решения и распоряжения Высшего Евразийского экономического совета, Евразийского межправительственного совета и Евразийской экономической комиссии, принятые в рамках их полномочий, предусмотренных настоящим Договором и международными договорами в рамках Союза.

Рассмотрим источники Евразийского экономического союза на предмет содержания норм, касающихся сферы физической культуры и спорта.

Статья 253 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза регулирует вопросы специальной таможенной процедуры, которая применяется в том числе в отношении следующих товаров:

- перемещаемых через таможенную границу Союза иностранных товаров (лекарственные препараты (лекарственные средства), специальное спортивное питание, биологически активные добавки к пище), предназначенных для проведения лечебных и восстановительных мероприятий в отношении кандидатов в национальные и сборные команды по видам спорта и членов таких команд в интересах государств-членов на

некоммерческой основе, а также для обеспечения деятельности научно-исследовательских групп в области спорта высших (высоких) достижений, задействованных министерств государств-членов;

- перемещаемого (перемещенного) через таможенную границу Союза спортивного снаряжения и оборудования, иных товаров, предназначенных исключительно для использования при организации и проведении официальных международных спортивных мероприятий или по подготовке к ним при проведении тренировочных мероприятий.

Глава 38 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза регулирует порядок и условия перемещения транспортных средств международной перевозки через таможенную границу Союза. Правила данной главы в соответствии со статьей 272 применяются также в отношении водных судов, используемых для спортивных целей.

Решением Высшего Евразийского экономического совета от 23 декабря 2014 года №110 (в редакции от 14.05.2018) утвержден перечень секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза. К таким услугам в сфере спортивной деятельности и проведения спортивных мероприятий согласно данному перечню относятся:

- общие строительные работы по возведению зданий для занятия спортом (ледовые катки, гимнастические залы, закрытые теннисные корты, спортивные залы общего назначения и т.п.);

- общие строительные работы по сооружению спортивных сооружений, по сооружению конструкций для стадионов и других площадок для спортивных игр на открытом воздухе, по строительству стадионов и других площадок для спортивных игр на открытом воздухе;

- фотографирование и съемка спортивных событий;
- услуги по организации спорта, предоставляемые спортивными арбитрами, тренерами, руководителями команд, спортивными школами.

Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии №47 от 11 мая 2017 года «О выполнении государствами-членами Евразийского экономического союза функционирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза» было закреплено, что государства-члены не устанавливают и не применяют ограничения, установленные их законодательством в целях защиты национального рынка труда по отношению к профессиональным спортсменам, являющимся гражданами других государств-членов, которые осуществляют трудовую деятельность в физкультурно-спортивных организациях государства трудоустройства. Коллегия Евразийской экономической комиссии запросила у государств-членов Союза информацию об устранении данных ограничений. На данный момент, это единственный акт Евразийского экономического союза, который непосредственно касается физкультурно-спортивной деятельности.

Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии №175 от 29 декабря 2015 года «О предоставлении Евразийской экономической комиссии официальной статистической информации уполномоченными органами государств – членов Евразийского экономического союза» утвердило перечень статистических показателей официальной статистической информации, предоставляемых Евразийской экономической комиссии уполномоченными органами государств-членов Евразийского экономического союза. В число этих показателей включены и показатели, отражающие сферу спорта.

В рамках Евразийского экономического союза создан Суд Союза, который осуществляет свою деятельность в соответствии со Статутом Суда. В рамках своей компетенции Суд рассматривает споры, возникающие по вопросам реализации Договора о Евразийском экономическом союзе, международных договоров в рамках Союза и (или) решений органов Союза, а также по заявлению государства-члена или органа Союза осуществляет разъяснение положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза, а также по заявлению сотрудников и должностных лиц органов Союза и Суда положений Договора, международных договоров в рамках Союза и решений органов Союза, связанных с трудовыми правоотношениями.

Для целей данного исследования важно рассмотреть Консультативное заключение Большой коллегии Суда от 7 декабря 2018 года по заявлению Евразийской экономической комиссии о разъяснении положений Договора о Евразийском экономическом союзе.

В Суд с заявлением о разъяснении обратилась Евразийская экономическая комиссия после обращения в Комиссию Вице-премьера-министра, Министра международной экономической интеграции и реформ Республики Армения о нарушениях прав профессиональных спортсменов – граждан Республики Армения при осуществлении ими трудовой деятельности в профессиональных спортивных клубах Российской Федерации. Речь идет об ограничениях в отношении легионеров.

В статье 1 Договора о Евразийском экономическом союзе закреплён принцип свободы движения рабочей силы в рамках Союза. В соответствии с пунктом 2 статьи 97 Договора государства-члены не устанавливают и не применяют ограничения, установленные их законодательством в целях защиты национального рынка труда, за исключением ограничений, установленных Договором и законодательством

государств-членов в целях обеспечения национальной безопасности (в том числе в отраслях экономики, имеющих стратегическое значение) и общественного порядка, в отношении осуществляемой трудящимися государств-членов трудовой деятельности, рода занятий и территории пребывания.

Суд в данном заключении пришел к выводу, что неприменение государствами-членами пункта 2 статьи 97 Договора в отношении осуществляемой профессиональными спортсменами, являющимися трудящимися государств-членов, трудовой деятельности в организациях физической культуры и спорта государства трудоустройства, является барьером, препятствующим достижению цели формирования единого рынка трудовых ресурсов в рамках Союза и заявил о необходимости исполнения государствами-членами Союза Решения Коллегии Евразийской экономической комиссии №47 от 11 мая 2017 года, о котором уже было упомянуто выше.

Данное Консультативное заключение и Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии №47 от 11 мая 2017 года имеют большое значение для формирования свободного передвижения рабочей силы в рамках Евразийского экономического союза и могут повлиять на изменение ограничений на участие спортсменов, не имеющих право выступать за спортивные сборные Российской Федерации (легионеров), во всероссийских спортивных соревнованиях по различным видам спорта. Так, в соответствующие Приказы Министерства спорта РФ совсем недавно были внесены изменения, касающиеся признания за гражданами Беларуси статуса «нелегионеров»¹.

¹ Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 20.09.2018 г. № 810 «О внесении изменений в Приказ Минспорта России от 20.04.2017 г. № 368 «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных

Хотелось бы верить, что в законодательство РФ будут внесены соответствующие изменения, касающиеся статуса спортсменов - граждан не только Союзного государства, образованного между Российской Федерацией и Республикой Беларусь, но и граждан государств-членов Евразийского экономического союза. Данные изменения важны для реализации целей создания Союза, заявленных в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

Трудности положения России на международной спортивной арене делают необходимым поиск новых путей развития международного сотрудничества, и одним из таких путей является экономическая интеграция в рамках Евразийского экономического союза.

Подводя итог данному исследованию, можно сделать вывод о фрагментарности регулирования сферы физической культуры и спорта в рамках Евразийского экономического союза. Необходимо совершенствование нормативных правовых актов Союза на предмет признания значимости международного сотрудничества в сфере физической культуры и спорта для целей экономической интеграции.

Библиографический список

1. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза от 11.04.2017.
2. Договор о Евразийском экономическом союзе от 29.05.2014 (ред. от 11.04.2017).

соревнованиях по виду спорта «хоккей» // Приказ Министерства спорта Российской Федерации от 13.02.2019 г. № 109 «О внесении изменений в Приказ Минспорта России от 14.07.2015 г. № 732 "Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «футбол»

3. Решение ВЕЭС № 19 Об Основных направлениях международной деятельности Евразийского экономического союза на 2019 год от 06.12.2018.

4. Решение Коллегии ЕЭК № 181 О выполнении Российской Федерацией обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза от 12.11.2018.

5. Решение ВЕЭС № 12 О Евразийской экономической интеграции от 14.05.2018.

6. Решение ВЕЭС № 7 О внесении изменений в перечень секторов (подсекторов) услуг, в которых функционирует единый рынок услуг в рамках Евразийского экономического союза от 14.05.2018.

7. Консультативное заключение Большой коллегии Суда от 7 декабря 2018 года по заявлению Евразийской экономической комиссии о разъяснении положений Договора о Евразийском экономическом союзе.

8. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии №175 «О предоставлении Евразийской экономической комиссии официальной статистической информации уполномоченными органами государств – членов Евразийского экономического союза» от 29.12.2015

9. Решение Коллегии Евразийской экономической комиссии № 181 «О выполнении Российской Федерацией обязательств в рамках функционирования внутреннего рынка Евразийского экономического союза» от 12.11.2018

10. Приказ Минспорта России от 14.07.2015 № 732 (ред. от 13.02.2019) «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «футбол» (Зарегистрировано в Минюсте России 16.07.2015 № 38016)

11. Приказ Минспорта России от 20.04.2017 № 368 (ред. от 20.09.2018) «Об утверждении ограничений на участие спортсменов, не имеющих права выступать за спортивные сборные команды Российской Федерации, во всероссийских спортивных соревнованиях по виду спорта «хоккей» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.05.2017 №46756)

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ АНТИДОПИНГОВОГО КОНТРОЛЯ СПОРТСМЕНОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Фролова Альбина Игоревна

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Научный руководитель: Чеботарев Александр Викторович,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», доцент

Актуальность статьи обусловлена все более возрастающей необходимостью совершенствования антидопингового законодательства в Российской Федерации, что в будущем позволит решить основные проблемы, которые возникают в процессе борьбы с применением допинга в спортивной сфере.

В настоящее время становится очевидной тенденция к усилению роли спорта в жизни современного человека. Общество заинтересовано в подготовке успешных в соревновательной деятельности спортсменов, отстаивающих честь страны на международной арене, усилении пропаганды здорового образа жизни, включающего в себя активное занятие физической культурой и спортом среди населения всех возрастов и социальных слоев. Очевидно, что полноценное развитие данной сферы в настоящее время (в особенности, уровня спорта высших достижений) представляется невозможным без соответствующей нормативно-правовой базы.

Важно отметить, что существующая проблема употребления лекарственных средств, запрещенных веществ, либо субстанций, средств,

способов воздействия на организм спортсмена является одной из наиболее острых и требующих пристального внимания со стороны законодателя. Если в конце XX века допинг был не самой большой проблемой спорта высших достижений, то к началу нового столетия масштабы применения спортсменами запрещенных веществ стали настолько колоссальными, что даже учреждение Всемирного антидопингового агентства (ВАДА) в 1999 г. не помогло справиться с потоком нарушений спортивной дисциплины во время проведения соревнований¹.

Непосредственное употребление допинга нарушает основной принцип спортивной деятельности, так называемый «fair-play», включающий в себя и отказ от использования запрещенных веществ в том числе, и в целом подрывает доверие к «чистоте» соревнований различных уровней. Олимпийской хартией установлено, что: «Олимпизм, соединяющий спорт с культурой и образованием, стремится к созданию образа жизни, основывающегося на радости от усилия, на воспитательной ценности хорошего примера и на уважении к всеобщим основным этическим принципам²».

Необходимо отметить, что Российская Федерация постепенно внедряет в свое правовое поле нормы, которые направлены на предупреждение и борьбу с допингом. Но данный процесс происходит достаточно медленно и не может целиком регламентировать каждый конкретный случай правонарушения, связанного с оборотом и применением

¹ Платонов, В.Н. Допинг в олимпийском спорте: кризисные явления и пути их преодоления / В.Н. Платонов // Материалы международной научной конференции 7-8.07.2016 г. : Международные спортивные игры «Дети Азии» – фактор продвижения идей Олимпизма и подготовки спортивного резерва / под общ. ред. М.Д. Гуляева. – Якутск: РИО медиа-холдинг, 2016. – С. 528.

² Олимпийская хартия (вступила в силу с 15.09.2017) // URL: <http://olympic.ru/upload/documents/team/charter/olimpiyskaia-hartiia-15-sentiabria-2017.pdf> (дата обращения: 24.02.2019).

запрещенных веществ. Правовой пласт законодательства, применяемого в сфере антидопингового регулирования составляют:

- Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (составлена в Париже, 19.10.2005 г.)¹;
- Всемирный антидопинговый кодекс²;
- Федеральный закон от 04.12.2007 г. № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»³;
- Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»⁴;
- Приказ Минспорта России от 03.12.2018 № 976 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте»⁵;

¹ Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (заключена в г. Париже 19.10.2005) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=INT;n=32173#02658069125257134> (дата обращения: 25.02.2019).

² Всемирный антидопинговый кодекс (вступил в силу с 01.01.2009) // URL: <http://rusada.ru/documents/the-wada-code/> (дата обращения: 25.02.2019).

³ Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=314856&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6764176187136766#06505802301264481> (дата обращения: 26.02.2019).

⁴ Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=319676&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.14750190885004533#09796397135461603> (дата обращения: 26.02.2019).

⁵ Приказ Минспорта России от 03.12.2018 г. № 976 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2018 г. № 53177) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd=E4085CAD851DB3D115FEC3B710418758&req=doc&base=LAW&n=314762&dst=100007&fld=134&stat=refcode%3D16876%3Bdstident%3D100007%3Bindex%3D0#d14yo2lidf4> (дата обращения: 26.02.2019).

- Порядок проведения допинг-контроля, утвержденный Приказом Минспорттуризма от 13.05.2009 г. № 293¹;
- Соглашение между Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и Некоммерческим партнерством «Национальная антидопинговая организация РУСАДА» в области спортивного арбитража² и др.

Несмотря на такой внушительный список нормативных актов, регулирующих сферу борьбы с применением запрещенных веществ в спорте, практика показывает, что данные нормы явно недостаточны и не отвечают существующим потребностям антидопинговой политики, формируемой под влиянием как международных, так и российских реалий. Данное утверждение подтверждает бесконечная череда скандалов, преследующая российских спортсменов. Также это ярко демонстрируют попытки законодателя решить проблемы с использованием допинга с помощью наложения уголовной ответственности за нарушение антидопинговых правил³. По моему мнению, вышеуказанная мера сможет в дальнейшем стать эффективной, но необходимо

¹ Приказ Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 г. № 293 (ред. от 14.06.2011) «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» (зарегистрировано в Минюсте РФ 17.09.2009 N 14790) // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=97469886302239315200657297&cacheid=8D2E5310C70375B5711A7CEB3EC8D928&mode=splus&base=LAW&n=117755&rnd=E4085CAD851DB3D115FEC3B710418758#7fe1bv7agxg> (дата обращения: 27.02.2019).

² Соглашение между Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и Некоммерческим партнерством «Национальная антидопинговая организация РУСАДА» в области спортивного арбитража . URL: http://ski-skul.spb.ru/d/597835/d/soglasheniye_mezhdu_torgovo-promyshlennoy_palatoy_rf_i_nekommercheskim_partnerstvom_natsionalnaya_antidopingovaya_organizats.doc (дата обращения: 01.03.2019).

³ Мосина С.В. Перспективы применения уголовно-правовой нормы об ответственности за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте // Вестник Уральского юридического института МВД России, 2017. - № 3. - С. 71.

принять во внимание, что санкции – это практически единственный правовой механизм, через который и происходит реализация антидопинговой политики в Российской Федерации.

На мой взгляд, становится жизненно необходимо ввести механизмы предупреждения применения допинга в спорте и борьбы с его использованием (например, проработка мер, стимулов, ограничений и т.п.), причем в перспективе данная система должна стать фундаментом антидопинговой политики в России. В связи с этим целесообразно разработать конкретный правовой акт, благодаря которому имеющиеся нормы как российского, так и международного законодательства будут структурированы и четко оформлены с целью их дальнейшего применения. По моему мнению, уместнее будет разработать отдельный федеральный закон, регулирующий данную сферу общественных отношений.

С помощью данного акта представляется возможным наладить механизм сотрудничества различных органов и должностных лиц в сфере противодействия использования запрещенных веществ в спорте, закрепить и регламентировать процесс допинг-контроля, исключив малейшую возможность нарушений антидопинговых правил. В части соблюдения непосредственно требований законодательства, как уже указывалось ранее, следует ужесточить меры наказания спортсменов и иных лиц в сфере спорта за совершение соответствующих правонарушений.

Например, такой закон может носить название «Об антидопинговой системе в Российской Федерации» и иметь следующую структуру:

- Глава 1: «Общие положения»;
- Глава 2: «Основы антидопинговой политики в Российской Федерации»;
- Глава 3: «Порядок и процедуры расследования нарушений антидопингового законодательства»;

- Глава 4: «Ответственность за нарушение международных и российских антидопинговых правил»;

- Глава 5: «Заключительные положения».

Представляется наиболее логичным посвятить первую главу фундаментальным понятиям, определяющим предмет регулирования подобного федерального закона, то есть указать основные понятия, использующиеся в соответствующей сфере регулирования (например, такие, как непосредственно допинг и допинг-контроль, международные и российские антидопинговые правила, запрещенные субстанции, служба контроля и т.д.).

Во второй главе стоит перечислить основополагающие принципы и начала антидопинговой политики в стране, а также указать, нормами каких нормативно-правовых актов регулируется сфера борьбы с допингом в спорте (международные договоры и соглашения, национальные акты, акты международных организаций и т.п.). Я считаю, что в этой части федерального закона также необходимо обосновать цели и задачи, принципы и идеи антидопинговой политики, непосредственно перечислить лиц, на которых будет распространяться действие такого документа (спортсмены, тренеры, российские федерации по соответствующим видам спорта, клубы), раскрыть их права и обязанности.

Касательно третьей главы, следует отметить, что в настоящее время споры с участием спортсменов участились в десятки раз, и соответственно, данный факт дискредитирует Россию в международном спортивном сообществе и ставит под угрозу участие отечественных спортсменов в масштабных соревнованиях. Но не всегда сомнения в «чистоте» спортсмена являются беспочвенными¹. Для установления реальных фактов использования

¹ В данном случае ярким примером является судебное разбирательство с участником Зимних Олимпийских игр 2018 года в Пхёнчхане Александром Крушельницким, в отношении которого Спортивным арбитражным судом в Лозанне (CAS) было вынесено решение о четырехлетней дисквалификации за применение мельдония // URL:

запрещенных веществ в ходе соревновательной деятельности необходимо четко регламентировать порядок расследования и механизмы доказывания данных нарушений. В связи с этим считаю, что нормы, закрепленные в данной главе, непременно должны затрагивать общественные отношения, возникающие по поводу процедурных и процессуальных вопросов урегулирования споров в сфере нарушений антидопингового законодательства. В ней необходимо прописать полномочия органов и должностных лиц, рассматривающих подобные дела, осуществляющих контроль и надзор в сфере антидопинговой политики государства, порядок обжалования их действий (бездействия). В данном случае речь идет о государственных юрисдикционных органах и спортивном арбитраже. Следует детально регламентировать алгоритмы разрешения споров в связи с применением запрещенных веществ в спорте и нарушениями международных и российских антидопинговых правил.

Виды юридической ответственности субъектов деятельности в сфере спорта, запреты и ограничения для лиц, на которых накладываются санкции за нарушение законодательства в области противодействия допингу, следует изложить в главе четвертой. Одной из мер, которая, на мой взгляд, поможет усовершенствовать систему мониторинга и профилактики нарушений, может стать введение реестра лиц, нарушивших требования законности в сфере противодействия применению и обороту запрещенных веществ в спорте.

Завершает федеральный закон «Об антидопинговой системе в Российской Федерации» глава с названием «Заключительные положения», в которую следует поместить заключительные положения, порядок и условия

<https://www.sport-express.ru/curling/reviews/rossiyskiy-kerlingist-aleksandr-krushelnickiy-diskvalificirovan-na-chetyre-goda-meldoniy-doping-1486862/> (дата обращения: 04.03.2019).

вступления в силу данного федерального закона и статьи, посвященные утратившим силу нормам действующего законодательства.

На мой взгляд, принятие такого нормативно-правового акта, несомненно, приблизит Российскую Федерацию к числу стран, реализующих в спортивной деятельности нормы современного антидопингового законодательства и выведет ее на новый виток развития в сфере борьбы с запрещенными веществами. Но отмечу, что в перспективе первоочередной станет задача сформировать прозрачную, объективную, справедливую практику повсеместного применения вышеописанного федерального закона с целью дальнейшего его использования на благо спорта как высших достижений, так и уровней профессионалов.

По моему мнению, принятие подобного документа позитивно скажется на области противодействия применению допинга в стране, но можно с уверенностью сказать, что только в контексте с сочетанием государственного регулирования и саморегулирования при осуществлении антидопинговой политики, повышением негативного отношения к допингу в общественной среде, использованием активных информационно-пропагандистских мер, а также улучшением организационных форм противодействия использованию и распространению запрещенных веществ правовые способы будут оказывать необходимое влияние на складывающиеся общественные отношения, причем не только в области допинговых нарушений, но и в установлении приоритета здорового образа жизни населения в целом.

Библиографический список

1. Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте (заключена в г. Париже 19.10.2005).

2. Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации».
3. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
4. Приказ Минспорта России от 03.12.2018 г. № 976 «Об утверждении перечней субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте» (зарегистрировано в Минюсте России 26.12.2018 г. № 53177).
5. Приказ Минспорттуризма РФ от 13.05.2009 г. № 293 (ред. от 14.06.2011) «Об утверждении Порядка проведения допинг-контроля» (зарегистрировано в Минюсте РФ 17.09.2009 N 14790).
6. Соглашение между Торгово-промышленной палатой Российской Федерации и Некоммерческим партнерством «Национальная антидопинговая организация РУСАДА» в области спортивного арбитража.
7. Всемирный антидопинговый кодекс (вступил в силу с 01.01.2009).
8. Олимпийская хартия (вступила в силу с 15.09.2017).
9. Решение о четырехлетней дисквалификации российского керлингиста Александра Крушельницкого, вынесенное Спортивным арбитражным судом в Лозанне (CAS).
10. Мосина С.В. Перспективы применения уголовно-правовой нормы об ответственности за склонение спортсмена к использованию субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте // Вестник Уральского юридического института МВД России, 2017. - № 3. - С. 71.
11. Платонов В.Н. Допинг в олимпийском спорте: кризисные явления и пути их преодоления / В.Н. Платонов // Материалы международной научной конференции 7-8.07.2016 г. : Международные

спортивные игры «Дети Азии» – фактор продвижения идей Олимпизма и подготовки спортивного резерва / под общ. ред. М.Д. Гуляева. – Якутск: РИО медиа-холдинг, 2016. – С. 528.

ОСОБЕННОСТИ, ПРЕИМУЩЕСТВА И РЕЗУЛЬТАТЫ – КАК ДИФФЕРЕНЦИРОВАТЬ СЕБЯ НА КОНКУРЕНТНОМ РЫНКЕ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ТРЕНИРОВОК

Шурыгина Диана Павловна

Тольяттинский государственный университет

*Научный руководитель: Лазунина Ирина Валентиновна, Тольяттинский
Государственный Университет, кандидат педагогических наук, доцент
кафедры «АФКСиТ»*

Индустрия персональных тренировок стала популярна в последнее десятилетие. С ростом ожирения и пропагандой здорового образа жизни по всему миру, стал расти и спрос на персональные тренировки. Это влияет на коммерциализацию данного рынка. Одним из способов борьбы с конкурентами является стратегическая дифференциация и реклама конкретных услуг. Понимая различия между функциями, преимуществами и результатами, а также то, как они влияют на текущих или потенциальных клиентов, персональные тренеры могут отделить себя от остальной части рынка и обеспечить долгосрочный успех своего бизнеса с помощью рекламы.

Соединенные Штаты действуют, как свободная рыночная экономика. На свободном рынке товары и услуги покупаются и продаются без регулирования со стороны правительства. На первый взгляд, эта система кажется несколько необычной. Однако она может быть довольно эффективной, потому что она дает некую власть на рынке: покупателям и продавцам. Если начинающий тренер хочет продать свое персональное обучение за 5000 рублей в час, в то время как все остальные взимают 1000 рублей в час, то его ничего не останавливает. Однако ему все равно придется

ответить на движущий принцип свободной рыночной экономики: спрос и предложение. Спрос и предложение являются отличным эквалайзером, когда дело доходит до стоимости товаров. Если есть дефицит продукта, в котором рынок сильно нуждается, то стоимость растет, пока не достигнет порога, где покупатели решают, что стоимость завышена. Однако когда предложение увеличивается, цена снижается на более низкую стоимость. Если продукт будет оставаться в изобилии в течение длительного периода времени, он, вероятно, станет товаром.

Товар можно рассматривать как продукт или услугу, широкая доступность которых, как правило, приводит к меньшей прибыли, которая уменьшает важность факторов (таких как фирменный бренд), отличных от цены. Поэтому, если на рынке персонального тренинга продают одни и те же товары или услуги без видимой разницы для клиента, это быстро становится гонкой, где победителем является продавец, который готов снизить их цену больше всего.

Один из способов борьбы с этой проблемой в персональном обучении заключается в использовании демонстрации уникальных особенностей и преимуществ ваших услуг, чтобы создать ценность, которая отличает вас от ваших конкурентов.

Каждая проданная услуга предоставляет потребителю список всех особенностей, которыми он может воспользоваться. В персональных тренингах, особенности могут быть такие как учетные и антропометрические данные клиента, место, оборудование, которое доступно или предлагаемые программы тренировки. Особенности легко обозначить, но с ними трудно конкурировать на рынке услуг, так как большинство из них доступны для всех. Имея достаточно денег и времени, любой «продавец» может купить то же самое оборудование или пройти то же обучение с получением сертификата. То, что не может быть куплено, является то, как

используются функции данного сервиса, опираясь на маркетинг, а в частности на рекламу. Услуга должна быть уникальной и предоставлять четкие, конкретные преимущества потенциальному клиенту. Важно помнить, что клиенты не очень заботятся о функциях, но они заботятся о том, как эти функции могут принести им пользу.

Преимущество - это положительный результат, который клиент получает от работы, в частности от персональной тренировки. Наиболее важные преимущества - это те, которые решают самые большие проблемы клиентов. Большинство людей оперируют из менталитета, т.е. "Что в нем для меня?". Язык преимуществ - это то, как интегрируются функции, которые предлагаются, с тем, почему они важны для того, чтобы помочь клиенту достичь конкретных целей. Например, одним из преимуществ может быть то, что личный тренер так же и сертифицированный диетолог. Преимущество данной характеристики в том, что клиент достигает поставленной цели более быстро, в виду того что питание играет неотъемлемую роль в спорте, а так же с наименьшими материальными затратами. Сообщая эту выгоду, клиент видит ценность работы с данным тренером по сравнению с другими.

Большая часть демонстрации ваших особенностей и преимуществ заключается в создании рекламы, которая говорит на языке потенциальных клиентов. Часто, персональные тренеры упускают этот аспект, так как думают, что преимущества того, что они делают, очевидное. Но потенциальные клиенты, как правило, не знают многого о фитнес-оборудовании, сертификациях или гликемическом индексе. Если персональный тренер не создает уникальную «саморекламу», то конкурировать на рынке фитнес-услуг будет сложно и есть риск затеряться среди похожих предложений и клиент никогда не удостоверится в ценности услуг того или иного тренера.

Самый простой способ привлечения потенциальных клиентов, это сначала создать рекламу, в котором перечислены все функции, которые, делают персонального тренера или его услуги уникальными. Далее, обозначить причины, простыми словами, что индивидуальные тренировки могут быть важны для потенциального клиента. Так же важно продемонстрировать условные результаты, которые клиент может ожидать, если он выберет персональный тренинг. В таблице 1 приводится пример функций, преимуществ и результатов .

Таблица 1. Примеры функций, преимуществ и результатов

ФУНКЦИЯ (ЧТО ВЫ ПРЕДЛАГАЕТЕ)	ВЫГОДА (ПОЧЕМУ ЭТО ИМЕЕТ ЗНАЧЕНИЕ)	РЕЗУЛЬТАТ (ЧТО ПОЛУЧАЕТ КЛИЕНТ)
Оценка физической подготовки клиентов	Позволяет создавать более эффективные тренировочные программы, ориентированные на клиента	Тренировки, которые привлекают клиента, прорабатывающие проблемные зоны, развивающие сильные стороны;
Гибкое планирование	Меньше пропущенных тренировок для клиента	Четкое планирование ускоряет ход прогресса и достижение цели
Подбор питания	Позволяет быстро оценить рацион клиента и определить привычки, которые мешают достижению цели	Эстетические цели достигаются быстрее, растет мотивация

Поддержка онлайн	Клиенты могут получить доступ к своим программам из любой точки мира и продолжать тренироваться во время путешествия	Отсутствие пропусков тренировок, составление меню и психологическая поддержка
Приватная атмосфера	Клиенты могут тренироваться без запугивания, осуждения и отвлекающих факторов	Комфортная среда на тренировке, клиенты получают больше удовольствия от своих сеансов и могут выразить себя полностью

Индустрия персонального тренинга с каждым днем становится все более конкурентоспособной. Очень важно иметь отличия от остальной части рынка, для процветания в данном сегменте. Реклама должна демонстрировать уникальные особенности и преимущества, которые, в конечном счете, приведут к результатам потенциальных клиентов, что в свою очередь снизит риск высокой конкуренции в фитнес-индустрии.

Библиографический список

1. Алексеев С.В. / Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Юриспруденция» и «Физическая культура и спорт» / Москва / ЮНИТИ-ДАНА / 2015.

2. Алешин В.В., Переверзин И.И Менеджмент и маркетинг на европейских стадионах. — М.: Советский спорт, 1999.

3. www.garant.ru

ПРЕДЕЛЫ ДОПУСТИМОГО НАСИЛИЯ В СПОРТЕ

Яковицкая Татьяна Дмитриевна

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Научный руководитель: Чеботарев Александр Викторович,

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики», доцент

Атлетическое движение может вызвать к жизни как самые благородные страсти, так и самые низменные; оно может развить бескорыстие и чувство достоинства, так же как и любовь к наживе; оно может быть рыцарски благородным или развращенным, мужественным или грубо жестоким; его можно использовать как для укрепления мира, так и для подготовки к войне.

Пьер де Кубертен.

Спорт, равно как и физическая культура – это позитивное социальное явление, укрепляющее физическое и духовное здоровье нации. Именно поэтому в последние годы политика государства направлена на активную пропаганду здорового образа жизни, воспитание спортивного духа современной молодежи и максимальную поддержку российских профессиональных спортсменов на международной арене.

Самые крупные соревнования, основанные на принципах олимпизма, содержат идеи не только достижения физического совершенства и распределения медалей, но и философию жизни, возвышающую единство достоинства тела, воли и разума. Целью олимпизма является не пресловутое выявление победителя, а создание образа жизни, основывающегося на

радости, воспитании ценности хорошего примера и уважения к всеобщим основным этическим принципам.

Однако, стоит отметить, что в настоящее время спорт уже не является «спортом» в его классическом понимании – в качестве составной части физической культуры, поддерживающей здоровый образ жизни населения страны и формирующей определенные моральные ценности. Спорт стал бизнесом, привлекающим большие финансовые потоки. В результате все большей коммерциализации данной сферы, принципы олимпизма, «равенства и братства» ушли на второй, если не на десятый план, оставшись лишь лозунгами на баннерах со спонсорской рекламой.

Превратившись в мощную индустрию развлечений, спорт не смог избежать подмены ценностей. Стремясь заработать как можно больше, спортсмены и клубы, мотивированные денежными выплатами, в условиях жестокой конкуренции, идут по головам. Чрезмерное поощрение лидерства и побед оборачивается переориентацией моральных установок, повышением излишнего эгоцентризма представителей физической культуры и неуважительным отношением к соперникам. Активно стал развиваться «культ личности» - все чаще спортсмена привлекают рекламные лейблы и скандальные выступления, пиар себя самого и своих уникальных качеств, а не честная победа в соревнованиях. Принципы коллективизма, доброе отношение к другим спортсменам, чистота помыслов и взаимная помощь остались в прошлом.

Спортивные соревнования всегда построены на азарте, соревновательности, они направлены на выявление победителя, поэтому возникновение конфликтных ситуаций в данной сфере отношений - не редкость. Основатель теории и практики физической культуры и спорта Жорж Эбер писал о «соревновательности»: «Без этого главенствующего психологического элемента нет спорта в собственном смысле этого слова, а

есть лишь простое выполнение, более или менее интенсивное, каких-нибудь упражнений или же тренировок».¹

Особое внимание стоит уделить агрессии в спорте, с практической точки зрения, многие тренеры и спортсмены считают агрессивность важным качеством для достижения успеха, в то время как теоретики находят и негативные стороны ее проявления. По словам научного сотрудника по спортивной психологии Тартуского университета Ааве Ханнуса, объективной частью спорта является насилие: «в психологии подразделяют спортивное насилие на два вида: сопровождающая деятельность агрессивность и спортивная агрессивность. Первая из них дает преимущества в достижении успеха, а целью враждебной агрессивности является причинение физической или психической травмы сопернику».² При этом между объективной спортивной агрессией и агрессией, вызывающей насилие, вопреки правилам соревнований, проходит очень тонкая грань, в связи с чем, необходимо установить четкий контроль со стороны законодательства и непосредственно локального регулирования и закрепить пределы допустимого насилия во время проведения спортивных соревнований.

Актуальность проблемы агрессивного поведения спортсменов демонстрируют и последние скандальные события с их участием.

Нашумевший бой российского спортсмена Хабиба Нурмагомедова с ирландским бойцом Конором Макгрегором начался еще до выхода на ринг, накаленная обстановка, сформировавшаяся вокруг соперников, всячески выбивала их из равновесия, и ее результатом стала агрессивная выходка соотечественника после завершения боя, которая сильно омрачила победу на международном турнире по смешанным единоборствам UFC 229.

¹ Эбер Ж. Заглавие: Спорт против физкультуры издания: ЛенинградИздательство: Время Год издания: 1925 Количество страниц: 97 с.

² Маризель Грегор «Насилие стало сегодня неотъемлемой частью спорта» <https://rus.postimees.ee/993162/nasilie-stalo-segodnya-neotemlemoy-chastyu-sporta>

Проявления агрессии спортсменов возникают и вне спортивных площадок, где нет контролирующих органов и правил проведения соревнований. Ярким примером является инцидент с участием двух российских футболистов - Александра Кокорина и Павла Мамаева. При этом их действия были четко пресечены правоохрнительными органами, в соответствии с действующим уголовным законодательством, однако, вопрос регулирования подобного поведения в рамках проведения футбольного матча не решен, несмотря на то, что стычки на поле случаются, вспомнить только громкий финал чемпионата мира по футболу 2006 в Берлине между сборными Франции и Италии, в котором в дополнительное время Зидан получил красную карточку за удар головой в грудь Матерацци.

Несмотря на то, что спорт является законным видом деятельности, в результате которой может причиняться вред здоровью, он не должен становиться бесконтрольным и вседозволенным, поэтому должны существовать механизмы, регулирующие данную сферу общественных отношений.

Статья 7 Конституции РФ говорит о том, что в Российской Федерации охраняется здоровье людей, а в статье 20 каждому гарантируется право на жизнь. В связи с этим задачей государства является обеспечение необходимых условий для защиты жизни и здоровья граждан, данное положение обеспечивается, в том числе, уголовно-правовыми мерами.

С.В. Алексеев утверждает, что спорт «многоликий социальный субстрат, сегодня сформировал ряд актуальных «черных» социальных проблем, среди которых есть проблема уголовных правонарушений в данной сфере».¹

¹ Алексеев С.В. Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта / под ред. проф. Крашенинникова П.В. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2005. – с. 422

В истории уголовного законодательства России, как и в большинстве развитых стран, не существовало специального обстоятельства, исключающего уголовную ответственность за причинение вреда жизни или здоровью при занятиях спортом.

Однако, такая норма имеет место быть, например в УК Афганистана 1976 года, помимо прочих обстоятельств содержалось «причинение вреда при спортивных состязаниях (если они проходили в пределах установленных правил)». Аналогичная норма содержится УК Сан-Марино и входит в систему «Оправдательных обстоятельств».

В законодательстве иных зарубежных стран причинение вреда при проведении спортивных соревнований не рассматривается в качестве самостоятельного обстоятельства, исключающего преступность деяния. При этом судебно-следственные органы признают причинение вреда в ходе спортивных соревнований правомерным, на основании на следующих норм:

УК Франции «Не подлежит уголовной ответственности лицо, совершившее какое-либо действие, предписанное или разрешенное положениями закона или регламента».

УК Испании «действия лица признаются правомерными, если они осуществляются на основании своего законного права, профессиональных или должностных обязанностей».

УК Швейцарии «Деяние, которое предписано законом или служебной либо профессиональной обязанностью, или которое закон объявляет разрешенным или ненаказуемым, не является преступлением или проступком».

Анализируя данные нормы, можно сделать вывод о том, что несмотря на разные подходы к регулированию, все страны сходятся в одном - уголовная ответственность при причинении вреда на спортивной площадке исключается,

если данный вид деятельности разрешен законом и установленные регламентами правила соревнований не были нарушены.

Уголовный Кодекс РФ содержит ряд обстоятельств, исключающих преступность деяния, некоторые теоретики считают, что регулирование рассматриваемой проблемы может быть осуществлено на основании ст. 41 УК РФ, так как при причинении вреда спортсмен находится в состоянии «обоснованного риска».

Однако, мы не можем поддержать данную позицию. Спорт не является одним из видов обоснованного риска, так как не всегда преследует общественно полезную цель, также достаточно сложно установить обоснованность риска, если цель могла быть достигнута не связанными с риском действиями, учитывая то, что лицо, допустившее при занятиях спортом причинение вреда объективно не может предпринять достаточные меры для предотвращения вреда охраняемым уголовным законом интересам, так как некоторые виды спорта напрямую предусматривают физическое воздействие на соперника как обязательное условие достижения спортивного результата, в связи с чем наступление вреда является логичным итогом.

Уголовное законодательство служит целям охраны жизни и здоровья, поэтому не может оставаться безучастным в отношении причинения вреда при занятиях спортом. Задача уголовного права в этом направлении – обозначить пределы, в которых оценивается причинение вреда.

В настоящее время данная проблема остается вне рамок правового регулирования, что порождает коллизию: вред, причиненный в ходе спортивного соревнования по общему правилу уголовному наказанию, не подлежит, однако такое положение не имеет законодательного закрепления. Отечественные правоохранительные органы не имеют достаточного опыта применения уголовного законодательства в рассматриваемой сфере, так как большая часть отношений в профессиональном спорте имеет особый, в каком-

то смысле неприкосновенный характер, и регулируется локальными нормативными актами, принятыми уполномоченными на то субъектами спорта.

На уголовное дело, возбужденное 19 февраля 2015 г. по признакам преступления, предусмотренного ст. 111 УК РФ по факту причинения тяжкого вреда во время спортивного матча на ледовой арене дворца спорта «Юность» Челябинска, ФХР России отреагировало письмом, в котором доводит свою официальную позицию: «согласно сложившейся многолетней международной хоккейной практике все события, происходящие на льду во время игры, оцениваются и квалифицируются исключительно в рамках действующих Правил игры в хоккей».

Но зачастую, санкции, установленные регламентами, достаточно либеральны, в следствие чего оказываются не эффективными. Ярким примером может послужить казус Майкла Тайсона. 9 июля 1997 года в третьем раунде боксёрского поединка за звание чемпиона мира в тяжелом весе Майк внезапно умышленно откусил кусок уха соперника. Год всемирно известный боксер провел вне ринга, так как был пожизненно дисквалифицирован легкоатлетической комиссией штата Невада. При этом, Тайсону предоставили право раз в год подавать апелляцию, и уже 25 октября 1998 года Комиссия четырьмя голосами против одного приняла решение вернуть боксеру лицензию.

Стоит отметить, что, помимо всего прочего спорт — это социальное явление, поэтому инциденты, происходящие в ходе спортивных соревнований, могут вызвать негативную реакцию общества на нарушение существующих правил, выражающуюся в снижении интереса к профессиональному спорту, массовых беспорядках и хулиганских действиях болельщиков.

Пропаганда здорового образа жизни, которая в последнее время активно ведется нашим государством, должна быть приоритетной и, главное,

реально осуществляемой. Эффективное развитие физической культуры и спорта должно не только способствовать формированию здорового образа жизни и воспитанию моральных ценностей у подрастающего поколения, но и минимизировать вред здоровью спортсменов, вызванный нарушением правил.

В связи с этим, предлагаем внести в Уголовный Кодекс РФ ст. 42-1, следующего содержания:

«42-1 Обстоятельства, исключающие преступность деяния в ходе спортивных соревнований

1. Не является преступлением причинение вреда жизни и здоровью, в ходе спортивных соревнований, вызванное игровым моментом, не являющимся грубым нарушением правил.

2. Умышленное причинение вреда жизни и здоровью в ходе спортивных соревнований признается деянием, за совершение которого предусмотрена ответственность согласно стоящему Кодексу.»

Библиографический список

- 1) Конституция Российской Федерации.
- 2) "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ.
- 3) Федеральный закон от 04.12.2007 N 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».
- 4) Уголовный кодекс Афганистана.
- 5) Уголовный кодекс Испании.
- 6) Уголовный кодекс Республики Сан-Марино.
- 7) Уголовный кодекс Франции.
- 8) Уголовный кодекс Швейцарии.

- 9) Алексеев С.В., Спортивное право России. Правовые основы физической культуры и спорта / под ред. проф. Крашенинникова П.В. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2005.
- 10) Баулин. Ю.В., Основания, исключаяющие преступность деяния: учебное пособие / К., 1989.
- 11) Мариэль Грегор, Насилие стало сегодня неотъемлемой частью спорта.<https://rus.postimees.ee/993162/nasilie-stalo-segodnya-neotemlemoy-chastyu-sporta>.
- 12) Михаль О., Власов Ю., Обстоятельства, исключаяющие преступность деяния// Уголовное право. 2011. N 2.
- 13) Трунов И.Л., Подлежат ли уголовной ответственности современные спортивные гладиаторы. Российский журнал правовых исследований. 2015.
- 14) Сараев В.В., Уголовно-правовая охрана современного профессионального спорта в России: Омск, 2009.
- 15) Сафонов В.К., Агрессия в спорте – СПб ГУ, 2003.
- 16) Скворцов А.А., Уголовно-правовая оценка причинения вреда жизни или здоровью при занятиях спортом: Саратов, 2005.
- 17) Эбер Ж., Спорт против физкультуры / перевод Г.А. Дюперрона 1925.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И РАСТОРЖЕНИЯ ТРУДОВЫХ ДОГОВОРОВ СО СПОРТСМЕНАМИ И ТРЕНЕРАМИ А ПРИМЕРЕ ФУТБОЛЬНЫХ КЕЙСОВ

Федотов Павел Александрович,

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

*Научный руководитель: Чеботарев Александр Викторович, Национальный
исследовательский университет «Высшая школа экономики», Департамент
общих и межотраслевых юридических дисциплин, доцент*

Неотъемлемой частью большинства трудовых отношений в спорте является спор между работником и работодателем. Споры могут возникать по поводу чего угодно, начиная от заключения трудового договора, заканчивая его расторжением. При этом споры возникают настолько часто, что юрисдикционные органы спортивных федераций, национальных или международных, завалены исковыми заявлениями вплоть до того, что не успевают назначать заседания для их рассмотрения. Но более важным в этом отношении является то, что, благодаря такому потоку разрешаемых споров, по наиболее часто встречающимся вопросам складывается определенная практика их разрешения, а по некоторым – уже имеется хорошо устоявшаяся.

Знание устоявшейся практики разрешения споров необходимо для представления интересов спортсмена, поскольку в любом нормативно-правовом акте существуют пробелы или разница в толковании, которые заполняются решениями органов, разрешающих спор.

При этом, необходимо отметить, что несмотря на то, что воля законодателя очевидно подразумевает подчинение деятельности спортсменов

и тренеров Трудовому кодексу Российской Федерации (далее – ТК РФ), на практике каждая общероссийская федерация по любому виду спорта имеет свои регламенты, которые основаны на регламентах международных федераций, и, следовательно, большое количество правил и норм поведения отличается от тех, которые содержатся в ТК РФ. Поэтому часть данной статьи будет построена на сравнении норм ТК РФ и регламентов, регулирующих сходные ситуации. Целью данной работы будет показать насколько могут разниться требования национального законодательства и вектор правоприменения национальных федераций.

Учитывая вышеизложенное, представляется логичным рассмотреть некоторые особенности регулирования деятельности спортсменов и тренеров на примере конкретных споров, решения по которым являются отражением устоявшейся практики, и, соответственно, заполняют пробелы в регулировании или же конкретизируют положения нормативно-правовых актов. Указанные особенности логично разделить на 3 блока:

- связанные с заключением трудового договора;
- связанные с изменением трудового договора;
- связанные с прекращением трудового договора.

Для удобства будет приведена практика органов, разрешающих споры в футболе, поскольку в настоящее время футбол является видом спорта, имеющим наиболее развитую систему разрешения споров. Более того, в качестве практических примеров будут приведены решения международной футбольной федерации (далее – FIFA) и Спортивного Арбитражного Суда в г. Лозанне (далее – CAS). Учитывая, что международная футбольная федерация придерживается принципа унификации регулирования деятельности субъектов футбола среди всех ее членов, урегулирование спора на международном уровне обозначает аналогичное урегулирование схожего

спора на уровне Российского Футбольного Союза – общероссийской федерации по виду спорта футбол (далее – РФС).

Особенности регулирования деятельности спортсменов и тренеров, связанные с заключением трудового договора

Одним из наиболее часто встречающихся споров между футболистами и футбольными клубами являются споры по поводу действительности трудового договора, в случаях, когда не предоставили визу или разрешение на работу (если футболист – иностранец).

Так, в ч. 1 ст. 327.2 ТК РФ установлено, что при заключении трудового договора поступающие на работу иностранный гражданин или лицо без гражданства предъявляют работодателю разрешение на работу и на временное проживание. Трудовой договор вступает в силу только после получения разрешения на работу.

При этом Регламенты по статусу и переходам (трансферу) футболистов РФС в п. 4 ст. 6 и FIFA в п. 4 ст. 18 (далее – Регламенты РФС/FIFA) содержат норму о том, что вступление в силу трудового договора не может быть обусловлено положительными результатами медицинского осмотра футболиста и (или) предоставлением футболисту разрешения на осуществление трудовой деятельности.

Таким образом, Палата по разрешению споров FIFA (далее – ПРС FIFA) в решении DRC 8.06.2007 по. 67909 пришла к следующему выводу:

«17. Более того, Палата по разрешению споров подчеркнула, что это базовый принцип трудового права, что работодатель должен обеспечить получение работником разрешения на проживание, если необходимо. Если работодатель не предпринимает необходимые действия чтобы предоставить работнику разрешение на проживание и/или работу, и если это вынуждает футболиста покинуть страну, в которой он нанят, и таким образом прекратить работать, это как правило должно рассматриваться

как расторжение трудового договора работодателем без уважительной причины. Палата также упомянула содержание пар. 4 ст. 18 Регламента, который прямо устанавливает, что действительность договора не может быть поставлена в зависимость от положительного результата медицинского обследования и/или предоставления разрешения на работу. Члены полагают, что хотя упомянутый пар. 4 ст. 18 Регламента специально не устанавливает обязанность клуба обеспечить получение футболистом разрешения на проживание, смысл этой статьи предполагает, что такие положения, включенные в договор, недействительны. Значение вышеупомянутой статьи обязывает клуб совершить необходимое исследование и предпринять соответствующие шаги до заключения договора. Как только договор подписан, все стороны могут добросовестно полагаться на то, что договор будет соблюдаться». (Данный вывод был подтвержден и решениями по другим спорам Решение ПРС FIFA DRC 13.06.2008 по. 38621, а также Решением CAS 2013/A/3089).

FIFA придерживается принципа стабильности трудовых договоров, согласно которому если стороны пришли к заключению трудового договора, то обязаны соблюдать его и не расторгать в одностороннем порядке. В данном случае проявление данного принципа выразилось в том, что футбольный клуб, подписав трудовой договор с футболистом, выразил свое желание выплачивать ему заработную плату за проделанную им работу, однако позже, выяснив что футболист не сможет осуществлять работу в соответствии с внутренним законодательством страны, решил, что можно уволить футболиста. FIFA и CAS же считают, что действия для выяснения возможности футболистом исполнять трудовой договор, должны быть выполнены клубом до подписания трудового договора. Более того, если клуб заинтересован в подписании договора с футболистом, он обязан предпринять

все возможные действия для содействия в получении футболистом указанных разрешений.

Схожим является и вопрос о зависимости действительности трудовых договоров от успешного прохождения спортсменом медицинского осмотра, поскольку регулируется теми же статьями Регламентов РФС/FIFA, однако ТК РФ содержит положения в ч. 1 ст. 348.3 и ст. 76, которые устанавливают, что при заключении трудового договора спортсмены подлежат обязательному предварительному медицинскому осмотру. При этом, работодатель обязан отстранить от работы (не допускать к работе) работника при выявлении в соответствии с медицинским заключением противопоказаний для выполнения работником работы, обусловленной трудовым договором. В период отстранения от работы (недопущения к работе) заработная плата работнику не начисляется.

В решении DRC 7.07.2015 по. 0715437 ПРС FIFA пришла к следующему выводу:

«В связи с этим судья ПРС посчитал необходимым напомнить сторонам об устоявшейся практике, так же, как и о пар. 4 ст. 18 Регламента, который прямо устанавливает, что: «Действительность договора не может быть поставлена в зависимость от успешного прохождения медицинского обследования и /или получения разрешения на работу». Помня об этом, а также учитывая бесспорный факт, что второй договор был добровольно заключен футболистом и Клубом С, судья ПРС пришел к выводу, что второй договор действителен и, таким образом, не зависит от медицинского обследования».

Таким образом, равно как и в первом случае, принцип контрактной стабильности гласит о том, что заключенные трудовые договоры должны исполняться сторонами, а медицинский осмотр работодатель должен проводить до подписания такого договора.

Стоит при этом отметить, что действительность трансферного договора, заключаемого между клубами по поводу перехода футболиста из одного клуба в другой, может быть поставлен в зависимость от успешного прохождения футболистом медицинского осмотра (данный вывод подтверждается решением CAS 2013/A/3314).

Также, немаловажным аспектом, возникающем при заключении трудового договора, является испытательный срок.

Так, в ч. 1 ст. 70 ТК РФ установлено, что при заключении трудового договора в нем по соглашению сторон может быть предусмотрено условие об испытании работника в целях проверки его соответствия поручаемой работе.

При этом в п. 1 ст. 8 Регламента РФС и в ст. 13 Регламента FIFA содержится положение о том, что действие трудового договора между профессиональным футбольным клубом и футболистом может быть прекращено без выплаты компенсации и (или) применения спортивных санкций по истечении срока действия трудового договора либо по соглашению сторон, либо вследствие обстоятельств, не зависящих от воли сторон.

Очевидно, что увольнение футболиста по результатам испытательного срока не вписывается в набор, указанных факторов, что подтверждается многочисленной практикой ПРС FIFA. Так, например, в решении DRC 17.08.2006 по. 86833 отмечено следующее:

«19. После внимательного изучения вопроса члены Палаты сошлись во мнении, что испытательный срок в трудовых договорах в сфере футбола неприемлем. В действительности испытательный срок обычно устанавливается исключительно в пользу работодателя, т.е. стороны, обычно обладающей большей силой при проведении переговоров. Более того, по сути, испытательный срок противоречит основам как предыдущей, так и действующей версии Регламента FIFA по статусу и переходам футболистов, а именно принципу сохранения стабильности трудовых договоров и правилам,

связанным со стабильностью договоров. В случае, например, если клуб и/или футболист будут иметь возможность прекратить действие договора при помощи испытательного срока, футболисты могут столкнуться с трудностями при поиске нового работодателя в свете статей 5 и 6 Регламента FIFA по статусу и переходам футболистов (редакция 2005). Кроме того, такое расторжение договора нарушит основной принцип, предусмотренный статьей 13 указанного регламента». (указанные выводы подтверждаются рядом других решений: DRC 14.09.2007 по. 7924, DRC 26.10.2012 по. 101211653)

Как видно из приведенной цитаты, вывод ПРС FIFA основан на том, что испытательный срок – это лишь дополнительный отступной путь для работодателя, чтобы избежать исполнения трудового договора, что в свою очередь противоречит принципу стабильности трудового договора.

Особенности регулирования деятельности спортсменов и тренеров, связанные с заключением трудового договора

Говоря об изменении трудового договора с футболистами, представляется логичным рассмотреть наиболее популярный вид изменения – односторонняя опция продления. Такую опцию часто предусматривают в трудовых договорах между футбольными клубами и футболистами. Указанная опция позволяет работодателю-футбольному клубу продлить срок действия трудового договора в одностороннем порядке.

Очевидно, что отсутствие регулирования такой опции привело бы к умалению прав футболистов и тренеров и ухудшению их положения. Поэтому такая опция не всегда признается действительной. Критерии действительности подобной опции выработаны устоявшейся практикой и доктриной.

Наиболее полный список критериев был приведен профессором Вольфгангом Портманом¹, а именно:

- общий срок договора, в том числе срок после продления, не должен превышать 5 лет;
- о продлении должно быть сообщено заблаговременно (существует решение PPC FIFA, в котором Палата пришла к выводу, что уведомление за 5 дней недостаточно, необходим более длительный срок – DRC 31.07.2014 no. 07141003);
- размер заработной платы на период после продления должен быть установлен в первоначальном контракте (DRC 28.03.2012 no. 3122702);
- продление должно быть выгодно футболисту;
- положение о продлении должно быть выделено в договоре таким образом, чтобы не возникало сомнений в осведомленности футболиста о его наличии;
- период продления должен быть соразмерен основному сроку действия договора и не превышать его;
- число возможных продлений должно быть ограничено до одного.

В качестве примера рассмотрим решение CAS 2014/A/3854 *Ascoli Calcio 1898 S.p.A v. Papa Waigo N'diaye & Al Wahda Sports and Cultural Club*. В данном деле 9 августа 2011 года Футболист и ФК Асколи подписали трудовой договор сроком действия до 30 июня 2012 года. Статья 2 договора содержала одностороннюю опцию продления: «футболист предоставляет клубу право продлить действие настоящего договора до 30 июня 2014 года». Заработная плата была установлена следующим образом: первый год – 90 000 евро, после

¹ Prof. Wolfgang Portmann, “Unilateral option clauses in footballers’ contracts of employment: an assessment from the perspective of international sports arbitration”, 7 Sweet & Maxwell International Sports Law Review (2007) no. 1, p. 6-16

продления: 240 000 евро, если клуб играет в лиге В, 490 000 евро – в лиге А. 30 мая 2012 года ФК Асколи направил Футболисту уведомление о продлении, также уведомление было подписано Футболистом в офисе клуба. Однако 7 июля 2012 года Футболист подписал договор с новым клубом Аль-Вахда. ФК Асколи подал заявление в ПРС FIFA, Палата признала опцию продления недействительной. ФК Асколи обратился в CAS, CAS признал опцию продления действительной, а контракт расторгнутым Футболистом без уважительной причины. Основными выводами в указанном решении выступили следующие доводы:

«Два основных вопроса, по мнению Панели, должны быть рассмотрены при осуществлении анализа действительности односторонней опции продления: разумен ли общий срок договорных отношений и соответствует ли применимым регламентам; и являются ли условия договора справедливыми и отражающими предоставление футболистом права клубу таким образом, который не потребует дальнейших переговоров. В этом случае оба требования удовлетворены: (i) общая продолжительность Договора разумна, остается ниже максимальной продолжительности, разрешенной Реглментом FIFA; и (ii) должное внимание в Договоре уделено предоставлению права на продление, ведущего к существенному увеличению заработной платы Футболиста».

«Исходя из вышеизложенного, Панель считает, что ФК Асколи реализовал свое право в соответствии с Договором: направил надлежащим образом заверенное письмо с уведомлением о возврате по адресу, указанному в Договоре. Положение само по себе является односторонним и не требует согласия Футболиста. Поскольку требования договора должным образом соблюдены, опция продления должна считаться осуществленной».

В данном случае Панель арбитров CAS руководствовалась общеправовым принципом *pacta sunt servanda* или договоры должны

соблюдаться. Проанализировав условие договора об одностороннем продлении на предмет соответствия критериям, выработанным практикой, Панель пришла к выводу, что условие правомерное и должно соблюдаться сторонами трудового договора.

Особенности регулирования деятельности спортсменов и тренеров, связанные с заключением трудового договора

Остановливаясь, на особенностях, связанных с расторжением трудового договора, хотелось бы отметить основания прекращения трудового договора, содержащихся в ТК РФ.

Статья 77 ТК РФ:

- 1) соглашение сторон;
- 2) истечение срока трудового договора;
- 3) расторжение трудового договора по инициативе работника;
- 4) расторжение трудового договора по инициативе работодателя;
- 5) перевод работника по его просьбе или с его согласия на работу к другому работодателю;
- 6) отказ работника от продолжения работы в связи со сменой собственника имущества организации, с изменением подведомственности (подчиненности) организации либо ее реорганизацией, с изменением типа государственного или муниципального учреждения;
- 7) отказ работника от продолжения работы в связи с изменением определенных сторонами условий трудового договора;
- 8) отказ работника от перевода на другую работу, необходимого ему в соответствии с медицинским заключением, выданным в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами РФ, либо отсутствие у работодателя соответствующей работы;

9) отказ работника от перевода на работу в другую местность вместе с работодателем;

10) обстоятельства, не зависящие от воли сторон;

11) нарушение установленных правил заключения трудового договора, если это нарушение исключает возможность продолжения работы.

Статья 348.11 ТК РФ (дополнительные основания прекращения трудового договора со спортсменом):

1) спортивная дисквалификация на срок шесть и более месяцев;

2) нарушение спортсменом, в том числе однократное, антидопинговых правил, признанное нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации.

В качестве знакового дела, связанного с расторжением трудового договора со спортсменом, выступает «дело Торбинского», рассмотренное CAS. В данном деле Между Торбинским и ФК Рубин был заключен трудовой договор сроком действия с 24 июля 2013 года по 31 мая 2015 года. 28 апреля 2014 года Футболист получил от Клуба уведомление о расторжении срочного трудового договора, в котором Клуб сообщил Футболисту о расторжении Трудового договора с 31 мая 2014 года на основании п. 4.3. Трудового договора. Согласно п. 4.3. Трудового договора «Клуб вправе в одностороннем порядке расторгнуть Трудовой договор 31 мая 2014 года без каких-либо компенсаций Футболисту за такое расторжение и без применения санкций к Клубу, при этом Клуб должен уведомить Футболиста о таком расторжении в срок до 30 апреля 2014 года включительно». 27 мая 2014 года Клуб издал приказ об увольнении Футболиста на основании п. 1 ст. 77 ТК РФ, с записью в Приказе об увольнении и в трудовой книжке Футболиста «по соглашению сторон». Палата РФС и Комитет установили необоснованное расторжение и обязали ФК Рубин выплатить компенсацию в размере, определенном в

контракте. ФК Рубин обжаловал решение в CAS, CAS согласился с решениями ПРС РФС и Комитетом по статусу игроков РФС, придя к следующим выводам:

«В ст. 77 ТК РФ приведены общие основания расторжения трудового договора. Дополнительные основания расторжения трудового договора со спортсменом перечислены в ст. 348.11 ТК РФ, а именно спортивная дисквалификация на срок шесть и более месяцев и нарушение спортсменом, в том числе однократное, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанное нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации».

«ТК РФ не предусмотрена процедура одностороннего расторжения трудового договора с работником на основании положения трудового договора».

«В соответствии со ст. 57 ТК РФ в трудовом договоре могут предусматриваться дополнительные условия, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами».

«В соответствии с п. 7.5. Трудового договора в случае расторжения Трудового договора по инициативе Клуба при отсутствии виновных действий (бездействия) Футболиста и не связанного с трансфером (в том числе на условиях «аренды») Футболиста, Клуб обязан произвести выплату в пользу Футболиста в размере, установленном в Приложении 1 к Трудовому договору».

Данное дело является ярким примером того, как «футбольное дело» было разрешено в соответствии с ТК РФ. Как видно, данный вопрос был разрешен на основании того, что ТК РФ не предусматривает такого основания

расторжения как одностороннее расторжение на основании положений трудового договора. В данной ситуации, клуб, пролоббировав такое положение, не позаботился о его законности и правомерности, пытаясь предусмотреть для себя опцию, чтобы в определенный момент урезать расходы на заработную плату. В таких случаях FIFA и CAS придерживаются позиции, что положения трудового договора, которые предоставляют одной из сторон, особенно работодателю как сильной стороне трудовых отношений, явные преимущества по отношению к другой стороне, не могут быть признаны правомерными.

Не менее важной представляется распространенная в футбольном мире опция – «release clause». Данная опция устанавливает, что стороны приходят к соглашению, что наступление определенных обстоятельств (конкретное трансферное окно, неучастие клуба в каком-либо соревновании и т.п.) автоматически обязывает клуб принять предложение другого клуба о покупке футболиста по установленной в трудовом договоре цене, при этом необходимо согласие футболиста. Так, в известном «деле Азмуна» произошло следующее. 24 июля 2015 года ФК Рубин и Азмун заключили договор сроком действия до 31 мая 2018 года. В п. 5 Приложения 1 к Договору стороны установили следующее: «В случае получения Клубом официального предложения от другого профессионального футбольного клуба о трансфере Футболиста в этот клуб за трансферную выплату в размере не менее *** долларов США, выплачиваемую в полном объеме в день заключения трансферного контракта о переходе футболиста, Стороны обязуются согласиться на такое предложение и оформить трансфер Футболиста в данный клуб». В тот же день Футболист перешел в аренду в ФК Ростов. 11 июня 2016 года Футболист вернулся в ФК Рубин. 16 июня 2016 года ФК Ростов сделал ФК Рубин предложение о покупке футболиста. 17 июня 2016 года Футболист сообщил ФК Рубин о согласии на переход. ФК Рубин отказался продать

Азмуна. 28 июня 2016 года Футболист расторг договор с ФК Рубин на основании п. 5 приложения 1 к Договору. 1 июля 2016 года Азмун и ФК Ростов заключили трудовой договор. ФК Рубин обратился в ПРС FIFA с требованием о признании расторжения трудового договора со стороны футболиста расторжением без уважительных причин. В январе 2017 года ПРС FIFA вынесла решение, которым признала расторжение правомерным, а также обязала ФК Рубин выплатить Футболисту задолженность по заработной плате.

Таким образом FIFA руководствовалась принципом *pastra sunt servanda*, в соответствии с которым стороны обязаны соблюдать трудовые договоры. Поскольку опция «*release clause*» – это обширно применяемая опция, FIFA отметила, что в конкретном случае опция является правомерной и стороны добровольно пришли к согласию по ее включению в трудовой договор.

Также, весьма распространенными являются случаи, когда клуб подписывает футболиста, который впоследствии разочаровывает своими спортивными достижениями.

Так, в деле CAS 2010/A/2049 *Al Nasr Sports Club v. F. M.*, award of 12 August 2010, CAS пришел к следующим выводам:

«Неудовлетворительная работа: Клуб мог быть обоснованно разочарован спортивными результатами Футболиста, тем боле что он произвел значительные инвестиции. Однако ничто в контракте не дает оснований для расторжения Договора на основании спортивных достижений. Более того, довольно часто случается такое, что клуб подписывает футболиста, который впоследствии разочаровывает своими спортивными достижениями. В отсутствие строгого указания в договоре, неудовлетворительный спортивный результат с трудом может составить уважительную причину для расторжения договора. Это не означает, что клуб не может расторгнуть договор в таких случаях, если он достиг

соответствующего соглашения с футболистом. В данном деле этого не произошло. Поэтому данный аргумент должен быть также отклонен».

В этой связи важно так же отметить, что FIFA и CAS придерживаются позиции, что спортивные результаты – это весьма субъективный критерий, который почти невозможно четко сформулировать в контракте (DRC 02.11.2007 по. 1176975). Например, если в качестве снижения спортивных показателей указать количество сыгранных матчей или забитых голов, что часто делают футбольные клубы, то ПРС FIFA признает такие положения недействительными, поскольку они ставят стороны в неравное положение, а футболист становится зависимым от воли клуба, поскольку только руководство клуба может решать выпускать футболиста на поле в конкретном матче или нет (DRC 04.03.207 по. 471208).

Таким образом, практика разрешения спортивных споров ценна тем, что позволяет узнать нюансы регулирования труда именно в области спорта, поскольку как показало данное сравнение во многих случаях регулирование спорта происходит под влиянием международных федераций, а не трудового кодекса, и многие споры разрешаются в разрез с трудовым законодательством Российской Федерации. Однако, зная устоявшуюся практику органов разрешения споров федераций, можно успешно представлять интересы спортсменов при возникновении спорных ситуаций с работодателями. Важно отметить, что данная статья содержит в себе лишь некоторые примеры расхождения регулирования или же выработки дополнительных правил и критериев, при этом, остается огромное количество вопросов, в частности в футболе, которые были выработаны практикой разрешения споров, и не регулируются в каких-либо нормативно-правовых актах или регламентах федераций.

Библиографический список

1. Prof. Wolfgang Portmann, “Unilateral option clauses in footballers’ contracts of employment: an assessment from the perspective of international sports arbitration”, 7 Sweet & Maxwell International Sports Law Review (2007) no. 1, p. 6-16.

**МИРОВАЯ ИЗОЛЯЦИЯ РОССИИ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ
СПОРТИВНОГО ПРАВА И МЕНЕДЖМЕНТА**

Сборник работ студентов и молодых ученых

Подписано в печать 02.07.2019г. Формат 60х90 1/16

Печать офсетная. Бумага офсетная. п.л. _____. Тираж ____ экз.