

**ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С
ЖИВОТНЫМИ ПО РОССИЙСКОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ:
РЕАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

Байбородова Дарья Дмитриевна

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет права

ddbayborodova@edu.hse.ru

8 (987) 266 - 94 - 92

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные вопросы, связанные с привлечением к ответственности за жестокое обращение с животными, в современном российском праве. Статья начинается с введения в проблематику, а именно с анализа правового положения животных в различные периоды развития общества демонстрируется переход от отношения к животным исключительно как к вещам к отношению к ним как к существам, способным испытывать страдания и эмоции. Затем автором рассматривается правовое регулирование в сфере защиты животных, существующее в России на сегодняшний день, а также анализируется ответственность за жестокое обращение с животными, установленная различными отраслями российского права: гражданским, уголовным и административным правом. Целью исследования является выявление пробелов в нормах об ответственности за жестокое обращение с животными. Указанная цель достигается с помощью системного подхода к исследованию при использовании общенаучных и формально-логических методов.

Ключевые слова: Законодательство о животных, жестокое обращение с животными, уголовно-правовая ответственность, гражданско-правовая ответственность, административно-правовая ответственность, владельцы животных.

Abstract. The article deals with issues of liability for animal cruelty that exist in modern Russian law. The article begins with an analysis of the legal status of animals

in different time periods it demonstrates the transition from dealing with animals as things to dealing with animals as creatures capable of experiencing emotions and suffering. In this work we discuss legal regulation in the field of animal welfare existing in Russia nowadays. The author analyzes animal cruelty liability established by various branches of Russian law. The objective of the study is to identify gaps in the legal rules on liability for cruelty to animals. The stated objective is achieved using systematic approach to study with the application of general academic and formal-logical methods.

Key words: Animal law, animal cruelty, criminal liability, civil liability, administrative liability animal owners.

В настоящее время вопрос защиты животных от жестокого обращения довольно активно обсуждается широкой общественностью. Люди создают петиции¹, выходят на акции протеста², желая, во-первых, донести до других идеи о необходимости нравственного обращения с животными, во-вторых, добиться позитивных изменений в законодательстве. И это волнение о судьбах «братьев наших меньших» не является беспочвенным, ведь правовое регулирование в сфере защиты животных в России действительно нуждается в реформировании. Существующие ныне нормы работают не так хорошо, как хотелось бы. Кроме того, в рамках вопроса защиты животных от жестокого обращения мы, скажем так, «отстаем» от многих цивилизованных стран. К примеру, нашим государством не подписана Европейская конвенция о защите домашних животных³. Российская Федерация (далее – РФ) данную конвенцию просто проигнорировала: не подписала и не ратифицировала. При этом

¹ Например: Петиция «О необходимости внесения изменений в статью 245 УК РФ (Жестокое обращение с животными) // URL: <https://www.change.org/p/президент-российской-федерации-путин-в-в-о-необходимости-внесения-изменений-в-статью-245-ук-рф-жестокое-обращение-с-животными> (дата обращения: 04.03.2020).

² Например: Хабаровские школьники вышли на акцию против жестокого обращения с животными // URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2020/02/26/111067/> (дата обращения: 02.03.2020).

³ European Convention for the Protection of Pet Animals. Strasbourg, 13.11.1987 // URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007a443> (дата обращения: 02.03.2020).

Конвенция была ратифицирована в 24 государствах членах Совета Европы⁴. В свое время Президент РФ наложил вето на Проект Федерального закона № 97802163-2 «О защите животных от жестокого обращения»⁵ в связи с отсутствием «собственного предмета правового регулирования»⁶, что на время лишило Россию нормативного акта, полностью посвященного данной проблеме, оставило пробел в праве незаполненным. Принять подобный (но не идентичный) документ в нашем государстве смогли лишь спустя 18 лет. Однако наиболее критичным упущением законодателя, на наш взгляд, является тот факт, что ответственность за жестокое обращение с животными в современном российском праве проработана очень слабо.

Если обратиться к историческому опыту, можно сделать вывод о том, что человечество относительно недавно начало задумываться о праве животных на безопасное существование не с точки зрения того, что они являются лишь *объектами*, принадлежащими нам на праве собственности, а с точки зрения того, что они обладают признаками самостоятельных *субъектов*, так как способны испытывать чувства. Поясню, что мы имеем в виду. Если обратиться к истории нашего государства, даже к самым древним правовым документам в них можно обнаружить нормы, устанавливающие ответственность за преднамеренное причинение вреда животным. Так, согласно ст. 84 Русской Правды: «Если кто по злобе зарежет чужого коня или другую скотину, тот платит 12 гривен штрафа, а хозяину за причиненный ущерб урочную цену»⁷. Несомненно, данная норма так или иначе защищает коня от убийства. С другой стороны, можно с легкостью сделать вывод о том, что это лишь следствие «работы» данной нормы. Целью включения этого

⁴ Таблица подписей и ратификации Европейская конвенция о защите домашних животных // URL: https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/125/signatures?p_auth=aLhMPBsZ (дата обращения 02.03.2020).

⁵ Проект Федерального закона № 97802163-2 «О защите животных от жестокого обращения» (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 01.12.1999) // СПС Консультант Плюс.

⁶ Письмо Президента РФ от 03.01.2000 № Пр-6 «Об отклонении Федерального закона «О защите животных от жестокого обращения» // СПС Консультант Плюс.

⁷ Русская Правда. Пространная редакция [Текст] // Титов, Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 2007. С. 9-25. // URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met135/node17.html> (дата обращения: 02.03.2020).

положения в документ является не забота о переживаемых животным страданиях, а сохранение чужой собственности. Следовательно, здесь конь защищается законом наравне с вещью: убийство животного (имеет значения, каким способом) на тот момент не могло быть жестоким в принципе, ведь причинение смерти чужому, например, коню, рассматривалось исключительно как метод повреждения имущества.⁸

Приведенный выше пример поможет нам увидеть, как взгляд законодателя начал меняться по прошествии столетий.

Итак, в рамках современного российского права, животные все еще стоят в одном ряду с вещами. Согласно ст. 137 Гражданского кодекса РФ⁹ (далее – ГК РФ) взаимодействие человека с животными подпадает под общие правила об имуществе, если другими законами или нормативными правовыми актами не предписано иное. То есть животное признается только объектом права, но никак не субъектом, и может принадлежать лицу на праве собственности. При этом наблюдается положительное изменение: на законодательном уровне была закреплена необходимость гуманного обращения с «братьями нашими меньшими», о чем свидетельствуют соответствующие нововведения в законодательстве, появление термина «жестокое обращение с животными», а также установление ответственности за такого рода обращение.

Относительно недавно, в 2018 г., все же был принят обособленный нормативный акт, направленный на защиту животных, - Федеральный закон № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁰ (далее – Закон об ответственном обращении с животными). В ст. 4 данного документа закреплены принципы гуманного обращения с животными. Так,

⁸ Отбоева Р.Р. Ответственность за жестокое обращение с животными: история и современность // Юриспруденция и право: Исследования. Инновации. Практика. 2019. №1. С. 19.

⁹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС Консультант Плюс.

¹⁰ Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

человек должен осознанно подходить к вопросу об ответственности за судьбу животного. Более того, каждый член общества должен понимать, что и к домашним питомцам, и к бездомным животным следует относиться именно как живым существам, способным испытывать эмоции, боль и страдания. Таким образом, гуманное обращение с животными в современном мире стало частью законодательной политики.

Законом об ответственном обращении с животными также было введено понятие «жестокое обращение». В данном нормативном акте под ним понимается (п. 5 ст. 3):

- 1) обращение, которое привело или может привести к смерти или причинению вреда здоровью животного;
- 2) нарушение требований по содержанию животных, установленных законом, если это привело к причинению вреда здоровью животного;
- 3) отказ от содержания животного;
- 4) неоказание помощи животному, находящемуся в опасном для здоровья или жизни состоянии, если существовала возможность оказать такую помощь.

При этом, исходя из смысла указанного пункта 5, ответственность за отказ от содержания животного и неоказание ему помощи может лежать только на его владельце. В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона об ответственном обращении с животными владельцем может являться как физическое, так и юридическое лицо, если животное принадлежит ему на праве собственности либо на ином законном основании. Таким образом, можно сделать следующий вывод: юридическое лицо также может нести ответственность за жестокое обращение с животным, если оно является владельцем животного.

Рассмотрим существующие нормы об ответственности за жестокое обращение с животными, чтобы выявить пробелы в уже имеющихся законодательных положениях.

Начнём с гражданско-правовой ответственности. Во втором абзаце вышеупомянутой ст. 137 ГК РФ указывается на то, что в процессе осуществления своих прав лица не должны допускать жестокого отношения с животными, противоречащего нормам морали и нравственности. Далее, ст. 241 ГК РФ устанавливает возможность выкупа домашних животных при ненадлежащем обращении с ними. В том случае, если собственник (владелец) домашнего животного обращается с ним негуманно, игнорируя признанные в обществе нормы морали и нравственности, а также предписания закона, он может быть лишен этого животного. В самом тексте нормы не фигурирует термин «жестокое обращение», однако перечисленные в статье аморальные действия собственника подпадают под дефиницию жестокого обращения, приведенную в Законе об ответственном обращении с животными. Лицо, предъявляющее требование в суд, может выкупить животное, подвергающееся негуманному обращению, тем самым изъяв его у владельца. Цена выкупа в этом случае определяется двумя способами: либо простым соглашением сторон, либо судом, если стороны не смогли договориться о цене.

В российском законодательстве также предусмотрена уголовная ответственность за жестокое обращение с животным, установленная ст. 245 Уголовного кодекса РФ¹¹ (далее – УК РФ). Предметом посягательства здесь выступают животные вне зависимости от категории (домашние, дикие и т.д.) и формы собственности на них. Состав преступления является материальным: обязательными признаками стороны является совершение деяния (жестокое обращение с животными), последствия (гибель или увечье), а также причинно-следственная связь между содеянным и наступившими последствиями. В 2017 г. в указанную статью были внесены важные изменения¹². Ранее жестокое обращение с животными наказывалось исключительно при наличии альтернативно указанных признаков субъективной или объективной стороны:

¹¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС Консультант Плюс.

¹² Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

совершение преступления из хулиганских побуждений, корыстных побуждений, с применением садистских методов или же в присутствии малолетних. При этом совершение такого деяние группой лиц было вынесено в квалифицированный состав. В новой редакции альтернативно-обязательными признаками субъективной стороны стали цель (причинение животному боли и страданий), корыстные или хулиганские побуждения. Признаки объективной стороны переместились в квалифицированные составы: теперь более суровая уголовная ответственность грозит лицу, обвиняемому в жестоком обращении с животными, если оно совершило преступление:

- 1) в составе группы лиц;
- 2) в присутствии детей (до 14 лет¹³);
- 3) применяя садистские методы;
- 4) публично демонстрируя свои действия (в том числе онлайн);
- 5) жестоко обращалось сразу с несколькими животными.

Ответственность за совершение преступления также ужесточилась: с 2018 г. жестокое обращение с животными может караться наказанием в виде лишения свободы сроком до трех лет (основной состав), а также сроком от трех до пяти лет (квалифицированные составы). Ранее максимальная санкции составляла два года лишения свободы (только для квалифицированного состава).

Таким образом, законодатель поработал над усилением ответственности за совершение такого рода преступлений: наказания ужесточились, количество квалифицированных составов увеличилось в пять раз.

Однако, несмотря на это, в настоящее время мы все еще сталкиваемся со случаями, демонстрирующими варварское отношение человека к животным. Согласно статистическим данным,, предоставленными Судебным

¹³ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2018. С. 515.

департаментом при Верховном Суде Российской Федерации, в первом полугодии 2019 г. к ответственности по ст. 245 УК РФ было привлечено 58 человек¹⁴, а за 2018 г. – 110 человек.¹⁵ Более поздние данные, к сожалению, отсутствуют. При всем этом складывается впечатление, что многие случаи жестокого обращения с животными остаются безнаказанными, ведь жестокому обращению подвергаются не только животные, обитающие на улице, но и домашние животные. Питомец может погибнуть от рук хозяев в стенах квартиры, и никто не понесет за это ответственности, поскольку такие случаи по понятным причинам довольно сложно выявить.

Представляется, что роли собственников, владельцев, хозяев животных в правовом регулировании защиты животных в России уделяется особое внимание. Так, в п. 3 ч. 2 ст. 11 Закона об ответственном отношении с животными содержится норма, указывающая на то, жестоким обращением будет считаться даже отказ владельца от исполнения обязанностей по содержанию животного. В связи с этим представляется разумным включение в ч. 2 ст. 245 квалифицирующего признака, усиливающего ответственность именно собственников (владельцев, хозяев) за жестокое обращение с животными.

Кроме того, законодатель не предусмотрел ответственность за вступление человека в половую связь с животным – данная проблема была полностью проигнорирована. На наш взгляд, подобная ситуация также попадает под категорию жестокого обращения, ведь животное в любом случае не может дать согласия на половое сношение или отказаться от него. Существуют примеры, где подобное приводит к смерти животного.¹⁶ При этом деяние остается абсолютно безнаказанным. На наш взгляд, необходимо также включение в ч. 2 ст. 245 квалифицирующего признака об ответственности за

¹⁴ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2019 года // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5081> (дата обращения: 09.03.2020).

¹⁵ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 09.03.2020).

¹⁶ Мужчина до смерти изнасиловал собаку в Уфе // URL: <https://www.mk.ru/incident/2019/08/01/muzhchina-do-smerti-iznasiloval-sobaku-v-ufo.html> (дата обращения 04.03.2020).

жестокое обращение с животными путем совершения насильственных действий сексуального характера.

Перейдем к вопросу об административной ответственности. Кодекс РФ об административных правонарушениях¹⁷ (далее – КоАП РФ) полностью обошел стороной вопрос о жестоком обращении человека с животными. Представляется, что необходимость появления нормы, устанавливающей ответственность физических лиц за правонарушение, выразившееся в жестоком обращении с животными, в КоАП РФ очевидна.

Выше мы упомянули, что юридические лица также могут нести ответственность за жестокое обращение с животными. Однако нормы, устанавливающая такую ответственность, в российском праве отсутствуют, хотя необходимость в них определенно есть.

Во-первых, владельцы-юридические лица не несут никакой ответственности за жестокое обращение с животными. Например, существуют случаи, где в приютах животным массово причиняют страдания.¹⁸ Представляется, установление материальной ответственности именно для юридических лиц в таких случаях будет способствовать предотвращению подобных ситуаций. Этот пробел можно восполнить как минимум включением в КоАП РФ нормы о такой ответственности и установлением соответствующего штрафа.

Во-вторых, проблема касается и юридических лиц - не владельцев: следует обратить внимание и на тот факт, что некоторые российские компании продвигают далеко не самую гуманную политику в отношении животных, последствия которой непредсказуемы и порой ужасны. Например, печальную известность приобрели правила перевозки животных, установленные ПАО

¹⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС Консультант Плюс.

¹⁸ Руководителю приюта «Дружок» в Приамурье вынесен приговор за жестокое обращение с животными // URL: <https://www.gzt-sv.ru/news/135775-rukovoditelyu-priyuta-druzhok-priamure-vynesen> (дата обращения: 20.03.2020).

«Аэрофлот». В соответствии с ними перевозка животных в пассажирском салоне самолета возможна при соблюдении двух условий¹⁹:

1) вес животного/животных вместе с контейнером-переноской не превышает 8 кг;

2) лицо может провозить в пассажирском салоне только один контейнер вне зависимости от количества животных, которые осуществляют перелет вместе с ним.

В остальных случаях животные перевозятся в багажном отсеке, то есть осуществляют перелет наравне с обычными чемоданами. Такой подход сомнителен и далеко не безопасен, что подтверждается реальными происшествиями. Так, в январе 2020 г. два кота получили смертельные травмы в результате ненадлежащей транспортировки на борту самолета той же компании «Аэрофлот».²⁰ Хозяину вернули две сломанные переноски, одна из них была настолько повреждена, что ее перевязали веревками. Два кота скончались от внутреннего кровотечения, у третьего диагностировали обморожение.

На данный момент компания не принесла извинений хозяину животных и не понесла никакой ответственности. Существует только возможность привлечения грузчиков, принимавших непосредственно участие в транспортировке животных, по ст. 245 УК РФ. Но должна ли при этом сама компания оставаться безнаказанной? Условия перевозки, установленные компанией «Аэрофлот, создают угрозу для жизни и здоровья животных. В связи с этим нам кажется чрезвычайно важным найти решение этой проблемы посредством обеспечения надлежащего правового регулирования. Необходимо ввести в КоАП РФ норму об ответственности организаций за отсутствие надлежащих условий при транспортировке животных тем или иным транспортом.

¹⁹ Правила перевозки для пассажиров с животными // URL: <https://www.aeroflot.ru/ru-ru/information/special/animals> (дата обращения 04.03.2020).

²⁰ Два кота погибли во время рейса «Аэрофлота» // URL: <https://www.bbc.com/russian/news-51237429> (дата обращения: 04.03.2020).

Таким образом, законодательство Российской Федерации в сфере защиты животных нуждается в реформировании. Государству следует обратить внимание на международные тенденции в данной области и с учетом зарубежного опыта сформировать такие нормы, которые будут работать эффективнее.

Необходимо включить в ч. 2 ст. 245 УК РФ квалифицирующие составы:

- 1) усиливающий ответственность именно собственников (владельцев, хозяев) животных за жестокое обращение с ними;
- 2) об ответственности за жестокое обращение с животными путем совершения насильственных действий сексуального характера.

Кроме того, следует на законодательном уровне решить вопрос об ответственности юридических лиц за жестокое обращение с животными и за создание ненадлежащих условий при их транспортировке.

Также необходимо установить административную ответственность за совершение правонарушения, состоящего в жестоким обращении с животными, физическими лицами вне зависимости от статуса (собственники или не является собственникам).

Список использованной литературы

Источники

Международные конвенции

European Convention for the Protection of Pet Animals. Strasbourg, 13.11.1987 // URL: <https://rm.coe.int/CoERMPublicCommonSearchServices/DisplayDCTMContent?documentId=090000168007a443> (дата обращения: 02.03.2020).

Нормативные правовые акты

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // СПС Консультант Плюс.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС Консультант Плюс.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС Консультант Плюс.
4. Федеральный закон от 20.12.2017 № 412-ФЗ «О внесении изменений в статьи 245 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статьи 150 и 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.
5. Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 27.12.2019) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СПС Консультант Плюс.

Проекты законов

Проект Федерального закона № 97802163-2 «О защите животных от жестокого обращения» (окончательная ред., принятая ГД ФС РФ 01.12.1999) // СПС Консультант Плюс.

Письма

Письмо Президента РФ от 03.01.2000 № Пр-6 «Об отклонении Федерального закона «О защите животных от жестокого обращения» // СПС Консультант Плюс.

Статистические данные

1. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 1 полугодие 2019 года // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5081> (дата обращения: 09.03.2020).
2. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2017 год // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4572> (дата обращения 09.03.2020).

3. Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2018 год // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=4894> (дата обращения: 09.03.2020).

Другие

1. Таблица подписей и ратификации Европейская конвенция о защите домашних животных // URL: https://www.coe.int/ru/web/conventions/full-list/-/conventions/treaty/125/signatures?p_auth=aLhMPBsZ (дата обращения 02.03.2020).
2. Петиция «О необходимости внесения изменений в статью 245 УК РФ (Жестокое обращение с животными) // URL: <https://www.change.org/p/президент-российской-федерации-путин-в-о-необходимости-внесения-изменений-в-статью-245-ук-рф-жестокое-обращение-с-животными> (дата обращения: 04.03.2020).
3. Хабаровские школьники вышли на акцию против жестокого обращения с животными // URL: <https://www.dvnovosti.ru/khab/2020/02/26/111067/> (дата обращения: 02.03.2020).
4. Правила перевозки для пассажиров с животными // URL: <https://www.aeroflot.ru/ru-ru/information/special/animals> (дата обращения 04.03.2020).
5. Два кота погибли во время рейса «Аэрофлота» // URL: <https://www.bbc.com/russian/news-51237429> (дата обращения: 04.03.2020).
6. Мужчина до смерти изнасиловал собаку в Уфе // URL: <https://www.mk.ru/incident/2019/08/01/muzhchina-do-smerti-iznasiloval-sobaku-v-ufe.html> (дата обращения 04.03.2020).
7. Руководителю приюта «Дружок» в Приамурье вынесен приговор за жестокое обращение с животными // URL: <https://www.gzt->

sv.ru/news/135775-rukovoditelyu-priyuta-druzhok-priamure-vynesen

(дата обращения: 20.03.2020).

Литература

Периодическая литература

Отбоева Р.Р. Ответственность за жестокое обращение с животными: история и современность // Юриспруденция и право: Исследования. Инновации. Практика. 2019. С. 18 – 23.

Учебные пособия

1. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. Москва: Проспект, 2018. 736 с.
2. Русская Правда. Пространная редакция [Текст] // Титов, Ю. П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 2007. С. 9-25. // URL: <http://cito-web.yspu.org/link1/metod/met135/node17.html> (дата обращения: 02.03.2020).