

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЖЕСТОКОЕ ОБРАЩЕНИЕ С ЖИВОТНЫМИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНОГО ОПЫТА

Литвинов Дмитрий Максимович

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет права

d@litvinov.ru

+7-925-227-97-43

Старцева Дарья Евгеньевна

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет права

destartseva@edu.hse.ru

+7-905-907-68-88

Аннотация. В современном обществе одним из показателей цивилизованности государства считается наличие законодательства в сфере защиты прав животных. Начиная с 1980-х годов предотвращение и запрет жестокого обращения с животными является проблемой, обсуждаемой на международном уровне. Многие страны и международные организации уделяют значительное внимание правам животных, как на законодательном, так и на практическом уровне. Несмотря на наличие множества международных конвенций и соглашений, страны добились разного уровня успеха в сфере решения проблемы жестокого обращения с животными. Так как законодательство Российской Федерации в сфере жестокого обращения регулярно подвергается критике, в связи с чем представляется разумным обратиться к опыту других стран, чтобы выявить положительный и негативный опыт, который, соответственно, можно перенять или же предотвратить.

Ключевые слова: животные, жестокое обращение, уголовная ответственность, административная ответственность, сравнительный анализ, статус животных.

Annotation. In modern society, one of the indicators of the civilization of the state is the presence of legislation in the field of protection of animal rights. Since the 1980s, the prevention and prohibition of cruelty to animals has been an internationally recognised issue. Many countries and international organizations devote considerable attention to animal rights, both at the legislative and practical levels. Despite the presence of many international conventions and agreements, countries have achieved different levels of success in solving the problem of cruelty to animals. Since the legislation in this area of the Russian Federation is regularly criticized, it seems reasonable to turn to the experience of other countries in order to identify positive and negative experiences, which, accordingly, can be adopted or prevented.

Запреты на жестокое обращение с животными и соответствующие ограничения появились еще до нашей эры в одних из первых писанных сводов законов, которые известны человечеству. В частности, упоминают законы Ману¹, которые были одними из первых нормативных актов, содержащих запрет на беспричинное убийство животных. Несомненно, значительное влияние на развитие законодательства в сфере жесткого обращения с животными оказали и религиозные побуждения. Индуизм, буддизм, христианство, ислам – во всех религиях по сей день существуют определенные ограничения относительно того, как человек должен обращаться с животными.

Моральные и этически-нормативные представления постепенно развивались, и в XIX веке во многих странах Европы появилось полноценное

¹ Глава 5 Законы Ману // bharatiya.ru
URL: http://www.bharatiya.ru/india/zak_manu/zak_manu05.html (дата обращения: 21.03.2020).

законодательство, направленное на защиту животных². Первый соответствующий закон вступил в силу в 1822 году в Великобритании – “Act to Prevent the Cruel and Improper Treatment of Cattle”. В этом акте за жестокое обращение со скотом был установлен штраф или тюремное заключение, в случае неуплаты штрафа.³

В Швейцарии к концу XIX века все кантоны имели собственные законы против жестокого обращения с животными.

Затем последовало создание законов в Германии, где в 1933 году сперва запретили вивисекцию, а затем приняли комплексный закон, устанавливающий правила обращения с животными, а также установивший запрет на жестокое обращение с таковыми – “Акт Рейха о защите животных” (Reichstierschutzgesetz)⁴.

Не отставали и страны Скандинавии. В частности, в Швеции в 1937 и 1944 гг. были приняты законы, запрещающие жестокое обращение и убийство домашних животных и скота.

Во второй половине XX века произошел достаточно серьезный рывок в данной области, так как вопрос был вынесен на международный уровень и государства стали взаимодействовать в целях урегулирования безответственного и жестокого обращения с животными. В частности, в 1977 году Международной лигой прав животных, небольшой организацией ученых-правозащитников, была принята Всеобщая декларация прав животных, которую публично объявили в штабе ЮНЕСКО в 1978 году. В 1986 году была принята Конвенция по защите животных используемых в экспериментах. В 1987 году международным

² Богатова Е.В. Ответственность за жестокое обращение с животными // Вестник Московского университета МВД России. 2008. №11. С. 71

³ Animal Welfare // politics.co.uk

URL: <https://www.politics.co.uk/reference/animal-welfare> (дата обращения: 21.03.2020).

⁴ Reichstierschutzgesetz 1933 // akademitjanst.se URL: <http://www.akademitjanst.se/tierschutzgesetz> (дата обращения: 21.03.2020).

сообществом была принята Европейская конвенция по защите домашних животных.

Законодательство Российской Федерации по вопросу защиты животных часто подвергаются критике за отсутствие более детального законодательства на данную тему, а также за отсутствие регулирования различных сфер, где используются животные. Для внесения предложений по совершенствованию российского законодательства в сфере защиты животных от жесткого обращения можно обратиться к международной практике, чтобы выявить эффективные методы и избежать неудачного опыта.

В рамках данной статьи будет рассмотрен опыт стран Европы и Азии, выбранных через рейтинг Animal Protection Index, который оценивает защиту животных в стране на законодательном уровне.

В первую очередь, стоит обратиться к опыту европейских стран, так как согласно рейтингу Всемирного общества защиты животных (ВОЗЖ) именно эти страны обладают самым высоким уровнем законодательного регулирования обращения с животными, а к тому же являются самыми успешными в вопросе защиты животных от жесткого обращения. Как известно, большинство европейских стран являются членами Европейского Союза, поэтому сначала будут рассмотрены они.

Уникальной чертой стран Европейского Союза является надгосударственная структура – ЕС, которая обладает правом принимать юридически значимые акты, сила которых распространяется на всех членов Союза. Забота о благополучии животных является одной из обязанностей Союза и закреплена она в статье 13 Договора о функционировании Европейского Союза⁵. Несмотря на то, что сама статья не дает животным никаких прав, она

⁵ Consolidated version of the Treaty on the European Union [2012] Official Journal of the European Union (OJ) C 326, ст. 13

предусматривает обязанность ЕС и членов Союза учитывать благополучие животных при создании законодательства и регулировании отдельных сфер существования Союза. На данный момент существует более 25 Директив Совета⁶ нацеленных на обеспечение благосостояния животных, которые, в частности, устанавливают определенные запреты на жесткое обращение с животными. Что важно отметить, так это то, что с точки зрения законодательства ЕС все животные являются разумными существами и, соответственно, отношение к ним должно быть подобающим⁷. Это первый случай, когда подобный статус закрепляется на межнациональном уровне и при этом носит императивный характер. Среди директив ЕС можно найти директиву 2010/63/ЕС "О защите животных, используемых для экспериментов и других научных целей", ограничивающую использование животных в научных целях, а так же регулирующее порядок обращения с животными в данных целях⁸; директиву 98/58/ ЕС "О защите животных, содержащихся для сельскохозяйственных нужд", регулирующую обращение с животными, которые используются в сельскохозяйственных целях, устанавливающее обязанности по их содержанию⁹; директиву 91/628/ЕЕС "О защите животных во время перевозки", в которой установлены обязанности по отношению к животным при их транспортировке из одной локации в другую¹⁰.

Положения вышеперечисленных директив устанавливаются являются обязательными для имплементации членами Союза (впрочем, как и любые другие директивы), и данные положения обозначают минимальный уровень регулирования, который должен быть на национальном уровне, и при этом члены Союза имеют право вводить более строгие положения поверх тех, которые

⁶ Animal Welfare in the European Union // europarl.europa.eu URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583114/IPOL_STU\(2017\)583114_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583114/IPOL_STU(2017)583114_EN.pdf) (дата обращения: 21.03.2020). С. 25

⁷ Directive 2010/63/EU on the protection of animals used for scientific purposes, OJ L 276, 20.10.2010, ст. 12

⁸ Там же

⁹ Council Directive 98/58/EC concerning the protection of animals kept for farming purposes OJ L 221, 8.8.1998, стр. 23–27

¹⁰ Council Directive 91/628/EEC of 19 November 1991 on the protection of animals during transport and amending Directives 90/425/EEC and 91/496/EEC, OJ L 340, 11.12.1991, стр. 17–27

обеспечены директивой. Если же члены Союза не гармонизируют национальное законодательство в соответствии с директивой, то они будут обладать прямым эффектом. Таким образом, Европейский Союз показывает хорошие тенденции, так как регулирует использование животных во многих сферах, таких как купля-продажа животных в коммерческих целях, использование в научных и лабораторных целях, так же установлены запреты на экспорт и импорт некоторых животных продуктов, защита животных при транспортировке, защита диких зверей. Несмотря на все это, в связи с ограниченной компетенцией ЕС, отсутствуют отдельные директивы, регулирующие домашних животных и ответственность за жесткое обращение с животными в самом широком смысле этих слов – эти вопросы находятся в компетенции членов Союза.

Это приводит нас к вопросу о том, какое законодательство существует на национальном уровне у стран Европейского союза. Одним из самых развитых законодательств в данной сфере является законодательство Швеции. Согласно рейтингу “Animal Protection Index”, законодательство Швеции находится на уровне “B”, что является вторым показателем сверху. При этом уровня “A” не удостоено ни одно государство. Основным законом, которое регулирует защиту животных в Швеции является “Animal Welfare Act 2018:1192”¹¹. Данный закон регулирует все сферы, где существуют животные: дикая природа, животные на фабриках, животные в экспериментах, домашние животные, и т.д. В частности, согласно данному закону, животные, которые находятся в естественной среде, должны быть в обстановке, которая подходит для их существования и позволяет им развиваться¹². Кроме того, запрещается оставлять животных без дома. При этом согласно национальному законодательству все еще разрешено убийство бездомных, что регулярно вызывает критику со стороны общества в Швеции,

¹¹ Djurskyddslag (SFS 2018:1192), 20.06.2018

¹² The best animal welfare in the world? // djurensratt.se URL: <https://www.djurensratt.se/sites/default/files/best-animal-welfare-in-the-world.pdf> (дата обращения: 17.03.2020)., С. 14

однако все равно не было запрещено в новом законодательстве, вступившем в силу в 2019 году. Что касается жесткого обращения с животными – на него наложен строгий запрет Уголовным кодексом Швеции. В частности, уголовный кодекс Швеции приравнивает животных к человеку в нескольких статьях: 12.8 – создание опасности для жизни или здоровья людей или животных путем распространения ядовитых веществ или тяжелых болезней; 16.10с – распространение порнографических материалов с людьми или животными, содержащие кадры жестокости; 16.10d – распространение материалов лицам младше 15 лет, содержащие кадры жестокости по отношению к людям или животным. Устанавливается жестокий запрет на жестокое обращение с животными в статье 16.13. В этой статье жестокое обращение разделяется на пассивное и на активное. Список способов жестокого обращения с животными предусмотренный кодексом открытый, поэтому суд вправе решить что считать жестоким обращением, а что нет. Однако статья устанавливает ответственность за: нападение на животных, чрезмерное использование животных, пренебрежение животными, и другие¹³. Таким образом, законодательство Швеции очень развито в сфере защиты животных от жестокого обращения, в том числе накладывается обязанность за соблюдением законодательства на существуют государственные институты (“Länsstyrelserna”¹⁴). Несмотря на то что законодательство Швеции не идеально, в нем существуют элементы, которые можно позаимствовать. В частности, представляется разумным приравнять ответственность за причинение вреда человеку и животным, как это сделано в уголовной системе Швеции. Кроме того, необходимо развитие законодательства, которое регулировало бы обращение с животными, используемых в различных научных, сельскохозяйственных и иных целях, как это сделано в шведском Animal Welfare Act.

¹³ Brottsbalken (SFS 1962:700, t.o.m. SFS 2020:16), ст. 16.13

¹⁴ пер.: «Окружной административный совет»

Другая европейская страна, которая обладает высоким уровнем защиты животных от жестокого обращения, согласно Animal Protection Index, это Англия. Несмотря на то что с 1 февраля 2020 года Англия больше не входит в Европейский Союз, большинство директив все еще обладают юридической силой на территории государства. Основным закон в Англии, который регулирует права животных – это “Animal Welfare Act 2006”. Данный закон направлен на предотвращение жестокого обращения с животными. Согласно 9 статье закона на людей возлагается обязанность обеспечивать благополучие животных. Благополучие животных обеспечивается путем удовлетворения 5 установленных законом: 1) нужда подходящей окружающей среды; 2) нужда в подходящей диете; 3) нужда в возможности естественного поведения; 4) нужда в жизни с или отдельно от других животных особей; 5) нужда в защите от боли, страданий, травм и болезней¹⁵. Люди, которые являются ответственными за животное, обязаны обеспечивать эти нужды, иначе они могут быть подвергнуты официальному предупреждению или же другому юридически значимому наказанию. Наблюдением за соблюдением обязанностей занимается государственный орган – “Royal Society for the Prevention of Cruelty to Animals (RSPCA)”¹⁶. Только в 2018 году они расследовали более 130 тысяч случаев предполагаемого жестокого обращения с животными¹⁷. Этим же законом регулируется лабораторное использование животных, что, между прочим, не регулируется российским законодательством. Для использования животных в научных целях необходимо получать лицензию. Желающие получить лицензию должны доказать, что присутствует необходимость тестирования на животных и иного способа нет, только в таком случае будет выдана лицензия. Законом

¹⁵ Animal Welfare Act // rspca.org.uk URL: <https://www.rspca.org.uk/whatwedo/endcruelty/changingthelaw/whatwechanged/animalwelfareact> (дата обращения: 17.03.2020).

¹⁶ пер.: «Королевское сообщество по предотвращению жестокого обращения с животными»

¹⁷ Prosecution animal cruelty and neglect // rspca.org.uk URL: <https://www.rspca.org.uk/whatwedo/endcruelty/prosecution> (дата обращения: 17.03.2020).

налагается ответственность на лиц, которые причиняют вред животным своими действиями или бездействием, а также на владельцев, которые допустили причинение вреда своему животному действиями или бездействием другого лица¹⁸. За жестокое обращение с животными текущим законодательством предусмотрено тюремное заключение до 51 недели, однако данный срок подвергался критике и законодатель находится в процессе увеличения данного срока до 5 лет¹⁹. Таким образом, Англия использует похожий подход к предотвращению жестокого отношения к животным, однако уделяет гораздо больше внимания обращению с домашними животными и помимо этого устанавливает как именно необходимо с ними обращаться. Создание специального государственного органа по наблюдению за соблюдением установленного законодательства и наделение его правами проверять то, как обращаются с животными, значительно повышает эффективность законодательства.

В следующих странах, которые мы будем рассматривать, есть свои особенности. Так, Индия и Китай занимают первые места по численности населения в мире. Как следствие, количество животных, которые проживают вместе с хозяевами, очень велико, причем точную их численность узнать невозможно. На наш взгляд, это создает определенные сложности для зоозащитников, так как в крупных мегаполисах отслеживать судьбу конкретных животных чрезвычайно сложно. Контроль за соблюдением прав животных должен быть повсеместным именно поэтому очень важно, чтобы на законодательном уровне были представлены гарантии того, что права животных не будут нарушены. На практике, к сожалению, всё обстоит иначе.

¹⁸ Animal Welfare Act 2006 (с 45), ст. 4

¹⁹ Animal cruelty maximum sentences will be increased government confirms // gov.uk URL: <https://www.gov.uk/government/news/animal-cruelty-maximum-sentences-will-be-increased-government-confirms> (дата обращения: 18.03.2020).

Говоря об Индии, многие люди часто вспоминают, что корова в этом государстве – священное животное. И это действительно так. Более того, за убийство коровы человека ждет тюремное заключение²⁰. Но как обстоит дело с правами других, менее священных животных? В Индии существует «Закон о предотвращении жестокого обращения с животными, 1960». Это главный нормативно-правовой акт Республики Индии в области регулирования прав животных. Этот закон вступил в силу в прошлом веке и применяется по сей день. В данном акте указано, что должен быть учрежден специальный орган, Совет по защите животных в Индии, который создается «для содействия благосостоянию животных в целом». То есть презюмируется, что все животные, находящиеся в Индии, должны быть защищены, вне зависимости от их «священности».

В 3 главе²¹ настоящего закона указаны все возможные формы жестокого обращения с животными: от общепризнанных избиений и применения любого насилия к животному до умышленного разрешения свободно гулять любому зараженному зверю. Также много упоминаний о недопустимости того, чтобы животное находилось в дискомфортных для него условиях. Таким образом, законодатель закрепил запрет на причинение не только физических страданий, но и моральных. Более того, за небрежное и халатное обращение с домашними животными человек также может быть осужден на несколько месяцев тюремного заключения. Все это создает довольно объемный набор гарантий для животных. Также законом устанавливается недопустимость проведения медицинских и косметических тестов на животных в стране.

Однако, к сожалению, жестокость по отношению к животным все еще возможна во многих сферах. Так, например, во время религиозного забоя скота

²⁰ Appendix: India National and State Cow Protection Laws // hrw.org URL: https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/india0219_appendix_1.pdf (дата обращения: 16.03.2020).

²¹ The Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 // extwprlegs1.fao.org URL: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ind39976.pdf> (дата обращения: 16.03.2020).

разрешается не производить предварительное оглушение²², из-за чего тысячи животных мучительно погибают в жертвоприношениях. Происходят бессмысленные и жестокие убийства, которые никак не регулируются со стороны государства и не влекут никакой ответственности.

Несмотря на эти жестокие традиции, индийское законодательство в области защиты животных считается одним из самых развитых среди азиатских стран, согласно данным организации «Animal Protection Index»²³.

В Китайской Народной Республике все менее радужно. В настоящий момент в Китае нет единого закона о недопустимости жестокого обращения с животными. В 2009 году был создан законопроект, устанавливающий права и гарантии для животных, который, однако, так и не был принят. Существуют законы, регулирующие содержание скота и птиц, но в них затронута лишь малая часть животных, большинство из них в Китае абсолютно беззащитны. Также с 2014 года в законодательстве Китая закреплено, что косметические средства и медицинские препараты должны быть протестированы на животных до того, как их допустят на рынок²⁴. При этом тестирование на животных - обязательный критерий доступа на рынок, альтернативные методы тестирования применяться не могут.

Единственные требования заключаются в том, что животные должны содержаться в комфортных условиях, а также в том, что работники подобных организаций должны относиться к ним с “любовью”. Это значит, что лабораторные животные не должны подвергаться голоду, пыткам и боли, проживая при этом в чистых клетках и иметь ежедневный доступ к еде и воде²⁵.

²² Кровавая резня в Непале. Тысячи буйволов погибли в честь богини // [bbc.com](https://www.bbc.com/russian/features-50642771) URL: <https://www.bbc.com/russian/features-50642771> (дата обращения: 17.03.2020).

²³ Animal Protection Index (API) 2020 - Republic of India // api.worldanimalprotection.org URL: https://api.worldanimalprotection.org/sites/default/files/api_2020_-_india_0.pdf (дата обращения: 18.03.2020).

²⁴ China Implements Rule Change in First Step Towards Ending Animal Testing of Cosmetics // [hsi.org](https://www.hsi.org) URL: <https://www.hsi.org/news-media/china-implements-rule-change-063014/> (дата обращения: 18.03.2020).

²⁵The Legal Administration Documents for Laboratory Animal in People's Republic of China and Beijing Municipality // private.aaalac.org URL: private.aaalac.org

Кроме того, для многих провинций Китая является традиционной практика употребления в пищу диких животных: змей, летучих мышей и многих других. Все эти животные до недавнего времени были свободно доступны на городских рынках. В 2020 году, в связи с эпидемией Коронавирусной инфекции (COVID-19), было принято несколько новых для Китайской Народной Республики законов. Изначально было введено временное ограничение на торговлю дикими животными, а в марте запрет стал постоянным²⁶. Это связано с тем, что в средствах массовой информации появилась теория о том, что вспышка коронавируса произошла вследствие употребления в пищу летучих мышей, являющихся переносчиками этой болезни²⁷. Вспышка нового заболевания привела к позитивному для диких животных изменению законодательства, но, увы, защита прав животных в данном случае – не цель, а побочный эффект. И, к сожалению, Китай существенно отстает от развитых стран в урегулировании прав и гарантий для животных.

Наше законодательство в данной сфере нельзя назвать совершенным, но в последние годы его активно изменяют. Во-первых, необходимо сказать, что жестокое и халатное обращение с животными регулируется несколькими актами: Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ), Уголовным кодексом Российской Федерации (далее – УК РФ), Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КОАП РФ), а также Федеральным законом «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 N 498-ФЗ.

<https://private.aaalac.org/intlRefs/IntRegs/China/P.R.%20China/Legal%20Administration%20Documents%20for%20La%20Animals.PDF> (дата обращения: 18.03.2020).

²⁶ China bans trade, consumption of wild animals due to coronavirus // cncb.com URL: <https://www.cncb.com/2020/02/25/china-bans-trade-consumption-of-wild-animals-due-to-coronavirus.html> (дата обращения: 18.03.2020).

²⁷ Коронавирус: от какого животного заразился первый пациент? // bbc.com URL: <https://www.bbc.com/russian/features-51628123> (дата обращения: 18.03.2020).

Перейдем непосредственно к действиям, которые влекут ответственность по российскому праву. В 3 статье дается определение понятия «жестокое обращение с животными». Итак, «жестокое обращение с животным - обращение с животным, которое привело или может привести к гибели, увечью или иному повреждению здоровья животного (включая истязание животного, в том числе голодом, жаждой, побоями, иными действиями), нарушение требований к содержанию животных, установленных настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (в том числе отказ владельца от содержания животного), причинившее вред здоровью животного, либо неоказание при наличии возможности владельцем помощи животному, находящемуся в опасном для жизни или здоровья состоянии»²⁸. Кроме того, нельзя натравливать животных друг на друга, причинять лабораторным животным непереносимую боль и лишать их обезболивающих препаратов, организовывать бои животных. Также законом запрещается транслировать жестокое обращение в средствах массовой информации. Хозяева животных должны надлежаще ухаживать за своими питомцами, создавая им все необходимые условия для комфортной жизни.

В «Animal Protection Index» законодательство Российской Федерации о недопустимости жестокого обращения с животными получило оценку «В». На наш взгляд, это связано с появлением Федерального закона «Об ответственном обращении с животными» N 498-ФЗ. Данный нормативно-правовой акт, как мы видим, появился совсем недавно, но уже серьезно повлиял на российское право. Во-первых, в законе отражено то, что животные могут испытывать моральные и физические страдания. Во-вторых, отмечается, что бездействие по отношению к животным также является наказуемым. Ранее подобное не признавалось на

²⁸ Федеральный закон "Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" от 27.12.2018 N 498-ФЗ.

законодательном уровне, что говорит об определённом прогрессе в развитии российского права в части обращения с животными.

На практике, к сожалению, наше законодательство работает не так, как оно должно в теории. Большинство дел не доходят до суда, лишь наиболее обсуждаемые. Яркий пример - дело «хабаровских живодерок»²⁹, где видео, на котором содержатся кадры жестокого обращения с животными, было опубликовано в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и вызвало широкий резонанс в обществе. Это связано с тем, что такие дела часто не расследуются из-за трудности доказывания и поиска преступников.

Таким образом, стоит отметить, что в мировой практике пока что нет идеального законодательства о недопустимости жестокого обращения с животными. Следует создать рабочую группу, состоящую из юристов данной сферы из разных государств, чтобы обменяться опытом и постараться создать «идеальную» основу, которую страны будут адаптировать и переносить на свой правовой опыт. Это могло бы дать позитивные результаты для всего мирового сообщества.

Тем не менее, пока что животные все равно подвергаются боли и страданиям в той или иной мере, даже в самых прогрессивных странах. Стоит отметить, что не совсем корректно утверждать, что именно в европейских странах минимальный процент жестокости по отношению к животным из-за высокого уровня правового сознания, а во всех азиатских странах творится абсолютное беззаконие. Жестокое обращение с братьями нашими меньшими, увы, не имеет границ. Однако, это не значит, что можно перестать развивать и совершенствовать собственное законодательство.

К сожалению, на данный момент в современной России трудно создать идеальные условия для реализации прав животных, так как нужно менять

²⁹ "Хабаровские живодерки" начали отбывать наказание в колонии под Иркутском // [interfax.ru](https://www.interfax.ru/russia/603323) URL: <https://www.interfax.ru/russia/603323> (дата обращения: 19.03.2020).

значительную часть нашей правовой реальности, даже не связанную с животными. Несмотря на это, на наш взгляд, в России действительно возможно, обращаясь к мировой практике, поменять национальные законы в лучшую сторону. Создать все необходимые условия как в теории, так и на практике. Для этого потребуется проведение значительных законодательных реформ и создание необходимых государственных институтов, ответственных за соблюдение законодательства в сфере защиты животных от жестокого обращения.

Источники

Научная литература

1. Богатова Е.В. Ответственность за жестокое обращение с животными // Вестник Московского университета МВД России. 2008. №11. С. 71-73.

Нормативно-правовые акты

2. Consolidated version of the Treaty on the European Union [2012] Official Journal of the European Union (OJ) C 326, p. 47 – 390.
3. Directive 2010/63/EU on the protection of animals used for scientific purposes, OJ L 276, 20.10.2010, стр. 33–79
4. Council Directive 98/58/EC concerning the protection of animals kept for farming purposes OJ L 221, 8.8.1998, стр. 23–27
5. Council Directive 91/628/EEC of 19 November 1991 on the protection of animals during transport and amending Directives 90/425/EEC and 91/496/EEC, OJ L 340, 11.12.1991, стр. 17–27
6. Djurskyddslag (SFS 2018:1192), 20.06.2018
7. Brottsbalken (SFS 1962:700, t.o.m. SFS 2020:16)
8. Animal Welfare Act 2006 (с 45)

9. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС КонсультантПлюс
10. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // СПС КонсультантПлюс

Интернет-ресурсы

11. Глава 5 Законы Ману // bharatiya.ru URL:
http://www.bharatiya.ru/india/zak_manu/zak_manu05.html (дата обращения: 21.03.2020).
12. Reichstierschutzgesetz 1933 // akademitjanst.se URL:
<http://www.akademitjanst.se/tierschutzgesetz> (дата обращения: 21.03.2020).
13. Animal Welfare // politics.co.uk URL:
<https://www.politics.co.uk/reference/animal-welfare> (дата обращения: 21.03.2020).
14. Animal Welfare in the European Union // europarl.europa.eu URL:
[https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583114/IPOL_STU\(2017\)583114_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583114/IPOL_STU(2017)583114_EN.pdf) (дата обращения: 21.03.2020).
15. The best animal welfare in the world? // djurensratt.se URL:
<https://www.djurensratt.se/sites/default/files/best-animal-welfare-in-the-world.pdf> (дата обращения: 17.03.2020).
16. Animal Welfare Act // rspca.org.uk URL:
<https://www.rspca.org.uk/whatwedo/endcruelty/changingthelaw/whatwechanged/animalwelfareact> (дата обращения: 17.03.2020).
17. Prosecution animal cruelty and neglect // rspca.org.uk URL:
<https://www.rspca.org.uk/whatwedo/endcruelty/prosecution> (дата обращения: 17.03.2020).

18. Animal cruelty maximum sentences will be increased government confirms // gov.uk URL: <https://www.gov.uk/government/news/animal-cruelty-maximum-sentences-will-be-increased-government-confirms> (дата обращения: 18.03.2020).
19. Appendix: India National and State Cow Protection Laws // hrw.org URL: https://www.hrw.org/sites/default/files/report_pdf/india0219_appendix_1.pdf (дата обращения: 16.03.2020).
20. The Prevention of Cruelty to Animals Act, 1960 // extwprlegs1.fao.org URL: <http://extwprlegs1.fao.org/docs/pdf/ind39976.pdf> (дата обращения: 16.03.2020).
21. Кровавая резня в Непале. Тысячи буйволов погибли в честь богини // bbc.com URL: <https://www.bbc.com/russian/features-50642771> (дата обращения: 17.03.2020).
22. Animal Protection Index (API) 2020 - Republic of India // api.worldanimalprotection.org URL: https://api.worldanimalprotection.org/sites/default/files/api_2020_-_india_0.pdf (дата обращения: 18.03.2020).
23. China Implements Rule Change in First Step Towards Ending Animal Testing of Cosmetics // hsi.org URL: <https://www.hsi.org/news-media/china-implements-rule-change-063014/> (дата обращения: 18.03.2020).
24. The Legal Administration Documents for Laboratory Animal in People's Republic of China and Beijing Municipality // private.aaalac.org URL: <https://private.aaalac.org/intlRefs/IntRegs/China/P.R.%20China/Legal%20Administration%20Documents%20for%20Lab%20Animals.PDF> (дата обращения: 18.03.2020).
25. China bans trade, consumption of wild animals due to coronavirus // cnbc.com URL: <https://www.cnbc.com/2020/02/25/china-bans-trade-consumption-of-wild-animals-due-to-coronavirus.html> (дата обращения: 18.03.2020).

26. Коронавирус: от какого животного заразился первый пациент? // [bbc.com](https://www.bbc.com/russian/features-51628123)
URL: <https://www.bbc.com/russian/features-51628123> (дата обращения: 18.03.2020).
27. "Хабаровские живодерки" начали отбывать наказание в колонии под Иркутском // [interfax.ru](https://www.interfax.ru/russia/603323) URL: <https://www.interfax.ru/russia/603323> (дата обращения: 19.03.2020).