

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНСПОРТИРОВКИ ЖИВОТНЫХ В КУЛЬТУРНО-РАЗВЛЕКАТЕЛЬНЫХ ЦЕЛЯХ

Снецкой Роман Сергеевич

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет права

Rssnetskoy@edu.hse.ru

+7-(985)-737-04-45

Перцов Максим Васильевич

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет права

mvpertosov@edu.hse.ru

+7-(999)-710-94-12

Парасоцкая Дарья Сергеевна

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Факультет права

dsparasotskaya@edu.hse.ru

+7-(985)-208-17-06

Аннотация. В статье анализируются основные тенденции в правовом регулировании использования, содержания и транспортировки животных для целей культурно-развлекательных учреждений разных стран. Обосновывается необходимость внесения изменений в действующее правовое регулирование транспортировки животных. Авторы приходят к выводу о том, что требования к транспортировке животных в культурно-развлекательных целях не отвечают требованиям гуманного обращения с животными, указывают на пробелы в правовом регулировании их транспортировки. По мнению авторов, требования о нормативах помещений для транспортировки животных можно изменить, поскольку они еще не вступили в законную силу, как и положения о лицензировании деятельности по определённым видам использования животных.

Ключевые слова: транспортировка животных, гуманизация, история, условия содержания животных, цирк, современные тенденции.

Введение

В последние два десятилетия набирает обороты правовое регулирование использования и содержания диких и одомашненных животных. В результате развития такого регулирования использование и содержание животных, в том числе для сферы развлечений, сталкивается с дополнительными требованиями и ограничениями, установленными для благополучия животных. Одним из видов таких требований являются требования по транспортировке животных, которые могут проявляться во множестве форм, от установления необходимости содержания в специальном помещении во время перемещения до принятия дополнительных требований к температуре воздуха в вольере.

По нашему мнению, основной тенденцией в правовом регулировании использования, содержания и транспортировки животных является гуманизация, которая проявляется в снижении и исключении тех негативных последствий для животных, которые обусловлены как изъятием животных из естественной для них среды, так и принудительным использованием для целей человека. Развитие гуманизма по отношению к животным косвенно обусловлено развитием прав человека во второй половине XX века. С закреплением естественных прав человека, обладание которыми презюмировалось, в область интереса законодателей разных стран попали животные, которые, с одной стороны являются объектом гражданских прав, проще говоря – вещами, а с другой стороны – одушевлёнными существами, которые, как и человек, могут чувствовать боль, голод и эмоции до некоторой степени. В конечном счёте, за некоторыми животными даже доказано обладание самосознанием¹.

¹ Parker S., Mitchel R., Boccia M., Self-awareness in animals and humans. Developmental perspectives. Cambridge University press. 1994., p. 248-273.

Таким образом, хоть животное в настоящее время не обладает теми же естественными правами, которые есть у человека, но развитие прав последнего в том числе отразилось на механизме правового регулирования использования животных в сторону более гуманного обращения.

Особый интерес в рамках данного исследования представляет правовое регулирование содержания и транспортировки животных в развлекательных учреждениях в Российской Федерации и сопоставление такого регулирования с законодательством других стран. В результате такого компаративного анализа возможно обнаружить недостатки отечественного правового регулирования, а также использовать опыт третьих стран в области содержания и транспортировки животных, который уже используется в правовой системе другого государства.

Итак, основной целью данной работы является исследование тенденций в сфере содержания и транспортировки животных между развлекательными учреждениями, в том числе цирками, а также сопоставление конкретных правовых норм законодательства Российской Федерации и норм законодательства других цивилизованных стран между собой для ответа на вопрос о том, соответствует ли правовое регулирование содержания и транспортировки животных современным тенденциям в других цивилизованных странах, и отвечает ли такое правовое регулирование принципу гуманизма по отношению к животным.

История использования животных для развлечения и развитие правового регулирования такого использования

Древний цирк и цирк современный очень сильно различаются не только методами использования животных, но и целями, которые преследуются владельцами цирка. Тем не менее, для того, чтобы разобраться в том, как должно законодательно регулироваться использование животных в цирках необходимо проанализировать историю такого использования с древних времен.

Изначально укрощенные животные играли совсем иную роль в обществе. Так как жизнь народов Древнего Мира была неразрывно связана с анимизмом, то многим животным поклонялись как божествам.

Примерно в 2500 году до н.э. в Древнем Египте так же, как и затем в Средневековье, пользовались популярностью так называемые «бродячие» артисты. Но традиция использования прототипа цирковых животных для этого периода совсем не характерна. Несмотря на то, что такие виды как гиены, львы и леопарды дрессировались для охоты, а также содержались в качестве домашних питомцев, многие из таких животных считались священными – от кошек и коров до крокодилов и птиц. Животных-исполнителей как таковых в то время вообще не существовало. И все же, как и римские правители, египетская, вавилонская, китайская и ассирийская аристократия держала у себя и выставляла напоказ целые коллекции разных видов диких животных в том числе для того, чтобы продемонстрировать свое богатство, власть и могущество.

Религиозные воззрения также повлияли и на отношение к животным в Древней Индии. Идея реинкарнации, предполагающей возможность переселения душ человека и животного, побуждала людей относиться к животным более бережно и даже отказываться от мясоедения. Такой подход нашел отражение в одном из древнейших памятников права, Законов Ману (Ш, 162-164): «...должны быть избегаемы так же, как хулитель Вед, дрессировщик слонов, быков, лошадей и верблюдов, ... дрессировщик собак, ... находящий удовольствие в нанесении вреда живым существам, получающий средства к жизни от щудры и приносящий жертвы для объединений»¹. Отсюда видно, что людей, причиняющих вред животному с точки зрения законов того времени, как минимум старались избегать.

Древнеримский литератор, Плиний Старший в «Естественной истории» отмечал, что первым человеком, который осмелился приручить льва был один

¹ Законы Ману. Перевод с санскритского/ Пер.: С. Д. Эльманович// Серия «Антология мудрости». — М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. — 496 с.

из самых выдающихся карфагенян – полководец Ганнон, который за это был обвинен своими политическими противниками в превышении власти и отправлен в ссылку. Было решено, что «человек с таким изобретательным характером способен убедить людей в чем угодно, и что ошибочно было доверять свою свободу тому, кто сумел полностью подчинить себе даже свирепость»¹. Такой подход жителей Карфагена свидетельствует о том, что жестокость по отношению к диким и экзотическим животным порицалась и осуждалась в большинстве древних государств.

Уникальным был подход, характерный для древних греков, для которых «коллекционирование» диких животных имело более полезную цель – образовательную. Так, один из самых видных древнегреческих философов Аристотель был автором в том числе и зоологических трактатов, среди которых сочинение «О частях животных»², основанное на его собственном исследовании строения органов животных и их функций. К тому же, самому «отцу медицины» Гиппократу источником анатомических знаний служили вскрытия животных, так как анатомирование человеческого тела строго запрещалось древнегреческими обычаями V-IV вв. до н.э.

Кроме этого, великие мыслители Древней Греции, такие как Платон, Демокрит и Пифагор акцентировали внимание в своих работах также и на тот факт, что жестокое обращение к животным может привести к нравственному упадку общества, особенно важно в этом плане следить за младшим поколением, которое не должно воспитываться на такого рода жестокости³.

На смену распространенному среди древних обществ анимизму пришел антропоцентризм Древнего Рима. Наиболее утилитарный и безжалостный подход к использованию диких животных в развлекательных мероприятиях был свойственен римской культуре, которая отличалась значительной

¹ Плиний Старший, Естественная история. Книга VIII. пер. И. Ю. Шабаги. [Электронный ресурс]. URL: <http://ancientrome.ru/antlittr/t.htm?a=1327008000#n85> Дата обращения: 05.02.2020

² Аристотель. О частях животных. / Пер. В. П. Карпова. (Серия «Классики биологии и медицины»). М.: Биомедгиз, 1937.

³ Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. / Перевод М. Л. Гаспарова. 2-е изд., испр. М.: Мысль, 1986. — 571 с.

воинственностью по отношению к различным народам, стремлением воспитывать общество воинов, а также крайним прагматизмом и расточительством в использовании всякого рода природных ресурсов. Впечатлительность людей насильно подавлялась, их приучали к жестоким и кровопролитным развлечениям, что в дальнейшем сыграло злую шутку с самими римскими императорами, вынужденными соответствовать запросам граждан и буквально попавшим в замкнутый круг повсеместного культа жестокости. Убийство напоказ стало так популярно у римлян и потому, что для их современников – кельтов, этрусков и других народов, убийство человека было выражением силы, превосходства, показателем социального статуса, а также использовалось в целях жертвоприношений¹. Тем более такие практики распространялись и на животных. Однако римляне преуспели в том, что превратили казнь человека или животного в настоящее зрелище и сделали его столь желанным для людей.

Прообраз современного цирка возник именно в Древнем Риме, где развилась традиция жестокого использования дрессированных животных на цирковой арене. Самым известным и крупным цирком был *Circus Maximus*, который был создан в 6 веке до н.э. вмещал около 200 000 зрителей. Этот цирк представлял собой арену, состоящую из платформы для именитых гостей, императорских палат, а также трибун для римских масс, жаждущих «хлеба и зрелищ». Помимо одного из самых популярных развлечений – гонок на колесницах, был еще один подобный современному цирку вид развлечений – демонстрация конных и акробатических навыков, таких как гонки без седла одного всадника на двух лошадях. Кроме этого, *Circus Maximus* использовался для других общественных мероприятий, таких как Римские игры, наиболее жестокие и кровопролитные бои гладиаторов, бои бестиариев или

¹ Green M. Dying for the Gods: Human Sacrifice in Iron Age and Roman Europe. DIANE Publishing Company, 2008. – 224 p.

приговоренных к смерти преступников с дикими животными, а также травля экзотических животных, известная как «venationes».

Животные по римскому праву, как и рабы, были бесправными и использовались исключительно для удобства и развлечения римлян. Так, в соответствии с Институциями Гая, дикие животные относились к вещам *res nec mancipi*, то есть неманципируемым вещам, отчуждение которых даже не предполагало ритуала манципации, а также могли принадлежать не только римским гражданам, но и иностранцам и даже государственным рабам (в отличие от рабочего скота – *res mancipi*)¹. Дикие животные на воле считались бесхозяйными вещами (*res nullius*), которые можно было беспрепятственно присвоить путем захвата (*occupatio*)².

Использование животных в развлечениях с невероятной жестокостью стало таким общераспространенным впервые именно в Риме. Это приводило к обеднению фауны Европы, Северной Африки и Ближнего Востока, откуда свозились многочисленные виды экзотических животных. К полному исчезновению таких видов, как Североафриканский слон³, приводили не только беспрестанные истязания животных на арене Колизея, но и то, что многие животные попросту не выдерживали длительных переездов в повозках или на кораблях.

Проводя параллели с современностью, американские писатели отмечают некоторую преимуществом методов современных дрессировщиков, применяемых к цирковым животным, по отношению к тем методам, которые были разработаны еще в эпоху древнего Рима⁴. Однако представляется, что современную дрессировку животных, насколько бы она не была жестокой, нельзя сравнивать с той, которая была принята в Римской империи. Это связано с самой целью развлекательных мероприятий с животными в древнем

¹ Институции Гая (II, 15-16) Перевод с латинского Ф. Дыдынского. [Электронный ресурс]. URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446002000>

² Институции Гая (II, 67-68)

³ Wilford J. The Mystery of Hannibal's Elephants. September 18, 1984. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nytimes.com/1984/09/18/science/the-mystery-of-hannibal-s-elephants.html>

⁴ Murray M. Circus! From Rome to Ringling. Greenwood Press, New York. 1973.

Риме, которые проводились правителями. Главной целью было завоевать влияние над римскими массами, показывая превосходство человека над животным в наиболее кровавой форме, тем самым утоляя непомерные аппетиты римской публики в потребности «хлеба и зрелищ». Для того, удерживать напряжение и интерес толпы к происходящему, гонки на колесницах, а также гладиаторские бои обязательно должны были приводить к смерти или человека, или животного¹. Перед боями с гладиаторами, животных содержали в ямах и не кормили для того, чтобы спровоцировать их агрессию. Помимо этого, в некоторых ситуациях для того, чтобы все-таки «разбавить» бесконечное кровопролитие на цирковой арене, римляне придумывали трюки, высмеивающие и унижающие животных, для того чтобы символизировать превосходство римского общества не только над соседними народами, но и над всеми живыми существами.

Однако в Риме находились и те, кому казалось ужасным издевательство над животными ради зрелищ. Например, Цицерон в 55 году до н.э. писал Марку Марию² о том, что во время боев с дикими животными, устроенных Помпеем, мучения, сопровождавшие смерть слонов, вызвали у людей сострадание и чувство связанности слона с человеком, что выразилось в негодовании в адрес Помпея.

С приходом христианства показательные истязания людей и животных в цирке прекратились далеко не сразу. Так, при Нероне погибли многие христиане, казни которых происходили в его личном цирке, в котором устаивались гонки на колесницах. Однако кровавость самого Нерона по отношению к христианам, которых люди по началу не отличали от обычных преступников, привела к тому, что им начали сострадать и сомневаться в какой-либо общественной пользе от их казней³.

¹ Jonson W. The Rose-Tinted Menagerie. A History of Animals in Entertainment, from Ancient Rome to the 20th Century. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.iridescent-publishing.com/rtm/ch1p1.htm> (дата обращения: 07.02.2020)

² Письма Марка Тулия Цицерона. Письмо СХХVII, &3. [Электронный ресурс]. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1345960127#n14>

³ Корнелий Тацит. Анналы. (XV, 44) Перевод А.С. Бобовича. [Электронный ресурс]. URL: <http://ancientrome.ru/antlitr/t.htm?a=1347015000>

В целом, можно сказать, что современный цирк не является прямым потомком древнеримского цирка, однако дает представление о том, какое продолжительное время существует такой вид развлечений с животными¹. Впрочем, развлечения с использованием животных, основанные на насилии, такие как собачьи и петушинные бои, травля быков и медведей собаками нашли свое продолжение в Европе в течение всего Средневековья. После падения Римской империи, выступающие животные покинули большую арену, стали более странствующими на период до того, как они вновь стали использоваться в контексте театральных выступлений, а затем и стационарных цирков².

Несмотря на то, что период Средневековья отличается жестокостью и по отношению к людям, и по отношению к животным, в это время в Европе развивалось ощущение близости человека с животными, люди часто испытывали к ним сострадание. Общество стремилось к тому, чтобы уравнивать права животных и человека перед законом и судом.

В Средние века диких животных продолжали «коллекционировать» в так называемых зверинцах (*menageries*) – клетках или ямах для животных, которые становились значительным предметом любопытства для европейцев. Некоторые средневековые предприниматели стали брать в путешествие по сельской местности свои зверинцы, зарабатывая на демонстрации животных деньги. Так, животных стали часто использовать в контексте популярных на то время ярмарок, таких как известнейшая лондонская ярмарка Варфоломея, проходившая с 1133 по 1855 года.

Если раннее средневековье рассматривало животных только в качестве объектов правоотношений³, то поздний средневековый мир, в отличие от античного Рима, не игнорировал наличие каких бы то ни было прав у животных, что выражалось в частности в том, что за животными признавалась возможность нести ответственность за преступления наряду с людьми. Такой

¹Neumann J. Redefining the Modern Circus: A Comparative Look at the Regulations Governing Circus Animal Treatment and America's Neglect of Circus Animal Welfare, 2014. Whittier Law Review.

²Wilson D. The Welfare of Performing Animals. A Historical Perspective. Springer: Berlin, Germany, 2015; p. 24.

³Салическая правда. Титул XXXVI, §1. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/salic.htm>

гуманный подход не характерен даже для современного периода. Так, начиная с XIII века в европейских странах часто проводились суды над животными, причинившим ущерб, в светских или церковных судах в зависимости от вида животного и совершенного им преступления. Средневековые суды по делам животных очень серьезно относились к этому процессу и строго придерживались установленных правовых норм и формальных процессуальных норм, предоставляя животным те же права и процедуры, что и обвиняемым по уголовным делам¹. Примером таких дел является повешение собаки в Нидерландах в 1595 году в назидание другим собакам, чтобы они знали, что нельзя кусать детей. Другим случаем стало наказание за оскорбление средневековой церкви в 1499 году для нескольких воробьев, которые были отлучены от церкви за то, что они оставили свои следы на скамьях в церкви Святого Винсента².

Несмотря на то, что к животным относились как к разумным существам, их все еще безжалостно эксплуатировали в передвижных выступлениях. «Животные-исполнители» обучались странствующими менестрелями в той или иной мере подражать человеку и путешествовали вместе с такими шоуменами на большие расстояния, чтобы последние могли предложить свои услуги в городах, деревнях или резиденциях знати.

С X по XIV века странствующие менестрели притягивали значительный интерес общества, демонстрируя животных, которые акробатствовали, танцевали и выполняли различные трюки, похожие на человеческие, вопреки их собственной природе. Путешествующие по всей Европе дрессировщики показывали публике своих танцующих лошадей, стреляющих из пушек птиц, танцующих менуэты собак, танцующих и идущих по веревкам и проводам обезьянок, бьющих в барабаны зайцев, «ученых свиней» и танцующих

¹Girgen J. The Historical and Contemporary Prosecution and Punishment of Animals, 2003. // Animal Law Review at Lewis & Clark Law School. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.animallaw.info/article/historical-and-contemporary-prosecution-and-punishment-animals>

²Павлова Т.Н. Биоэтика в Высшей школе. Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К. И. Скрябина, 1997 г. / Центр защиты прав животных «ВИТА», Москва, 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/educat/vuzamishkol.htm>

медведей¹. Последние получили особую популярность, однако методы их дрессировки были одними из самых жестоких. Английский профессор истории и литературы Барбара Равельховер отмечает в своей работе, что для того, чтобы заставить медведей танцевать, им извлекали когти и зубы, иногда сжигали веки, вставляли кольцо в нос, а также тренер прислонял к спине и лапам раскаленное железо для того, чтобы медведь выполнял нужное движение. В 14-17 веках, в Эпоху Возрождения, воззрения философов, в первую очередь в лице таких представителей как Рене Декарт, вновь стало отражать механистическое и антропоцентрическое отношение к животным.

Действия, выполняемые животными во время странствующих представлений с начала XVIII века, продолжали развиваться от простейших до все более изощренных, предполагавших различные степени жестокости. Однако к концу этого столетия наряду с эксплуатацией, сопряженной с издевательствами над животными, используемыми для развлечения, среди теоретиков и философов начали появляться признаки интереса к их защите и пересмотру их статуса по сравнению с людьми².

К XIX веку прогрессивная общественность начала резко негативно относиться к жестокости, проявляемой по отношению к животным³. В это время выступления диких животных в путешествующих зверинцах-цирках стали наиболее приближены к современному виду цирков, в том числе передвижных, и переживали свой расцвет, особенно в Англии и Америке. Для данного периода также характерно то, что контроль над животными оправдывался и религией с точки зрения повышения статуса человека в мире природы, и политическими идеями имперского господства над более неразвитыми частями мира⁴. В связи с этим, путешествующие цирки с

¹ Wilson D. The Welfare of Performing Animals. A Historical Perspective. Springer: Berlin, Germany, 2015; p. 29.

² Bondeson J. The cat orchestra and the elephant butler. The strange history of amazing animals. Tempus, Stroud. 2006. p. 40-41.

³ Павлова Т.Н. Биоэтика в Высшей школе. Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К. И. Скрябина, 1997 г. / Центр защиты прав животных «ВИТА», Москва, 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vita.org.ru/educat/vuzamishkol.htm>

⁴ Schwalm T. "No circus without animals?" Animal acts and ideology in the virtual circus. In: Simmons L, Armstrong P. Knowing animals. Brill, Boston, MA. 2007. p. 79-104.

дрессированными дикими животными стали использовать религиозные чувства и образы для саморекламы, а также и для того, чтобы противостоять возражениям пуритан, которые считали цирки с животными нечестивым развлечением¹.

Одним из самых известных передвижных цирков того времени был передвижной зверинец и шоу Джорджа Уомбуэлла, основанный в 1800-х годах. Уомбуэлл не жалел денег на содержание своих животных, поэтому они содержались в идеальной чистоте, что должно быть примером для современных цирков-шапито.

Вообще XIX век ассоциируется именно с такой формой развлечений с использованием животных как представление льва с его укротителем. Публику продолжали интересовать дикие животные, но в то же время люди не переставали опасаться неприрученных видов. Одним из известных дрессировщиков того времени был цирковой артист Анри Мартин, который первым осмелился войти в клетку к львам в 1819 году. Причем, методы, с помощью которых ему удалось это сделать были практически не насильственными: он просто постепенно проникал в клетку со львом, тем самым позволяя животному привыкнуть к присутствию там человека.

Другим известным цирковым дрессировщиком был Исаак Ван Амбург, который прославился тем, что первым на публику засунул голову в пасть льва в 1833 году. Однако Амбург уже не гнушался насильственными методами по отношению к своим подопечным, чем и был также известен. Для удержания господства над дикими животными дрессировщик отгонял их кнутами и стульями, а также избивал ломом, морил голодом и выдергивал зубы, чтобы сделать их менее опасными². В оправдание своих действий Амбург цитировал Библию, Бытие 1:26: «И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему и по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами,

¹ Joys J. The wild animal trainer in America. Pruett, Boulder, CO. 1983. p. 3.

² Hoh, Lavahn G. Person: Van Amburgh, Isaac A. "The Circus in America: 1793-1940". 2004.

пресмыкающимися по земле». Тем не менее, представляется, что суть библейского сказания не в том, чтобы в условиях господства человека над животными обязательно подвергать их истязанию.

Большие кошки, как и другие дикие животные имеют различные потребности, связанные с питанием, социализацией, окружающей средой, климатом и условиями жизни. В цирках, тем более передвижных полностью обеспечить такие потребности почти невозможно, поэтому животные могут в один момент повести себя непредсказуемо. С конца XX века в разных странах зафиксировано около 150 несчастных случаев, связанных с внезапным нападением различных видов цирковых животных¹.

К XX веку в Америке, а также почти во всей Европе распространились движения в защиту животных².

Большинство цирковых организаций, в которых содержатся экзотические животные, утверждают, что используют гуманные методы обучения, но существующие на данный момент группы активистов, такие как «РЕТА» в Америке, «ВИТА» в России и другие, утверждают, что за закрытыми дверями животных можно пнуть, подтолкнуть или ударить³, а при транспортировке цирковым животным очень тяжело обеспечить необходимые им условия или ветеринарную помощь при необходимости, что владельцы цирков-шапито далеко не всегда делают⁴.

Европейская практика по использованию, содержанию и транспортировке животных

¹ The Humane Society of the United States. Circus Incidents. Attacks, Abuse and Property damage. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.humanesociety.org/sites/default/files/docs/2014-circus-incident.pdf> Дата обращения: 11.02.2020

² Боровик М. А., Михель Д. В. Движения по защите животных: история, политика, практика // ЖИСП. 2010. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dvizheniya-po-zaschite-zhivotnyh-istoriya-politika-praktika>

³ Расследование центра защиты прав животных «Вита»: «За кулисами цирка». [Электронный ресурс] URL: <http://www.vita.org.ru/new/2013/apr/17.htm#2> Дата обращения: 13.02.2020

⁴ Информационные материалы сайтов организаций по защите прав животных «РЕТА» [Электронный ресурс] URL: <https://www.peta.org/issues/animals-in-entertainment/animals-used-entertainment-factsheets/traveling-animal-acts-shameful-shows/> Дата обращения 15.02.2020

Право Европейского союза и составляющих его стран в рамках регулирования использования, содержания и транспортировки животных оказывает большое влияние на негосударственные зоозащитные организации (О.И.Е., Ф.А.О., О.Е.С.Д), которые в свою очередь осуществляют деятельность на территории множества стран. Так, ЕС внёс существенный вклад в разработку рекомендаций Всемирной организации по охране здоровья животных (О.И.Е.), которые приняты и используются более чем 170 странами¹. Также во многих третьих странах принимаются акты аналогичные европейским, регулирующие использование животных, как например, Директива 97/2/ЕС². В связи с большим прямым и косвенным влиянием ЕС на организации и третьи страны, опыт данного объединения имеет большую практическую пользу и может быть использован российским законодателем для улучшения правового регулирования использования животных.

Одним из актов, устанавливающих основные требования к содержанию животных является декларация о защите животных, которая является приложением к Маастрихтскому договору 1992 года о создании ЕС³. Единственным требованием данной декларации являлось учитывание благосостояния животных при законотворчестве в сфере сельского хозяйства, транспорта и исследований. Поскольку основной целью создания ЕС был единый внутренний рынок и устранение экономических препятствий между государствами-членами союза, правовое регулирование содержания и транспортировки животных имело второстепенное значение. Ситуация немного изменилась с принятием Амстердамского договора 1997 года, который заменил договор 1992. В качестве приложения к Амстердамскому договору был утверждён Протокол о защите животных, в котором уже

¹ Donald M. Animal Welfare in the European Union. Policy department c: citizens' rights and constitutional affairs. 2017. P. 28-29 [Электронный ресурс] URL: [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583114/IPOL_STU\(2017\)583114_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2017/583114/IPOL_STU(2017)583114_EN.pdf) Дата обращения: 20.03.2020

² Там же, стр. 31

³ Declaration on the protection of animals 11992M/AFI/DCL/24 [Электронный ресурс] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/ALL/?uri=CELEX%3A11992M%2FAFI%2FDCL%2F24> Дата обращения: 29.02.2020

утверждалось, что при осуществлении законодательных процедур необходимо полностью учитывать требования к использованию и содержанию животных¹. Так, медленно, но верно, на уровне всего Союза начинается развитие правового регулирования по использованию и содержанию животных

В соответствии с уставными договорами, большая часть отношений по использованию и содержанию животных относится к компетенции государств-членов, за исключением таких отношений, которые относятся к совместной компетенции государств и Союза, а также исключительной компетенции ЕС. Так, статьи 3а и 3б Договора о функционировании Европейского Союза 2007 года (Далее – ДФЕС) относят к совместной компетенции Союза и государств такие области как окружающая среда и сельское хозяйство². Из разъяснений Европейской комиссии ясно, что использование животных в развлекательной сфере, в частности, в цирках, полностью составляет компетенцию государств-членов, что ограничивает возможность институтов ЕС влиять на регулировании таких отношений³⁴. Однако, у Союза остаётся возможность влиять на такие отношения по использованию животных, которые составляют упомянутый выше предмет совместной компетенции союза и государств – сельское хозяйство, окружающая среда, социальная политика, транспорт.

Так, обязательным актом, требования которого необходимо учитывать при транспортировке животных является Регламент Совета ЕС № 1/2005, который определяет обязанности всех участников, участвующих в транспортировке одомашненных животных внутри территории Союза или покидающих его⁵. В данном Регламенте изложены эффективные инструменты

¹ Protocol on protection and welfare of animals №33. 1997 [Электронный ресурс] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12006E%2FPRO%2F33> Дата обращения: 29.02.2020

² Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community. 2007 [Электронный ресурс] URL: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12007L%2FTXT> Дата обращения: 29.02.2020

³ Question for written answer E-000607-19 to the Commission https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2019-000607_EN.html Дата обращения: 29.02.2020

⁴ Answer given by Vice-President Katainen on behalf of the European Commission https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-8-2019-000607-ASW_EN.html Дата обращения: 29.02.2020

⁵ Council Regulation (EC) No 1/2005 of 22 December 2004 on the protection of animals during transport and related operations and amending Directives 64/432/EEC and 93/119/EC and Regulation (EC) No 1255/97

мониторинга и правила для конкретных видов транспорта, как и конкретные процедуры проверки соблюдения норм Регламента, которые должны выполняться ответственными должностными лицами. В данном случае проверка выполняет предварительный контроль, то есть её прохождение обязательно до осуществления процедуры транспортировки. Статьей 18 Регламента указано, что по результатам такой проверки компетентным органом выдаётся сертификат соответствия транспортного средства. Статьей 20 Регламента также предписывается прохождение проверки транспортного средства при каждой погрузке\разгрузке животных из него. Такая процедура также включает в себя проверку возможности животных продолжать путь в рамках одной операции. Регламент 1/2005 содержит в себе большой перечень требований, помимо соответствия транспортного средства, соблюдение которых является обязательным. В качестве таких требований выделяются: минимальная норма потребления еды животными, доступ к воде, достаточная вентиляция. Особый интерес представляют требования к площади транспортировочных помещений, величина которых различается не только в зависимости от веса и размера животных, а также в зависимости от метода транспортировки, которых выделяется 4 вида – автомобильный, железнодорожный, морской, воздушный. При осуществлении транспортировки морем существует минимальный порог веса животных, при несоблюдении которого такое животное запрещается перевозить морским транспортом. Возможно, европейский законодатель преследовал цель ограничения молодых животных от негативных последствий перемещения определённым видом транспорта. Такой вывод можно сделать и на примере анализа норм по площади, которые, как правило, выше, если вид транспорта отличается от автомобильного. Также, в условиях перевозки животное должно иметь возможность прилечь, а беременным особям полагается на 10% больше пространства, чем предписано нормой по его виду и весу. Поскольку данный регламент описывает лишь транспортировку одомашненных животных, он не учитывает особенности, которыми обладают дикие животные, одни из

которых могут быть слишком крупными (слоны, бегемоты), а другие из-за стресса при транспортировке более склонны вести себя агрессивно (тигры, львы).

Поскольку правовое регулирование цирковых животных полностью находится в компетенции государств-участников ЕС, страны вольны устанавливать любой правовой режим использования, содержания и транспортировки диких животных – полностью разрешить использование, ограничить использование либо транспортировку определённых видов животных, полностью запретить передвижные цирки, либо полностью запретить цирки с использованием диких животных. В данном контексте нам интересна в первую очередь транспортировка животных, но обращать внимание на использование и содержание также необходимо, поскольку это часть гуманизирующей тенденции по отношению к животным.

Существует два типа цирков: статичные и передвижные. В этой работе особый интерес представляет именно цирк передвижной, который осуществляет свою деятельность, перемещаясь от одной точки выступления к другой. Животные во время транспортировки содержатся и в течение определенного периода времени после прибытия в какое-либо место должны содержаться в закрытых помещениях, которые представляют собой транспортные контейнеры, достаточно малого размера, чтобы их можно было перевозить на длинном трейлере. Данное содержание животных при перемещении между выступлениями является постоянным объектом критики зоозащитников, которые утверждают, что это является причиной стресса животных, и в целом вредит им¹.

Так, в Великобритании в 2019 году был принят «Акт о диких животных в цирках», который полностью запрещает использование таких диких животных как тигры, львы, слоны, оленей, зебр и др. в передвижных цирках². Статичные

¹ Animal circuses, animal suffering [Электронный ресурс] URL: <https://www.freedomforanimals.org.uk/blog/animal-circuses-animal-suffering> Дата обращения: 29.02.2020

² Wild Animals in Circuses Act 2019 [Электронный ресурс] URL: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/2019/24/section/1/enacted> Дата обращения: 28.02.2020

цирки, то есть те, которые имеют постоянное местонахождение, не подпадают под действие данного акта, поскольку основной целью было запретить именно использование животных в передвижных цирках, так как, по мнению британских и международных зоозащитных организаций (Animal Defenders International в частности¹) именно постоянное перемещение между местами выступлений является основным источником стресса диких животных.

Примером другой тенденции может служить Хорватия, которая в 2006 году сначала запретила использование диких животных в цирках и ввела дополнительные требования по транспортировке животных (статья 53)², а в 2017 году перешла на полный запрет использования любых животных, одомашненных или диких, в цирках вообще (статья 59)³.

Правовое регулирование транспортировки цирковых животных в Новой Зеландии не выделяется детальной проработанностью, однако, в нем присутствуют уникальные требования по транспортировке. Таковые, например, установлены для транспортировки цирковых животных с рогами, а также в виде ограничений по перевозке животных с раком глаз, повреждённым выменем и на поздней стадии беременности⁴.

Законодательство таких стран как Бельгия⁵, Эстония⁶, Италия⁷ и большинства других европейских стран поддерживают тенденцию именно запрета использования определённых видов животных для выступления в цирках. По утверждению президента международной организации Animal

¹ Wild animals to be banned from circuses in England by 2020, says government [Электронный ресурс] URL: <https://www.independent.co.uk/news/uk/home-news/wild-animals-circus-ban-england-2020-defra-government-a8230691.html> Дата обращения: 29.02.2020

² Decision promulgating the animal protection act, 2006 [Электронный ресурс] URL: <https://www.prijateljizivotinja.hr/index.en.php?id=470> Дата обращения: 29.02.2020

³ Decision on the promulgation of the animal protection act, 2017 [Электронный ресурс] URL: <http://www.mvep.hr/files/file/dokumenti/prevođenje/zakoni/25-Zakon-o-zaštiti-životinja--NN-102-17-ENG.pdf> 01.03.2020

⁴ New Zealand Code of Welfare: Circuses, 2018 [Электронный ресурс] URL: <https://www.mpi.govt.nz/dmsdocument/1405-circuses-animal-welfare-codes-of-welfare> 01.03.2020

⁵ Country on Track to Ban Circuses That Use Wild Animals [Электронный ресурс] URL: <https://www.peta.org.uk/blog/bravo-belgium-country-on-track-to-ban-circuses-that-use-wild-animals/> Дата обращения: 01.03.2020

⁶ Riigikogu bans use of wild animals in circuses in Estonia [Электронный ресурс] URL: <https://news.err.ee/632617/riigikogu-bans-use-of-wild-animals-in-circuses-in-estonia> Дата обращения: 01.03.2020

⁷ Italy bans ALL animals in circuses: Rome vows to take THOUSANDS out of spectacles [Электронный ресурс] URL: <https://www.express.co.uk/news/world/877199/italy-ban-animal-circus> 01.03.2020

Defenders International: «Путешествуя с места на место, неделя за неделей, используя временные клетки и вольеры, цирки просто не могут обеспечить потребности животных»¹. Согласно исследованию, проведённому в 2003 году, недостаток пространства сильнее ощущается большими хищниками, поскольку у них явно выраженное территориальное поведение и им нужно место, где они могут быть хозяевами².

В доказательство того, что транспортировка между развлекательными учреждениями является источником большого стресса для животных приводится мнение, что в процессе транспортировки животные (особенно дикие) лишаются возможности осуществлять какую-либо деятельность, которую они бы осуществляли в природных условиях. Ограничение активности животных во время транспортировки, по мнению учёных, особенно сильно влияет на самочувствие животных³. По мнению авторов приведённой статьи, вольеры, используемые при транспортировке животных, удовлетворяют лишь ~25% потребности животных в пространстве, по сравнению с тем, которое бы было им предоставлено в закрытых и открытых вольерах. Согласно исследованию, проведённому на слонах, было выяснено, что примерно 57% времени они проводят передвигаясь и потребляя пищу, и соблюдение подобного распорядка дня при передвижном способе работы цирка практически невозможно⁴, так как при транспортировке слоны закрепляются цепями, что ограничивает их перемещение⁵.

¹ Там же

² Clubb R. and Mason G. 2003 Captivity effects on wide-ranging carnivores. *Nature*, 425. P. 473-474 [Электронный ресурс] URL: https://www.researchgate.net/publication/9069205_Animal_Welfare_Captivity_effects_on_wide-ranging_carnivores Дата обращения: 01.03.2020

³ Lossa G., Soulsbury C., Harris S. Are wild animals suited to a travelling circus life? *Universities Federation for Animal Welfare*. 2009. p. 131-132 [Электронный ресурс] URL: <https://pdfs.semanticscholar.org/ee5d/ab82f173944c0b3160d0f3a7b9ab8406e272.pdf> Дата обращения: 29.02.2020

⁴ Evans, K. The behavioural ecology and movements of adolescent male African elephant (*Loxodonta africana*) in the Okavango Delta, Botswana. Ph.D. thesis, Bristol University. 2006. P. 55-56 [Электронный ресурс] URL: https://www.elephantsforafrica.org/wp-content/uploads/2013/07/PhD2006_KateEvans.pdf Дата обращения: 01.03.2020

⁵ Clubb R., Mason G. A Review of the Welfare of Zoo Elephants in Europe. University of Oxford, p. 42-44. [Электронный ресурс] URL: <https://science.rspca.org.uk/documents/1494935/9042554/A+review+of+the+welfare+of+zoo+elephants+in+Europe.pdf/8dd529a1-5f5b-e713-fcac-4a99c7b90489?t=1553171443018> Дата обращения: 02.03.2020

При транспортировке животного часто бывает неизбежно, что социальные животные содержатся отдельно, в группах, меньших, чем в среднем в дикой природе, или в неестественных группах, что препятствует установлению нормального взаимодействия между ними. Это может иметь значительные негативные последствия для поведения, благосостояния и воспроизводства животных¹.

Таким образом, большую популярность в правовых системах европейских стран имеет тенденция именно запрета и ограничения использования животных в цирках, поскольку, по мнению законодателей и организаций по защите животных, так будет проще устранить те негативные последствия, которые вызваны пребыванием животных в тесных помещениях и невозможностью удовлетворения ими таких естественных потребностей, сон, физическая активность, достаточное количество пространства. Лишь немногие страны вместо полного запрета использования диких (а иногда и одомашненных) животных разрабатывают процедуры соответствия процедуры перевозки требованиям благополучия животных. Тот факт, что на данный момент актом Евросоюза установлена подобная процедура, хоть и для одомашненных животных, которая позволяет странам-участникам ЕС, как и другим странам взять её за основу и разработать её национальную версию, данная возможность гармонизации законодательства полностью игнорируется. Видимо, социальная потребность европейских государств проявляется именно в полном запрете использования животных для развлечения человека исходя из гуманных побуждений.

В заключение по данной части работы можно с полной уверенностью утверждать, что определённые виды животных (преимущественно дикие) переносят процесс транспортировки гораздо хуже по сравнению с другими видами из-за особенностей их природных потребностей в территории и дневной активности. В связи с этим, можно предположить, что определённые

¹ Price E. and Stoinski T. Group size: determinants in the wild and implications for the captive housing of wild mammals in zoos. 2007. Applied Animal Behaviour Science, 103. P. 255-264

виды животных как минимум необходимо ограничить от использования в передвижных цирках.

Анализ российских норм об использовании, содержании и транспортировке животных

На данный момент нормы российского законодательства относят животных к объектам, по сути, статья 137 Гражданского Кодекса и статья 4 Федерального закона «О животном мире» подразделяют право собственности на животных на частную или государственную. Никаких иных положений, которые бы определяли правовое положение животных, в нормах российского законодательства не существует. Животные – это объекты гражданских прав. Животные являются вещами. Однако законодательством предусмотрено гуманное отношение к животным, действует запрет на жестокое обращение с животными. Именно тот факт, что животные выступают вещами, до сих пор свидетельствует о том, что нормы российского права пробельные в этой сфере.

Так, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 30 декабря 2019 г. № 1937 "Об утверждении требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию" определяется транспортировка, а вместе с ней безопасность погрузки, выгрузки и перемещения животных. Постановление является новеллой российского законодательства в сфере использования животных в культурно-зрелищных мероприятиях, однако ряд требований, предъявляемых Постановлением, являются пробельными и вносят правовую неопределённость¹.

На наш взгляд, нынешнее Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2019 г. № 1937 «Об утверждении требований к использованию животных в культурно-зрелищных и их содержанию» необходимо изменить, упорядочить в нём требования, касающихся транспортировки животных.

¹ Постановление Правительства РФ N 1937 "Об утверждении требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию" от 30.12.2019 [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_342400/ Дата обращения: 04.03.2020

Отсутствие законодательно установленных требований, норм и правил для транспорта, площади клеток/вольеров для перевозки животных несёт в себе опасность в нарушении лицами смысла Постановления при формальном соблюдении норм; ведь в первую очередь данное Постановление направлено на гуманное отношение к животным. В большинстве случаев числовые параметры по площади даны с пометкой «не менее», однако формула вычисления минимальной площади предусмотрена только для группового содержания рептилий. На практике может возникнуть проблема, когда лицо, совершающее перевозку, имеет клетку, подходящую по размерам для определенной особи в соответствии с Постановлением, при этом животному там может быть тесно.

Цель данных изменений должна быть направлена на точное регулирование следующих вопросов:

- метода транспортировки – какой вид транспорта используется перевозчиком, каким образом установлены клетки/вольеры в транспорте, как производится кормление и поение, соблюдение графика уборки, отдых животных

- площади клеток/вольеров – определение общих требований для вида животного, определение индивидуальных особенностей особи, изменений показателей для клеток с учетом транспортировки социальных животных, перевозка которых должна осуществляться в группах

- введение обязательного контроля перевозчика перед началом транспортировки. Контроль соответствия обязаны проходить перевозчик, подвергается контролю транспорт, клетки/вольеры, животные в них и их содержание;

Данные цели были выработаны с учетом использования передовой мировой практики в отношении ответственного обращения с животными при транспортировке. В работе выше было отмечено, что в регламентах Европейского Союза одним из важнейших требований является выбор метода транспортировки, который подразделяется на автомобильный,

железнодорожный, морской, воздушный. Исходя из выбора метода для транспортировки следует предусмотреть дорожные особенности, возможность совместного или отдельного расположения клеток в отсеках, площадь клеток, стрессоустойчивость вида животного к полётам и/или предрасположенность к морской болезни.

Основными задачами являются установление конкретных требований по размеру клеток с учетом биологических особенностей видов животных, которые указаны в Перечнях №15, №18, №23, №24, №25, №26, №27. Некоторые из этих перечней не предусматривают размеры клеток для животных при транспортировке, а только размеры вольеров для содержания, что вносит правовую неопределенность для лиц, осуществляющих транспортировку.

В Постановлении следует закрепить необходимость создания животным при их транспортировке условий, соответствующих биологическим и индивидуальным особенностям животного, определить обязанность лиц, осуществляющих перевозку животных, удовлетворять потребности животных в полноценном сбалансированном питании, чистой воде, сне, движении и естественной активности, отдыху в подходящих по размеру клетках/вольерах.

Зарубежными экспертами отмечено, что животные, используемые в культурно-зрелищных мероприятиях, испытывают максимальный стресс именно во время перевозки. Выше было отмечено, что в Великобритании в 2019 году был принят «Акт о диких животных в цирках», запрещающий использовать диких животных, среди которых указаны львы, тигры, зебра, олени и др; этот Акт направлен на передвижные цирки, основной его целью является запрет данного вида цирков. В тоже время нельзя заявить, что в России имеются предпосылки запретить деятельность лиц, осуществляющих культурно-зрелищные мероприятия в цирках/зоосадах. Конечная цель изменений в Постановлении улучшить требования по содержанию и транспортировке животных в соответствии с принципом гуманизма без

обращения к жестким мерам по запрету определенного рода деятельности для сохранения устойчивого экономического развития и правоотношений в данной сфере деятельности.

Заключение

В завершение данной работы можно подвести выводы о том, что в большинстве современных стран присутствует тенденция более гуманного обращения с животными, однако её практическая реализация отличается. Наиболее популярными правовыми режимами по использованию животных в сфере развлечения являются полный запрет на такое использование в цирках, запрет на использование диких животных, а также запрет на использование диких животных в передвижных цирках.

Правовое регулирование использования животных для развлечения в Российской Федерации соответствует тенденции по более гуманному обращению. Хотя российский законодатель и не пришел к полному или частичному запрету на использование животных, гуманизация проявилась в установлении жестких требований по содержанию и транспортировке животных, поскольку еще пару лет назад данная область имела большой правовой пробел. Однако, и такое регулирование не является беспроблемным, в нём присутствуют моменты неопределённости, а юридическая техника исполнения актов несовершенна. Это, в конечном счёте, может препятствовать целям, для которых нормативные акты, указанные выше, были приняты.

Список источников и литературы

Международные правовые акты:

- 1) Treaty of Lisbon amending the Treaty on European Union and the Treaty establishing the European Community. 2007

Нормативные правовые акты Европейского союза:

- 1) Declaration on the protection of animals 11992M/AFI/DCL/24

- 2) Protocol on protection and welfare of animals №33. 1997
- 3) Council Regulation (EC) No 1/2005 of 22 December 2004 on the protection of animals during transport and related operations and amending Directives 64/432/EEC and 93/119/EC and Regulation (EC) No 1255/97

Нормативные правовые акты иностранных государств:

- 1) Decision promulgating the animal protection act, 2006
- 2) Decision on the promulgation of the animal protection act, 2017

Нормативные правовые акты РФ:

- 1) Постановление Правительства РФ N 1937 "Об утверждении требований к использованию животных в культурно-зрелищных целях и их содержанию" от 30.12.2019

Иные источники:

- 1) Законы Ману. Перевод с санскритского/ Пер.: С. Д. Эльманович// Серия «Антология мудрости». — М.: Изд-во Эксмо-Пресс, 2002. — 496 с.
- 2) Институты Гая. Перевод с латинского Ф. Дыдынского.
- 3) Салическая правда. Титул XXXVI.

Специальная литература:

- 1) Price E. and Stoinski T. Group size: determinants in the wild and implications for the captive housing of wild mammals in zoos. 2007. Applied Animal Behaviour Science, 103.
- 2) Clubb R., Mason G. A Review of the Welfare of Zoo Elephants in Europe. University of Oxford
- 3) Evans, K. The behavioural ecology and movements of adolescent male African elephant (*Loxodonta africana*) in the Okavango Delta, Botswana. Ph.D. thesis, Bristol University. 2006.
- 4) Lossa G., Soulsbury C., Harris S., Are wild animals suited to a travelling circus life? Universities Federation for Animal Welfare. 2009.
- 5) Clubb R. and Mason G. 2003 Captivity effects on wide-ranging carnivores. Nature, 425.

- 6) Hoh, Lavahn G. Person: Van Amburgh, Isaac A. "The Circus in America: 1793-1940". 2004.
- 7) Bondeson J. The cat orchestra and the elephant butler. The strange history of amazing animals. Tempus, Stroud. 2006.
- 8) Schwalm T. "No circus without animals?" Animal acts and ideology in the virtual circus. In: Simmons L, Armstrong P. Knowing animals. Brill, Boston, MA. 2007.
- 9) Joys J. C. The wild animal trainer in America. Pruett, Boulder, CO. 1983.
- 10) Wilson D. The Welfare of Performing Animals. A Historical Perspective. Springer: Berlin, Germany, 2015.
- 11) Neumann J. Redefining the Modern Circus: A Comparative Look at the Regulations Governing Circus Animal Treatment and America's Neglect of Circus Animal Welfare, 2014.
- 12) Плиний Старший, Естественная история. Книга VIII. пер. И. Ю. Шабаги.
- 13) Аристотель. О частях животных. / Пер. В. П. Карпова. (Серия «Классики биологии и медицины»). М.: Биомедгиз, 1937
- 14) Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. / Перевод М. Л. Гаспарова. 2-е изд., испр. М.: Мысль, 1986. — 571 с.
- 15) Murray M. Circus! From Rome to Ringling. Greenwood Press, New York. 1973.
- 16) Jonson W. The Rose-Tinted Menagerie. A History of Animals in Entertainment, from Ancient Rome to the 20th Century
- 17) Parker S., Mitchel R., Voccia M., Self-awareness in animals and humans. Developmental perspectives. Cambridge University press. 1994
- 18) Green M. Dying for the Gods: Human Sacrifice in Iron Age and Roman Europe. DIANE Publishing Company, 2008. – 224 p.
- 19) Wilford J. The Mystery of Hannibal's Elephants. September 18, 1984
- 20) Письма Марка Тулия Цицерона. Письмо СХХVII
- 21) Корнелий Тацит. Анналы. (XV, 44) Перевод А.С. Бобовича.

- 22) Jen Girgen. The Historical and Contemporary Prosecution and Punishment of Animals, 2003. // Animal Law Review at Lewis & Clark Law School.
- 23) Павлова Т.Н. Биоэтика в Высшей школе. Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии им. К. И. Скрябина, 1997.