



Факультет права

Научно-учебная лаборатория  
международного правосудия

Москва, 2021

# Совершенствование национальных средств правовой защиты в РФ в контексте исполнения решений международных судов

Стажер-исследователь НУЛ Международного правосудия  
Рябова Анастасия



**Klyakhin v. Russia (Application No. 46082/99)**  
**Pichugin v. Russia (Application No. 38623/03)**

Нарушения, связанные с содержанием под стражей до вынесения заключения, неоднократное незаконное продление сроков содержания под стражей, длительное апелляционное производство, отсутствие достаточных оснований для продолжения содержания под стражей, отсутствие права на получение компенсации.

**Содержание под стражей в отсутствие решения суда (в основном при неоднократном продлении сроков содержания под стражей).**

*Определения КС РФ № 253-О от 27.05.2004 и № 132-О от 08.04.2004, Постановление КС РФ № 4-П от 22.03.2006 – обязанность предоставления судебного решения для заключения под стражу, необходимость соблюдения сроков задержания и их продления. «Не допускается задержание на этапе направления обвинительного заключения в суд, необходимо правомерное судебное решение».*

*Приказ Генеральной прокуратуры РФ № 39 от 05.07.2002 – продление сроков и разрешение вопроса о продлении содержания под стражей допускается только в случае совершения тяжкого преступления, дело представляет особую сложность.*

Надзор прекращен Final Resolution CM/ResDH(2018)230.

**Непредставление информации о причине задержания; отсутствие достаточных оснований для длительного содержания под стражей.**

*Постановление Пленума ВС РФ от 19.12.2013 № 41 «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий», ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ» от 30.12.2015 № 437-ФЗ – необходимость предоставления информации в течение 3 часов с момента задержания, содержащей основания для заключения под стражу.*



**Отсутствие в решениях национальных судов оснований для продления срока содержания под стражей, а также не рассмотрение вопроса судами возможности применения альтернативных мер**

*Постановление Пленума ВС РФ от 05.03.2004 № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса РФ» (суд в решении обязан обосновать применение меры в виду заключения под стражу независимо от стадии судебного разбирательства) + сложившийся в судебной практике подход – указывать невозможность применения альтернативных мер пресечения.*

**Отсутствие законом установленной обязанности на предоставление компенсации за процессуальные нарушения, связанные с содержанием под стражей.**

*Федеральный закон № 68-ФЗ от 30.04.2010 «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», внесение изменений в ст. 135-136 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Возмещение имущественного вреда + возмещение морального вреда (иски о компенсации за причиненный моральный вред в денежном выражении).*

Отмечается недостаточность правового регулирования данного вопроса – соотношение времени, проведенного под стражей с компенсацией. Вопрос о правомерности зачета компенсации и убытков (*Pichugin v. Russia, Application No. 38623/03*).