

ПРОБЛЕМА ПОПРОШАЙНИЧЕСТВА С ЖИВОТНЫМИ В РОССИИ: ЭТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ

Белов Сергей Алексеевич

Национальный исследовательский университет

«Высшая школа экономики»

Факультет права

Проблема попрошайничества с животными в России справедливо может быть названа исторической проблемой. Сложно не согласиться с тем, что большая часть людей населения хорошо или нейтрально настроена по отношению к тем или иным животным, многие заводят собственных питомцев. Поэтому неудивительно, что некоторые, видя на улице бездомное или, формально имеющее хозяина, но больное и голодное при этом животное, испытывают жалость и желание как-то ему помочь.

Разумеется, эти человеческие эмоции можно использовать для извлечения собственной выгоды, и определенные люди этим активно пользуются. Мы говорим о «попрошайках» – людях, которые занимаются прошением у прохожих людей денег и других материальных ценностей, и эта деятельность для просящего является основным источником дохода¹.

В законодательстве Российской Федерации отсутствует легальное определение попрошайничества, хотя оно и упоминается в ряде нормативно-правовых актов, обычно связанных с правонарушениями и соответствующей ответственностью за них. В частности, административная ответственность предусмотрена за приставание к гражданам в общественных местах с целью попрошайничества (ст. 3.8 КоАП г. Москвы), за попрошайничество на территории метрополитена и ММТС, а также в 25-метровой зоне от наземных вестибюлей станций и сооружений метрополитена и ММТС (п. 4 ст. 10.9

¹ Дьяконов Иван Юрьевич. Антропология нищенства: этнологические аспекты: диссертация ... кандидата исторических наук : 03.00.14 / Дьяконов Иван Юрьевич; [Место защиты: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН].- Москва, 2009.- С. 50.

КоАП г. Москвы)², за вовлечение несовершеннолетних в занятие попрошайничеством (ст. 151 УК РФ)³.

Вместе с тем, в законе нигде не упоминается как таковое попрошайничество с животными и формально нет запрета на использование их в таких целях. Следовательно, если не существует состава правонарушения, нет и ответственности за такие действия.

Но почему же вообще стоит выделять отдельно проблему попрошайничества с животными? По нашему мнению, это необходимо для защиты прав животных, а эта тенденция в последнее время набирает обороты и наконец достаточно активно развивается, о чем свидетельствует, в частности, принятие долгожданного Федерального закона «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – ФЗ «Об ответственном обращении с животными»⁴.

Дело в том, что в случаях с попрошайничеством с животными, они скорей всего испытывают определенные мучения. Во-первых, обычно эти животные вынуждены проводить весь день на одном месте и вне зависимости от погодных условий, в то время как им также нужна физическая активность и комфортная окружающая среда. Кроме того, нет уверенности, что средства, которые предполагаются на корм животному, действительно пойдут на эти цели. В свое время депутат Госдумы Сергей Доронин даже говорил о попрошайничестве с использованием животных как о «слаженной работе определенных мафиозно-криминальных структур, со своими «забитыми» выгодными точками расстановки», и даже выступал с законопроектом о

² Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=202566-0&rnd=DBA200AE90F9F569F355BA12AC4859E2&req=doc&base=MLAW&n=210442&REFDOC=202566&REFBASE=MLAW#3qvhlpzwvl> (Дата обращения: 05.03.2021).

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения: 05.03.2021).

⁴ Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 № 498-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/ (Дата обращения: 05.03.2021).

запрете такого попрошайничества⁵. Таким образом, можно говорить даже не только о цели конкретного человека нажать на своем животном, но также и о том, что иногда это форма «бизнеса» с многоступенчатой иерархией, где сам попрошайка – «работник», а его животное – «реквизит».

Законопроект 2015 года предусматривал внесение изменений Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации (далее – КоАП РФ), в соответствии с которыми отдельно наказывалось бы попрошайничество с использованием животных под предлогом помощи предоставляемым на обозрение животным, и такое попрошайничество, повлекшее нанесение вреда здоровью животного или причинение ему смерти⁶. К сожалению, несмотря на всю рациональность потенциальных изменений и достаточно серьезные аргументы, законопроект не был принят.

В 2019 году депутаты Мосгордумы также выступали с предложением о запрете на попрошайничество с животными⁷, затем, в 2020 году с подобной инициативой выступало общественное движение Общероссийский народный фронт⁸, однако до сих пор этот вопрос остается нерешенным. Объективных причин для отказа от внесения таких изменений, по нашему мнению, нет. Особенно учитывая, как долго длится борьба за эту идею и сколько попыток уже было предпринято.

В качестве аргумента в поддержку тезиса о том, что использование животных в попрошайничестве негуманно, часто упоминается возможное

⁵ Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=88775662006412472484886248&cacheid=F84E361E6A7564A166AB8BE652A8EDC2&mode=splus&base=PRJ&n=128768&rnd=E4AE5BFBE6BA38AF7FEB1F0DB5186EAE#7o7nqvjdnuw> (Дата обращения: 05.03.2021).

⁶ Проект Федерального закона № 724074-6 «О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=88775662006412472484886248&cacheid=F84E361E6A7564A166AB8BE652A8EDC2&mode=splus&base=PRJ&n=128767&rnd=E4AE5BFBE6BA38AF7FEB1F0DB5186EAE#4vjv0ju7ec> (Дата обращения: 05.03.2021).

⁷ В Мосгордуме предложили запретить попрошайничество с животными // [Электронный ресурс]: Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2019/04/09/reg-cfo/v-mosgordume-predlozhili-zapretit-poproshajnichestvo-s-zhivotnymi.html> (Дата обращения: 05.03.2021).

⁸ ОНФ направит в правительство предложения по ужесточению наказания за издевательство над животными // [Электронный ресурс]. URL: <https://onf.ru/2020/08/10/onf-napravit-v-pravitelstvo-predlozheniya-pouzhestocheniyu-nakazaniya-za-izdevatelstvo/> (Дата обращения: 05.03.2021).

применение различных лекарственных или даже наркотических веществ, чтобы такое животное было спокойно, не убегало и никак не мешало иным образом человеку осуществлять свою деятельность. Разумеется, это вредит здоровью животного и даже может привести в перспективе к его гибели. С другой стороны, такие действия уже образуют состав преступления, предусмотренного ст. 245 УК РФ. Однако насколько эффективна эта статья на практике? Полагаем, что в случае с попрошайничеством очень сложно доказать, что такие действия действительно преступны. Кроме того, уголовная ответственность – это крайняя мера, которая носит скорей карательный характер и ответственность наступает в тот момент, когда животное уже как-то пострадало. В то же время введение административной ответственности за попрошайничество с животными, по нашему мнению, могло бы стать хорошей превентивной мерой.

Теперь снова обратимся к ФЗ «Об ответственном обращении с животными». Справедливо говорить о том, что цель закона по защите прав животных – это не единственное его назначение. Помимо прочего, закон сделан и для защиты прав других людей, поскольку ненадлежащее обращение с животными может вредить всему обществу различными способами.

Начнем с того, что эти животные могут быть агрессивны, могут переносить заболевания, то есть создавать антисанитарные условия, а их условные «хозяева» едва ли будут предпринимать какие-то меры. В результате животное может наносить увечья другим животным или людям, иными словами, попрошайничество с животными может быть угрозой для общественной безопасности и здоровья.

Вместе с тем в последние годы во многих городах, прежде всего в Москве, проводятся многочисленные мероприятия по улучшению городской среды, и в том числе внешнего вида города. Люди, занимающиеся попрошайничеством с животными, однозначно не являются украшением улиц, могут пугать туристов, а отходы жизнедеятельности животных могут

загрязнять улицы, ведь не всегда их так называемые «хозяева» за ними убирают, хотя это и предписано законом.

Еще одна проблема, которую может породить попрошайничество с животными – это воровство. Отмечалось, что для такого попрошайничества зачастую используются краденные животные⁹. Таким образом, до тех пор, пока попрошайничество с животными само по себе остается безнаказанным, оно еще и, вероятно, стимулирует воровство.

Попрошайничество с животными на улицах и в других общественных местах может происходить в разных формах, как активно – когда попрошайки, например, криком привлекают внимание к себе, так и пассивно – просто сидят с табличкой с написанной просьбой о помощи. В любом случае это скорей всего никак не влияет на состояние животного и в случае принятия нормы, предусматривающей ответственность за такое правонарушение как попрошайничество с животными, не следует назначать разный уровень ответственности, исходя только лишь из признака «активности» таких действий.

Однако попрошайничество с животными на улицах на данный момент способ хотя и до сих пор эффективный, но уже устаревший. В наш век высоких технологий попрошайничество с животными зачастую осуществляется и в интернете, особенно часто это происходит в социальных сетях под предлогом сбора денег на лечение больных животных. С другой стороны, мы полагаем, что попрошайничество в такой форме следует квалифицировать уже как мошенничество в соответствии с уголовным законом.

Так, основываясь на вышесказанном и на выдвигаемых ранее инициативах, мы предлагаем:

⁹ Московские депутаты обсуждают, является ли сбор денег на корм жестоким обращением с животными // [Электронный ресурс]: Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/regions/2014/01/23/moskovskie-deputaty-obsuzhdayut-yavlyaetsya-li-sbor-deneg-nakorm-zhestokim-obrashheniem-s-zhivotnymi.html> (Дата обращения: 05.03.2021).

1. Внести в КоАП РФ норму о запрете попрошайничества в общественных местах с использованием любых видов животных. По нашему мнению, ответственность за такое правонарушение должна быть установлена именно на федеральном уровне, а не на уровне законодательства субъектов, в целях реализации ФЗ «Об ответственном обращении с животными».
2. В ст. 245 УК РФ внести также изменения, добавив такое деяние, как попрошайничество с использованием животных, повлекшее его гибель или увечье. Кроме того, можно добавить состав, предусматривающий совершение преступления с административной преюдицией за систематическое попрошайничество с использованием животного, даже если оно не претерпело увечья и не погибло в результате таких действий.
3. Заниматься просвещением граждан по данному вопросу и информировать их о действиях, которые они могут предпринять в случае, если им станет известно о попрошайничестве с животными.

Изучив материал по данной теме, мы пришли к неутешительному выводу, что несмотря на все попытки зоозащитников, на многочисленные заявления и жалобы обычных граждан, проблема попрошайничества с животными до сих пор остается открытой. Мы предполагаем, что это может быть отчасти обусловлено отношением российского законодателя к животному как имуществу¹⁰, что вызывает некоторые сложности при определении их прав. В этом вопросе следует обратить внимание на опыт других стран, например, в Новой Зеландии животные официально признаны разумными существами, в Германии их права закреплены в Конституции, а в Швейцарии суды могут даже учитывать интересы животных в судебном

¹⁰ Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения: 05.03.2021).

процессе. Ответственное отношение к животным и гуманное обращение с ними – признак прогрессивного общества и этичного отношения к миру.

Библиография

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (Часть первая) 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/ (Дата обращения: 05.03.2021).
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения: 05.03.2021).
3. Федеральный закон «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 27.12.2018 № 498-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_314646/ (Дата обращения: 05.03.2021).
4. Закон г. Москвы от 21.11.2007 № 45 «Кодекс города Москвы об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?from=202566-0&rnd=DBA200AE90F9F569F355BA12AC4859E2&req=doc&base=MLAW&n=210442&REFDOC=202566&REFBASE=MLAW#3qvhlpzwvl> (Дата обращения: 05.03.2021).
5. Пояснительная записка «К проекту Федерального закона «О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=88775662006412472484886248&cacheid=F84E361E6A7564A166AB8BE652A>

[8EDC2&mode=splus&base=PRJ&n=128768&rnd=E4AE5BFBE6BA38AF7FEB1F0DB5186EAE#7o7nqyjdnuw](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=88775662006412472484886248&cacheid=F84E361E6A7564A166AB8BE652A8EDC2&mode=splus&base=PRJ&n=128768&rnd=E4AE5BFBE6BA38AF7FEB1F0DB5186EAE#7o7nqyjdnuw) (Дата обращения: 05.03.2021).

6. Проект Федерального закона № 724074-6 «О внесении изменений в главу 6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» // СПС КонсультантПлюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=88775662006412472484886248&cacheid=F84E361E6A7564A166AB8BE652A8EDC2&mode=splus&base=PRJ&n=128767&rnd=E4AE5BFBE6BA38AF7FEB1F0DB5186EAE#4vjvj0ju7ec> (Дата обращения: 05.03.2021).
7. В Мосгордуме предложили запретить попрошайничество с животными // [Электронный ресурс]: Российская Газета. URL: <https://rg.ru/2019/04/09/reg-cfo/v-mosgordume-predlozhili-zapretit-poproshajnichestvo-s-zhivotnymi.html> (Дата обращения: 05.03.2021).
8. ОНФ направит в правительство предложения по ужесточению наказания за издевательство над животными // [Электронный ресурс]. URL: <https://onf.ru/2020/08/10/onf-napravit-v-pravitelstvo-predlozheniya-po-uzhestocheniyu-nakazaniya-za-izdevatelstvo/> (Дата обращения: 05.03.2021).
9. Дьяконов Иван Юрьевич. Антропология нищенства: этологические аспекты: диссертация ... кандидата исторических наук: 03.00.14 / Дьяконов Иван Юрьевич; [Место защиты: Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН].- Москва, 2009. - 181 с.
10. Московские депутаты обсуждают, является ли сбор денег на корм жестоким обращением с животными // [Электронный ресурс]: Парламентская газета. URL: <https://www.pnp.ru/regions/2014/01/23/moskovskie-deputaty->

[obsuzhdayut-yavlyaetsya-li-sbor-deneg-nakorm-zhestokim-
obrashheniem-s-zhivotnymi.html](#) (Дата обращения: 05.03.2021).