

Перевод – Чайка Андрей, 2022

ЮАР

Верховный суд (2006)

Коллизионное право Южной Африки для действительности брака: Закон места заключения брака

В деле *Phelan v Phelan* 2007 (1) SA 483 (C) (дата вынесения решения 27 июля 2006 года) Высокий суд Южной Африки (отдел Капской провинции) подтвердил коллизионное правило, согласно которому место заключения брака определяет его действительность. Это правило применяется не только к формальной, но и к материальной действительности, например, имели ли стороны возможность заключить действительный брак и т.д. В данном деле была поставлена под сомнение действительность брака, заключенного в Новом Южном Уэльсе, Австралия. На момент заключения брака стороны имели обычное место жительства в Ирландии. Один из супругов до заключения брака получил решение о разводе в Доминиканской Республике, при этом ни он, ни его бывшая супруга не имели никакой связи с этой страной (ни домициля, ни места жительства, ни гражданства). (В то время развод в Ирландии был невозможен). Между Доминиканской Республикой и Австралией не было взаимности в отношении признания судебных решений. Высокий суд пришел к выводу, что развод не может быть признан в Австралии и что действительный брак не был заключен.

Использование закона места заключения брака для определения действительности имеет то преимущество, что к формальной и материальной действительности применяется один свод правовых норм. Это также снижает риск заключения "хромого брака", то есть ситуации, когда люди состоят в браке в одной стране, но разводятся в другой.