



Факультет права НИУ ВШЭ

Проектная группа «От научной фантастики к правовой науке: ответственность государств в киберпространстве»

Москва **2023**

«**Due diligence** обязательства государств в киберпространстве: определение вреда»

Мирхайдарова Софья

Актуальность

- Невозможность определения субъекта ответственности;
- **Due diligence** – обязанность государств прилагать усилия по пресечению и предотвращению «киберугроз», когда государство знало или должно было знать о таких нарушениях;
- Определение вреда.



Характеристика **due diligence**, **Corfu Channel case**

Доктрина: общий принцип международного права, общий стандарт поведения (**general standard of conduct**);

ICJ: элемент первичной нормы;

ILC: элемент международного обычного права.

Характеристика due diligence, Corfu Channel case

Corfu Channel:
обязательства
государств не допускать
сознательного
использования своей
территории для
действий,
противоречащих правам
других государств;

Доктрина: государство
должно обладать
определенной властью
над источником риска, а
также должно знать о
риске, в отношении
которого стоит
проявлять должную



Применимость **due diligence** к киберпространству

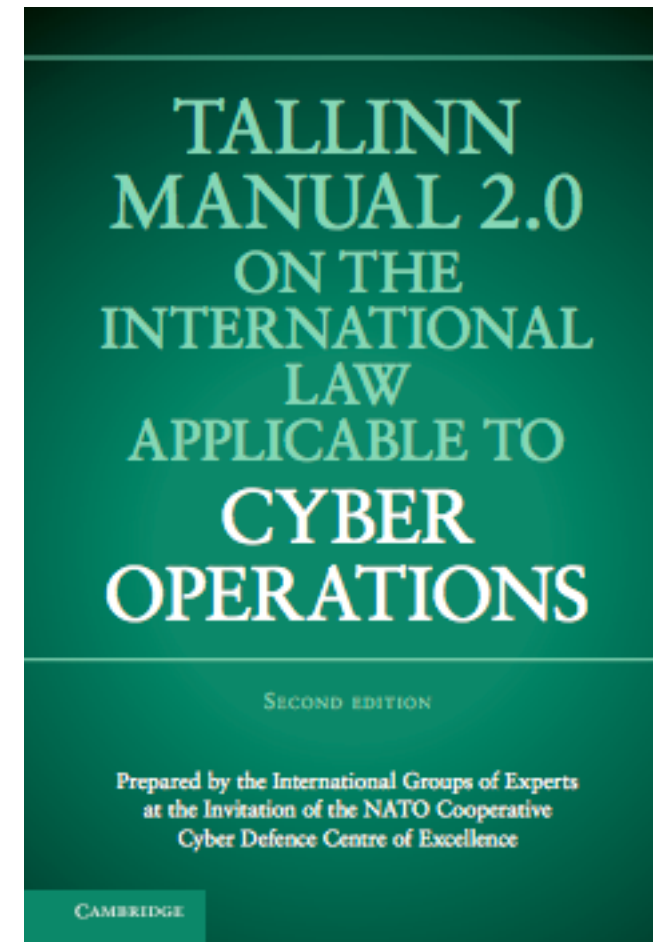
- Доклад ГПЭ **2013, 2015** гг.
- Доклад РГОС **2021** г.
- Таллиннское руководство **2.0**



Таллиннское руководство 2.0

Ст. 6: вся суверенная территория государств + киберинфраструктура, над которой государство имеет реальный контроль;

Ст. 7: знание о деянии + знание о риске + обязанность применять превентивные меры;



Позиции государств

Поддерживающие:

- Австралия
- Франция
- Эстония
- Япония
- Германия

Отвергающие:

- США
- Великобритания

Отсутствие прямого мнения:

- Российская
Федерация

Определение вреда

- **Corfu Channel:** «вред» НЕ сводится исключительно к физическому ущербу;
- **Ст. 6 Tallinn Manual 2.0:** деяние , которое нарушает права других государств («acts that affect the rights of other states»);
- Порог вреда: деяния, имеющие «серьезные негативные последствия»;

