



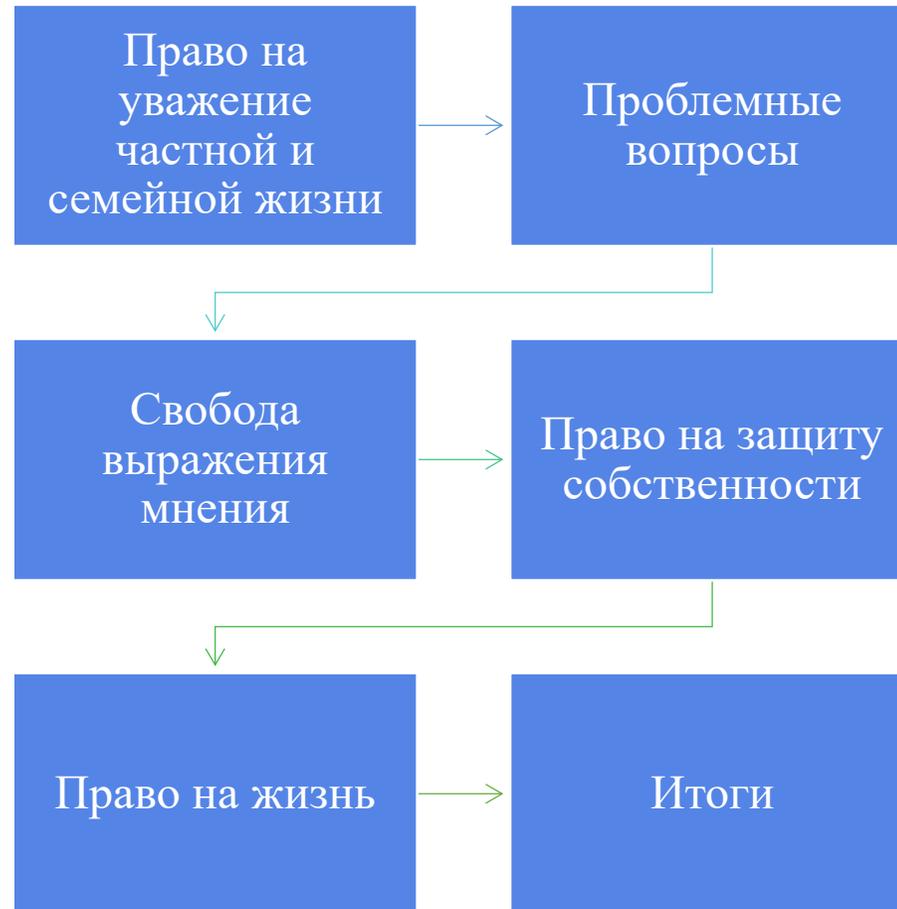
Факультет права, ОП «Юриспруденция»,  
трек «Международное право»

Проектная группа «От научной  
фантастики к правовой науке:  
ответственность государств в  
киберпространстве»

Москва, 23 мая 2023 год

# Нарушение прав человека в «киберпространстве»

Презентация студентки 3 курса  
Гейдаровой Сабины



## Право на уважение частной и семейной жизни

- 1) Ст. 8 Европейской конвенции по права человека и ст. 17 Международного пакта о гражданских и политических правах.
- 2) «само существование законодательства, допускающего систему тайного мониторинга сообщений, влечет за собой угрозу слежки для всех тех, к кому может применяться законодательство и <...> представляет собой вмешательство в осуществление прав заявителя в соответствии со ст. 8, независимо от мер, фактически принятых против них» (*Gabriele Weber and Cesar Richard Saravia against Germany, 2006*).
- 3) Две проблемы: (1) определение той информации о лице, которая подпадает под понятие «уважение частной жизни» и (2) определение действий публичных властей, которые по своей природе предполагают вмешательство в право на уважение частной жизни.



## Информация о лице, которая подпадает под понятие «уважение частной жизни»

«Личные данные» - это информация, непосредственно характеризующая лицо и описывающая его личную жизнь.

«Метаданные» - это данные о данных, которые включают в себя содержание, статус, свойства информации и т. д.

Решение ЕСПЧ «Биг Бразер Вотч против Великобритании» (Big Brother Watch and Others v. The United Kingdom) от 25 мая 2021 года, в котором Суд:

- (1) выработал критерии, при которых массовый перехват может быть разрешен;
- (2) рассмотрел проблемы, возникающие из понятия «данные» и «метаданные».



## Определение действий публичных властей

Наиболее распространенными формами становятся **операции по наблюдению**, например, слежка за человеком путем установления операционной программы, функционально похожей на работу трекера, перехват электронных сообщений или сбор персональных данных (посредством фишинговых атак).

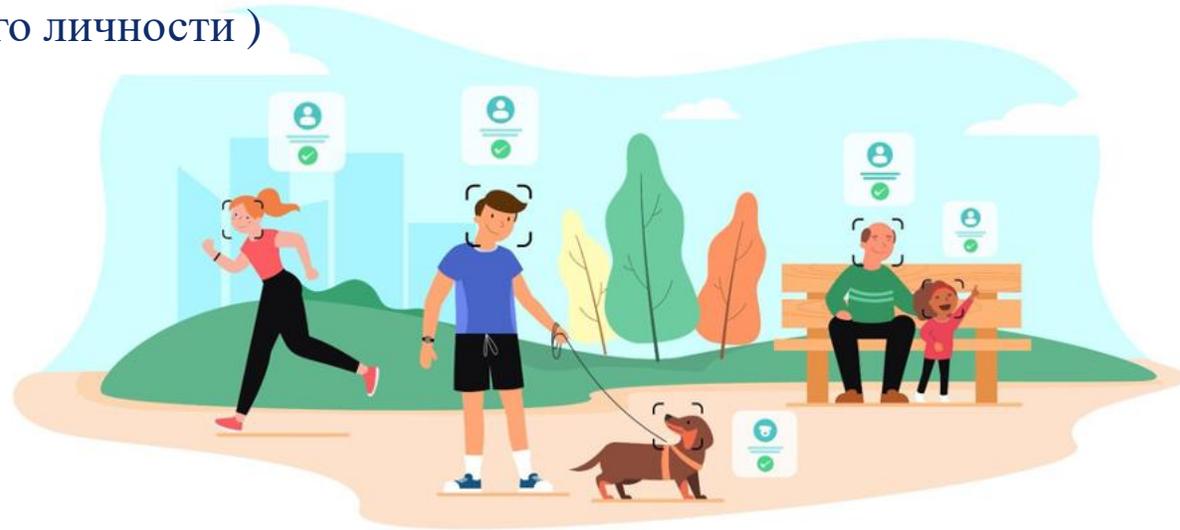
«Корреспонденция должна доставляться адресату без перехвата и без вскрытия или иного прочтения» (Human Rights Comm., Gen. Comment No. 16 on Art. 17 (Right to Privacy), § 8).

Решение «Биг Бразер Вотч против Великобритании» (Big Brother Watch and Others v. The United Kingdom) от 25 мая 2021 года Суд вновь признал, что массовый перехват *не является вмешательством в права человека*, установленные в Европейской конвенции, если органы публичной власти соблюдают критериев.



## Проблемные вопросы:

- 1) использования органами власти персональных данных, находящихся в открытом доступе (например, личные данные в социальных сетях)
- 2) сбора и использование персональных данных посредством создания систем искусственного интеллекта (информация о моделях человеческого поведения, элемент прогнозирования)
- 3) системы биометрического распознавания (установление уникальных особенностей человека и его личности )





## Свобода выражения мнения

Ст. 10 Европейской конвенции по права человека и ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Одним из аспектов вмешательства в данное право является *цифровая слежка за журналистами* (Report of the Special Rapporteur on the Promotion and Protection of the Right to Freedom of Opinion and Expression, Irene Khan. 20 April 2022).

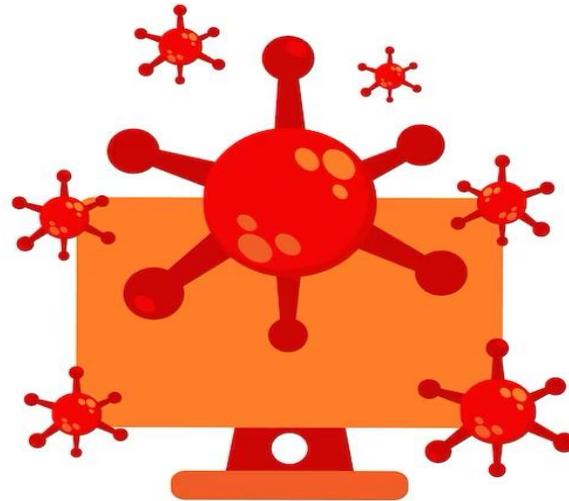
Действия властей в «киберпространстве» против реализации людьми права на свободу выражения мнения могут породить так называемый «сдерживающий эффект» (“chilling effect”).

**Проблема:** затрагивает ли «сдерживающий эффект» не только написанное человеком, но и прочитанное им; и следовательно, охватывает ли свобода выражения мнения вопрос чтения книг или статей запрещенных (или нежелательных) авторов и журналистов?



# Право на защиту собственности

- 1) Хотя четко выработанной судебной практики не существует на данный момент, необходимо понимать, что вред наносится чаще всего «бесплотной собственности» (*“incorporeal property”*)
- 2) Пример: уничтожение центрифуг на атомной станции в результате проведения киберопераций; вирус атака на операционную систему, в результате чего компьютер приходит в непригодное состояние, а информация, хранившаяся на нем, не подлежит восстановлению.



# Право на жизнь

История кибератаки хакеров на больницу в Дюссельдорфе (ФРГ) в сентябре 2020 года. Первый случай, позволяющий квалифицировать действия хакеров как «убийство по неосторожности». Нарушается ли право на жизнь при совершении атаки хакерами, если лицо в результате не скончалось?





## Итоги:

Право на уважение частной и семейной жизни является постоянным объектом вмешательства со стороны правоохранительных органов и разведывательных служб. Подвергается нарушению право на свободу выражения мнения, что является жизненно необходимым в современных демократических обществах. В некоторых обстоятельствах могут быть затронуты и нарушены право на защиту собственности и право на жизнь.

Выводы, проделанные в выше представленном анализе, порождают новую проблему – *пределы вмешательства государства в реализацию человеком своих прав.*

