

Швеция



Слушания в рикстаге:

Запрет на признание иностранной полигамии

Правительство вносит этот законопроект в риксдаг.

Стокгольм, 18 марта 2021 г.

Стефан Лёвен

Морган Йоханссон (Министерство юстиции)

Основное содержание законопроекта

В законопроекте правительство предлагает общий запрет на признание полигамии, заключенной по иностранному законодательству.

Иностранные полигамные браки, признание которых в Швеции рассматривается на практике, касаются исключительно мужчин, состоящих в браке с несколькими женщинами. То, что мужчинам разрешено вступать в брак с несколькими женщинами, является дискриминационным и несовместимо с принципом равного обращения с супругами, на котором основано шведское законодательство, и требованиями равенства. Поэтому правительство предлагает новое главное правило, согласно которому в Швеции не должны признаваться иностранные полигамии. Запрет применяется независимо от связи сторон со Швецией на момент заключения брака. Исключения из запрета могут быть сделаны только при наличии исключительных причин.

Правительство также предлагает расширить запрет на признание браков между близкими родственниками.

Правительство также предлагает более четкий взгляд на права ребенка в международных вопросах отцовства. Предложение включает в себя, среди прочего, что отцовство, основанное непосредственно на иностранном праве в результате брака мужчины с женщиной, родившей ребенка, применяется в этой стране, даже если брак не признан, при условии, что он действителен в стране, где ребенок проживал при рождении.

Изменения в закон предлагается вступить в силу с 1 июля 2021 года.

1. Предложение о парламентском решении

Предложение правительства:

[Риксдаг принимает предложение правительства о внесении изменений в Брачный кодекс.](#)

[Риксдаг принимает предложение правительства о внесении изменений в Закон \(1904:26 ст. 1\)](#) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки.

[Риксдаг принимает предложение правительства о внесении изменений в Закон \(1985:367\)](#) о международных вопросах отцовства.

2. Юридический текст

У правительства есть следующее предложение по тексту закона.

2.1. Предложение по Закону о внесении изменений в Брачный кодекс

Настоящим предусмотрено, что [глава 5 Раздел 5 Брачного кодекса](#) изложить в следующей редакции.

Предлагаемая формулировка

5 ч.

Раздел 5¹

Супруг имеет право на развод без предварительного рассмотрения, если существует вероятность того, что супруг был вынужден вступить в брак или если супруг вступил в брак до достижения 18-летнего возраста. Если брак заключен, даже если супруги находятся между собой в правильном восходящем и нисходящем порядке родства или являются полнородными братьями и сестрами, каждый из супругов имеет право на развод без предварительного рассмотрения. То же самое применяется, если брак заключен, даже если один из супругов уже состоял в браке или был партнером зарегистрированного партнерства и предыдущий брак или партнерство не были расторгнуты.

Если речь идет о двоеженстве, каждый из супругов в предыдущем браке имеет право расторгнуть его путем развода без предварительного периода размышлений. То же самое касается и случаев, когда партнерство было зарегистрировано, хотя один из партнеров на тот момент состоял в браке.

В случаях, указанных в первом абзаце, иск о разводе может быть возбужден также прокурором. В случаях, касающихся браков, заключенных несовершеннолетними, управление социального обеспечения муниципалитета, где зарегистрировано лицо, или, если лицо не зарегистрировано в этой стране, муниципалитета, где оно проживает, обязано предоставить заключение по запросу, а также информацию, которая может иметь значение для оценки прокурором дела. Другой комитет социального обеспечения, имеющий доступ к информации, которая может иметь значение по делу, обязан предоставить такую информацию по запросу комитета социального обеспечения, который должен дать свое заключение.

Положения о признании браков, заключенных по иностранному праву, в случаях, указанных в первом абзаце, можно найти в [1 гл. 8 а § Закона \(1904:26 ст. 1 \)](#) об отдельных международных правоотношениях, касающихся брака и опеки.

Этот закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

¹ Последняя версия 2014:376.

2.2. Предложение о внесении изменений в Закон (1904:26, ст. 1) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки.

Настоящим предусмотрено, что [1 гл. 8 а §](#) закона ([1904:26 ст. 1](#)) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки будет читаться следующим образом.¹

Предлагаемая формулировка

1 ч.л.

8 а §₂

Брак, заключенный в соответствии с иностранным законодательством, не признается в Швеции.

1. *если на момент заключения брака одной из сторон не исполнилось 18 лет,*
1. *если бы на момент заключения брака существовали препятствия для заключения брака в соответствии со шведским законодательством,*
2. *если на момент заключения брака существовало бы какое-либо другое препятствие для брака в соответствии со шведским законодательством и хотя бы одна из сторон была тогда шведским гражданином или имела место жительства в Швеции,*
3. *если вполне вероятно, что брак был заключен под принуждением, или если стороны не присутствовали на момент заключения брака и хотя бы один из них был гражданином Швеции или проживал в Швеции.*

Первый пункт не применяется, если обе стороны старше 18 лет и имеются особые основания для признания брака.

1. Настоящий Закон вступает в силу 1 июля 2021 года.
2. Старые правила применяются к бракам, которые были зарегистрированы Налоговым органом в базе данных регистрации населения до вступления Закона в силу.

¹ Последняя редакция названия Закона 1971:797. ² Последняя версия 2018:1973.

2.3. Предложение о внесении поправок в Закон (1985:367) о международных вопросах отцовства

Настоящим предписывается, чтобы [раздел 2](#) Закона ([1985:367](#)) по международным вопросам отцовства изложить в следующей редакции.

Предлагаемая формулировка

Раздел 2

Мужчина, состоящий или находившийся в браке с матерью ребенка, *считается* отцом ребенка, как это следует из закона государства, в котором проживал ребенок при рождении, или, если кто-либо *должен* считаться отцом ребенка по этому закону, как это следует из закона государства, где ребенок при рождении становился гражданином. *Если* ребенок при рождении *получил* место жительства в Швеции, вопрос

всегда должен рассматриваться в соответствии со шведским законодательством. *Однако вопрос о том, состоит ли мужчина в браке с матерью ребенка, должен решаться в соответствии с законом, который согласно первому абзацу применяется к отцовству.*

Этот закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

3. Дело и его подготовка

Осенью 2017 года правительство поручило Шведскому налоговому агентству при содействии Шведского миграционного агентства и Центрального статистического управления собрать и проанализировать статистические данные и некоторую другую информацию по делам о регистрации актов гражданского состояния, касающихся лиц, состоящих в браке более чем с одним человеком. В отчете Налогового управления «Полигамия в регистре народонаселения», который был представлен правительству в начале 2018 года, показано, что в регистре народонаселения встречаются случаи, когда люди регистрируются как состоящие в браке с более чем одним человеком (Fi2018/00363).

19 июля 2018 года правительство решило поручить специальному следователю расследование того, как можно обеспечить строгое и эффективное регулирование борьбы с иностранной полигамией (2018:68). В задание входило, в том числе, проанализировать и занять позицию относительно того, как можно предотвратить продолжение иностранной полигамии в Швеции. Задание также включало в себя отчет о правовых последствиях непризнания иностранного полигамии или иного запрета на ее сохранение в Швеции, а также анализ и выработку позиции относительно того, как можно избежать необоснованных последствий для соответствующих лиц. Кроме того, оно включало анализ того, какие возможные изменения в законе будут означать в отношении других браков с иностранцами, которые не признаются в Швеции, и принятие решения о том, есть ли основания предлагать соответствующие изменения и в отношении их.

В январе 2020 года расследование ужесточения правил иностранной полигамии представило свой отчет «Ужесточенные правила иностранной полигамии» ([SOU 2020:2](#)). Резюме отчета можно найти в *приложении 1*, а законодательные предложения по исследованию можно найти в *приложении 2*.

Отчет обработан для направления. Список органов направления можно найти в *приложении 3*. Заявления о направлениях доступны в законодательном файле (Ju2020/00162).

Вопрос признания иностранной полигамии ранее был предметом рассмотрения в риксдаге в форме двух заявлений ([bet. 2016/17:CU10](#)) точка 2, [rskr. 2016/17:189](#) и [bet. 2017/18:CU8](#) пункт 3, [рскр. 2017/18:192](#)), что было завершено назначением вышеуказанного расследование. В мае 2020 года риксдаг заявил в новом заявлении, что правительству следует как можно скорее вернуться в риксдаг с предложением о более строгом законодательстве против иностранных полигамных браков ([bet. 2019/20:CU17](#)). пункт 1, [рскр. 2019/20:235](#)). Вопрос признания принудительных браков также был предметом рассмотрения в риксдаге. В марте 2017 года риксдаг заявил в своем заявлении, что правительство, насколько это актуально на данный момент, должно как

можно скорее вернуться в риксдаг с законопроектом, который означает, что возможность признания принудительных браков в исключительных случаях еще более ограничивается. Благодаря предложению о полигамии и оценке принудительных браков в этом законопроекте правительство считает, что те части парламентских писем, которые относятся к рассматриваемым объявлениям, были доработаны. [bet. 2018/19:KU21](#), см. также [rskr. 2016/17:189](#) , [2016/17: CU10](#)

Юридический совет

18 февраля 2021 года правительство решило получить мнение Законодательного совета по предложениям, содержащимся в *Приложении 4*. Мнение Законодательного совета можно найти в *приложении 5*. Мнения юридического совета касаются предложения, содержащегося в [Брачном кодексе](#), предложения о переходных положениях в Законе ([1904:26 ст. 1](#)) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки (сокращенно – Закон 1904 г.), и взаимосвязи между этими двумя законами относительно полигамии. Мнения Законодательного совета изложены в разделах 5, 6, 11 и 13, а также в комментариях к конституции.

4. Усиленная защита от полигамии.

Оценка правительства: Необходимо усилить защиту от полигамии.

Оценка расследования согласуется с оценкой правительства.

Справочные органы: В основном все справочные органы, т.е. *Центр по правам на убежище, Омбудсмен по правам детей, Уполномоченный по вопросам дискриминации, Фредрика Бремер-Фёрбундет, Försäkringskassan, Административный суд в Лулео, Окружной суд Стокгольма и Стокгольмский университет (юридический факультет)* разделяют оценку расследования или не возражает против нее.

Некоторые справочные органы, в том числе *Административный совет округа Стокгольм, Национальная ассоциация сексуальной Информация (РФСУ) и Шведское женское лобби*, выделили разные акценты на важности противодействия неформальной полигамии.

Уездный совет Эстергётландас уезда подчеркивает, что законодательство необходимо дополнить другими мерами обеспечить поддержку и защиту женщинам и детям, которые живут в уязвимом положении, связанном с полигамией.

Причины оценки правительства

О полигамии

Полигамия означает, что один человек состоит в браке с несколькими людьми. Термин полигамия является собирательным названием различных видов полигамии и включает в себя как то, что мужчина состоит в браке с несколькими женщинами (полигиния), так и то, что женщина состоит в браке с несколькими мужчинами (полиандрия). Двоеженство, в свою очередь, подразумевает брак одного человека с двумя (но не более) людьми. На практике наиболее распространенной формой полигамии является ситуация, когда мужчина состоит в браке с двумя и более женщинами одновременно. Именно на эту форму продолжает ссылаться законопроект.

Согласно шведскому законодательству браки являются моногамными ([глава 1 § 1 Кодекса о браке](#)). Поэтому тот, кто уже состоит в браке, не может вступить в новый брак ([глава 2, раздел 4 Кодекса о браке](#)). Кроме того, наказуемо заключение дополнительных браков во время брака (см. о двоеженстве [глава 7 раздел 1 УК](#)). Если при рассмотрении препятствий упустить из виду, что лицо, намеревающееся вступить в брак, уже состоит в браке, то брак, заключенный позже, формально действителен, но обычно он должен быть расторгнут судом - в последней инстанции по требованию прокурора ([глава 5 статья 5 Кодекса о браке](#)).

Хотя в Швеции уже давно не разрешена полигамия, она встречается в ряде других стран. Полигамия встречается прежде всего в странах Африки и Азии с мусульманским большинством населения. Бывает, что люди переезжают в Швецию после того, как законно вступили в полигамию в своих родных странах.

Правила признания иностранной полигамии и предыдущие реформы

Общей отправной точкой уже давно является то, что брак, заключенный в соответствии с иностранным законодательством, должен признаваться в Швеции, если он действителен в государстве, где он был заключен. Тот факт, что Швеция признает иностранные браки в качестве отправной точки, основан на фундаментальном принципе международного частного права, заключающемся в уважении правовых систем других государств. Это также облегчает ситуацию для людей в трансграничном контексте. В Швеции нормы международного частного права о признании иностранных браков содержатся в Законе 1904 года. Признание иностранного брака означает, что он признается действительным как брак с вытекающими из него юридическими последствиями. Если брак не признан в Швеции, он не имеет здесь юридической силы. В этом случае стороны считаются не состоящими в браке в Швеции, даже если они все еще состоят в браке в другом государстве (так называемый «хромой» брак).

Вопрос отказа в признании полигамии иностранных браков был рассмотрен в итоговом отчете экспертов по семейному праву «Международные проблемы семейного права в 1980-х годах» ([SOU 1987:18 стр. 191](#)). Учитывая относительно небольшое количество полигамных браков, которые имели место в Швеции в то время, была сделана оценка, что это не было оправдано законодательством.

В 2004 году была пересмотрена предыдущая позиция шведского законодательства в отношении признания браков, заключенных за границей. Затем были введены правила не признавать иностранные браки, заключенные с нарушением шведских брачных барьеров, включая полигамию (глава 1 § 8 а Закона 1904 г.). Целью запрета на признание было, прежде всего, предотвращение обхода шведских правил, и поэтому запрет применялся при условии, что одна из сторон имела связи со Швецией, т.е. была гражданином Швеции или проживала здесь на момент заключения брака. При этом был введен запрет признавать иностранный брак, если велика вероятность того, что он был заключен под принуждением. Что касается принудительного брака, то было сочтено неразумным ограничивать применение критерия связи сторон со Швецией. На фоне того, что отказ в признании может иметь различные юридические последствия и привести к последствиям,

которые не представляются разумными в каждом отдельном случае, была также введена возможность сделать исключение из запрета на признание, если для этого имелись особые причины, см. законопроект «Меры против детских браков и принудительных браков» ([prop. 2003/04:48 стр. 24](#)). Возможность исключения была еще больше ограничена в 2014 году, и с тех пор требовались особые причины, см. законопроект. Усиленная защита от принудительных браков и детских браков, а также доступ к конвенции Совета Европы о насилии в отношении женщин ([предложение 2013/14:208, стр. 25](#)).

В 2019 году запрет на признание детских браков был ужесточен путем отмены требования о наличии связи со Швецией. С тех пор запрет действует независимо от связи сторон здесь, когда был заключен брак, см. законопроект «Запрет на признание иностранных детских браков» ([подп. 2017/18:288](#)). В случае других браков с иностранцами, заключенных с нарушением шведских брачных барьеров, запрет на признание в законе 1904 года по-прежнему применяется только к таким бракам, в которых одна из сторон имеет связи со Швецией. Если полигамия была заключена за границей способом, действительным там, и одна или несколько сторон впоследствии переезжают в Швецию, это положение не препятствует тому, чтобы лицо считалось состоящим в браке с несколькими людьми и здесь.

Даже для иностранных браков, на которые не распространяется запрет, существует определенная возможность отказа в признании в индивидуальном случае. Для этого необходимо, чтобы брак считался явно несовместимым с основами шведского правопорядка (шведский *ordre public*, см. гл. 7 § 4 закона 1904 г.). Требование очевидности заключается в том, что пункт *ordre public* должен использоваться ограничительно; не следует рассматривать возможность его использования, за исключением очень особых случаев (см., среди прочего, судебное дело [NJA 1986, стр. 690](#)). Что касается иностранных полигамных браков, то в доктрине существуют разные точки зрения относительно того, можно ли отказать в признании на основании общественного порядка, и этот вопрос, судя по всему, не подлежит рассмотрению в суде. Со своей стороны, Шведское налоговое управление пришло к выводу, что нет оснований отказывать в регистрации в реестре актов гражданского состояния полигамных браков, если стороны не имели связи со Швецией на момент заключения брака (отчет Скаттеверкета «Множественные браки в реестре актов гражданского состояния», 2018).

Необходимость более сильной защиты от полигамии

Для полигамных браков, в которых стороны на момент заключения брака имели связи со Швецией, уже существует запрет на признание. Цель запрета — предотвратить обход шведских правил путем вступления в полигамию в другой стране и последующего признания ее здесь.

С тех пор, как эксперты по семейному праву рассмотрели законодательство в 1980-х годах, уровень полигамии в Швеции увеличился, не в последнюю очередь за счет увеличения числа лиц, ищущих убежища. Как видно из [раздела 3](#), Шведское налоговое управление исследовало наличие полигамии в учетных записях населения. В своем отчете Агентство сообщает, что 152 мужчины были зарегистрированы в браке более чем с одной женщиной.

Из них в 38 случаях муж и более одной жены находились в Швеции. Позже Налоговое управление сообщило следствию, что было двенадцать мужчин, состоящих на учете в браке более чем с одной женщиной, и три случая, когда все находились в стране.

Полигамия является проблемой. Проблема связана как с семейным положением как таковым (дискриминационным является то, что мужчинам разрешено жениться на нескольких женщинах), так и с урегулированием правовых последствий. Как сообщает следствие, есть исследования, которые показывают, что полигамные браки могут иметь неблагоприятные последствия для женщин и детей, в т.ч. относительно финансов и здоровья. Следствие также контактировало с организациями и частными лицами. Они заявили, что полигамия в Швеции часто возникает в патриархальной среде, где решения принимают мужчины в семье, которые являются финансово более сильной стороной. Затрагиваемым женщинам может быть трудно отказаться от полигамии, в зависимости от требований или ожиданий со стороны семьи или окружающей среды в отношении сохранения социальных или культурных традиций.

Полигамия в Швеции не принята, и правительство считает, что этому явлению следует препятствовать. Принимая во внимание тот факт, что в Швеции, очевидно, существует реальная ситуация с полигамией чуть более чем в сорока случаях, проблема, безусловно, может показаться ограниченной, не в последнюю очередь в свете того факта, что в последние годы наблюдается увеличение потока беженцев из стран, где полигамия законна. Каждый такой брак – это в то же время слишком много. Проблема полигамии также привлекла внимание в соседних с нами странах Северной Европы внутри ЕС. На этом фоне и принимая во внимание развитие, которое мы наблюдаем в Швеции, где каждый год регистрируются дополнительные иностранные полигамные пары, представляется актуальным рассмотреть вопрос о том, достаточно ли законодательства для обеспечения необходимой защиты.

Полигамия несовместима с позицией правительства в отношении гендерного равенства. То, что женщины и мужчины должны иметь одинаковую власть формировать общество и свою собственную жизнь, является вопросом прав человека, а также вопросом демократии и справедливости. Вопросы гендерного равенства имеют решающее значение для приоритетов правительства, см., напр. письмо правительства Власть, цели и полномочия – феминистская политика за равное будущее (скр. 2016/17:10). Помимо прочего, был создан орган по вопросам равенства. Кроме того, была назначена Комиссия по обеспечению равных пожизненных доходов (реж. 2020:22). Также были приняты законодательные меры по усилению защиты от насилия и угнетения, связанных с честью, см., например, законопроект «Усиление защиты от преступлений против чести» ([prop. 2019/20:131](#)), см. также доклад «Особое преступление чести». [SOU 2020:57](#)

Содействие равенству между женщинами и мужчинами также является тем, над чем ЕС работает во всех сферах и что также следует из законодательства ЕС (см. статьи 2 и 3.3 Договора ЕС, статьи 8, 10, 19 и 157 Договора о режим работы и статьи 21 и 23 Хартии ЕС об основных правах). В стратегии гендерного равенства Комиссии, анонсированной в марте 2020 года, среди прочего говорится: что равенство является одной из фундаментальных

ценностей ЕС, фундаментальным правом и центральным принципом европейской основы социальных прав. Утверждается также, что стереотипные ожидания, основанные на фиксированных нормах для женщин и мужчин, ограничивают ожидания, выбор и свободу женщин и поэтому их необходимо разрушить. Более того, Комитет ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин заявил, что полигамия противоречит гендерному равенству и может иметь настолько серьезные эмоциональные и экономические последствия для женщины и тех, кто от нее зависит, что такие браки следует предотвращать и запрещать (Общая рекомендация). № 21 [1994 г.], Равенство в браке и семейных отношениях [Док. ООН А/49/38]).

Полигамия затрагивает не только женщин, но в значительной степени и девочек. Опыт показывает, что девочек часто отдают или обручают с мужчинами значительно старше их, что рискует подвергнуть их насилию и нарушениям их прав. Полигамия, детские браки, принудительные браки, а также насилие и угнетение, связанные с честью, являются различными формами выражения вредных практик (Общая рекомендация № 31 Комитета ООН по ликвидации дискриминации в отношении женщин/Замечание общего порядка № 18 Комитета ООН по права ребенка). 1 января 2020 года вступил в силу Закон ([2018:1197](#)) о Конвенции ООН о правах ребенка. Новый закон означает разъяснение того, что суды и практикующие юристы должны учитывать права, вытекающие из Конвенции ООН о правах ребенка (Конвенция о правах ребенка). Конвенция о правах ребенка, среди прочего, гласит: что государства-участники должны принять все эффективные и соответствующие меры для отмены традиционной практики, вредной для здоровья детей (статья 24.2). Во всех мерах, касающихся детей, в первую очередь должно учитываться то, что считается отвечающим наилучшим интересам ребенка (статья 3). Как упоминалось выше, в Швеции уже введен запрет на признание всех детских браков в целях защиты детей.

Всем должно быть ясно, что браки, не основанные на базовых ценностях общества, нежелательны и недопустимы. Действительно браки, заключенные до того, как шведские власти предусмотрели в [Брачном кодексе](#) в правилах о препятствиях для заключения брака четкое заявление о том, что никто, вступающий в брак, не может уже состоять в браке. Из правил, регулирующих признание иностранных браков, должно быть столь же ясно, что полигамия здесь не допускается, независимо от связи сторон со Швецией на момент заключения брака. Если сделать акцент на функции брачных барьеров по защите отдельных лиц, становится ясно, что барьеры должны иметь значение для каждого, независимо от предыдущей связи со Швецией. Шведские брачные барьеры защищают очень важные интересы. Целью непризнания полигамии является защита этих интересов.

Для правительства важно активно противостоять всем формам дискриминации и продвигать фактическое равенство между женщинами и мужчинами, девочками и мальчиками, например, путем укрепления положения женщин. По мнению правительства, эти интересы должны иметь больший вес, чем, например, культурные или религиозные соображения. Требование окружающей среды к браку не должно быть причиной для кого-либо, независимо от происхождения, для вступления в полигамию.

Полигамия часто ассоциируется с угнетением женщин и девочек и рискует оказать разрушительное воздействие на их возможности реализовать и пользоваться своими правами в целом. Полигамия является препятствием на пути к равенству между женщинами и мужчинами и расширению прав и возможностей женщин и девочек. Не следует недооценивать трудности, с которыми сталкиваются женщины и девушки в самостоятельном выходе из полигамии. Как сообщалось выше, бывает трудно освободиться от требований или ожиданий со стороны семьи или окружающей среды в отношении поддержания социальных или культурных традиций. Это особенно актуально, когда государство сигнализирует, признавая, что брак считается приемлемым и в Швеции.

Как указывает в т.ч. *Женское лобби Швеции и РФСУ*, важно также противостоять так называемой неформальной полигамии. В этих случаях поддержка общества и окружающей среды играет важную роль для заинтересованных женщин. Однако этот тип связи не подлежит какой-либо форме признания в Швеции. Поэтому в данном законодательном вопросе нет места для рассмотрения дальнейших мер по противодействию таким связям.

Будучи современной и равноправной страной, Швеция должна иметь правила, в которых четко указано, что полигамия не допускается. Чтобы обеспечить женщинам и девочкам возможности пользоваться правами человека, а также правом на равное обращение, правительство считает, что в настоящее время необходимо срочно обеспечить ясность законодательства в отношении полигамии иностранных граждан в Швеции. Это касается как браков, заключенных лицами, имевшими связь со Швецией на момент заключения брака, так и браков, заключенных лицами, не имевшими такой связи. Поэтому, по мнению правительства, необходимо и дальше усиливать защиту от неблагоприятных последствий полигамии.

Как *Совет округа Эстергётланд* указывает, возможно, потребуется дополнить более строго законодательство мерами для обеспечения поддержки и защиты женщин, и детей, живущих в уязвимом положении, связанном с полигамией. В этом контексте правительство хочет подчеркнуть важность поддержки и защиты общества, чтобы справиться с негативными последствиями непризнания. Социальные службы несут далеко идущую ответственность за то, чтобы женщины и дети получали необходимую им поддержку и защиту. Кроме того, большое значение в этом контексте имеют волонтерские организации, в основном некоммерческие службы экстренной помощи женщинам и жертвам преступлений.

5. Запрет на признание иностранной полигамии.

Предложение правительства: Как правило, иностранные полигамии не должны признаваться в Швеции. Запрет на признание применяется независимо от связи сторон со Швецией на момент заключения брака.

Предложение расследования соответствует предложению правительства.

Органы направления: Почти все органы направления, включая *Уполномоченного по правам ребенка*, Муниципалитет Боткирка, Уполномоченный по вопросам дискриминации, *Фредрика Бремер-Фёрбундет*, *Försäkringskassan*, Суд апелляционной

инстанции Нижней Норрланд, Инспекция социального страхования, Миграционное агентство, Пенсионное управление, Налоговое управление, Муниципалитет Тьерп, Ни шлюха, ни кувад, заявляют, что предложение исследования имеет важное значение для противодействия дискриминации в отношении женщин. Университет Уппсалы (Национальный центр женской свободы) одобряет предложение о запрете признания или не возражает против него, Университет Эребру, Прокуратура, Национальная ассоциация сексуальной информации (RFSU) поддерживают предложение о запрете признания, но также не выступают против принудительного расторжения, поскольку оба решения имеют свои преимущества и недостатки. Также Стокгольмский университет (юридический факультет) считает, что у обоих решений есть плюсы и минусы, но в общей оценке обнаруживает, что существуют более веские причины для принудительного расторжения.

Некоторые справочные органы, т.е. Детский омбудсмен, Спасите детей и Апелляционный суд Гетеборга считает, что расследование не проанализировало в достаточной степени точку зрения прав ребенка.

Причины предложения правительства

Общие отправные точки

Как заявляет правительство в [разделе 4](#), необходимо усилить защиту от полигамии. Сегодня в принципе нет возможности признавать иностранные полигамные браки, если одна из сторон имела связи со Швецией на момент заключения брака. С другой стороны, если ни одна из сторон не имела связей со Швецией, возможности отказаться от признания более ограничены. В таком случае в признании можно отказать только в том случае, если оно будет сочтено противоречащим основам нашего правопорядка (*ordre public*) и правовая ситуация в этом вопросе неясна.

Общий запрет на признание иностранной полигамии в Швеции

С 2004 года в Швеции действует система с запретом на признание некоторых иностранной полигамии. Тот же порядок распространяется на детские браки, принудительные браки, браки по определенным родственным отношениям, а с 2014 года – браки по доверенности. Изменения в законодательстве привели к тому, что все больше и больше браков получают отказ в признании, чем это было раньше. Таким образом, защита интересов, которые обеспечивают шведские брачные барьеры, стала сильнее.

Подавляющее большинство органов направления положительно относятся к предложению следствия о том, чтобы все полигамные браки также подпадали под запрет на признание. Стокгольмский университет однако считает, что как систематические, так и практические причины говорят в пользу расторжения брака вместо его непризнания, и считает, что это приведет к еще большей правовой определенности для заинтересованных сторон.

Отправной точкой приказа о расторжении браков будет, как в [5 гл. Раздел 5 Кодекса о браке](#) гласит, что заинтересованные стороны имеют возможность самостоятельно разрешить ситуацию полигамии, взяв на себя инициативу о расторжении одного или

нескольких браков. В крайнем случае шведские власти будут иметь возможность возбудить дело о разводе.

Правительство видит в таком решении несколько недостатков и не считает, что оно приведет к созданию более юридически безопасной системы. Постановление, основанное на расторжении брака, предполагает, что все эти полигамии сначала признаются, а затем расторгаются. Развод предполагает наличие действительных правовых отношений для расторжения брака. Правительство считает, что такая договоренность не дает достаточно четкого сигнала о том, какие стандарты здесь применяются. Поэтому нельзя ожидать, что защита от нескольких ядов окажет желаемый эффект. Что касается детских браков, правительство ранее также подчеркивало, что такое решение кажется непоследовательным и будет шагом в неправильном направлении ([prop. 2003/04:48, стр. 27](#)).

Еще одним недостатком постановления, основанного на отмене полигамии, является то, что предполагается, что супруги на момент вмешательства властей имеют определенную связь со Швецией, чтобы шведский суд имел юрисдикцию для рассмотрения этого дела. Таким образом, он не будет охватывать ситуации, когда связь супругов слишком слаба и когда шведские власти не заинтересованы во вмешательстве. Это может, например, быть таким, чтобы мужчина, имеющий двух жен, переезжал в Швецию один или чтобы он переезжал сюда только с первой женой, а вторая жена оставалась в родной стране. В таком случае шведская заинтересованность в принудительном расторжении последующего брака выглядит слабой.

Кроме того, правительство считает, что существуют принципиальные причины по-разному смотреть на брак, заключенный в шведском органе власти в нарушение шведских правовых норм, с одной стороны, и брак, который был заключен с другой стороны, в другой стране в соответствии с применимыми там правилами. В последнем случае речь идет не о незаконном браке, а о разумном решении последствий брака, действительного за рубежом (ср. [prop. 2003/04:48 p. 34](#)). Правительство также считает, что роспуск, в крайнем случае насильственный, может создать движущие силы для сокрытия полигамии. В таких случаях увеличение возможностей, которые могут существовать, например, для раздела или содержания имущества, не имеет практического значения для более слабой стороны. Любое право на наследство для пережившего супруга, как, по-видимому, имеет в виду *Стокгольмский университет*, вообще не существует в случае расторжения брака путем развода. Расторжение брака, как во Франции, но при этом предоставляющее сторонам юридические последствия брака, с шведской точки зрения не кажется логичным во всех отношениях, но при всех обстоятельствах дает на практике тот же результат, что и признание брака в определенном случае, чтобы дать возможность одной стороне иметь доступ к юридическим последствиям.

Преимущество запрета на признание заключается в том, что с самого начала становится ясно, что полигамия и другие нежелательные браки не являются чем-то, что приемлемо в Швеции. Правило о непризнании имеет прямое действие, независимое от решений властей. Ни стороны, ни даже прокурор не должны действовать для того, чтобы это

осуществилось. Законодателю тогда не нужно создавать порядок, в котором изначально признается существование брака, что повлечет за собой вопрос о расторжении брака. Кроме того, проверка, проводимая в делах о признании, направлена на определение того, есть ли в каждом отдельном случае основания для признания существования брака и его юридических последствий. Таким образом создаются условия для особого учета уязвимости стороны в определенной ситуации. То, что в одной ситуации является разумным решением проблемы полигамии, может не быть таковым в другой. Таким образом, запрет на признание позволяет избежать активного признания всех полигамии, а также придать юридические последствия тому, что было активно расторгнуто.

Кроме того, режим расторжения иностранных многоженских браков будет отличаться от режима других иностранных браков, на которые распространяется запрет на признание в Законе 1904 года. Это неправильный приказ. Таким образом, изменение потребует полной замены запрета на признание системой, в которой сначала признаются также детские, принудительные, доверенные и родственные браки, а затем они подлежат расторжению. Законодательный орган решил сохранить порядок с запретом на признание как в 2014 году ([prop. 2013/14:208](#)), так и совсем недавно, в 2019 году ([prop. 2013/14:208](#)). а>). Правительство считает, что система функционирует хорошо, и дает четкий сигнал о стандартах, которые применяются в Швеции. Правительство согласно с оценкой следствия, что не выявлено причин, оправдывающих введение нового порядка, в частности, касающегося полигамии. Не было также никаких таких причин, которые оправдывали бы далеко идущие изменения во всей системе всех иностранных браков. Стоит также повторить, что с принципиальной и практической точки зрения вопрос признания иностранного брака отличается от вопроса действительности шведского брака. В целом, по мнению правительства, общее правило о непризнании иностранных полипов является наиболее подходящей мерой для достижения более сильной защиты от полигамии в Швеции. [реквизит 2017/18:288](#)

Право на свободное передвижение внутри ЕС и уважение частной и семейной жизни в соответствии с Европейской конвенцией не препятствует общему запрету.

Предпосылкой для введения общего запрета на признание иностранной полигамии является то, что он не рискует вступить в противоречие с правами и свободами человека согласно Европейской конвенции и фундаментальными свободами, вытекающими из Договора ЕС, и в частности осуществлением права граждан Союза и членов их семей свободно передвигаться и проживать на территориях государств-членов.

Общий запрет на признание иностранной полигамии означает, что он затрагивает браки, в которых у сторон не было оснований принимать во внимание шведские брачные барьеры. Сравнительно недавно правительство в законодательном деле о запрете на признание иностранных детских браков сделало оценку, что ни Европейская конвенция, ни Договор ЕС не препятствуют общему запрету на признание. Вместо этого защита свобод и прав в конвенции и договоре поддерживается за счет возможности делать исключения из запрета в отдельных случаях ([предп. 2017/18:288 стр. 18 и 26](#)), см. [раздел 6](#).

Эта оценка также применима к иностранным полигамии. В пользу такой оценки говорит явно негативное отношение к полигамии, которое проявляется на различных международных форумах (см. [раздел 4](#)). Например, несколько органов ООН заявили, что полигамию следует препятствовать (см., например, Общую рекомендацию № 29 [2013 г.], Экономические последствия брака, семейных отношений и их расторжения [Док. ООН CEDAW/C/GC/29, 2013]). Ни одно из государств-членов Союза также не разрешает заключать полигамные браки на своей территории. Европейская комиссия заявила, что право на свободное передвижение не следует понимать как обязательство государств-членов признавать брак между гражданином ЕС и гражданином третьей страны, если это тип брака, который не защищен международным правом или по законодательству Союза. В этом контексте Комиссия особо упоминает полигамные браки (COM(2009) 313). Также можно упомянуть, что Гаагская конвенция 1978 года о заключении и признании брака предусматривает, что в признании брака может быть отказано в случаях, когда одна из сторон на момент заключения брака уже состояла в браке.

Запрет на признание направлен, среди прочего, на противодействие полигамии и негативным последствиям, которые приносят такие браки. Это следует считать приемлемой целью. Сам запрет также считается соразмерным потребностям, которые необходимо удовлетворить с помощью запрета.

Таким образом, правительство делает вывод о том, что введение общего правила не признавать браки, заключенные, когда одна из сторон уже состояла в браке, совместимо с законодательством Союза и Европейской конвенцией.

Последствия отказа в признании не препятствуют введению общего запрета.

Отказ в признании брака, заключенного за границей, конечно, может иметь последствия для сторон. Речь идет, прежде всего, об экономических, культурных и правовых последствиях. Вопрос в том, является ли это препятствием для общего запрета на признание иностранной полигамии.

Расследование представило отчет о наиболее важных правовых последствиях брака в полигамном контексте и рассмотрело правовые последствия отказа в признании. Правительство согласно с выводами следствия о том, что непризнание полигамии во многом не имеет каких-либо негативных правовых последствий для соответствующих лиц. Требование заключения брака как условие получения льгот и т.п. в различных контекстах постепенно было исключено из шведского законодательства. Публично-правовые нормы о социальном обеспечении, финансовой помощи и налогообложении обычно индивидуальны. Таким образом, право на различные виды поддержки, как правило, не зависит от того, состоите ли вы в браке или нет. Что касается миграционного законодательства, отказ в признании также не имеет каких-либо существенных правовых последствий для отдельных лиц. [Закон об иностранцах \(2005:716\)](#) уже содержит положения, ограничивающие возможности получения вида на жительство в связи с вступлением в брак в случае полигамии.

Однако отказ в признании может в отдельных случаях иметь негативные последствия для лиц, которые обосновались в Швеции после вступления в брак. Такие последствия могут

быть связаны с социальными, культурными и религиозными условиями. В силу таких условий сторона может рискнуть оказаться в сложной ситуации по отношению к своему окружению. Однако правительство твердо убеждено в том, что требования окружающей среды к браку распространяться на всех жителей этой страны, независимо от происхождения.

Отказ в признании может также в отдельных случаях иметь последствия, связанные с отсутствием различных юридических последствий брака. Что касается таких правовых последствий, *Орган по вопросам равенства полагает*, что в отчете отсутствует углубленный анализ сложности последствий для женщин, чьи браки не признаны. Правительство может заявить, что юридические последствия отказа в признании сложны. Как эксперты по семейному праву уже знали в своем окончательном отчете «Международные семейные вопросы» ([SOU 1987:18 p. 191 f.](#)) и как подтверждает анализ расследования, обойти эту сложность очень сложно. По мнению правительства, нет необходимости также давать еще более подробный отчет обо всех мыслимых последствиях, чем это сделало следствие, чтобы найти разумный баланс между желательностью, с одной стороны, препятствования полигамии, а с другой стороны, обеспечивая приемлемую защиту более слабой стороне. Еще следует учитывать, что шведский закон не предназначен для браков между более чем двумя людьми. Это общая трудность при описании правовых последствий отказа в признании полигамии. Еще одна трудность при рассмотрении юридических последствий брака с иностранцем здесь, в Швеции, заключается в том, что недостаточно основывать его исключительно на шведском законодательстве. Регулирование международного частного права означает, что шведским судам и другим органам власти часто может быть целесообразно применять иностранное право. Оценка того, какое право применимо, осложняется тем фактом, что обстоятельства отдельных дел в значительной степени различаются с точки зрения связей соответствующих лиц с разными странами.

Отказ в признании приобретает значение, прежде всего, когда речь идет о финансовых отношениях между супругами. Сторона, брак которой не признан, может, в частности, не претендовать на какое-либо право на раздел имущества или право на совместное проживание или совместное домашнее хозяйство на основании положений [Брачного кодекса](#). Что касается таких наследственных последствий брака, то нормы международного частного права, в частности Регламент Совета (ЕС) 2016/1104 от 24 июня 2016 г. об осуществлении расширенного сотрудничества в области юрисдикции, применимого права, а также признания и исполнения решений по делам об имущественных отношениях супругов, что в подавляющем большинстве случаев полигамии будет вопрос о применении иностранного права. Таким образом, правовые последствия непризнания брака для заинтересованных сторон на практике зависят от содержания иностранного права. В таких случаях, как утверждает следствие, последствия отказа в признании брака могут быть более ограниченными, чем в случае применения шведского законодательства. Это связано с тем, что в некоторых правовых системах женщина не имела возможности требовать долю имущества мужчины.

Другим имущественным последствием брака в соответствии со шведским законодательством является то, что супруги имеют алиментные обязательства по отношению друг к другу во время, а иногда и после брака ([Глава 6 Брачного кодекса](#)). а>). Даже в вопросах алиментов может быть целесообразно применять иностранное право в соответствии с Регламентом Совета (ЕС) № 4/2009 от 18 декабря 2008 года о юрисдикции суда, применимом праве, признании и исполнении судебных решений и сотрудничестве в вопросах алиментных обязательств. (ЕС: правила технического обслуживания). При применении исламского семейного права, как было исследовано - в большинстве случаев последствия для женщины непризнания брака в действительности не обязательно больше, чем в случае признания брака.

Еще одним важным имущественным эффектом брака, согласно шведскому законодательству, является право наследовать от супруга, которое, таким образом, теряет силу, если брак не признается. Если умерший на момент смерти проживал в Швеции, это будет соответствовать Регламенту Европейского парламента и Совета (ЕС) № 650/2012 от 4 июля 2012 г. о юрисдикции, применимом праве, признании и исполнении судебных решений и принудительном исполнении официальных документов, связанных с наследством, и об установлении европейского свидетельства о наследстве (положение ЕС о наследовании), как правило, является вопросом применения шведского законодательства. С другой стороны, в тех случаях, когда право исламских правовых систем становится применимым к вопросу о наследстве, происходит, как сообщает расследование, и в этой области, что к мужчинам и женщинам не относятся одинаково. В некоторых правовых системах, например, женщина наследует от мужа меньше, чем мужчина от жены.

Поэтому, каковы будут последствия права собственности, если в признании брака с иностранцем будет отказано, во многих случаях необходимо оценивать в свете содержания правовой системы, содержание которой часто отличается от шведской с точки зрения равноправия женщин и мужчин. Это означает, что финансовые претензии супруга, особенно женщины, зачастую менее масштабны, чем если бы к ним применялись правила [Брачного кодекса](#). Поэтому в случае непризнания не проявляющиеся юридические последствия могут быть менее заметными на практике. Тот факт, что отказ в признании может означать, что определенные юридические последствия брака не вступают в силу или влекут за собой другие последствия для отдельных лиц, также не является чем-то новым в шведском законодательстве (см., например, [prop. 2017/\). 18:288 стр. 18](#)).

Как в т.ч. при рассмотрении вопроса о запрете признания. Следствие проанализировало последствия для детей, если брак не будет признан. По оценке правительства, нельзя сказать, что непризнание полигамии в браке имеет какие-либо существенные негативные юридические последствия с точки зрения прав ребенка, и что перспектива прав ребенка не является препятствием для общего запрета на признание полигамии (см. также, например, судебное дело [ME 2016:26](#)). Брак не обязательно должен быть признан в Швеции, чтобы родители имели совместную опеку над своими детьми. Если стороны согласны, они могут получить совместную опеку посредством простой процедуры уведомления. Они могут договориться о размещении ребенка и связаться с родителем, с которым ребенок не

проживает. Если они не согласны, суд может решить вопросы опеки, проживания и посещения. Ребенок имеет такое же право на содержание и наследование от родителя независимо от того, считается ли брак родителей действительным в Швеции или нет. Отцовство детей, которые при рождении проживали в Швеции, может быть установлено в первую очередь путем подтверждения. Что касается отцовства детей, которые при рождении проживали за границей, как видно из [раздела 12](#), существует причина для разъяснения с точки зрения прав детей.

Таким образом, именно потеря прежде всего права на раздел имущества, права на содержание или права на наследство может в отдельном случае быть обременительной для лица, полигамный брак которого не признается. В отличие от того, что имеет место, например, детский брак, стороны последующего брака не могут вступить в повторный брак, пока супруги из первого брака еще женаты. На них также не распространяется защита [Закона о совместном проживании \(2003:376\)](#), поскольку этот закон не применяется, когда одна из сторон состоит в браке с кем-либо еще. В правительстве считают, что это не повод препятствовать введению общего запрета. С другой стороны, это дает основание для введения возможности освобождения от запрета на признание в отдельном случае, к чему правительство возвращается в [разделе 6](#).

Законодательный совет указывает в этом контексте, что право на немедленный развод закреплено в [Брачном кодексе](#) в случаях полигамии не распространяется на другой брак, если первый брак был расторгнут, тогда как запрет на признание должен применяться в такой ситуации (см. подробнее [раздел 11](#)) о праве на такой развод). Юридический совет затрудняется понять эту невнимательность и считает, что, возможно, было бы целесообразно рассмотреть этот вопрос. По мнению правительства, очевидно, что когда запрет на признание был впервые введен, законодатель не видел причин ограничивать применение запрета в ситуации, поднятой Законодательным советом ([prop. 2003/04](#)). :48 [стр. 32](#)). Вместо этого была предоставлена возможность применить возможность освобождения от бана в такой ситуации (см. далее [раздел 6](#)). По мнению правительства, в нынешнем законодательстве нет ничего, что могло бы послужить основанием для иной оценки. Поэтому запрет на признание иностранной полигамии не должен ограничиваться.

В целом, правительство предлагает, чтобы иностранные полигамии не признавались в Швеции как общее правило. Таким образом, запрет на признание должен применяться независимо от принадлежности сторон на момент заключения брака.

6. Исключения из запрета на признание по чрезвычайным причинам

Предложение правительства: Исключения из запрета на признание также должны быть сделаны для иностранных многоженских браков, заключенных без связи сторон со Швецией. Поэтому такой брак должен быть признан, но только в том случае, если в каждом конкретном случае имеются особые причины.

Предложение расследования соответствует предложению правительства, Международный Риксфорбундет

Ассоциации женщин-иммигрантов, Христианскому совету Швеции и Коллегии адвокатов Швеции, одобрите предложение или сделайте это. не возражаю против этого. *Human Rights Watch* подчеркивает важность принятия законодательства, принимая во внимание негативное воздействие запрета на женщин и детей.

Управление по вопросам равенства, которое не возражает против этого предложения, считает важным уточнить, на какие ситуации может распространяться правило исключения. Также *Unizon* считает, что в случае наличия клапана такое разъяснение необходимо.

Университет Эребру (факультет права, психологии и социальной работы) предпочитает исключение по особым причинам и считает, что явные исключения также следует рассматривать для определенных типов юридических вопросов, в которых отказано признание может иметь негативные последствия для отдельных лиц. *Лундский университет (юридический факультет)* согласен с тем, что должна быть возможность исключения по особым причинам, но предпочитает решение, которое означает, что брак, не «признавая» его таковым, вместо этого предоставляются определенные юридические последствия.

Некоторые справочные органы - *Fagersta kommun, Länsstyrelsen i Östergötlands län, Sveriges kvinnolobby, Tjejers rätt i Samhället och Varken hora eller kuvad* - возражают против этого предложения и считают, что запрет на признание должен применяться без исключения. Несколько таких организаций утверждают, что возможные негативные последствия, которые непризнанный брак может иметь для женщин, следует решать посредством поддержки сообщества.

Причины предложения правительства

Для новой мультитоксичной категории необходим клапан

С тех пор, как в 2004 году был введен запрет на признание некоторых иностранных браков, существует возможность, в исключительных случаях, по-прежнему иметь возможность признавать рассматриваемый брак (глава 1, раздел 8 а, второй параграф закона 1904 года, так называемый клапан). Это имеет, среди прочего, оправдано тем, что могут возникнуть ситуации, когда сохранение безусловного запрета на признание будет считаться неразумным. Поскольку в 2014 году была внесена поправка к закону, которая означала, что и без того ограниченное пространство для применения клапана было дополнительно ограничено, для исключения необходимы особые причины ([prop. 2013/14:208](#)). По причинам, объясненным ниже, правительство считает, что даже для новой категории полигамии, то есть браков, в которых стороны не имели связи со Швецией на момент заключения брака, необходимо иметь ограниченную возможность сделать исключение. к запрету в индивидуальном случае.

По оценке правительства, общий запрет на признание иностранной полигамии совместим с Европейской конвенцией и законодательством Союза (см. [раздел 5](#)), а также с Конвенцией о правах ребенка. Оценка производится в том числе. в свете явно негативного взгляда на полигамию, выраженного в ЕС и на различных международных форумах (см., например, Общую рекомендацию № 21 1994 г., Равенство в браке и семейных отношениях

[Док. ООН А/49/38]). По оценке правительства, такой запрет сам по себе не является несоразмерным по отношению к преследуемым целям. Однако этого не обязательно достаточно. При оценке того, является ли ограничение права на уважение частной и семейной жизни в соответствии со статьей 8 Европейской конвенции соразмерным, необходимо учитывать обстоятельства, которые могут иметь значение в конкретном случае. Даже если ограничение, как правило, необходимо и, следовательно, разрешено, в отдельном случае могут возникнуть обстоятельства, которые приводят к иному балансу разумности. Полное исключение возможности делать исключения из запрета на признание предполагает либо возможность предвидеть, что отказ в признании ни в коем случае не приведет к необоснованному результату, либо что последствия для отдельного лица никогда не смогут, какими бы серьезными они ни были, весить тяжелее, чем причины, оправдывающие запрет. По мнению правительства, дать такую оценку невозможно. Поэтому, чтобы полностью соответствовать Европейской конвенции и законодательству Союза, национальная нормативная база должна предусматривать возможность индивидуальной оценки соразмерности, которая может учитывать обстоятельства конкретного дела. Предполагается, что для предлагаемой категории также существует клапан как для полигамии. Как в 2014 году, когда запрет был распространен на большее количество браков, а клапан был ограничен, так и в 2019 году, когда запрет был продлен снова, правительство и риксдаг сочли, что клапан необходим по этой причине. По мнению правительства, нет никаких обстоятельств, связанных с иностранными полигамиями без связи со Швецией, которые создают условия для того, чтобы теперь дать иную оценку этим конкретным бракам. Таким образом, невозможно, как, например, *Совет округа Эстергётланд* и *Женское лобби Швеции* выступает за введение запрета без права исключений.

Тот факт, что мы должны выполнять наши международные обязательства, не единственное, что оправдывает исключение. Поскольку несколько органов, в т.ч. *Human Rights Watch* подчеркивает, что законодательство должно быть разработано таким образом, чтобы оно могло учитывать уязвимых женщин и девочек. Очевидная цель этого клапана – обеспечить, чтобы отказ в признании в каждом отдельном случае не влек за собой серьезных последствий или иным образом не выглядел необоснованным. Как сообщается в [разделе 5](#), отказ в признании может иметь значение, прежде всего, когда речь идет о финансовых отношениях между супругами.

Это включает, среди прочего, о праве женщины на раздел имущества, содержание или наследование. В зависимости от личных и финансовых обстоятельств заинтересованных сторон утрата таких юридических последствий может быть обременительной. Женщина могла уже давно остепениться после замужества, и поэтому в некоторых случаях последствия отказа в признании брака могут она ощутить на себе. Пока супруги в первом браке все еще состоят в браке, стороны второго брака не могут повторно вступить в брак или быть сожителями в понимании [Закона о совместном проживании](#). Поэтому избежать негативных последствий невозможно.

Среди прочего *Права девочек в обществе* заявляет, что вместо того, чтобы делать исключения из запрета на признание, соответствующие женщины должны получать защиту

от общества, когда отказ в признании приводит к негативным последствиям для них. Как сообщается в [разделе 4](#), поддержка этих женщин со стороны общества очень важна. Такая поддержка может помочь смягчить последствия и, таким образом, еще больше ограничить случаи, когда может потребоваться использование клапана. Клапан должен применяться ограничительно, и полигамия не должно признаваться на его основании, поскольку в противном случае это могло бы иметь негативные последствия. В случаях, когда брак не признается, что, следовательно, является нормальным случаем, поддержка общества значительна. Однако, как показано ниже, по мнению правительства, этой поддержки недостаточно для предотвращения серьезных последствий во всех ситуациях для уязвимой женщины, чей брак не признан (см. [bet. 2019](#)). /20:CU17 точка 1, [rskr.2019/20:235](#)).

Следует подчеркнуть, что применение клапана в отдельном случае не означает, что полигамия в любом случае должна быть «признана» допустимым явлением. Целью клапана является не поощрение или поддержание нежелательных правоотношений, а предоставление возможности избежать результатов, которые могли бы иметь серьезные последствия для стороны или иным образом казаться необоснованными в отдельных исключительных случаях. Отказ в признании, вероятно, может иметь последствия, выходящие далеко за рамки самого брака. Очень сложно предусмотреть все ситуации, которые могут возникнуть, и поэтому важно не закрывать полностью дверь к признанию.

В целом правительство, как и большинство следственных органов, считают, что должна быть возможность освобождения от запрета на признание и для новой категории полигамии.

Для исключений должны быть указаны исключительные причины

Расследование предполагает, что исключения из запрета на признание должны быть возможны при наличии особых причин. Такая возможность освобождения от запрета на признание призвана обеспечить, чтобы отказ в признании в отдельном случае не влек за собой серьезных последствий для какого-либо лица или иным образом не представлялся необоснованным. Как сообщается в [разделе 5](#), отказ в признании в большинстве случаев полигамии не имеет таких последствий, и в основном это касается взаимных финансовых отношений супругов. это может иметь значение. Исключение по особым причинам применяется к иностранным бракам, на которые в настоящее время распространяется запрет на признание, включая действующую категорию иностранных многоженских браков (глава 1, раздел 8а, второй параграф закона 1904 года). Систематические причины предполагают, что исключение должно также применяться к новой категории полигамии. Большинство справочных органов принимают или не возражают против ограничительного применения правила исключения.

Несколько справочных органов представили взгляды на структуру правила исключения. *Университет Эребру* считает, что следует рассмотреть возможность исключения по особым причинам, поскольку можно задаться вопросом, может ли исключение по особым причинам удовлетворить потребности в защите, которые могут возникнуть в случае непризнанного брака. *Апелляционный суд Недре Норрланд* выделяет возможность дифференциации клапана, поскольку выбор особых причин как для случаев

подключения, так и для случаев отсутствия соединения может привести к тому, что применение правила исключения будет слишком ограничено случаями, когда нет связи со Швецией. Постановление, которое рассматривает Апелляционный суд, означает, что будет два разных положения об освобождении от ответственности. По мнению правительства, это рискует ослабить основное правило о непризнании и затруднить понимание законодательства. Правительство может далее заявить, что возможность исключения из запрета на признание полигамии и других нежелательных браков по особым причинам была отменена совсем недавно, в 2014 году, в пользу особых причин именно для того, чтобы очень ограничительный взгляд на возможность исключений, применимость которых также будет четко выражена в законодательстве ([prop. 2013/14:208, стр. 27](#)). Правительство, которое в последнее время придерживается этой ограничительной точки зрения в законодательном вопросе о детских браках, не считает, что теперь есть основания возвращаться к исключению по особым причинам ([prop. 2017/18](#)). :288 стр. 22).

Лундский университет отдает предпочтение решению, которое означает, что в исключительных обстоятельствах могут быть признаны определенные юридические последствия брака, например: относительно наследства (вместо того, чтобы «признать» брак как таковой). Следствие рассмотрело такую договоренность и высказало против нее ряд возражений, в т.ч. проблемы практического применения и трудное для понимания законодательство. Правительство разделяет оценку расследования, согласно которой такое предложение не является предпочтительным.

В целом, правительство считает, что исключение по исключительным причинам представляет собой надлежащий баланс между заинтересованностью в противодействии полигамии в Швеции и обеспечением того, чтобы женщина в каждом отдельном случае не пострадала неоправданно сильно. Таким образом, такое исключение должно также применяться к новой категории полигамии.

Подробнее о том, когда можно применять клапан

Что касается браков, заключаемых сторонами, имеющими связи со Швецией, то предложение правительства не предполагает каких-либо изменений. Поскольку теперь в сферу применения клапана предлагается включить еще одну категорию брака, есть, однако, повод сказать кое-что о применении клапана.

Целью запрета является защита прежде всего женщин Швеции от проживания в браках, которые являются дискриминационными и несовместимы с требованиями равного обращения. Поэтому даже в будущем должен применяться весьма ограничительный взгляд на возможность исключения из основного правила о запрете признания.

Тот факт, что брак не был признан Шведской налоговой службой в связи с регистрацией семейного положения в регистре народонаселения, не означает, что при более позднем рассмотрении наследства, развода или отцовства существуют особые основания для признания брака и, следовательно, определенные юридические последствия от него (см. [раздел 10](#) о проверке властями). Таким образом, вопрос признания может рассматриваться в разных контекстах и разными органами. Как правило, решение одного органа не является обязательным для другого. Решающее значение для применения

клапана имеют последствия, которые имеет отказ в признании в каждом конкретном случае.

Для того, чтобы исключение из запрета на признание было возможным, должны быть необходимы особые причины. Это вопрос ограниченного исключения, и в отдельном случае требуется, чтобы существовали обстоятельства, которые означают, что отказ в признании приводит к серьезным последствиям для лица или что иным образом считается неразумным сохранять запрет в этом конкретном случае (см. [предложение 2013/14:208, стр. 27](#)). Предпосылкой предлагаемого сейчас общего запрета на признание является то, что невозможно предвидеть, что обычно будут последствия, оправдывающие исключение. Это основная причина, по которой законодатель ранее предпочел не указывать примеры случаев, когда могут быть особые причины. Каждый такой пример легко приводит к тому, что его воспринимают как типичный случай, и поэтому область применения клапана рискует стать шире, чем предполагалось. Поэтому желательно, чтобы *Орган по вопросам равенства* и *Unizon* могли дать подробные и конкретные указания о том, в каких случаях следует применять клапан, или, как считает *Университет Эребру*, сделать явные исключения для определенных типов правовые вопросы. Тот факт, что из-за запрета на признание женщина больше не может получать финансовую компенсацию посредством раздела имущества или наследования, сам по себе не является достаточным основанием для применения клапана и признания правовых последствий брака. Во многих случаях человек может обойтись без этой компенсации. Когда она не может, общество или ее окружение в целом часто могут помочь. Однако в некоторых случаях может случиться так, что единственное, что может избежать серьезных последствий для женщины, — это предоставить ей доступ к юридическим последствиям брака посредством применения клапана.

Как и раньше, право принятия решения о наличии особых причин должно быть оставлено на усмотрение правоохранительных органов. Отправной точкой является то, что полигамия не должна признаваться и что такой брак, следовательно, не должен иметь никаких юридических последствий в Швеции. Затем в каждом отдельном случае должна быть сделана общая оценка обстоятельств, которые упоминаются или иным образом доступны в ходе проверки, чтобы определить, приведет ли отрицание одного или нескольких юридических последствий конкретного рассматриваемого брака к серьезным последствиям или иным образом не окажется необоснованным. Клапан не должен применяться более узко, чем это допускается Европейской конвенцией и законодательством ЕС.

Более того, во всех мерах, касающихся детей, в первую очередь должно учитываться то, что отвечает наилучшим интересам ребенка (статья 3 Конвенции о правах ребенка). В связи с поправкой к закону 2014 года было также установлено, что возможности ребенка по защите и безопасности в шведском законодательстве не зависят от семейного положения родителей таким образом, чтобы только ему придавалось особое значение на экзамене по признанию ([prop. 2013/14:208, стр. 28](#) е.). Как сообщается в [разделе 5](#), по оценке правительства, нельзя сказать, что непризнание полигамии имеет какие-либо существенные негативные правовые последствия с точки зрения прав ребенка.

Следует учитывать, что в ряде случаев полигамия возникла вследствие затруднений одной из сторон или обеих сторон при получении развода (см. [раздел 4](#)). Во многих странах, где разрешены полигамные браки, женщины имеют ограниченные возможности добиться развода, и часто можно предположить, что те немногие случаи, когда женщина имеет более одного мужа, возникают в таких отношениях. Однако в Швеции существует безусловное право на развод. Если стороны не воспользовались этим правом, это может препятствовать признанию (ср., однако, гл. 3. 2 § 3 и 4 § второй и третий абзацы закона 1904 г., что означает, что в некоторых случаях могут возникнуть препятствия для шведского суд для рассмотрения супружеского дела или вынесения решения о разводе).

Как сообщается в [разделе 5](#), представляет *Законодательный совет* допрос о том, что более поздний брак при полигамии не признается даже в случае расторжения предыдущего брака, что отличается от того, как действует [Кодекс о браке](#) в части правила о немедленном разводе в случаях полигамии. Юридический совет считает, что правила исключения недостаточно для выравнивания этой разницы, и считает, что это может привести к тому, что люди останутся в постоянной неуверенности в отношении того, что должно применяться в Швеции в отношении семейного положения. В правительстве отмечают, что этот вопрос поднимался в т.ч. когда клапан был затянут в 2014 году. В ходе подготовительной работы к этому изменению было указано, что когда возникнут обстоятельства, которые в противном случае помешали бы заключению брака в соответствии со шведским законодательством, например. что одна из сторон уже состояла в браке, изменилась так, что на момент оценки признания больше не существует никаких препятствий, оценка последствий и разумности, которая должна быть проведена в большей степени, должна привести к тому, что оно будет признано необоснованным, а не признать брак ([поп. 2013/14:208 стр. 135](#)). Это утверждение по-прежнему актуально. Следует добавить, что если стороны желают продолжать жить вместе, в такой ситуации они, прежде всего, будут иметь возможность заключить брак в Швеции и, таким образом, на них распространяются юридические последствия, вытекающие из брака в соответствии со шведским законодательством. Тем самым они смогут избежать неопределенности, которой опасается Законодательный совет.

Отказ в признании особенно важен, когда речь идет о взаимных финансовых отношениях супругов. Обстоятельством, говорящим в пользу применения правила исключения, могут стать финансово обременительные последствия. Необходимо принять во внимание, что мужчина владел всем имуществом и что его супруга сильно пострадает, если положения о разделе имущества, содержании или наследовании не окажут влияния. Однако сам по себе факт отсутствия юридических последствий брака не должен сам по себе служить основанием для признания. То, что это так, является прямым следствием предлагаемой основной нормы, и в обычном случае в признании должно быть отказано. Поэтому нецелесообразно, как считает *Орган по вопросам равенства*, признавать брак, как только женщина, которая обычно является финансово более слабой стороной в полигамная ситуация, страдают от не проявляющихся юридических последствий брака.

В этом контексте следует также упомянуть, что могут существовать и другие возможности для тех, кого это касается, на которые распространяются правовые последствия полигамии,

помимо применения правила исключения. Как сообщается в [Разделе 12](#), безусловно считается, что предварительное рассмотрение действительности брака обычно должно проводиться на основании закона страны суда (*lex fori*). Однако в некоторых случаях шведский суд может иметь возможность оценить предварительный вопрос о действительности заключенного брака на основании иностранного права, а не на основании Закона 1904 года, если основной вопрос должен быть решен в соответствии с иностранным правом и существуют причины, по которым предварительное рассмотрение также должно проводиться в соответствии с законодательством этой страны (*lex causae*). Кроме того, брак, который не признается в Швеции, обычно действителен в стране происхождения заинтересованных сторон. В зависимости от таких обстоятельств, как место жительства и гражданство сторон, а также от того, что относится к имуществу, находящемуся за границей, возможно, что правовые последствия должны иметь место в такой зарубежной стране, а не в Швеции. Если это так, то для заинтересованных сторон не должно быть таким обременительным тот факт, что брак не считается действительным в Швеции.

В целом, по оценке правительства, очень ограничительное применение клапана должно также применяться к новой категории полигамии. То, что может представлять собой чрезвычайные причины, может получить дальнейшее развитие при применении закона.

7. Случаи родства

Предложение правительства: Запрет на признание иностранных браков между близкими родственниками должен быть распространен на все такие браки, т.е. независимо от связи сторон со Швецией на момент заключения брака. Исключения из запрета могут быть сделаны только при наличии исключительных причин.

Предложение расследования соответствует предложению правительства.

Органы направления: Подавляющее большинство органов направления не комментируют конкретное предложение. Некоторые справочные органы, в том числе *Gryning Vård AB* и *Орган по семейному праву и поддержке родителей*, одобряет предложение распространить запрет на все браки между близкими родственниками или не возражает против него. *Права девочек в обществе*, *Unizon* и *Окружной совет Эстергётландас округа* считает, что запрет должен применяться без каких-либо исключений.

Причины предложения правительства

О делах родства

Запрет на признание иностранных браков в законе 1904 г. распространяется и на случаи кровного родства, т.е. браки, на которые распространяется препятствие близкого родства в [Брачном кодексе](#) (гл. 1, раздел 8 а, первый абзац 2 закона 1904 г.) и [глава 2 раздел 3 Брачного кодекса](#)). Препятствие означает, что браки не могут быть заключены между теми, кто состоит в родстве друг с другом в правильном порядке по возрастанию и убыванию или является полными братьями и сестрами. Это препятствие также означает, что сводные

братья и сестры не могут вступать в брак друг с другом без разрешения властей. При применении норм усыновительные отношения приравниваются к родству.

За препятствием для заключения брака между близкими родственниками стоит соображения наследственного биологического или генетического риска заболеваний или дефектов в организме совместных дети. За запретом также стоит учет точек зрения этического характера.

Запрет на признание в случаях родства применяется, если хотя бы одна из сторон имела связи со Швецией на момент заключения брака. В 2004 году считалось, что было бы слишком, если бы запрет распространялся на брак, заключенный в соответствии с иными нормами, чем шведские, если на момент заключения брака у сторон не было оснований принять шведские нормы. Как и в случае с другими категориями иностранных браков, существует возможность сделать исключения из запрета, если есть особые причины. [29](#) и [prop. 2003/04:48 стр. 25](#)

Требование о признании сожительства в случаях родства должно быть отменено.

С тех пор, как в 2004 году был введен запрет на признание, правовые изменения привели к тому, что все большему количеству иностранных браков будет отказано в признании. Таким образом, защита интересов, которым служат шведские брачные барьеры, стала сильнее. Предложение правительства об отмене требования о признании в отношении полигамии с иностранцами соответствует этому развитию событий. Следствие предлагает также отменить требование о признании брака в случаях родства. Ни один орган направления не возражает против этого предложения.

Правительство считает, что важно четко обозначить, что супружеское сожительство в нынешней ситуации родства в Швеции недопустимо. Устранив требование о соединении, можно противодействовать возникновению таких браков в Швеции. Запрет на признание этих браков будет постоянным, он будет применяться независимо от того, имели ли стороны какое-либо отношение к этому на момент заключения брака.

Отмена требования о связи в случаях родства не должна с практической точки зрения иметь какие-либо реальные последствия. Такие браки необычны даже за рубежом. По данным следствия, в ЗАГСе нет зарегистрированных иностранных браков между такими лицами, на которых распространяется рассматриваемый брачный барьер. Более того, меры противодействия бракам между близкими родственниками, вероятно, настолько глубоко укоренились в европейских правовых системах, что запрет на признание сам по себе должен считаться имеющим приемлемую цель и соразмерным согласно Европейской конвенции и законодательству Союза.

Поэтому правительство предлагает отменить требование о связи в случаях иностранного родства. Таким образом, в признании брака должно быть отказано независимо от связи сторон со Швецией на момент заключения брака. Это значит, что запрет на признание таких браков ужесточается так же, как предлагается в отношении полигамии.

Правительство считает, что запрет без исключений, таких как

Право девочек в обществе защищается, несовместимо с Европейской конвенцией и законодательством Союза (см. раздел 6) . Необходим клапан для того, чтобы отказ в признании в каждом отдельном случае не имел последствий, которые кажутся необоснованными для любого человека. Поэтому должна быть возможность сделать исключения из запрета по особым причинам также и для новых случаев родства, т.е. те, кто на момент заключения брака не имел никакого отношения к Швеции. Это соответствует тому, что применяется к другим бракам, на которые распространяется запрет на признание.

8. Принудительный брак

Оценка правительства: Нет необходимости менять правила признания иностранных принудительных браков.

Оценка расследования согласуется с оценкой правительства.

Направляющие органы: Подавляющее большинство направляющих органов не возражают против оценки. Некоторые справочные органы, *Административный совет округа Эстергётланд*, *муниципалитет Фагерста*, *организация «Права девочек в обществе»*, *Unizon* и *Ни шлюха, ни запуганная*, не считает, что возможность делать исключения из запрета на признание должна быть отменена.

Причины оценки правительства: Запрет на признание иностранных браков в законе 1904 года распространяется и на принудительные браки (глава 1, раздел 8 а, первый пункт 3). Согласно запрету, брак с иностранцем не признается, если существует вероятность того, что он был заключен под принуждением. В отличие от других браков, запрет на признание принудительных браков уже действовал с момента его введения в 2004 году, даже если на момент заключения брака стороны не имели никакого отношения к Швеции. Как и в случае с другими категориями иностранных браков, на которые распространяется запрет, существует возможность сделать исключения из запрета. Возможность освобождения была ограничена в 2014 году, и теперь требуется наличие особых причин ([prop. 2013/14:208 стр. 25 f.](#)) .

Таким образом, уже сегодня строго регламентирован запрет на признание иностранных принудительных браков. Возможность делать исключения очень ограничена. Исключения могут быть сделаны только в том случае, если отказ в признании в отдельном случае влечет за собой серьезные последствия для лица или иным образом представляется неразумным непризнание брака.

Расследование рассмотрело вопрос о том, есть ли, несмотря на и без того строгие правила, основания для дальнейшего ужесточения регулирования, но пришло к выводу, что это не так. Некоторые органы направления, в т.ч. *Tjejers rätt i Samhället* и *Varken hora eller kuvad* считают, что возможность исключения должна быть полностью отменена.

Кроме того, риксдаг заявил в своем заявлении, что правительству следует вернуться с законопроектом, который означает, что возможность признания детских и принудительных браков в исключительных случаях еще больше ограничивается ([ставка. 2016/17: CU10](#) очко 1, [rskr. 2016/17: 189](#)). По предложению правительства запрет на

признание детских браков впоследствии был ужесточен и теперь по сути соответствует тому, что применяется к принудительным бракам ([prop. 2017/18:288, bet. 2018/19:CU4](#)).

Правительство разделяет оценку расследования о том, что нет никаких условий для дальнейшего ужесточения правил в отношении принудительных браков с иностранцами. Как показано в [Разделе 6](#), полное удаление клапана невозможно и нецелесообразно по нескольким причинам. Это касается как выполнения Швецией своих международных обязательств, в частности статьи 8 Европейской конвенции, так и обеспечения того, чтобы отказ в признании не имел последствий, которые кажутся необоснованными в каждом отдельном случае, особенно для женщин. Следует также принять во внимание, что то, что считается принудительным браком, основано на условиях на момент заключения брака и что вопрос о признании этого брака может возникнуть много десятилетий спустя, когда будут определены условия пребывания женщины в браке и Семья у нее на тот момент совсем другая.

Также считается, что не существует условий для снижения требований к тому, что представляет собой принудительный брак. Этот вопрос рассматривался, когда недавно был продлен запрет на признание детских браков. Затем правительство заявило, что пониженный порог может привести к созданию нечетких границ того, что такое принудительный брак, и что такое регулирование не будет означать достаточно эффективную защиту от детских браков ([prop. 2017/18:288 p. 12](#) e.). Никаких других оценок правительство сейчас не делает.

Поэтому правительство считает, что нет ни условий, ни необходимости изменять правила признания иностранных принудительных браков. Правительство считает, что крайне важно, чтобы общество реагировало на все формы угнетения чести, а также действовало различными способами против принудительных браков, детских браков и других видов насилия и угнетения, связанных с честью. Помимо прочего, принимаются различные законодательные меры. Например, введены специальное преступление детского брака ([гл. 4, раздел 4 «в», часть третья УК](#)) и основание для ужесточения наказания за преступления из половых мотивов (гл. 29, раздел 2, статья 10 [Уголовного кодекса](#)). Кроме того, сейчас в аппарате правительства готовится доклад «Особое преступление чести» ([SOU 2020:57](#)).

Кроме того, правительство сделало постоянными региональные миссии окружных администраций по предотвращению и борьбе с насилием мужчин в отношении женщин, а также насилием и угнетением, связанными с честью. В рамках этого правительство также решило сделать постоянной группу по борьбе с насилием и притеснением, связанным с полом, при административном совете графства Эстергётланд, которая, таким образом, станет национальным центром компетенции по борьбе с насилием и угнетением, связанным с честью (направления расходов 13 и 16). Инвестиции правительства основаны на политическом соглашении 2019 года между правительственными партиями, Центристской партией и либералами. [реквизит 2020/21:1](#) статья расходов 13). Кроме того, осуществляются дополнительные инвестиции для повышения квалификации особо пострадавших специалистов ([prop.2020/21: 1](#)

9. Брак по доверенности

Оценка правительства: Нет необходимости менять правила признания браков по доверенности с иностранцами.

Оценка расследования совпадает с оценкой правительства.

Направляющие органы: Подавляющее большинство направляющих органов не комментируют конкретную оценку. Некоторые органы направления, в т.ч. *Административный совет округа*

Округ Эстергётланд, Национальная организация приютов для женщин и девочек в Швеции и Женское лобби Швеции возражает против оценки и считает, что требование об аффилированности следует отменить. *Unizon* считает, что запрет на признание должен применяться без права исключений.

Причины оценки правительства

О браке по доверенности

Брак по доверенности означает, что брак заключается без присутствия обеих сторон. Такой брак может быть заключен либо посредством свадебной церемонии, либо путем подписания брачного контракта или аналогичного документа.

Браки по доверенности происходят в некоторых частях мира, в т.ч. в Южной и Центральной Америке и на Ближнем Востоке.

Согласно шведскому законодательству заключение брака по доверенности запрещено. Требуется, чтобы обе стороны лично присутствовали на свадьбе. Брак, заключенный с нарушением этого формального требования, является недействительным ([гл. 4 § 2 Кодекса о браке](#)). Если брак недействителен, это означает, что предполагаемый брак является недействительным и, следовательно, ни в каком отношении не порождает супружеских правовых последствий.

С 2014 года запрет на признание в законе 1904 года также распространяется на браки по доверенности (глава 1, раздел 8 а, первый пункт 4). Это означает, что браку, заключенному в соответствии с иностранным законодательством, должно быть отказано в признании, если стороны не присутствовали на момент заключения брака и хотя бы один из них был на тот момент гражданином Швеции или проживал в Швеции. Как и в случае с другими иностранными браками, на которые распространяется запрет на признание, существует возможность освобождения от запрета по особым причинам. Возможность исключения должна применяться очень ограничительно. Тот факт, что брак был заключен добровольно, не считается достаточным основанием для признания ([положение 2013/14:208 стр. 35 ф.](#)).

Требование о принадлежности к Швеции для браков по доверенности не должно быть отменено.

Расследование рассмотрело вопрос о том, есть ли основания для продления запрета на признание браков по доверенности за рубежом, но пришло к выводу, что все равно следует требовать, чтобы одна из сторон на момент заключения брака имела связь со Швецией. для того, чтобы в признании было отказано. Большинство органов направления не возражают против оценки расследования. Некоторые органы направления, в т.ч. *Шведское*

женское лобби и Национальная организация женских приютов и приютов для девочек в Швеции считают, что требование о соединении следует отменить, учитывая риск того, что речь может идти о принудительном браке.

Правительство заявляет, что расследование не занималось этим вопросом, поскольку было замечено, что количество браков по доверенности увеличилось или что во время экспертизы по признанию возникли проблемы, связанные с ними. Просто частью миссии расследования было проанализировать, что будут означать изменения в полигамии по отношению к другим иностранным бракам, которые не признаются в Швеции, и решить, есть ли основания предлагать соответствующие изменения и в отношении них. Что касается браков по доверенности, следствие, как уже говорилось выше, дает оценку, что любые изменения не оправданы.

Брак по доверенности отличается от других иностранных браков, на которые распространяется запрет на признание. Запрет на признание браков по доверенности направлен лишь на формы заключения брака, а не, как в случае с другими браками, на то, что брак запятнан каким-либо материальным "недостатком". Многие браки по доверенности основаны на добровольности и по уважительным причинам заключаются без личного и одновременного присутствия. Например, может случиться так, что один из супругов не смог участвовать в свадьбе из-за военной службы или тюремного заключения или из-за того, что у него или нее есть ограничения в праве или возможности путешествовать ([COY 2012:35 стр. 245](#) ф.). Кроме того, браки по доверенности разрешены законом и происходят в разных частях мира.

Правительство, как и следствие, считает, что на этом фоне непризнание браков по доверенности, когда на момент заключения брака не было никакой связи со Швецией, выглядит неоправданной и чрезмерно навязчивой мерой. Учитывая значительный ограничительный характер возможности освобождения, многим добровольным бракам, заключенным по доверенности на законных основаниях, будет отказано в признании, если требование о соединении будет отменено. Это будет иметь реальные и негативные последствия для соответствующих лиц, которые переезжают в Швецию в браке и без какой-либо предыдущей связи здесь. В связи с этим правительство считает нецелесообразным ужесточение правил признания таких браков. Тот факт, что брак по доверенности, не имеющий предварительной связи со Швецией, был заключен недостаточно добровольно, можно принять во внимание, как это было до сих пор, путем применения запрета на признание принудительных браков; В случае вероятности того, что брак по доверенности заключен под принуждением, брак не признается.

В целом, по мнению правительства, положения о признании браков по доверенности с иностранцами не должны быть изменены.

10. Проверка властями

Оценка правительства: Порядок рассмотрения властями вопросов о признании иностранных браков должен быть сохранен.

Оценка расследования совпадает с оценкой правительства.

Направляющие органы: Ни один направляющий орган не возражает против оценки.

Стокгольмский университет (юридический факультет) вызывает сомнение возможность подачи заявительного иска относительно существования брака в случае, если оба супруга согласны с тем, что они желают заключения брака быть признанным.

Поэтому в университете считают, что закон следует уточнить.

Причины оценки правительства

О проверке властей

Вопрос о признании иностранного брака может рассматриваться в разных контекстах и разными органами. Обычно этот вопрос рассматривается в деле о регистрации актов гражданского состояния в Налоговом агентстве. Также может возникнуть вопрос, например, в случае получения вида на жительство в Миграционном агентстве Швеции или в рамках проверки финансовой помощи и пособий, проводимой социальными службами, Агентством социального страхования и Пенсионным агентством. Пересмотр в общем административном суде может также произойти после обжалования решения органа власти.

Как правило, решение одного органа не является обязательным для рассмотрения другим органом в более позднем контексте. Например, Шведское налоговое управление может принять решение не регистрировать иностранный брак в ЗАГСе, тогда как общий суд в связи с более поздним рассмотрением, например, брака с иностранцем, наследство или содержание могут учитывать, что существуют особые причины для признания брака в этом контексте и, следовательно, определенные юридические последствия. Таким образом, вопрос признания может стать актуальным как один из предварительный вопрос, т.е. в спорах в суде общей юрисдикции о, например, наследстве. Определение преюдициального вопроса имеет центральное значение для оценки основного вопроса дела, но не имеет юридической силы в других контекстах.

Кроме того, супруг, желающий окончательно решить вопрос о действительности брака в Швеции, имеет в определенных случаях возможность подать иск против другого супруга для определения того, что брак существует или нет ([14 вл.1](#) и [2 §§ Брачный кодекс](#)).

Какой порядок рассмотрения вопросов признания иностранных браков был затронут в ряде предыдущих законодательных дел (среди прочего [проп. 2003/04:48 стр. 34, бет. 2018/19:CU4 стр. 13](#)[bet. 2018/19: CU4 стр. 13](#)). В связи с рассмотрением последнего дела Комитет по гражданским делам заявил, что предполагает, что правительство возьмет на себя инициативу рассмотреть этот вопрос в подходящее время ([реквизит 2017/18:288 стр. 30](#) и [предложение 2013/14:208 стр. 37](#) f.,

Действующая процедура проверки властями должна быть сохранена.

Следствие рассмотрело процедуру рассмотрения властями вопроса о признании иностранных браков и сообщило, как она осуществляется и работает. По мнению следствия, не выяснилось, что то, как сегодня проходит проверка для признания, могло бы создать какие-либо проблемы на практике. В правительстве, как и в следствии, считают, что

по результатам проверки достаточных оснований для изменения постановления нет. Ни один орган направления не возражает против такой оценки.

Альтернативой рассмотрению органами власти вопроса о признании в конкретной ситуации, в которой он возникает, могло бы стать предоставление специально назначенному органу такой позиции по вопросам признания иностранных браков, которая приобретает юридическую силу в других контекстах, где вопрос о признании иностранных браков приобретает юридическую силу. брак может иметь важное значение.

Такая договоренность, вероятно, могла бы способствовать более единообразному рассмотрению, и людям стало бы яснее, что применимо к их браку. Однако это не удовлетворит требованиям гибкости, необходимой для применения положения о непризнании. Действующий порядок означает возможность особого учета интересов уязвимого лица в конкретной ситуации. Например, Налоговое агентство может зарегистрировать брак с иностранцем, тогда как общий суд при гораздо более позднем рассмотрении, например, брака с иностранцем. наследования, могли бы учитывать, что существуют особые причины для признания брака в этом контексте и, следовательно, определенные юридические последствия.

Описанный альтернативный режим обязательно должен применяться ко всем иностранным бракам, а не только к некоторым случаям полигамии. При общем запрете на признание не только полигамии, но и случаев кровного родства и детских и принудительных браков, а также весьма ограниченном клапане, вопрос о признании брака на практике также будет подниматься лишь в связи с необходимостью дать возможность в конкретной ситуации определенное юридическое значение брака. Например, со стороны Налогового агентства в очень редких случаях целесообразно применять клапан ([SOU 2017:96 стр. 112](#)). Таким образом, вряд ли возникнут условия для признания такого брака со всеми его юридическими последствиями раз и навсегда и на ранней стадии, как договоренности с особым властью предположила бы. Органом, который в этом случае будет ближе всего, будет Налоговое агентство. Расследование там сегодня краткое и сосредоточено именно на том аспекте, которого касается дело. Проведение полной и всесторонней экспертизы брака и всех его возможных юридических последствий в ходе дальнейшего совместного проживания сторон потребует совершенно иного процесса. Даже в этом случае оценка должна будет в значительной степени основываться на предположениях и вероятностях. Вместо этого разрешение решать все вопросы признания в рамках более полного судебного пересмотра является невозможным и нецелесообразным.

В случае, если вопрос о действительности иностранного брака все-таки неясен, уже есть возможность рассмотреть дело в общем суде ([глава 14](#)), [раздел 2 Брачного кодекса](#)). Решение по делу об установлении того, что брак действителен или недействителен, имеет юридическую силу во всех других контекстах, где этот вопрос имеет существенное значение. *Стокгольмский университет* отдает себе отчет в том, что такой декларативный иск может быть предъявлен только в форме спора между супругами, а не в форме

совместного заявления. В рамках данного законодательного вопроса не представляется возможным прояснить ситуацию с этим вопросом.

В целом, по оценке правительства, нынешняя система признания иностранных браков является адекватной. Тем более, что в этом законопроекте предусмотрены дополнительные ограничения на возможность признания таких браков. Поэтому действующую процедуру проверки властями менять не следует. Конечно, важно, чтобы власти в ходе рассмотрения ясно разъясняли сторонам, что означает признание или отказ в признании в данном случае и в целом.

11. Возможность прокурора подать иск о разводе

Предложение правительства: Необходимо уточнить, что специальные положения о немедленном расторжении брака в [Брачном кодексе](#) в случаях принудительных и детских браков, а также в случаях кровного родства и полигамии распространяются также на иностранные такие браки.

Оценка правительства: Право прокурора подавать на развод в отношении таких иностранных браков не должно быть ликвидировано.

Предложение расследования не соответствует оценке правительства. Следствие предполагает, что право прокурора на подачу иска о разводе не должно распространяться на браки с иностранцами, а вместо этого следует указать на то, что положения о том, что такие браки не признаются в Швеции в определенных случаях, содержатся в законе 1904 года.

Органы направления: Несколько органов направления, т.е. *Апелляционный суд Гетеборга* считает, что следует уточнить, что право сторон на немедленный развод также применимо к бракам с иностранцами.

Причины предложения правительства и оценка

О мгновенном разводе некоторых браков

В [Брачном кодексе](#) имеются специальные положения о расторжении браков, заключенных несмотря на наличие препятствий к заключению брака или если супруг был вынужден вступить в брак (глава 5, раздел 5, первый абзац). Супруг имеет право на немедленный развод, т.е. без предварительного периода размышления, если существует вероятность того, что он был принужден к вступлению в брак или если супруг вступил в брак до достижения 18-летнего возраста. Кроме того, каждый из супругов имеет право на развод без предварительного рассмотрения, если брак был заключен, даже если супруги являются родственниками друг другу в правильном восходящем и нисходящем порядке или являются полнородными братьями и сестрами. То же самое применяется, если брак заключен, хотя один из супругов уже состоял в браке и предыдущий брак не был расторгнут, т.е. в случае полигамии.

Указанные положения о разводе направлены на браки, заключенные путем заключения брака в шведском органе власти. Если супруги имеют достаточно прочную связь со Швецией, положения о подготовительной работе могут быть применены и к браку,

заклученному за границей в соответствии с иностранным законодательством. Однако применение правил к иностранному браку предполагает, что именно этот брак здесь признан ([prop. 2003/04:48 стр. 49](#)) . Это соответствует тому факту, что признанный брак означает, что он признается действительным как брак с вытекающими из него юридическими последствиями, например: именно юридические последствия развода.

Право прокурора возбудить дело о разводе в отношении иностранных браков должно быть сохранено.

В указанных случаях прокурор может также предъявить иск о расторжении брака ([главы 5 § 5 пункта третьего Кодекса о браке](#)) . Положение о праве прокурора высказываться является необязательным. Таким образом, решению прокурора о возбуждении иска должен предшествовать баланс интересов, при котором необходимо учитывать, какие негативные последствия может иметь принудительный развод для лиц, которых он затрагивает. Начисления, которые реализуются в соответствии с этим положением, во многом совпадают с остатками, которые должны быть произведены в соответствии с запретом на признание в Законе 1904 года. Однако запрет на признание распространяется и на браки по доверенности с иностранцами, на которые не распространяется право прокурора на апелляцию.

По данным следствия, на практике не бывает случаев, когда прокуратура возбуждает дела о разводе в отношении иностранных браков. Вместо этого они рассматриваются в соответствии с правилами Закона 1904 года. При этом следствие утверждает, что если в этой стране есть условия для признания брака, шведская прокуратура не принимает мер по его расторжению. Поэтому следствие предлагает, чтобы право прокурора возбудить дело о расторжении браков, заключенных, когда кто-то уже состоит в браке, и других форм брака, предусмотренных этой статьей, не распространялось на браки, заключенные в соответствии с иностранным законодательством.

Право прокурора на развод в отношении иностранных браков практически не используется. В свете того, что запрет на признание сейчас продлевается, необходимость становится еще меньше. Сохранение и уточнение полномочий прокурора возбуждать разбирательства по этим делам не будет направлено на то, чтобы заставить прокурора действовать в большем количестве дел, чем раньше. Правительство, однако, полагает, что уже тот факт, что прокурор имеет полномочия возбуждать уголовное дело, сигнализирует сторонам и другим лицам о том, каково мнение общества об этих браках. Тот факт, что право слова не было использовано, не означает, что оно не имеет значения. Он выражает, что общество несет ответственность и заинтересовано в противодействии этому типу брака. По мнению правительства, нельзя исключать возможность возникновения ситуации, когда возникнет необходимость принятия прокурором меры по расторжению иностранного брака, который не считается желательным в обществе. Это было бы, например, вполне возможно, что жене удастся добиться признания брака, но в ее культуре не хватит смелости подать заявление о разводе, и поэтому она обратится за помощью к прокурору. *Национальная организация женских приютов и приютов для девочек в Швеции* также осознает, с какими трудностями сталкиваются женщины при выходе из

полигамии. По мнению правительства, право высказываться таким образом представляет собой окончательную систему безопасности для предотвращения нежелательных браков.

На этом фоне, по мнению правительства, право прокурора высказываться по поводу иностранных браков должно быть сохранено.

Следует уточнить, что специальные положения о немедленном разводе также применяются к бракам с иностранцами.

Как указано выше, правила [5 гл. Раздел 5 Кодекса о браке](#) о немедленном разводе также применяется к признанным иностранным бракам. Это выражается в подготовительной работе по введению запрета на признание ([подп. 2003/04:48 стр. 49](#)). Правительство рассмотрело обращение в законодательный совет, аналогично *Апелляционный суд Гетеборга*, что это следует уточнить в пункте. *Законодательный совет* считает такое разъяснение необоснованным, поскольку правительство не реализует предложение следствия об отмене права прокурора высказываться.

По мнению правительства, важно, чтобы тот, кто хочет положить конец детским бракам с иностранцами, принудительным бракам или полигамии, мог инициировать их расторжение без предварительного размышления. Поэтому важно, чтобы было ясно, что этот раздел также применим в отношении признанных таких иностранных браков. Соображения следствия, как указывает Юридический совет, сосредоточены на праве прокурора высказываться. Однако отсутствие ясности в отношении применимости этого положения к бракам с иностранцами, которое подчеркивает расследование, особенно в свете структуры этого раздела, нельзя разумно считать ограниченным одной из нескольких сторон, имеющих право на судебный иск. Поскольку теперь правительство сохраняет за прокурором право слова, не в последнюю очередь по той причине, что отдельная сторона должна иметь возможность обратиться к нему за помощью в расторжении брака, необходимость разъяснений представляется гораздо более существенной.

На этом фоне уточнение должно произойти путем, в соответствии с предложением запроса, в [5 гл. В разделе 5 Кодекса о браке](#) содержится ссылка на положения о признании, содержащиеся в Законе 1904 года.

12. Отцовство детей, проживавших за границей на момент рождения

Предложение правительства: На отцовство не должен негативно влиять тот факт, что брак с иностранцем не признается в Швеции. При установлении отцовства ребенка, который на момент рождения проживал за границей, вопрос о браке должен оцениваться в соответствии с законом, применимым к презумпции отцовства.

Предложение расследования согласуется с предложением правительства. **Тела направления:** Ни одно тело направления не возражает против предложения. Органы, направляющие конкретные комментарии по предложению, в том числе *муниципалитет Боткирка*, *Gryning Vård AB*, *Агентство равных возможностей* и *Права девочек в обществе* относятся к этому положительно. *Налоговое агентство*, которое приветствует это предложение, сославшись на то, что оно проясняет правовую ситуацию, заявляет, что ведомство уже применяет действующие правила в соответствии с этим

предложением. *Уполномоченный по правам детей* подчеркивает важность предложения, чтобы дети не рисковали потерять свою принадлежность к семье, если брак родителей не признается в Швеции.

Рядда Барнен считает, что это предложение необходимо для того, чтобы запрет на признание в законе 1904 года не имел негативных последствий для детей с юридической точки зрения. *Центр по правам на убежище* одобряет это предложение, но отмечает, что оно не обязательно обеспечивает защиту детей без гражданства, родители которых вступили в полигамию.

Причины предложения правительства

Об отцовстве детей в международных ситуациях

Вопросы о родительстве в Швеции регулируются [Родительским кодексом](#). При установлении отцовства, если мать на момент рождения ребенка состояла в браке с мужчиной, отцом ребенка должен считаться мужчина в браке (так называемая презумпция отцовства, [глава 1. раздел 1 родительского кодекса](#)). Как видно из [раздела 5](#), с другой стороны, на опеку над ребенком не влияет тот факт, что родители не состоят в браке. Согласно Конвенции ООН о правах ребенка, которая недавно стала шведским законом, ребенок имеет право с рождения, насколько это возможно, знать, кто его родители, и получать их заботу. Из конвенции также следует, что Швеция должна обеспечить реализацию этих прав в соответствии со своим национальным законодательством и своими обязательствами согласно применимым международным инструментам в этой области (статья 7). Во всех мерах, касающихся детей, в первую очередь, должно учитываться то, что отвечает наилучшим интересам ребенка (статья 3).

Положения об отцовстве детей в международных ситуациях содержатся в [Законе \(1985:367\) о международных вопросах отцовства](#). Раздел 2 регулирует применимое право по вопросу об отцовстве непосредственно в силу закона. Сфера применения ограничивается юридическими презумпциями отцовства на основании брака.

В случае детей, которые изначально не проживали в Швеции, общее правило заключается в том, что если ребенок при рождении проживал в иностранном государстве, вопрос об отцовстве должен рассматриваться в соответствии с законодательством этого государства (раздел 2, первое предложение). Невозможно применить иной закон, если ребенок при рождении стал гражданином того же государства. То же самое касается, если ребенок является лицом без гражданства, см. законопроект «О международных вопросах отцовства» и т. д. ([prop. 1984/85:124 стр. 42](#)). Если при рождении ребенок стал гражданином государства, отличного от страны проживания, право страны проживания обычно определяет, применима ли юридическая презумпция отцовства. Это означает, что если по законодательству страны проживания существует презумпция отцовства, ее необходимо применить. Только если что-либо из этого не применимо в соответствии с законодательством страны проживания, применяется право страны, гражданином которой ребенок стал при рождении. Это должно происходить только в исключительных случаях. Благодаря такой конструкции правил удастся избежать того, чтобы отцом ребенка признавалось более одного мужчины ([prop. 1984/85:124, стр. 42](#)).

Когда ребенок переезжает в Швецию, это можно увидеть, например, по справке или регистрации властей прежней страны проживания ребенка о том, что мужчина в браке считается отцом ребенка в соответствии с законодательством этой страны. Отцовство может быть зарегистрировано в шведском реестре актов гражданского состояния без необходимости определять, гражданином какой страны ребенок стал при рождении или что содержит закон этой страны.

Что касается детей, которые при рождении проживали в Швеции, вопрос о том, кто по закону сразу может считаться их отцом, всегда должен рассматриваться в соответствии со шведским законодательством, независимо от гражданства ребенка (раздел 2, второе предложение). Даже если презумпция отцовства применяется в соответствии с законодательством иностранного государства, гражданином которого ребенок стал при рождении, вопрос отцовства, следовательно, будет рассматриваться в соответствии со шведским законодательством.

Более четкое правило об отцовстве детей, рожденных за границей

Вопрос о юридической презумпции отцовства в связи с браком должен, как объяснялось выше, обычно оцениваться в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок проживал при рождении. Если ребенок проживал в стране, отличной от Швеции, отцовство определяется в соответствии с законодательством этой страны. Поскольку применение этой нормы предполагает, что мужчина состоит или состоял в браке с матерью ребенка, возникает вопрос, в соответствии с законодательством какой страны должна оцениваться действительность брака (так называемый преюдициальный вопрос).

Считалось, что предварительное рассмотрение супружеского вопроса в большинстве случаев должно производиться в соответствии с законодательством страны, где рассматривается вопрос, т.е. шведское право, если дело рассматривается в Швеции (*lex fori*). В этом контексте это означало бы, что мужчина в браке не считается отцом ребенка, если только он не считается женатым на матери ребенка в соответствии с положениями Закона 1904 года. Из этого следует, что, среди прочего, в детском браке должно быть отказано в признании, даже если брак был заключен в то время, когда стороны не имели связи со Швецией ни по гражданству, ни по месту жительства. Предложение правительства означает, что то же самое будет применяться в случаях полигамии и кровного родства (см. [раздел 5](#) и [7](#)).

Однако, согласно общим принципам международного частного права, считается, что существует определенная возможность вместо этого оценивать наносящие ущерб вопросы в соответствии с законодательством страны, которое применяется к основному вопросу (*lex causae*). В этом контексте это будет означать право страны, которое в соответствии со статьей 2 Закона о международных вопросах отцовства применяется к отцовству. Например, место жительства ребенка при рождении находится в Сирии. По сирийскому законодательству отцом ребенка считается мужчина, поскольку он женат на матери ребенка. Даже если это полигамия и брак не признан в Швеции, в этой стране будет действовать презумпция отцовства.

Как утверждает следствие, не совсем ясно, как положение статьи 2 Закона о международных вопросах отцовства будет применяться в ситуациях, когда брак не признается в Швеции. Когда закон был принят в 1985 году, запрета на признание в законе 1904 года не существовало. Поэтому никаких указаний по подготовке закона не дается. Также не существует какой-либо руководящей прецедентной практики по этому вопросу. Таким образом, необходимо уточнить, что применимо в таких ситуациях.

Отправной точкой законодательства является то, что в отношении детей, рожденных за пределами Швеции, естественно, что презумпция отцовства, которая применяется в соответствии с законодательством страны проживания или гражданства ребенка, также должна применяться, когда ребенок меняет страну проживания. ([prop. 1984/85:124 стр. 22](#)). Эта отправная точка также соответствует наилучшим интересам ребенка. Указанные интересы реализуются, даже если у широкой общественности есть основания возражать против брака родителей. В этом контексте вопрос о браке настолько тесно связан с применением презумпции отцовства, что представляется разумным, чтобы они решались в соответствии с законодательством одной и той же страны.

Кроме того, следует учитывать тот факт, что ребенок и семья могли обосноваться в соответствии с условиями семейного права в своей первоначальной родной стране. Если презумпция отцовства не будет продолжаться применяться в Швеции, возможно, потребуется расследование и установление отцовства здесь. Это может быть связано с трудностями для детей, рожденных за границей. Муж или мать могут находиться за границей, в неизвестном месте или умерли. В долгосрочной перспективе это может иметь последствия, например, вопросы об опеке над ребенком и праве ребенка на наследство. Тот факт, что презумпция отцовства не применяется, также может повлиять на возможности получения ребенком вида на жительство по связи. Таким образом, пояснение заключается в том, что *Спаси детей* и *Уполномоченный по правам детей* также подчеркивают, что важно с точки зрения прав ребенка.

Вопрос о применении статьи 2 Закона о международных вопросах отцовства в ситуациях, когда брак с иностранцем не признается в Швеции, уже сегодня имеет практическое значение в ряде контекстов. Он актуализируется, когда Шведское налоговое управление занимается вопросами регистрации населения и когда Шведское миграционное агентство занимается делами о видах на жительство. Этот вопрос также может быть поднят в суде и других органах власти. Этот вопрос станет еще более важным после предложения правительства о том, что основным правилом будет то, что иностранные полигамии не должны признаваться в Швеции, как правило, независимо от связи сторон со Швецией на момент заключения брака.

На этом фоне и для того, чтобы обеспечить подачу заявления, совместимого с наилучшими интересами ребенка, правительство считает, что в раздел 2 Закона о международных вопросах отцовства следует включить положение, которое разъясняет, что вопрос о том, может ли мужчина состоят или состоял в браке с матерью ребенка, в этом контексте должно оцениваться в соответствии с законодательством государства, которое применяется к презумпции отцовства. Это означает, что отцовство, основанное

непосредственно на иностранном законодательстве, применяется, даже если брак не признан в Швеции, но действителен в стране, где ребенок проживал при рождении. То же самое касается ситуации, когда отцовство вытекает из закона страны, гражданином которой ребенок стал при рождении.

Как отмечает *Центр по правам на убежище*, могут возникнуть трудности с установлением отцовства в стране проживания, где родился ребенок без гражданства. Правительство заявляет, что даже в этих случаях стороны должны предоставить доказательства для оценки отцовства в соответствии с иностранным законодательством и что вопрос о том, состоят ли родители в браке или состояли ли они в браке, может оцениваться в соответствии с теми же принципами, которые в противном случае применяются к оценке того, вступили ли люди в брак за границей.

13. Вступление в силу и переходные положения

Предложение правительства: Изменения в закон вступят в силу 1 июля 2021 года.

Старые положения о признании применяются к бракам, которые были зарегистрированы Налоговым агентством в базе данных регистрации населения до вступления в силу.

Предложение расследования частично соответствует предложению правительства.

Расследование предлагает применить старые положения о признании к бракам, заключенным до вступления закона в силу.

Органы направления: Подавляющее большинство органов направления не комментируют конкретные предложения. *Шведская ассоциация адвокатов* одобряет эти предложения и подчеркивает важность того, чтобы новые правила не имели обратной силы. *Управление Пенсионного фонда* отвергает предложение расследования о переходном правиле и подчеркивает, что это предложение означает, что орган не может применять новые правила в обозримом будущем. Также *Gryning Vård AB, муниципалитет Фагерста* и *Апелляционный суд Гетеборга* обращает внимание на то, что новые положения о признании не оказывают достаточного воздействия и поэтому ставят под сомнение предлагаемое переходное правило.

Причины предложения правительства

Вступление в силу

Важно, чтобы изменения в закон вступили в силу как можно скорее, а это ориентировочно 1 июля 2021 года.

Логично, что запрет распространяется и на более старые браки...

Правительство предлагает в этом законопроекте, чтобы, как общее правило, никакая иностранная полигамия или браки между лицами с близкими родственниками не должны признаваться в Швеции ([раздел 5](#) и [7](#)). Исключения из этого запрета могут быть сделаны только при наличии особых причин ([раздел 6](#) и [7< a i=8>](#)).

Основной принцип шведского законодательства заключается в том, что новые положения не применимы к правам и обязанностям физических лиц, возникшим до их вступления в

силу. Однако в рамках гражданского права не существует запрета на обратную силу законодательства (см., например, [prop. 2013/14:44, стр. 23](#), где новые положения также были применимы на более старых соглашениях, поскольку в противном случае изменения в полной мере вступили бы в силу лишь несколько десятилетий спустя). Кроме того, описанный принцип не считается применимым в явном виде в области семейного права (см. Бет. КУ 1974:60, стр. 2). Несмотря на это, оно также должно быть показательным в этой области, когда оно оправдано.

Когда в 2004 году был введен запрет на признание принудительных браков и браков, заключенных с нарушением брачного барьера, включая полигамию, когда стороны имеют связи со Швецией, было заявлено, что он не будет применяться к бракам, заключенным до вступления в силу. Причина заключалась в том, что это обычно выступает против обратной силы и что расторжение уже признанных браков не считалось целесообразным ([prop. 2003/04:48 стр. 43](#)). Такая же оценка была дана и в связи с изменениями в законе 2014 года, когда был введен запрет на признание браков по доверенности и были ограничены возможности сделать исключения из запрета на признание ([подп. 2013/14:208 стр. 129](#)). Даже в 2019 году, когда запрет на признание детских браков был распространен на все такие браки, по сути была сделана такая же оценка ([prop. 2017/18:288 п. 32prop. 2017/18:288 п. 32prop. 2017/18:288 п. 32prop.](#)).

С другой стороны, [Брачный кодекс](#) имел обратную силу, когда он был введен в действие в 1987 году. Было сочтено важным, чтобы он стал применяться в полном объеме, когда он вступил в силу. Было установлено, что старые правила, касающиеся в т.ч. обращение с имуществом супругов при расторжении брака было по существу добавлено, когда в 1920 году был введен [Брачный кодекс](#), и основывалось на других ценностях. В качестве причины для прямого вступления в силу также указывалось неудобство применения двух разных систем регулирования в течение длительного времени ([prop. 1986/87:86 п. 53](#)). Что касается законодательства по международным вопросам, касающимся имущественных отношений супругов, то в 1990 году было вынесено решение о невозможности применения более старого права исключительно на том основании, что брак был заключен до его вступления в силу. Установлено, что действовавшее в то время законодательство было архаичным и отражало устаревший взгляд на взаимоотношения мужчины и женщины в браке (см. [положение 1989/90:87 с. 61](#)). [Однако когда это законодательство было заменено в 2019 году, было сочтено, что нет оснований разрешать применение новых правил к более старым бракам \(prop. 2018/19:50, стр. 90\)](#).

Правительство считает, что полигамия не является приемлемым явлением в нашем обществе. То, что мужчинам разрешено вступать в брак с несколькими женщинами, является дискриминационным и несовместимо с требованиями равенства и принципом равного обращения с супругами, на которых основано шведское законодательство. Действующие сейчас правила признания случаев полигамии и родства при отсутствии связи со Швецией кажутся устаревшими в свете общественного развития и нынешних ценностей, характеризующих взгляд на равную ценность людей. Правительство считает, среди прочего, *Управление по пенсиям* также осознает необходимость срочного внедрения правил. В пользу этого говорят и практические причины. В течение длительного времени

необходимость применения двух разных систем регулирования может привести к двусмысленности и неудобствам для затронутых лиц и органов власти, которые рассматривают вопросы признания. Существует также большая заинтересованность в том, чтобы ценности, лежащие в основе расширенного запрета на признание, применимы не только к бракам, заключенным после вступления в силу.

В обращении законодательного совета было предложено, чтобы новые правила также вступали в силу в отношении полигамных браков, заключенных до вступления их в силу. Ссылаясь на изложенный выше принцип и на то, как этот вопрос оценивался в предыдущих законодательных делах о запрете на признание, Законодательный совет считает, что аргументы в пользу предлагаемого переходного регулирования не являются убедительными. Однако правительство не готово менять формулировку положения из-за мнения Законодательного совета в этой части. Как указано выше, принцип недопущения ретроактивного применения гражданского законодательства не распространяется прямо на сферу семейного права. Разрешение запретам на признание распространяться и на браки более старшего возраста также характерно не только для полигамии. В законодательном деле о детских браках с иностранцами запрет получил обратную силу для тех, кто был еще ребенком, когда решался вопрос о признании ([prop. 2017/18:288 стр. 32](#)). Как и в случае с полигамией, в качестве причины была названа сильная заинтересованность в предотвращении неприемлемых браков.

На этом фоне правительство считает, что необходимо ввести переходное положение, которое означает, что новые правила вступят в силу для сторон, которые приедут в Швецию после вступления в силу, чтобы не приходилось признавать полигамию здесь даже если они были заключены до вступления в силу. Таким образом, правительство не разделяет точку зрения *Шведской ассоциации адвокатов* о том, что правила не должны иметь обратной силы в некоторой степени.

...но расторжение уже зарегистрированных браков не оправдано

Таким образом, по мнению правительства, вполне разумно, что даже браки, заключенные до вступления закона в силу, подпадают под действие запрета. Однако расторжение браков, которые уже зарегистрированы в шведском реестре актов гражданского состояния, не имеет смысла. На это есть несколько причин.

Люди, уже зарегистрировавшие свое семейное положение, полагались на это уведомление и строили свою жизнь после него. Позволить задним числом распространить действие новых правил даже на старые браки, что означает, что уже сделанные признания будут пересмотрены, а затем оценены в соответствии с другими, более строгими условиями. Это неприемлемо ни с принципиальной, ни с практической точки зрения (см. [prop. 2003/04:48, стр. 43](#) и предложение 2017/18:288 стр. 32). В такой ситуации неприемлемо, чтобы государство сначала дало человеку позитивный сигнал, а затем – в некоторых случаях спустя много лет – забрало его обратно.

Объявление о регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния может быть воспринято гражданином как подтверждение того, что он может рассчитывать на юридические последствия, вытекающие из брака, особенно на право на раздел имущества

и наследование. Взяв за основу такое заявление, многие из пострадавших сейчас женщин, возможно, укоренились в обществе и приняли финансовые решения. Последствия запрета на признание для них более очевидны и серьезнее, чем для лиц, которые узнали о запрете в тесной связи с их прибытием в Швецию (см. [раздел 5](#) о последствиях отказа в признании).

Для правительства важно, чтобы было ясно, что относится к людям, которые намерены поселиться и прожить свою жизнь в Швеции. Тогда у них есть условия для этого. Другое дело – включить сюда и тех, кто уже обосновался здесь и – после признания со стороны шведского государства – теперь живет здесь как женатый человек. Такая интервенционистская мера предполагает ясную и конкретную необходимость. Однако доказательств такой необходимости нет. Следствие не рассматривало столь далеко идущую меру, как повторная проверка произведенных регистраций. Ни один из органов, направляющих дела, также не указывает на необходимость или требование о расторжении уже зарегистрированных браков. *Шведская коллегия адвокатов*, напротив, считает, что запрет не должен применяться задним числом в некоторой степени, ссылаясь на то, что это важный вопрос правовой определенности. . Таким образом, отсутствуют достаточные доказательства, позволяющие определить, как запрет в дальнейшем повлияет на женщин, которые обосновались в Швеции и – иногда в течение длительного времени – жили здесь своей жизнью и создавали экономические отношения в браке. Могут быть и другие неизвестные последствия расторжения зарегистрированных браков, которые правительство не может контролировать.

В этом контексте правительство может заявить, что ни в одном из предыдущих законодательных дел относительно запрета на признание не была принята настолько далеко идущая мера, как расторжение уже зарегистрированных браков (см., например, [реквизит 2003/04:48](#) и [реквизит 2013/14:208](#)). Даже когда недавно был продлен запрет на детские браки, риксдаг не сделал этого, даже для тех, кто был еще детьми ([prop. 2017/18:288](#)). Это соответствует тому, что заявил конституционный комитет, а именно, что переходные правила относительно новых положений для уже существующих правоотношений должны быть направлены на осторожный переход (bet. KU 1974:60 р. 3).

Как видно из этого законопроекта, отношение правительства к полигамии понятно, полигамии нет места в равноправном и современном обществе. Поэтому правительство предлагает расширить запрет на полигамию, независимо от связи со Швецией, который также должен распространяться на большинство старых браков. Таким образом, правительство идет дальше, чем предложение расследования и предыдущие законодательные дела о запрете на признание, и это соответствует заявлению риксдага ([bet. 2019/20:CU17](#) точка 1, [rskr.2019/20:235](#)). Это означает, что запрет на признание будет распространяться на браки, в которых соответствующие лица уже прибыли в Швецию на момент вступления в силу, но еще не были зарегистрированы здесь (см. ниже). Однако, по оценке правительства, по изложенным выше причинам не оправдано принятие такой далеко идущей и навязчивой меры, как аннулирование уже зарегистрированных браков, лишь для того, чтобы еще больше подчеркнуть и без того однозначную позицию правительства по поводу полигамии.

Конструкция правила перехода

Поэтому правительство считает, что новые положения о запрете на признание случаев полигамии и кровного родства должны иметь обратную силу. Тогда вопрос заключается в том, как следует разработать переходное правило.

Как и в ходе расследования, правительство считает, что переходное правило, которое привязывается к моменту фактического прибытия заинтересованного лица или лиц в Швецию, не подходит. Среди прочего, возникнет вопрос о том, когда стороны прибыли в Швецию. Это может быть трудно определить на практике. Отправной точкой для проверки будет собственная информация сторон о том, когда они прибыли сюда. Однако такая договоренность может создать стимулы для фальсификации дат въезда. Тот факт, что данная формулировка в той или иной степени предполагает, что стороны ранее не жили и не находились в Швеции, также может вызвать трудности с точки зрения толкования момента прибытия стороны в Швецию. Это относится, например, к если человек работает в Швеции, не имея здесь постоянного места жительства, а затем решает также поселиться здесь, или если человек, не являющийся гражданином Швеции, вырос в Швеции, но переехал отсюда, а затем возвращается, чтобы поселиться здесь. Правительство также не выбрало такую норму в связи с поправками к закону о детских браках в 2019 году ([реквизит 2017/18:288 стр. 14](#) и [31 f.](#)).

Вопрос о признании в первую очередь возникает тогда, когда сведения о браке должны быть внесены в регистр народонаселения. Поэтому естественно начать с момента регистрации. Такое переходное правило будет означать, что любой человек, не имеющий никакого отношения к Швеции и прибывший сюда после вступления в силу иностранного полигамии, не будет признавать этот брак. Таким образом, это правило означает, что запрет окажет более быстрое воздействие, чем правило, предложенное расследованием. Что применимость переходного положения связана до момента регистрации также имеет то преимущество, что оно будет фиксированным, что создает необходимую предсказуемость и снижает необходимость принятия следственных мер по делу. *Законодательный совет* означает, что он не возражает против переходной нормы, которая начинает действовать с момента регистрации и касается довода следствия против такой нормы, а именно что оценки Налогового агентства носят обобщающий характер и не имеют юридической силы в других контекстах. Однако, по мнению правительства, это не имеет значения при выборе переходного положения. Вместо этого при выборе крайне важно найти наиболее подходящее время для привязки правила перехода. По причинам, изложенным выше, правительство считает, что это время регистрации семейного положения в регистре народонаселения. Не исключено, что возникнет ситуация, когда люди заявили в Налоговое управление о своем браке незадолго до вступления в силу, но на момент вступления в силу новых правил он не был зарегистрирован в ЗАГСе. Однако, по оценкам правительства, такая ситуация возникнет лишь в крайне редких случаях.

Кроме того, как выясняет следствие, может пройти некоторое время, прежде чем люди будут внесены в национальный реестр и зарегистрированы браки. Благодаря переходному правилу, вступающему в силу с момента регистрации, запрет на признание будет также

распространяться на браки, в которых соответствующие лица прибыли в Швецию до вступления закона в силу, но где еще не созданы условия для регистрации населения. По оценкам правительства, таких случаев, скорее всего, будет всего несколько. Также небезосновательно приравнивать этих людей к людям, которые еще не приехали, поскольку они не имеют здесь формальной связи и не могут иметь разумных ожиданий, что их браки будут приняты в их новой стране. В случаях, когда на такой брак распространяется расширенный запрет, применяется и правило исключения.

В целом, по мнению правительства, переходное правило, которое начинается с момента регистрации в регистре населения, является наиболее подходящим решением. Это должно относиться как к случаям полигамии, так и к кровному родству.

Что касается поправки к разделу 2 Закона о международных вопросах отцовства, цель состоит в том, чтобы обеспечить, чтобы отцовство, прямо обусловленное законом, применялось в этой стране. С точки зрения прав детей всегда позитивно, что отцовство, вытекающее из иностранных правил, также применяется в Швеции. Таким образом, это положение должно применяться непосредственно с момента вступления в силу и, таким образом, также распространяться на браки, заключенные до этого. Это означает, что иностранный брак в этом контексте должен считаться действительным в каждой ситуации, когда вопрос об отцовстве возникает после вступления в силу, если речь идет о действительном браке в государстве, где ребенок проживал при рождении или, альтернативно, стал жителем. Таким образом, для этого изменения в законе не требуется никаких переходных положений.

14. Последствия

Оценка правительства: Считается, что предложение о запрете признания иностранной полигамии приведет к большему равенству между женщинами и мужчинами. Считается, что другие предложения будут иметь положительные последствия для отдельных лиц.

Предполагается, что эти предложения не приведут к увеличению расходов для соответствующих органов власти.

Оценка расследования согласуется с оценкой правительства.

Органы направления: Подавляющее большинство органов направления не имеют мнения по поводу оценки. *Муниципалитет Мальмё, Международная национальная конфедерация Ассоциации женщин-иммигранток и Ассоциация Фредрики Бремер* подчеркивают, что предложение о запрете признания зарубежная Полигамия приводит к большему равенству между женщинами и мужчинами.

Некоторые справочные органы, т.е. *Спасите детей и омбудсмен по правам детей* считает, что отсутствует более подробный и всесторонний анализ воздействия с точки зрения прав детей. *Апелляционный суд Гетеборга* призывает провести анализ последствий в отношении детей, рожденных в полигамных браках в Швеции, которые не признаются, поскольку дети в такой ситуации также могут быть. Считается, что на них негативно повлияют новые правила.

Управление по вопросам равенства считает, что это предложение может привести к стигматизации и иметь финансовые последствия для женщин, чьи браки не признаются шведским законодательством, и требует углубленного анализа сложности последствий для этих женщин.

Причины оценки правительства: Поправка правительства относительно запрета на признание означает, что иностранные полигамии и браки между близкими родственниками будут препятствовать более строгим правилам, чем сегодня. Считается, что это оказывает мало положительного воздействия на отдельных лиц, особенно на женщин, состоящих в полигамии. Именно женщины страдают от дискриминации, которую влечет за собой полигамный брак. В этой части можно ожидать, что предложение приведет к увеличению равенства между женщинами и мужчинами и укрепит условия для достижения целей политики гендерного равенства в соответствии с письмом правительства «Власть, цели и полномочия – феминистская политика для равного будущего» (скр. 2016 г.). /17:10). Отмена требования о связи со Швецией для полигамии также способствует выполнению Швецией обязательств согласно Конвенции ООН 1979 года о ликвидации всех видов дискриминации в отношении женщин. Есть также надежда, что это будет иметь профилактический эффект.

Оценка правительства, представленная в [разделе 5](#), заключается в том, что непризнание брака в ситуации полигамии не может иметь какого-либо существенного значения. Негативные правовые последствия с точки зрения прав детей и что точка зрения прав детей не является препятствием для общего запрета на признание полигамии. Например, в Швеции не требуется признавать брак, чтобы родители имели совместную опеку над своими детьми. Если ребенок должен был быть участником полигамного брака, запрет на признание детских браков уже действует. Более того, отцовство детей, которые при рождении проживали в Швеции, все еще может быть установлено, в первую очередь, путем подтверждения. Поскольку на отцовство детей, рожденных за рубежом, не повлияет негативно тот факт, что брак не признается в Швеции, правительство предлагает внести разъяснения в закон о международных вопросах отцовства (см. [раздел 12](#)). Считается, что это оказывает положительное влияние на детей, поскольку в международных обстоятельствах способствует установлению отцовства напрямую, поскольку считается, что в Швеции признается иностранное право. В этом контексте следует также отметить, что, по мнению правительства, запрет на признание основан не только на необходимости усиления прав женщин; права детей также оправдывают запрет (см. судебное дело [MIG 2016:26](#)).

Более того, *Орган по вопросам равенства* справедливо подчеркивает, что правовые последствия отказа в признании сложны. Как видно из [раздела 5](#), правительство считает, что нет необходимости сообщать более подробно, чем было сделано следствием, при всех мыслимых последствиях с целью найти разумный баланс между желательностью, с одной стороны, противодействия полигамии, и, с другой стороны, обеспечением приемлемой защиты более слабой стороны. Следует также отметить, что описание правовых последствий осложняется тем фактом, что шведский закон не предназначен для браков между более чем двумя людьми. Описание также усложняется тем фактом, что

регулирование международного частного права часто означает, что может возникнуть вопрос о применении иностранного права.

Предложение о запрете на признание не означает, что перед контролирующими органами, в первую очередь Налоговым агентством, Миграционным агентством и судами, возлагаются какие-то новые задачи. Даже сегодня эти органы выносят решения относительно признания иностранных браков. Предлагаемое регулирование приводит к оценкам такого же рода, но на основе четкого основного правила о том, что применяется к браку в случаях кровного родства и полигамии. Можно ожидать, что это облегчит и упростит работу властей. В целом, никакого увеличения затрат не должно произойти. Такая же оценка дана и в отношении остальных предложений законопроекта.

15. Конституционный комментарий

15.1. Предложение о внесении изменений в Брачный кодекс

5 ч. Развод

Раздел 5 Супруг имеет право на развод без предварительного рассмотрения, если существует вероятность того, что супруг был вынужден вступить в брак или если супруг вступил в брак до возраст 18 лет. Если брак заключен, даже если супруги находятся между собой в правильном восходящем и нисходящем порядке родства или являются полнородными братьями и сестрами, каждый из супругов имеет право на развод без предварительного рассмотрения. То же самое применяется, если брак заключен, даже если один из супругов уже состоял в браке или был партнером зарегистрированного партнерства и предыдущий брак или партнерство не были расторгнуты.

Если речь идет о двоеженстве, каждый из супругов в предыдущем браке имеет право расторгнуть его путем развода без предварительного периода размышлений. То же самое касается и случаев, когда партнерство было зарегистрировано, хотя один из партнеров на тот момент состоял в браке.

В случаях, указанных в первом абзаце, иск о разводе может быть возбужден также прокурором. В случаях, когда браки заключаются несовершеннолетними, отдел социального обеспечения того муниципалитета, где лицо зарегистрировано или, если лицо не зарегистрировано, зарегистрирован в этой стране, в муниципалитете, где он или она проживает, обязан предоставить прокурору заключение по запросу, а также любую информацию, которая может иметь значение для оценки дела. Другой комитет социального обеспечения, имеющий доступ к информации, которая может иметь значение по делу, обязан предоставить такую информацию по запросу комитета социального обеспечения, который должен дать свое заключение.

Положения о признании браков, заключенных по иностранному праву, в случаях, указанных в первом абзаце, можно найти в [1 гл. 8 а § Закона \(1904:26 ст. 1 \)](#) об отдельных международных правоотношениях, касающихся брака и опеки .

В этом пункте содержатся положения о праве на немедленный развод и о полномочиях прокурора подавать иск о разводе в отношении принудительных браков и браков, заключенных несмотря на наличие препятствий для заключения брака. Соображения

можно найти в [разделе 11](#), где излагаются мнения *Законодательного совета* тоже занимался.

В *четвертом абзаце*, который является новым, есть информация, что в гл. 1 Раздел 8а Закона о некоторых международных правовых отношениях, касающихся брака и опеки (Закон 1904 года) содержит положения о признании таких браков с иностранцами, как указано в первом пункте. Речь идет о браках, заключенных по иностранному праву, когда на момент заключения брака существовало бы препятствие для него по шведскому праву, т.е. детские браки, браки в определенных родственных отношениях и полигамии (см. о препятствиях к браку, гл. 2), а также принудительные браки с иностранцами. В главе 1 Раздел 8, первый параграф 1 и 2 предусматривает, что эти браки не признаются в Швеции. Из этого основного правила во втором абзаце этого раздела делаются исключения, если обе стороны старше 18 лет и имеются особые основания для признания брака. Брак с иностранцем, не признанный в Швеции, здесь не может быть расторгнут. Ссылка на главу 1 В § 8 а уточняется, что к бракам, указанным в абзаце первом настоящего параграфа, применяются также браки, заключенные по иностранному праву, при условии применения правила исключения, предусмотренного гл. 1. Второй абзац раздела 8 признается в Швеции.

Как видно из третьего абзаца, прокурор уполномочен осуществлять уголовное преследование по делам, указанным в первом абзаце. Таким образом, прокурор также уполномочен преследовать по суду такой брак с иностранцем. Однако даже в этом случае применение этого положения к браку с иностранцем предполагает, что это брак, признанный здесь, и что шведский суд компетентен рассматривать иск о разводе в таком случае ([prop 2003/04:48 стр. 49](#), ср. также гл. 3 § 2 закона 1904 г.).

15.2. Проект закона о внесении изменений в закон (1904:26 ст. 1) о некоторых международно-правовых отношениях, касающихся брака и опеки.

1 ч.л. О браке

Раздел 8а Брак, заключенный в соответствии с иностранным законодательством, не признается в Швеции

1. если бы на момент заключения брака существовали препятствия для заключения брака в соответствии со шведским законодательством,

если существует вероятность того, что брак был заключен под принуждением, или

если стороны не присутствовали на момент заключения брака и хотя бы один из них был на тот момент гражданином Швеции или проживал в Швеции.

Первый пункт не применяется, если обе стороны старше 18 лет и имеются особые основания для признания брака.

Пункт содержит положения, ограничивающие возможность признания в Швеции отдельных браков, заключенных по иностранному праву. Соображения можно найти в [разделах 5–7](#). 7>6.

В *первом абзаце* первом пункте указано, что брак с иностранцем не признается в Швеции, если бы существовали препятствия для заключения брака при время заключения брака по шведскому законодательству. Этот пункт соответствует предыдущим первому и второму пунктам с той разницей, что запрет на признание теперь применяется без требования о подключении к Швеции во всех случаях. Что является препятствием для вступления в брак, регулируется в [2 гл.1, 3](#) и [§4 Брачный кодекс](#). Речь идет о детских браках, случаях кровного родства и полигамии. Детские браки – это браки, в которых одной из сторон на момент заключения брака не исполнилось 18 лет. К случаям кровного родства относятся те браки, в которых стороны связаны друг с другом в правильном восходящем и нисходящем порядке или являются полными или неполнородными братьями и сестрами. Дело о полигамии касается браков, заключенных лицом, уже состоящим в браке. Первый пункт соответствует – за исключением требования об аффилированности – формулировке первого пункта до 2019 года (см. [предл. 2003/04:48](#)). Ранее запрет на признание детских браков действовал независимо от связи сторон со Швецией на момент заключения брака. Запрет на признание в случаях полигамии и кровного родства до сих пор ограничивался браками, в которых хотя бы одна из сторон на момент заключения брака имела связи со Швецией, т.е. был гражданином Швеции или имел здесь место жительства. Это изменение означает, что запрет на признание в этих случаях применяется, даже если стороны не имели такой связи со Швецией на момент заключения брака.

Если, например, мужчина, женатый на женщине, вступившей в брак с другой женщиной, по общему правилу, второй брак в Швеции не признается. Это также применимо, если мужчина и другая женщина проживали за границей на момент заключения брака и ни один из них не был на тот момент гражданином Швеции. Если мужчина должен был заключить один или несколько дополнительных браков, они также не признаются. В этой стране признается только первый брак. Согласно шведскому законодательству, этому браку не было бы никаких препятствий.

В случае, если кто-либо вступил в брак с двумя и более людьми одновременно, на все браки распространяется запрет на признание. Поэтому ни один из браков не должен быть признан. Препятствие браку против полигамии в [2 гл. Статья 4 Брачного кодекса](#), с которой связана данная норма, общепризнанно сформулирована таким образом, что лицо, состоящее в браке, не может вступать в брак. Однако под этим правилом понимается, что одновременно невозможно заключить несколько браков.

Как и прежде, это положение применяется к бракам, заключенным в соответствии с иностранным законодательством либо в Швеции перед иностранным официальным лицом (раздел 6), либо за границей (раздел 7).

Согласно его формулировке, запрет на признание распространяется на брак. Однако он должен быть в состоянии служить руководством в отношении институтов других правовых систем, которые имеют по существу те же юридические последствия, что и брак в соответствии со шведским законодательством, и которые включает однополые пары ([реквизит 2017/18:288, стр. 34](#) и [bet 2008/09:CU19 стр. 22](#)).

Условия оценки наличия материальных оснований для отказа в признании в основном такие же, как те, которые применялись в случаях заключения браков с нарушением препятствий к заключению брака в отношении родства и полигамии. Оценка может быть произведена на основе информации, доступной органу, рассматривающему дело ([prop. 2013/14:208, стр. 135](#) и). [предложение 2017/18:288 стр. 34](#)

Что касается детских браков, это положение не предполагает каких-либо существенных изменений.

В результате объединения первого и второго абзацев последующая нумерация абзацев меняется.

В *втором абзаце* регулируется возможность признания таких иностранных браков, на которые распространяется одно из препятствий к признанию в первом абзаце в исключительных случаях. За счет расширения запрета на признание, который подразумевает первый абзац первого пункта, в сферу применения клапана добавляются две новые категории брака. Речь идет о делах о полигамии и кровном родстве, возбужденных сторонами, которые не имели связи со Швецией на момент заключения брака. Выражение «особые причины» используется для пояснения ограничений, которые должны применяться. Чтобы были особые причины, необходимо, чтобы отказ в признании в каждом отдельном случае влек за собой серьезные последствия, например, для кого-то из супругов или что непризнание брака представляется неразумным ([prop. 2013/14:208, стр. 135](#)). В каждом отдельном случае необходимо провести общую оценку обстоятельств, которые упоминаются или иным образом доступны в ходе проверки, чтобы определить, приведет ли отрицание одного или нескольких юридических последствий конкретного рассматриваемого брака к таким последствиям. Подробнее о применении правила исключения [prop. 2017/18:288 стр. 27](#) ф. и 34 ф.

Отказ в признании может привести к финансовым последствиям для более слабой стороны, например, в виде отсутствия раздела имущества или отсутствия наследства. Однако тот факт, что брак не имеет юридической силы, сам по себе не является основанием для признания. То, что это так, является прямым следствием предлагаемой основной нормы, и в обычном случае в признании должно быть отказано.

Возможность исключения заключается не в утверждении полигамного брака как такового, а в признании в отдельном случае и в отдельной ситуации факта заключения брака с целью получения определенной конкретной юридической силы (см. экзамен). [раздел 10](#)

То, что может представлять собой чрезвычайные причины, может получить дальнейшее развитие при применении закона. Если иностранный брак признается, он считается существовавшим с момента его заключения.

Вступление в силу и переходные положения

1. Настоящий Закон вступает в силу 1 июля 2021 года.
2. Старые правила применяются к бракам, которые были зарегистрированы Налоговым органом в базе данных регистрации населения до вступления в силу.

Согласно *первому пункту*, поправка к закону вступает в силу с 1 июля 2021 года.

Согласно *второму пункту*, новые правила распространяются на браки, не зарегистрированные в налоговой службе до вступления в силу, даже если брак заключен до вступления в силу. Дизайн правила немного меняется после *Замечания Законодательного совета*. Регистрация означает, что рассматриваемый брак должен быть признан Шведским налоговым агентством посредством регистрации семейного положения в ЗАГСе. В случаях иностранного кровного родства и полигамии, когда стороны не имели связи со Швецией на момент заключения брака, применяются более старые правила, т.е. 1 ч.л. Раздела 7, если брак был заключен и зарегистрирован до вступления в силу. Такие браки считаются действительными по форме, если они действительны в том государстве, где они были заключены. Если брак заключен в Швеции перед дипломатическим или консульским должностным лицом или иным лицом, назначенным иностранным государством для проведения свадьбы в этой стране, брак также считается действительным по форме, если он действителен в государстве, которое объявил о назначении. В случаях иностранного родства и полигамии, связанных со Швецией на момент заключения брака, запрет на признание применяется в соответствии с действующей до сих пор главой 1. Раздел 8 а первый абзац 2, если брак был заключен и зарегистрирован до 1 июля 2021 года. Однако, поскольку старые и новые правила для этих случаев идентичны, это не имеет значения.

Тот факт, что новые правила применяются к более старым бракам в описанной ситуации, означает, что на них распространяется запрет на признание, но также и ограниченная возможность исключений из существующего.

Соображения приведены в [разделе 13](#).

15.3. Проект закона о внесении поправок в закон (1985:367) о международных вопросах отцовства.

Раздел 2 Мужчина, который состоит или состоял в браке с матерью ребенка, считается отец ребенка, как это следует из права государства, где ребенок при рождении имел его местожительство или, если только кто-либо *должен* считаться отцом ребенка по этому закону, как это следует из права государства, гражданином которого ребенок стал при рождении. *Однако, если ребенок при рождении проживал в Швеции, вопрос всегда должен рассматриваться в соответствии со шведским законодательством.*

Вопрос о том, состоит ли мужчина в браке с матерью ребенка, должен решаться в соответствии с законом, который согласно первому абзацу применяется к отцовству.

Пункт предусматривает отцовство детей непосредственно в силу закона в международных отношениях. Соображения приведены в [разделе 12](#).

Из *первого абзаца*, который изменен только лингвистически и редакционно, ясно, в каких международных ситуациях отцовство напрямую обусловлено иностранным законодательством также применяется в Швеции.

Из *второго абзаца*, который является новым, следует, что вопрос о том, состоит ли мужчина в браке или был ли он женат на матери ребенка согласно первому абзацу должно

оцениваться в соответствии с законом, применимым к отцовству. Таким образом, вопрос о том, состоит ли мужчина в браке с матерью, должен решаться в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок проживал при рождении, или, если никто не может считаться отцом ребенка в соответствии с этим законом, в соответствии с законом. к закону государства, гражданином которого ребенок стал в тот момент.

Это положение выражает принцип *lex causae*. Целью закона является обеспечение того, чтобы отцовство применялось в Швеции, если родители ребенка считаются состоящими в браке (или ранее состоявшими в браке) в соответствии с законодательством государства, в котором ребенок проживал при рождении, или, альтернативно, стал гражданином, если один из них правовые системы - непосредственно в силу закона - следуют тому, что мужчина в браке должен считаться отцом ребенка.

Из [1 гл. 8 а § Закона \(1904:26 ст. 1\)](#) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки гласит, что браки, заключенные в соответствии с иностранным законодательством, в некоторых случаях не признаются в Швеции. В случае, если ребенок родился за границей, а затем переезжает в Швецию, применение этого закона может означать, что презумпция отцовства, основанная на иностранном праве, не применяется в Швеции, даже если родители ребенка считаются состоящими в браке в стране происхождения ребенка, места жительства или гражданства, и мужчина в браке считается отцом ребенка в этой стране. Положение абзаца второй настоящей статьи позволяет избежать такого последствия. Презумпция отцовства в исходной стране проживания или гражданства ребенка применяется даже в том случае, если заинтересованные стороны получают вид на жительство в Швеции и брак здесь не признается.

Вступление в силу

Этот закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

Поправка к закону вступает в силу 1 июля 2021 года. Новый второй пункт применяется непосредственно с момента вступления в силу и распространяется также на браки, заключенные до этого. Это означает, что иностранный брак в данном контексте может считаться действительным с применением иностранного права, если вопрос об отцовстве рассматривается после вступления его в силу.

Соображения приведены в [разделе 13](#).

Резюме отчета Ужесточение правил в отношении полигамии за рубежом (SOU 2020:2)

Введение

Согласно шведскому законодательству, браки моногамны. Тот, кто уже состоит в браке, не может вступать в новый брак. Однако полигамные браки разрешены во многих других странах. Как правило, иностранные полигамные браки не признаются в Швеции, если хотя бы одна из сторон была гражданином Швеции или проживала здесь на момент заключения брака. С другой стороны, если речь идет о ситуации, когда стороны не имели такой связи со Швецией во время полигамного брака и затем переезжали сюда, некоторые органы, такие как Шведское налоговое управление, до сих пор считали такие браки заключенными.

за границу как действительный. На этом фоне в Швеции возникает зарубежная полигамия, которая в определенных контекстах получает юридическое признание.

Назначение

Общая задача расследования состоит в том, чтобы выяснить, как можно обеспечить жесткое и эффективное регулирование против иностранной полигамии. Расследование должно предложить, как можно предотвратить признание иностранной полигамии в Швеции или как можно предотвратить продолжение иностранной полигамии здесь иным способом. В задание также входит рассмотрение изменений в законе относительно других браков с иностранцами, которые не признаются в Швеции согласно закону ([1904:26 ст. 1](#)) о определенных международных правоотношения, касающиеся брака и опеки (IÄL), т.е. следует ли сохранить существующие требования к аффилированности в отношении непризнания.

Ужесточение правил в отношении полигамии за рубежом – основное правило о непризнании вне зависимости от принадлежности к Швеции

Полигамия с участием лиц, не связанных со Швецией, в настоящее время не подпадает под запрет на признание, предусмотренный в главе 1. Раздел 8, первый абзац 2 IÄL, который означает, что иностранный брак не признается, если одна из сторон уже состояла в браке на момент заключения брака. Можно ли вместо этого отказать в признании таких браков со ссылкой на так называемую общественный порядок не совсем ясен.

Иностранные многоженские браки, признание которых в Швеции рассматривается на практике, касаются исключительно мужчин, состоящих в браке с несколькими женщинами. То, что мужчинам разрешено вступать в брак с несколькими супругами, является дискриминацией. Полигамия подразумевает подход к браку, несовместимый с принципом равного обращения с супругами, на котором основано шведское законодательство, и требованиями равенства. Полигамные браки также чужды шведской правовой системе с системной точки зрения и могут привести к трудноразрешимым проблемам при применении.

На этом фоне следует ужесточить законодательство о зарубежном полигамии. Расследование предполагает, что, как правило, брак, заключенный лицом, уже состоящим в браке, не должен признаваться в Швеции - даже если стороны не имели никакого отношения к Швеции на момент заключения брака - то же самое относится к заключенным бракам, даже если одна из заинтересованных сторон является партнером зарегистрированного партнерства.

Предложение следствия устраняет неопределенность, существующую сегодня, и обеспечивает более сильную защиту от иностранных полипов в этой стране.

Предложение означает, что иностранные полигамные браки регулируются в соответствии с тем, что уже применяется к иностранным детским бракам и принудительным бракам. По оценке следствия, такая мера является наиболее целесообразной мерой по ужесточению законодательства о полигамии за рубежом. У него есть несколько преимуществ по сравнению с другими возможными мерами, направленными на предотвращение

продолжения браков в Швеции, например. посредством постановления о принудительном расторжении, соответствующего тому, которое применяется к полигамным бракам, заключенным в соответствии со шведским законодательством (ср. [глава 5 § 5 абзац третий Брачного кодекса](#) [ÄktB]).

Правило об отказе в признании, предложенное в ходе расследования, должно сочетаться с возможностью делать исключения, чтобы избежать необоснованных последствий для пострадавших лиц и выполнить европейские юридические обязательства Швеции. Рассмотрев различные решения и особенно приняв во внимание необходимость обеспечения финансовых прав граждан, особенно женщин, следствие предполагает, что исключения из запрета на признание должны быть возможны при наличии особых причин.

Требование о связи в случаях кровного родства также отменено, но сохраняется для браков по доверенности.

Брак внутри семьи

Положение, регулирующее действительность многоженских браков с иностранцами в Швеции, также распространяется на случаи кровного родства, т.е. брак, который был бы заключен [2 гл. § 3 ÄktB](#), если они были заключены в Швеции (гл. 1, § 8 а, первый абзац, 2 IÄL). Согласно действующему законодательству, по общему правилу, такие браки не признаются, если хотя бы одна из сторон имела связи со Швецией на момент заключения брака. При отсутствии такой связи не существует явного запрета на признание.

Браки в случаях кровного родства могут, независимо от происхождения, считаться неприемлемыми с точки зрения шведской правовой системы, а сожительство между такими родственниками обычно не считается приемлемым. Таким образом, существуют причины для продления запрета на признание в IÄL. Следствие предлагает убрать требование о родстве, а это означает, что возникновение подобных браков в Швеции не поощряется при любых ситуациях. Однако иностранный брак между родственниками, на который распространяется положение об отказе в признании, должен иметь возможность быть признанным в исключительных случаях при наличии особых причин.

Брак по доверенности

Брак по доверенности – это брак, заключенный без присутствия обеих сторон. Такие браки распространены во многих частях мира, но не могут быть законно заключены в Швеции ([гл. 4 § 2 ÄktB](#)).

Согласно действующему законодательству, брак, заключенный по иностранному праву, не признается, если стороны не присутствовали в момент заключения брака и хотя бы один из них имел тогда связи со Швецией (глава 1, раздел 8 а). , первый абзац, 4 IÄL).

Поскольку отсутствие согласия легче скрыть, если одна из сторон не присутствовала на свадьбе, существует связь между вопросом принуждения и [Брачным кодексом](#). а> требования о присутствии сторон. Даже если отправной точкой расследования будет то, что есть основания выступить против браков, заключенных без добровольности, даже если нет связи со Швецией, отмена требования о связи была бы слишком далеко идущей мерой. Браки по доверенности могут быть основаны на добровольности и заключаться без личного

и одновременного присутствия по причинам, отличным от отсутствия согласия. Таким образом, следствие считает, что браки по доверенности должны и впредь подпадать под действие положений об отказе в признании в [1 гл. § 8 a IÄL](#) только в том случае, если хотя бы одна из сторон имела связь со Швецией на момент заключения брака через гражданство или место жительства. Предотвращение браков, не основанных на добровольности, должно продолжаться в случаях неприсоединения посредством запрета на признание принудительных браков, установленного в том же пункте.

Другие оценки и предложения по регулированию иностранных браков

Других изменений в IÄL нет.

Запрет на признание детских и принудительных браков (глава 1, раздел 8a, первый абзац 1 и 3 IÄL) не содержит каких-либо требований о связи со Швецией. Положения о детских браках были ужесточены в 2019 году, и расследование пришло к выводу, что нет оснований предлагать какие-либо изменения в законе по этому поводу. Следствие также не нашло оснований для внесения каких-либо законодательных предложений в отношении принудительных браков.

Проверка властями

Вопрос о признании иностранного брака может рассматриваться в разных контекстах и разными органами. Какое решение принял орган власти, например. Регистрация брака в органах записи актов гражданского состояния, проводимая Налоговым агентством, в других контекстах, как правило, не является обязательной. Однако супруг, который хочет, чтобы вопрос о действительности брака в Швеции был окончательно решен, имеет возможность подать иск для определения того, продолжается ли брак (см. гл. 14. 1 и 2 §§ ÄktB).

По оценке следствия, оснований для изменения порядка рассмотрения дел о признании иностранных браков нет.

Напротив, расследование предлагает поправку, которая ссылается на положение [главы 5. Раздел 5, третий абзац ÄktB](#). Это положение дает прокурорам возможность возбудить дело о принудительном расторжении некоторых браков, т.е. те, которые были заключены, даже если одна из сторон уже состояла в браке. Это положение касается браков, заключенных в соответствии со шведским законодательством. На практике он не применяется в отношении иностранных браков. Поскольку речь идет о факультативном положении, сфера использования также представляется очень маленькой. К иностранным бракам, которые могли быть подвергнуты проверке прокурором, относятся только те, которые согласно [1 гл. § 8 a IÄL](#) в исключительных случаях должен быть признан по особым причинам. Поэтому следствие предполагает, что в [5 гл. § 5 ÄktB](#) уточняет, что положение о праве прокурора высказываться применяется только к бракам, заключенным в соответствии со шведским законодательством.

Уточненный взгляд на права ребенка в законе ([1985:367](#)) о международных вопросах отцовства

Положения об отцовстве детей в международных ситуациях содержатся в Законе ([1985:367](#)) о международных вопросах отцовства (IFL). Раздел 2 МФЛ регулирует применимое право по вопросу об отцовстве непосредственно в силу иностранного права в форме юридических презумпций отцовства, основанных на браке. Отцом ребенка считается мужчина, который состоит или состоял в браке с матерью ребенка, если это следует из права государства, в котором ребенок проживал при рождении, или если никто не может считаться отцом ребенка. отца по этому закону, если это следует из права государства, гражданином которого ребенок стал при рождении. Однако, если ребенок при рождении проживал в Швеции, вопрос всегда должен рассматриваться в соответствии со шведским законодательством.

Суть этого положения означает, что мужчина, состоящий в браке, не считается отцом ребенка в Швеции, если он не считается женатым на матери ребенка согласно положениям IÄL.

С точки зрения ребенка, есть основания применять положение § 2 МФТ таким образом, чтобы отцовство, основанное непосредственно на иностранном праве, применялось, даже если сам брак не признается в Швеции, но действителен в стране, где ребенок проживал. при рождении. То же самое касается ситуации, когда отцовство вытекает из права иностранного государства, гражданином которого ребенок стал при рождении.

Чтобы обеспечить применение § 2 МФЛ, совместимое с наилучшими интересами ребенка, следствие предлагает внести новое положение в раздел, разъясняющий, что вопрос о том, состоит ли мужчина в браке или состоял ли он в браке с ребенком мать, в этом контексте всегда должна оцениваться в соответствии с законодательством штата, применимым к презумпции отцовства.

Более качественная информация для пострадавших лиц

Положения о признании браков с иностранцами могут быть трудными для восприятия, особенно для людей, недавно переехавших в Швецию. На этом фоне правительству следует рассмотреть возможность поручить Налоговому агентству Швеции задачу подготовки стандартизированной и простой для понимания информации о признании иностранных браков в Швеции, которая может быть предоставлена заинтересованным лицам. Информация должна предоставляться лицам, когда вопросы о браках с иностранцами актуальны, в первую очередь Шведским налоговым агентством и Шведским миграционным агентством, а также другими органами, когда в этом может возникнуть необходимость.

Вступление в силу и правила перехода

Расследование предполагает, что изменения в закон должны вступить в силу 1 июля 2021 года. Однако старые положения о признании в IÄL будут применяться к бракам, заключенным до вступления в силу.

Отчет

1 Предложение о внесении изменений в [Брачный кодекс \(1987:230\)](#)

Настоящим предусмотрено, что [глава 5 Раздел 5 Кодекса о браке \(1987:230\)](#) изложить в следующей редакции.

Предлагаемая формулировка

5 ч.

Раздел 5¹

Супруг имеет право на развод без предварительного рассмотрения, если существует вероятность того, что супруг был вынужден вступить в брак или если супруг вступил в брак до достижения 18-летнего возраста. Если брак заключен, даже если супруги находятся между собой в правильном восходящем и нисходящем порядке родства или являются полнородными братьями и сестрами, каждый из супругов имеет право на развод без предварительного рассмотрения. То же самое применяется, если брак заключен, даже если один из супругов уже состоял в браке или был партнером зарегистрированного партнерства и предыдущий брак или партнерство не были расторгнуты.

Если речь идет о двоеженстве, каждый из супругов в предыдущем браке имеет право расторгнуть его путем развода без предварительного периода размышлений. То же самое касается и случаев, когда партнерство было зарегистрировано, хотя один из партнеров на тот момент состоял в браке.

В случаях, указанных в первом абзаце, иск о разводе может быть возбужден также прокурором. В случаях, касающихся браков, заключенных несовершеннолетними, управление социального обеспечения муниципалитета, где зарегистрировано лицо, или, если лицо не зарегистрировано в этой стране, муниципалитета, где оно проживает, обязано предоставить заключение по запросу, а также информацию, которая может иметь значение для оценки прокурором дела. Другой комитет социального обеспечения, имеющий доступ к информации, которая может иметь значение по делу, обязан предоставить такую информацию по запросу комитета социального обеспечения, который должен дать свое заключение.

Третий абзац не распространяется на браки, заключенные по иностранному праву. Положения о том, что такие браки в некоторых случаях не признаются в Швеции, можно найти в [1 гл. 8 а §](#) закона ([1904:26 ст. 1](#)) об отдельных международных правоотношениях, касающихся брака и опеки.

Этот закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

¹ Последняя версия 2014:376.

2 Предложение о внесении изменений в Закон ([1904:26 ст. 1](#)) о некоторых международно-правовых отношениях, касающихся брака и опеки

Настоящим предусмотрено, что [1 гл. 8 а §](#) Закона ([1904:26 ст. 1](#)) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки иметь следующую формулировку.

Предлагаемая формулировка

1 ч.л.

8 а §¹

Брак, заключенный в соответствии с иностранным законодательством, не признается в Швеции.

1. *если на момент заключения брака одной из сторон не исполнилось 18 лет,*

1. *если бы на момент заключения брака существовали бы препятствия для заключения брака в соответствии со шведским законодательством,*

2. *если на момент заключения брака существовало бы какое-либо другое препятствие для брака в соответствии со шведским законодательством и хотя бы одна из сторон была тогда шведским гражданином или имела место жительства в Швеции,*

3. *если вполне вероятно, что брак был заключен под принуждением, или*

если существует вероятность того, что брак был заключен под принуждением, или

если стороны не присутствовали на момент заключения брака и хотя бы один из них был на тот момент гражданином Швеции или проживал в Швеции,

если стороны не присутствовали на момент заключения брака и хотя бы один из них был на тот момент гражданином Швеции или проживал в Швеции.

Первый пункт не применяется, если обе стороны старше 18 лет и имеются особые основания для признания брака.

1. Настоящий Закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

2. Старые правила применяются к бракам, заключенным до вступления в силу.

¹ Последняя версия 2018:1973.

3 Предложение о внесении изменений в Закон ([1985:367](#)) по международным вопросам отцовства

Настоящим предписывается, чтобы [раздел 2](#) Закона ([1985:367](#)) по международным вопросам отцовства изложить в следующей редакции.

Предлагаемая формулировка

Раздел 2¹

Мужчина, состоящий или находившийся в браке с матерью ребенка, *считается* отцом ребенка, как это следует из закона штата, в котором проживал ребенок при рождении, или, если кто-либо *должен* считаться отцом ребенка по этому закону, как это следует из закона государства, где ребенок при рождении становился гражданином. Если ребенок при рождении проживал в Швеции, *вопрос должен* однако всегда оцениваться в соответствии со шведским законодательством.

Мужчина, состоящий или находившийся в браке с матерью ребенка, *считается* отцом ребенка, как это следует из закона штата, в котором проживал ребенок при рождении, или, если кто-либо *должен* считаться отцом ребенка по этому закону, как это следует из закона

государство, где ребенок при рождении становился гражданином. Если ребенок при рождении проживал в Швеции, *тем не менее, этот вопрос всегда должен рассматриваться в соответствии со шведским законодательством.*

Вопрос о том, состоит ли мужчина в браке с матерью ребенка, должен решаться в соответствии с законом, который согласно первому абзацу применяется к отцовству.

Этот закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

¹ Последняя версия 1985:367.

Список органов направления

Направительное заключение по отчету «Ужесточенные правила в отношении полигамии за рубежом» ([SOU 2020:2](#)) было представлено Центром по правам на убежище, Уполномоченный по правам детей, муниципалитет Боткирка, Уполномоченный по вопросам дискриминации, Шведская судебная администрация, Лундский университет (юридический факультет), Административный совет округа Стокгольм, Административный совет округа Эстергётланд, Муниципалитет Мальмё, Муниципалитет Маркарид, Миграционное агентство, Семейное право и Управление родительской поддержки, муниципалитет Норчёпинга, Пенсионное управление, Национальная федерация сексуальной информации (RFSU), Национальная федерация международных ассоциаций женщин-иммигрантов, Национальная организация приютов для женщин и девочек в Швеции, Спасение детей, Налоговое агентство, Национальный совет здравоохранения и социального обеспечения, Окружной суд Стокгольма, Стокгольмский университет (юридический факультет), Посольство Швеции в Афганистане (Кабул), Посольство Швеции в Кении (Найроби, секция Сомали), Шведский христианский совет, Шведское женское лобби, Шведская коллегия адвокатов, Муниципалитет Тьерп, Права девочек в обществе, Унизон, Университет Уппсалы (Национальный центр свободы женщин), Прокуратура, Муниципалитет Эребру и Университет Эребру (факультет права, психологии и социальной работы).

Муниципалитет Аскерсунд, Муниципалитет Боден, Муниципалитет Бостад, Муниципалитет Евле, Муниципалитет Хагфорс, Муниципалитет Хярьедален, Совет исламского сотрудничества, Еврейский центральный совет, Женская сеть, Муниципалитет Кунгэльв, Муниципалитет Лессебо, Муниципалитет Ликселе, Муниципалитет Карлскруна, Мужчины за равенство, Муниципалитет Нака, Парламентские омбудсмены, Национальная организация GAPF, Муниципалитет Скара, Сомалийская национальная федерация в Швеции, Шведский комитет по Афганистану, Шведская федерация ООН, Посольство Швеции в Пакистане (Исламабад), Посольство Швеции в Сирии (Дамаск), Шведские муниципалитеты и регионы, Сирия Национальная федерация, муниципалитет Седерхамн, Террафем, муниципалитет Тимро, муниципалитет Уддевалла, муниципалитет Уппсала, муниципалитет Веллинге, муниципалитет Осторп, муниципалитет Эльвдален, муниципалитет Эрншельдсвик и муниципалитет Остерокер воздержались от комментариев.

Законопроект о передаче в Юридический совет

1 Предложение по закону о внесении изменений в [Брачный кодекс](#)

Настоящим предусмотрено, что [глава 5 Раздел 5 Брачного кодекса](#) изложить в следующей редакции.

Предлагаемая формулировка

5 ч.

Раздел 5⁵

Супруг имеет право на развод без предварительного рассмотрения, если существует вероятность того, что супруг был вынужден вступить в брак или если супруг вступил в брак до достижения 18-летнего возраста. Если брак заключен, даже если супруги находятся между собой в правильном восходящем и нисходящем порядке родства или являются полнородными братьями и сестрами, каждый из супругов имеет право на развод без предварительного рассмотрения. То же самое применяется, если брак заключен, даже если один из супругов уже состоял в браке или был партнером зарегистрированного партнерства и предыдущий брак или партнерство не были расторгнуты.

Если речь идет о двоеженстве, каждый из супругов в предыдущем браке имеет право расторгнуть его путем развода без предварительного периода размышлений. То же самое касается и случаев, когда партнерство было зарегистрировано, хотя один из партнеров на тот момент состоял в браке.

В случаях, указанных в первом абзаце, иск о разводе может быть возбужден также прокурором. В случаях, касающихся браков, заключенных несовершеннолетними, управление социального обеспечения муниципалитета, где зарегистрировано лицо, или, если лицо не зарегистрировано в этой стране, муниципалитета, где оно проживает, обязано предоставить заключение по запросу, а также информацию, которая может иметь значение для оценки прокурором дела. Другой комитет социального обеспечения, имеющий доступ к информации, которая может иметь значение по делу, обязан предоставить такую информацию по запросу комитета социального обеспечения, который должен дать свое заключение.

Положения о признании браков, заключенных по иностранному праву, в случаях, указанных в первом абзаце, можно найти в [1 гл. 8 а § закона \(1904:26 ст. 1 \) об отдельных международных правоотношениях, касающихся брака и опеки](#) .

Этот закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

¹ Последняя версия 2014:376.

2 Предложение о внесении изменений в Закон ([1904:26 ст. 1](#)) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки

Настоящим предусмотрено, что [1 гл. 8 а § закона \(1904:26 ст. 1\)](#) о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки будет читаться следующим образом.¹

Текущая формулировка Предлагаемая формулировка

1 ч.л.

8 а §²

Брак, заключенный в соответствии с иностранным законодательством, не признается в Швеции.

1. *если на момент заключения брака одной из сторон не исполнилось 18 лет,*

1. *если бы на момент заключения брака существовали препятствия для заключения брака в соответствии со шведским законодательством,*

2. *если на момент заключения брака существовало бы какое-либо другое препятствие для брака в соответствии со шведским законодательством и хотя бы одна из сторон была тогда шведским гражданином или имела место жительства в Швеции,*

3. *если вполне вероятно, что брак был заключен под принуждением, или*

если существует вероятность того, что брак был заключен под принуждением, или

если стороны не присутствовали на момент заключения брака и хотя бы один из них был гражданином Швеции или проживал в Швеции.

если стороны не присутствовали на момент заключения брака и хотя бы один из них был на тот момент гражданином Швеции или проживал в Швеции.

Первый пункт не применяется, если обе стороны старше 18 лет и имеются особые основания для признания брака.

1. Настоящий Закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

2. Старые правила применяются к бракам, которые были заключены и зарегистрированы Налоговым органом в базе данных регистрации населения до вступления в силу.

¹ Последняя редакция названия Закона 1971:797. ² Последняя версия 2018:1973.

3 Предложение о внесении изменений в закон ([1985:367](#)) по международным вопросам отцовства

Настоящим предписывается, чтобы [раздел 2](#) закона ([1985:367](#)) по международным вопросам отцовства изложить в следующей редакции.

Предлагаемая формулировка

Раздел 2

Мужчина, состоящий или находившийся в браке с матерью ребенка, *считается* отцом ребенка, как это следует из закона штата, в котором проживал ребенок при рождении, или, если кто-либо *должен* считаться отцом ребенка по этому закону, как это следует из закона государства, где ребенок при рождении становился гражданином. *Если* ребенок проживал в Швеции при рождении, *однако вопрос должен* всегда оцениваться в соответствии со шведским законодательством.

Мужчина, состоящий или находившийся в браке с матерью ребенка, *считается* отцом ребенка, как это следует из закона государства, где ребенок при рождении

получил местное жительство или, если кто-то *не должен* считаться отцом ребенка по этому закону, как это следует из права государства, гражданином которого ребенок стал при рождении. *Если* ребенок при рождении *получил* местожительство в Швеции, вопрос всегда должен рассматриваться в соответствии со шведским законодательством. *Однако вопрос о том, состоит ли мужчина в браке с матерью ребенка, должен решаться в соответствии с законом, который согласно первому абзацу применяется к отцовству.*

Этот закон вступает в силу 1 июля 2021 года.

Мнение Законодательного совета

Выдержка из протокола заседания 2 марта 2021 г.

Настоящее время: Пр. судьи Северин Бломстранд и Леннарт Хамберг и судья Стефан Йоханссон

Запрет на признание иностранной полигамии

Согласно обращению Законодательного совета от 18 февраля 2021 года, правительство (Министерство юстиции) решило получить мнение Законодательного совета по предложениям

[Закон о внесении изменений в Брачный кодекс,](#)

[Закон о внесении изменений в Закон \(1904:26 ст. 1\)](#) о некоторых международно-правовых отношениях, касающихся брака и опеки,

[Закон о внесении изменений в Закон \(1985:367\)](#) по международным вопросам отцовства.

Предложения были представлены Законодательному совету канцлером Катариной Бильге.

Предложения приводят к следующему мнению.

Предложение о внесении поправки в [Брачный кодекс](#)

5 ч. Раздел 5

В этом разделе содержатся положения о немедленном разводе в случае заключения брака даже при наличии препятствий к заключению брака или принуждения (см. первый параграф).

В новом четвертом абзаце указывается, что положения о признании браков, заключенных по иностранному праву, в случаях, указанных в первом абзаце, можно найти в гл. 1. Статья 8а Закона о некоторых международных правоотношениях, касающихся брака и опеки. Согласно конституционному комментарию, это вопрос информации. В общем обосновании (стр. 32 е.) сказано, что следует уточнить, что специальные положения о немедленном расторжении брака распространяются и на иностранные браки. В ходе презентации было подчеркнуто, что расследование, послужившее основанием для направления, выявило неясность регулирования.

Отсутствие ясности, обсуждавшееся в ходе расследования ([SOU 2020:2 стр. 191 f.](#)), похоже, было связано с право прокурора выступать в делах о разводе согласно разделу. Следствие предположило, что право прокурора на слово больше не будет распространяться на браки,

заклученные по иностранному праву. Ссылка на главу 1 Раздел 8а Закона 1904 года может иметь значение в этом контексте. Правительство не выполнило предложение расследования относительно права прокурора высказываться. В таком случае сохранение ссылки представляется неоправданным; оно висит в воздухе. Такое положение в прошлом не считалось необходимым, и нынешний законодательный материал не содержит ничего, что могло бы побудить к иной оценке.

Можно добавить, что норма содержит оговорку, поскольку случаи, указанные в разделе, не в полной мере соответствуют случаям, урегулированным в ч. 1. Раздел 8а Закона 1904 года (см. комментарий Законодательного совета к этому разделу).

Законопроект о внесении изменений в закон о некоторых международно-правовых отношениях, касающихся брака и опеки

1 ч.л. Раздел 8а

В разделе содержатся положения о случаях, когда браки, заключенные по иностранному праву, не признаются в Швеции. За последние годы в этот параграф несколько раз вносились поправки, в результате чего, среди прочего, был расширен запрет на признание. при этом требование о подключении к Швеции было снято. Законодательный совет прокомментировал предыдущие законодательные предложения (см. в первую очередь [prop. 2003/04:48 стр. 75 f.](#) и [реквизит 2017/18:288 стр. 46](#)). В дополнение к тому, что Законодательный совет заявил в этих заключениях, новый законопроект вызывает следующие точки зрения.

В обращении предлагается не признавать в Швеции браки, заключенные по иностранному праву, если на момент заключения брака существовали бы препятствия для заключения брака по шведскому законодательству. Согласно действующему законодательству, брак, заключенный с нарушением любого из препятствий, касающихся полигамии или кровного родства, не признается, если одна из сторон была гражданином Швеции или проживала в Швеции. Предложение означает, что это ограничение будет снято, так что признание не будет иметь место и в тех случаях, когда нет связи со Швецией.

По составлению предложения брак с лицом, находившимся в браке на момент заключения брака, не признается даже в том случае, если предыдущий брак впоследствии был расторгнут. Это не особенно хорошо согласуется с точкой зрения, лежащей в основе регулирования, изложенной в [главе 5. Статья 5 Кодекса о браке](#) о разводе без предварительного рассмотрения. Право на развод без рассмотрения в случаях двоеженства требует, согласно положениям [Брачного кодекса](#), чтобы предыдущий брак не был расторгнут. Трудно понять, почему законодательный орган должен таким образом рассматривать иностранные случаи двоеженства иначе, чем внутренние дела. Само по себе можно возразить, что это уже смысл действующего права. Но теперь, когда регулирование меняется, возможно, было бы целесообразно рассмотреть его и в этом отношении.

Возможность смягчить последствия регулирования открывается через клапан во втором пункте. В [prop. 2013/14:208](#) сделаны заявления (стр. 27 и 135) о том, что клапан может быть применен в случае, когда одна из сторон состояла в браке на момент заключения брака, но

препятствия больше не существует, когда клапан должен сработать. Однако, как было подчеркнуто в ходе презентации, клапан означает лишь то, что брак может быть признан в определенной ситуации, а не то, что брак признается таковым. Также нет более подробных указаний о том, как следует применять клапан в различных ситуациях к случаям обсуждаемого сейчас типа. Любой, кто живет в браке с иностранцем, который когда-то был двоеженцем, будет находиться в постоянной неуверенности в отношении того, что будет применяться в Швеции в отношении семейного положения.

Таким образом, этого клапана недостаточно, чтобы уравнивать предполагаемую разницу между отечественным и зарубежным двойным ядом.

Переходное положение

В обращении предлагается, чтобы старые правила применялись к бракам, которые были заключены и зарегистрированы Шведским налоговым агентством в базе данных регистрации населения до вступления в силу. Это означает, что новое постановление становится задним числом применимо к ранее заключенным бракам, которые не были зарегистрированы до вступления в силу.

В обращении (стр. 37) подчеркивается, что основной принцип шведского законодательства заключается в том, что новые правила не должны применяться к правам и обязанностям физических лиц, возникшим до их вступления в силу. В соответствии с этим принципом в отчете о расследовании, послужившем основанием для обращения, было предложено, чтобы старые правила применялись к бракам, заключенным до вступления в силу. Переходные правила с таким смыслом также были выбраны при внесении изменений в раздел в 2004, 2014 и 2019 годах.

Когда правительство теперь предлагает другое решение, оно прежде всего мотивировано тем, что полигамия не является приемлемым явлением в нашем обществе. Нельзя предполагать, что это будет применяться в большей степени в случае полигамии, чем в случае препятствий для вступления в брак, обсуждавшихся ранее, например: детский брак. Таким образом, аргументы в пользу предлагаемого переходного регулирования не являются убедительными. Кроме того, не без возражений можно связать применение старых правил с решением Налогового агентства о регистрации. Как отметило следствие, оценки Налоговой службы носят краткий характер и не имеют юридической силы в других контекстах. Не исключено, что другой орган признает брак, не зарегистрированный в Налоговой службе.

Что касается структуры правила, можно отметить, что для применения более старых правил достаточно оговорить, что брак должен быть зарегистрирован. Кроме того, оговаривать, что оно должно быть заключено, является излишним.

Законопроект о внесении изменений в закон о международных вопросах отцовства

Законодательный совет вносит это предложение без комментариев.

Департамент правосудия

Выдержка из протокола заседания правительства от 18 марта 2021 года

Присутствуют: премьер-министр Лёфвен, председатель и министры Йоханссон, Байлан, Хультквист, Андерссон, Дамберг, Шекараби, Игеман, Линде, Экстрём, Энерот, Дальгрэн, Нильссон, Эрнкрэнс, Линдхаген, Линд, Халльберг, Нордмарк, Мико, Стеневи.

Докладчик: премьер-министр Йоханссон.

Правительство приняло решение по законопроекту 2020/21:149 Запрет на признание иностранной полигамии