

Роман Янковский

Тестируем юристов

Руководство
по разработке
тестовых заданий
по праву



ЦТЮО

Центр трансформации юридического образования
факультета права Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Тестируем юристов

Руководство по разработке тестовых заданий по праву

Автор: Роман Янковский

Предисловие и список литературы: Ирина Брун

Примеры взяты из собственных тестов, тестов коллег, а также разнообразных сборников, практикумов и бенчмарков. Все примеры добросовестно использованы в учебных целях.

Обложка: Steven Lelham по лицензии Unsplash

© Роман Янковский, 2024.

Файл распространяется по лицензии Creative Commons «AttributionNonCommercial-NoDerivatives» («Атрибуция — Некоммерческое использование — Без производных произведений») 4.0 Всемирная. Вы можете распространять это произведение при условии, что будете делать это бесплатно и не будете вносить изменения в текст. Если вы хотите использовать произведение иным способом, свяжитесь с нами.

Содержание

Предисловие	5
Зачем нам тесты?	7
Подготовка	8
Какие задания нужны?	10
Не только знания	10
Задания в форме кейсов.....	12
На чем основан верный ответ?.....	15
Сложность	17
Искусственный интеллект.....	21
Вопросы и ответы	23
Базовые требования	23
Точность.....	25
Гомогенность	30
Удобство прохождения	32
Язык	37
Проведение теста.....	42
Правила — заранее	42
Статистика.....	42
Заключение	44
Что почитать?	45

О Центре трансформации

Этот материал был подготовлен Центром трансформации юридического образования НИУ ВШЭ. Наш центр занимается производством новых курсов и образовательных программ, собираем и распространяем лучшие практики и развиваем преподавание права в России.

Наши приоритетные направления:

- Преподавание технологий юристам, программы и дисциплины, объединяющие право и технологии;
- Развитие профессиональных навыков у юристов — письма, поиска и анализа правовой информации, коммуникации, юридического мышления в целом;
- Развитие правовой грамотности у не-юристов.

Мы сотрудничаем с преподавателями, программами и целыми вузами. Собираем материалы, делимся своими наработками, организовываем встречи, проводим воркшопы и курсы для преподавателей. Следить за нашей работой проще всего в [телеграм-канале](#) или [на сайте](#).

Хотите сотрудничать? Напишите на transform@hse.ru.

Предисловие

Разработка тестов – часть научной сферы, называемой «психометрика». Благодаря психометрике мы можем достоверно говорить о том, что знают и умеют студенты, какой у них образовательный прогресс, как персонализировать обучение, чтобы помочь им достичь лучших результатов. Достижениями психометрики пользуются в самых разных сферах: в психологии и психопатологии для изучения личностных особенностей, в образовании для измерения образовательных результатов, в оценке персонала для измерения навыков XXI века и компетенций при подборе сотрудников.

Во всем мире психометрика развивалась последние 100 лет, чтобы помогать делать образование более обоснованным, доказательным и персонализированным. Однако, в нашей стране, из-за ряда законодательных актов, например, постановления центрального комитета ВКП(б) «О педологических извращениях в системе Наркомпросов», на многие десятилетия вся психометрика оказалась под запретом. Последствия этого мы с вами ощущаем на себе до сих пор.

У нас очень поздно появились стандартизированные тесты, самым ярким примером которого является ЕГЭ. И при этом почти сразу же из многих предметов убрали тестовую часть. Возможно, поэтому даже сейчас многие воспринимают тесты (задания с выбором ответа из предложенных вариантов) как «угадайку», которая не проверяет ничего, кроме знания фактов (часто — фактов довольно сомнительных). Пожалуй, самым ярким примером такого задания является вопрос «какого цвета туфли Наташа Ростова надела на бал» в одном из первых вариантов ЕГЭ.

Основная причина такого отношения к тестам в общем и к заданиям с выбором ответа в частности – низкая тестологическая культура как пользователей, так и разработчиков. Догоняя общемировой уровень развития психометрики, мы упустили из виду, что всем нам нужно больше рассказывать о том, что такое тесты, как их делать грамотно и что нужно знать разработчикам, чтобы гарантировать валидность выводов по результатам тестов.

Поэтому наше руководство будет очень актуально и полезно. Правовая сфера – отличный пример, на котором можно научиться разрабатывать

интересные задания, которые проверяют не просто знание фактов и номеров законов, но и когнитивные навыки высокого порядка (умение анализировать, сравнивать, находить причины и следствия). Мы надеемся, что это руководство поможет вам по-новому взглянуть на тесты и вдохновиться разрабатывать качественные задания.

Ирина Брун

психометрик, независимый исследователь

в прошлом — зам. руководителя

Лаборатории измерения сложных конструктов и дизайна тестов

Института образования НИУ ВШЭ

Зачем нам тесты?

Тесты — один из методов педагогического контроля, измерения и диагностики. Тестирование студентов решает три задачи:

1. **Диагностическая** — проверка уровня компетенций (знаний, умений, навыков);
2. **Обучающая** — помогает усвоить материал и мотивирует учиться;
3. **Дисциплинирующая** — организует студента, подталкивает к регулярным занятиям по дисциплине.

Все три задачи важны, но в этой инструкции я остановлюсь только на первой: расскажу, как создавать тесты, хорошо решающие диагностическую задачу, позволяющие быстро и эффективно определить

- уровень понимания юридической теории у студентов, и
- их способность применять юридические компетенции на практике.

Тесты — это прекрасный метод оценки как студентов, так и состоявшихся юристов. Ему мало равных по широте и скорости проверки. Есть у тестов много преимуществ и недостатков, однако если вы хотите быстро и объективно проверить компетенции студентов, у теста нет конкурентов.

К сожалению, мои преподаватели не пользовались тестами, предпочитая устные опросы и традиционные экзамены. И за время работы я не раз сталкивался со скептическим отношением к тестам. Преподаватели любят говорить, что тесты слишком «механические», не позволяют оценить мышление студента, плохо работают с российским правом и так далее.

Я не буду отвлекаться на этот спор, обсуждать преимущества и недостатки теста по сравнению с другими инструментами контроля. Главное — я на своем опыте неоднократно убеждался, что низкая эффективность тестирования часто связана с тем, что преподаватели не умеют составлять тестовые задания. Другими словами, проблема не в тестировании как методике, а в дизайне конкретного теста и его заданий.

Поэтому в этом руководстве я сконцентрируюсь на одном вопросе — как составлять тестовые задания по праву, чтобы они были наиболее эффективными. При этом под тестовыми заданиями здесь и далее я имею в виду закрытые вопросы с одним или несколькими верными вариантами ответа и несколькими неверными вариантами (дистракторами).

Подготовка

Перед тем, как составлять конкретный тест, важно решить, какие задачи он должен выполнить. В частности, будет ли этот тест промежуточным или итоговым, какую цель вы преследуете (оценить усвоение курса, выставить оценку по дисциплине, подсветить пробелы для самих студентов и т.п.)

В зависимости от этого формулируется цель теста, его формат и, в конечном счете, дизайн заданий. Например, вы можете сделать тест, в котором есть задания по каждой пройденной теме — или сделать тест, в котором темы будут выбираться случайно и какие-то задания будут освещены меньше, чем другие.

Важно продумать, какие темы и на каком уровне глубины будет охватывать тест. Если это текущий тест по предмету, вы будете проверять, прочитали ли студенты нужные главы учебника, нормативные акты, дополнительную литературу. Если это тест для стажеров юридической фирмы, в нем могут описываться прикладные ситуации, не предполагающие какой-то однозначной стратегии подготовки.

В любом случае нужно знать, что именно и в каком объеме вы хотите проверить, и затем, после составления теста, еще раз свериться с первоначальной моделью: решает ли тест задачи, которые вы перед ним поставили?

Также необходимо заранее разработать шкалу оценивания результатов. Есть несколько вариантов:

1. Линейное оценивание. Например, в тесте 10 заданий, и студент может получить от 0 до 5 баллов, решив соответствующие задания.
2. Нелинейное оценивание. Например, если студент решил от 0 до 7 заданий, это соответствует оценке «неудовлетворительно». Далее каждое задание повышает оценку на один балл (и тогда 9 заданий — это «хорошо»).
3. Ранжирование результатов. Например, вы ранжируете студентов в зависимости от количества правильных ответов. Студенты из нижнего квартиля получают «неуд», следующего квартиля — «удовлетворительно» и так далее.

Если вам интересны стратегии оценивания и их описание в виде формул, мы описывали это в другом руководстве — [«Преподаём в Вышке»](#).

Также стоит заранее определиться со сбором статистики и обратной связью:

- как вы будете собирать статистику по заданиям (это не просто сделать, если тесты даются в бумажном виде);

- как вы будете доводить до студентов их оценки;
- будете ли разбирать с ними результаты или давать персональную обратную связь (это сильно улучшает «образовательный» компонент тестирования);
- будет ли доступна апелляция или отработка теста.

Какие задания нужны?

При составлении заданий важно ответить на вопросы:

1. Какие знания (умения, навыки) я хочу проверить?
2. На какой информации основывается верный ответ?
3. Какой будет сложность задания?

Не только знания

Я читал много тестов по праву, и замечал, что они обычно построены на проверке знаний закона. Например:

Членами фермерского хозяйства могут быть супруги, их родители, дети, братья, сестры, внуки, а также дедушки и бабушки каждого из супругов, но не более чем из:

- A. Одной семьи
- B. Двух семей
- C. Трех семей
- D. Без ограничений

Недостаток таких заданий — концентрирующихся на проверке знаний — в том, что они неверно приоритезируют требования к студенту. На первое место ставится знание буквального текста закона, а не способность понимать, рассуждать, делать логические выводы.

Базовое знание требуется все реже, поскольку современному юристу буквально в любой точке страны доступны все нормативные акты, судебная практика, даже доктрина. В телефоне есть «Консультант плюс», и нужный закон можно найти за несколько секунд. И я клоню не только к тому, что ответ на «знаниевые» задания таким образом легко найти; сама ценность знаний сокращается, но возрастает ценность понимания информации, умения выстраивать логические конструкции в связи с правоотношениями.

Если вы не знакомы с таксономиями в образовании, почитайте про них; можно начать с [таксономии Блума](#). С помощью таких таксономий можно формулировать задания, направленные на проверку более сложных образовательных целей: понимания, применения, анализа правовых компетенций.

Да, чем сложнее цель, которую мы проверяем, тем сложнее составлять задания к ней. Нет ничего проще, чем открыть закон и начать составлять задания по нему — например, на знание терминов, сроков и т.п. Однако чем

лучше составлен тест, тем больше мы можем узнать по его результатам; обычно это предполагает проверку разных уровней таксономии.

Пример задания, проверяющего не только знания:

Что из перечисленного ниже **не** относится к законам *ex post facto*?

- A. Криминализируют деяние, которое на момент совершения не было преступным
- B. Ужесточают наказание за деяние после его совершения
- C. Увеличивают количество доказательств, необходимых для осуждения человека, по сравнению с тем, когда деяние было совершено
- D. Меняют состав преступления или наказание существенным образом с целью наказать человека за его прошлые действия

Другими словами, задания должны не просто проверять формальные знания, но предполагать необходимость проявить понимание проблемы, например, сопоставить различные нормы, учесть контекст их применения. Проектируйте задания, которые связывают воедино теорию и реальные жизненные ситуации, чтобы для решения такого задания требовалось прикладывать нормы права к практическим задачам.

Пример хорошего задания:

Общество с ограниченной ответственностью "Василек" владеет имуществом на сумму 200 000 рублей. В каком из перечисленных случаев имущественная ответственность "Василька" будет ограничена этой суммой?

- A. Генеральный директор ООО «Василек» украл из офиса плазменную панель стоимостью 300 000 рублей
- B. Главный бухгалтер ООО «Василек» допустила растрату средств организации на сумму 240 000 рублей
- C. ООО «Василек» допустило нарушение установленных сроков подачи статистической отчетности, за что предусмотрен административный штраф в размере 250 000 рублей для юридических лиц
- D. На складе, принадлежащем ООО «Василек», прорвало трубу с горячей водой, в результате чего были уничтожены товары, принадлежащие другим компаниям, на сумму 300 000 рублей

Еще один пример:

Иван хочет напечатать книгу в крупном издательстве. Издательство предложило составить договор, по которому оно в течение пяти лет будет иметь право издавать, печатать и распространять книгу Ивана, а сам Иван не сможет это делать. После пяти лет Иван сможет дальше распоряжаться своими правами на книгу, издавать и продавать ее. Какой договор необходимо подготовить в таком случае?

- A. Лицензионный договор
- B. Договор авторского заказа

- C. Договор отчуждения исключительного права
- D. Договор на создание служебного произведения

Задания в форме кейсов

Для итоговых (экзаменационных) тестов я стараюсь составлять задания в формате кейсов. В таких заданиях обычно содержится много информации, причем даже не всегда необходимой. Для решения кейсов нужно провести логические рассуждения, возможно, отсеять нерелевантную информацию.

Кейсы обычно составляются в формате открытых вопросов, но их можно использовать и для тестов. Такой формат заданий часто используется в западных юридических школах. Он не универсален, но позволяет проверить не только знания, но и более высокие уровни таксономии, а также приблизить тестирование к реальным задачам, стоящим перед юристом.

2 мая Лора отправила Майку следующее письмо:

«Привет, Майк!

У меня есть два билета на концерт 1 июля. Я продам их тебе по 60 долларов за билет, на 10 долларов дороже номинала. Поскольку билеты на концерт распроданы уже несколько месяцев как, то я думаю, что это хорошее предложение.

У тебя есть 15 дней с указанной даты, чтобы решить, стоит ли принимать мое предложение.

Лора

1 мая, Лос-Анджелес».

Майк получил письмо 4 мая, но прочитал его только 6 мая. 18 мая он пришел к Лоре домой и сказал, что принимает предложение. Лора ответила: «Слишком поздно! Я продала билеты на прошлой неделе по 75 долларов за штуку».

Если считать, что письмо было действительной офертой: прекратилось ли право Майка на акцепт к моменту, когда он пришел в дом к Лоре?

- A. Да, потому что письмо было отправлено по почте 2 мая
- B. Да, потому что письмо было датировано 1 мая
- C. Нет, потому что мужчина получил письмо 4 мая
- D. Нет, потому что мужчина прочитал письмо только 6 мая

Как превратить абстрактное «знаниевое» задание в прикладное, решающее практическую проблему?

Самый простой вариант — вместо абстрактной формулировки описать **конкретную ситуацию**, которой необходима правовая квалификация:

Формулировка задания «до»:

Формой участия прокурора в деле без приобретения статуса лица, участвующего в деле, является:

- A. Обращение в защиту обратившегося к прокурору гражданина
- B. Обращение в защиту неопределенного круга лиц
- C. Участие в деле для дачи заключения
- D. Обращение в защиту интересов Российской Федерации

Переработанное задание:

В каком из следующих случаев прокурор не приобрел статус лица, участвующего в деле?

- A. Прокурор подал иск о признании недействительным брака между 13-летней Смирновой и 18-летним Кузнецовым
- B. Прокурор подал иск в защиту неопределенного круга лиц из-за нарушения ООО «Экотек» права на благоприятную окружающую среду
- C. Прокурор вступил в дело о восстановлении Ивановой на работе в ООО «Вектор» для дачи заключения
- D. Прокурор обратился в суд в защиту интересов несовершеннолетнего Борисова

Ещё пример:

Формулировка задания «до»:

Акционеры - владельцы привилегированных акций акционерного общества участвуют в общем собрании акционеров с правом голоса:

- A. При решении вопросов о реорганизации и ликвидации общества
- B. По вопросам, указанным в Уставе общества...

Переработанное задание:

Акционерное общество «Альфа» проводит общее собрание акционеров. На него явился Магомед Магомедов, владелец 15% привилегированных акций «Вектора». По какому из вопросов повестки дня эти акции будут голосовать?

- A. Реорганизация общества...
- B. Вопрос, указанный в Уставе общества...

Чтобы создать вопрос на понимание, можно **«развернуть» задание**, сформулировав вопрос на основе верного ответа. Например, вот задание:

Кого из лиц, участвующих в деле, суд должен предупредить об уголовно-правовых последствиях предъявленного заявления о подложности доказательства:

- A. Только истца
- B. Только ответчика

- C. И истца, и ответчика
- D. Лицо, предъявившее заявление о подложности доказательства, и лицо, представившее доказательство, в отношении которого предъявлено заявление о подложности

Чтобы получить кейс, переформулируем вариант D в задании, а ответы соответственно изменим. Придумаем ситуацию, при которой в суде предъявляется заявление о подложности доказательства:

Петрова подала иск в суд к Ивановой о взыскании суммы долга. В подтверждение она представила в суд оригинал долговой расписки, якобы подписанной Ивановой. Иванова пришла на судебное заседание и заявила, что Петрова подделала расписку. Должен ли суд предупредить кого-либо из участников процесса об уголовно-правовых последствиях предъявленного заявления о подложности доказательства?

- A. Должен предупредить только Петрову
- B. Должен предупредить только Иванову
- C. Должен предупредить и Петрову, и Иванову
- D. Нет, суд не предупреждает участников процесса в этой ситуации

Еще пример:

В соответствии с законом бухгалтерский учет могут не вести:

- A. Индивидуальные предприниматели, в случае, если они ведут учет доходов или доходов и расходов и (или) иных объектов налогообложения;
- B. Адвокаты, если они ведут учет доходов или доходов и расходов и (или) иных объектов налогообложения;
- C. Малые предприятия...

Вопрос после переработки:

Индивидуальный предприниматель Сидоров с текущего года перешел с упрощенной системы налогообложения на патентную систему: приобрел патент по виду деятельности «Ремонт бытовой техники». Какие требования теперь к нему не применяются?

- A. Вести бухгалтерский учет
- B. Ежегодно уплачивать страховой взнос за себя...

Обратите внимание: создание кейса заключается **не в том, что вы просто добавляете некий факт в задание**. Например, такое задание не является кейсом:

В Правительстве возник спор о распределении нормотворческих полномочий в сфере бюджетного процесса, в частности, о том, какой орган государственной

власти утверждает бюджетную классификацию. Каким нормативным правовым актом утверждается бюджетная классификация?

- A. Постановлением Правительства Российской Федерации
- B. Бюджетным кодексом Российской Федерации
- C. Приказом Министерства финансов...

В чем тут проблема? всю вводную часть до непосредственного вопроса можно выбросить. Это ненужный контекст, он никак не связан с решением.

Как правильно было бы сделать: самое очевидное — развернуть вопрос. Например,

Правительство РФ в марте 2024 года приняло бюджетную классификацию. <...> Какой элемент порядка утверждения классификации был нарушен?

- A. Бюджетная классификация принимается в конце финансового года
- B. Правительство не вправе принимать бюджетную классификацию...

На чем основан верный ответ?

Обычно задания по праву разрабатываются на основе:

- Общепринятой доктрины (устоявшихся точек зрения);
- Нормативных актов;
- Решений и разъяснений высших судов (КС, ВС, ВАС, СИП).

Гипотетически можно проверить более конкретные вещи (например, знание практики окружных судов, знание конкретных дел, отдельных статей). Но надо помнить, что такие вещи **имеют тенденцию меняться**. Например, если правильный ответ основан на размере МРОТ, в следующем году ответ станет неверным.

Таможенную границу РФ пересекает ряд товаров. Выберите один или несколько, которые подлежат обязательному декларированию.

- A. 10 000 флешек из Китая, которые везёт на грузовом автомобиле ИП Иванов для продажи
- B. Две банки пива и 5000 долларов наличными, которые везёт Марина Инстаграмова, прилетевшая из Лондона в Москву
- C. Новые наушники Apple стоимостью 300 евро, лежащие в кармане у Петра Яблокова, возвращающегося из Китая на поезде
- D. Посылка с позолоченным цветочным горшком стоимостью 600 евро, заказанная через «Алиэкспресс» из Китая москвичкой Катей

* Проблема: лимиты применения таможенных пошлин ежегодно меняются.

Часто преподаватели проверяют знание отдельных (не общепринятых) точек зрения — например, **позиции лектора**. Такие задания очень сложно корректно сформулировать. Часто они превращаются в каверзные вопросы — мы когда-то называли такие вопросы «торпедами», преподаватели использовали их, чтобы «утопить» студента:

Пример двусмысленного каверзного задания:

Применительно к какому иску не должен применяться срок исковой давности?

- A. Виндикационный иск
- B. Негаторный иск
- C. Реституционный иск
- D. Владельческий иск

** Логика автора: у негаторного иска нет срока давности, поэтому она к нему уже не применяется. По реституции срок есть, потому что это обязательство, которое без срока невозможно. Владельческий иск — это по факту тот же негаторный. Остается виндикационный — потому, что истец всегда истребует свою вещь и со сроком давности она не перестает быть его собственностью.*

Я принципиально против **заданий, которые можно толковать двояко**, а правильный ответ — тот, который считает правильным преподаватель. Тест — это объективное средство измерения и должен проверять объективные компетенции. В целом, как мне кажется, для теоретических дисциплин лучше использовать другие средства проверки — например, открытые вопросы (с обоснованием).

Еще пример каверзного задания:

Укажите верные утверждения:

- A. Предпринимательское право не является отраслью права, гражданское является частью отрасли частного права
- B. Предпринимательское и гражданское право являются самостоятельными отраслями
- C. Предпринимательское право является частью коммерческого права, которое, в свою очередь, является самостоятельной отраслью права
- D. Предпринимательское право является подотраслью гражданского права, которое, в свою очередь, является подотраслью частного права.

** Вопрос отраслевой принадлежности предпринимательского и коммерческого права является дискуссионным.*

Конечно, недопустимы задания, в которых мы специально провоцируем студента на ошибку по невнимательности:

В отношении Павлова была совершена кража и он решил обратиться в полицию с заявлением о преступлении. Какое утверждение является ложным?

- A. Заявление Павлова не будет облагаться государственной пошлиной
- B. Павлов может подать заявление о преступлении в устной форме
- C. Павлова предупредят об административной ответственности за заведомо ложный донос
- D. Следователь обязан произвести проверку заявления Павлова

** Ответ C верный, потому что Павлова предупредят не об административной, а об уголовной ответственности. Автор пытается подловить студента, что тот не заметит слова «административной».*

Сложность

Чем более сложный уровень таксономии проверяет задание, тем выше его сложность. Поэтому естественный способ усложнить задание — повысить уровень таксономии, на проверку которого оно направлено.

При этом если мы хотим увеличить сложность задания, проверяя только знания (базовый уровень таксономии), нам приходится еще дальше отрывать задание от жизни. Мы проверяем все более узкие, редкие знания, исключения из закона (а порой исключения из исключений). Чем дальше мы заходим, тем меньше смысла в таком задании.

Как же корректно увеличить сложность задания?

Простой вариант — **увеличивать количество дистракторов**, задания с выбором одного варианта переделывать в задания с выбором нескольких.

Многие ищут дистракторы в законодательстве. Однако правдоподобные **дистракторы можно и нужно придумывать**:

По итогам прохождения медицинского осмотра начальнику Юридического отдела ФНС России Сеницыну был поставлен диагноз — эпилепсия. Может ли работодатель расторгнуть служебный контракт с Сеницыным?

- A. Нет, поскольку Сеницын не совершил дисциплинарного проступка
- B. Да, по причине несоответствия гражданского служащего замещаемой должности гражданской службы
- C. Да, по причине досрочного выхода на пенсию по состоянию здоровья
- D. Да, по причине недостаточного профессионального уровня категории «руководители»
- E. Да, по причине представления заведомо ложных сведений в период прохождения государственной гражданской службы

** Вариант С невозможен юридически, но выглядит правдоподобно.*

Постарайтесь делать задания, в которых требуется **учесть несколько факторов**: например, несколько норм закона. Самые простые варианты — добавьте процессуальные условия (например, расчет срока исковой давности, возраст участников, вопросы применимого права).

До:

Мария забеременела. Не желая становиться матерью, сразу после рождения ребёнка она задушила его и закопала тело в лесу. Какое преступление совершила Мария?

- A. Убийство малолетнего
- B. Убийство матерью новорожденного ребёнка
- C. Простое убийство.
- D. Убийство лица, заведомо находящегося в беспомощном состоянии

После (добавлен нюанс с возрастом уголовной ответственности)

14-летняя Мария забеременела от своего дальнего родственника. Не желая становиться матерью в таком раннем возрасте, сразу после рождения ребёнка она задушила его и закопала тело в лесу. Подлежит ли Мария уголовной ответственности за какое-либо преступление?

- A. Подлежит, за убийство малолетнего
- B. Подлежит, за убийство матерью новорожденного ребёнка
- C. Подлежит, за простое убийство.
- D. Нет, не подлежит

Еще пример: к простому заданию добавили еще один состав правонарушения, усложняющий контекст оспаривания.

До

Сидоров не согласен с постановлением мирового судьи о привлечении его к административной ответственности. Куда он может обжаловать это постановление?

- A. В районный суд
- B. В прокуратуру
- C. В Главное управление МВД России
- D. Председателю суда

После

Сотрудник ДПС привлек Сидорова к административной ответственности по статье 12.12 КоАП за проезд на красный свет. Сидорову был назначен административный штраф, который он не оплатил. Через некоторое время мировой судья

привлек Сидорова к административной ответственности по статье 20.25 КоАП за уклонение от исполнения административного наказания. Куда Сидоров может обжаловать постановление мирового судьи?

- A. В районный суд
- B. В прокуратуру
- C. В Главное управление МВД России
- D. Руководителю сотрудника ДПС, привлекшего Сидорова к ответственности
- E. Руководителю мирового судьи

В некоторых случаях можно попробовать **добавить контекст**, чтобы студенту было сложнее вспомнить норму закона. Фактически это делает задание на знание закона заданием на понимание (квалификацию):

До:

ООО «Альфа» является единственным участником ООО «Бета». Может ли ООО «Бета» стать единственным учредителем АО «Гамма»?

После:

ООО «Прима» зарегистрировали три физических лица в равных долях. В свою очередь, ООО «Прима» — единственный участник ООО «Секунда». Может ли ООО «Секунда» единолично учредить АО «Терция»?

Если вы составляете тест по теоретической теме, **лучше избегать заданий на знание**, поскольку они как правило получаются либо субъективными, либо слишком простыми.

Пример простого задания:

Указом мэра города Москвы от 18 сентября 2023 года № 75–УМ было объявлено об отставке Правительства Москвы. Какой метод административного права в этом случае реализуется?

- A. Императивный
- B. Диспозитивный
- C. Разрешающий
- D. Отставляющий

Лучше **составлять задания с более сложной структурой** — например, на проверку истинности утверждений:

Какое из следующих утверждений о правовом обычае является истинным?

- A. В современном законодательстве обычаи не используются, поскольку считаются устаревшим правовым институтом

- В. Одной из ключевых характеристик правового обычая является общественная практика
- С. Применение возможно только тех обычаев, которые зафиксированы в письменной форме
- Д. Обычаи в правовой, семейной и культурной сферах признаются и охраняются государством

Часто ответы формулируются так: один вариант «да» и 4-5 вариантов «нет, потому что...» (и наоборот). В таких случаях единственный вариант сильно выделяется. Можно усложнить задание, **сделав несколько вариантов «да»** и вариантов «нет».

До:

Судья Арбитражного суда г. Москвы решает вопрос о допуске к участию в деле адвоката Кузнецова в качестве представителя. Судья потребовал от него предоставить доверенность от истца и ордер на ведение дела от юридической фирмы. Правомерны ли требования судьи?

- А. Правомерны в любом случае
- В. Правомерны, но только если это дело об административном правонарушении
- С. Правомерны, если у судьи есть обоснованные сомнения, что юридическая фирма осведомлена о ведении дела Кузнецовым
- Д. Неправомерны в любом случае

После: добавлены два варианта «неправомерны», все ответы раскрыты

Судья Арбитражного суда г. Москвы решает вопрос о допуске к участию в деле адвоката Кузнецова в качестве представителя. Судья потребовал от него предоставить доверенность от истца и ордер на ведение дела от адвокатского образования. Правомерны ли требования судьи?

- А. Правомерны, поскольку для участия в любом деле адвокату требуется и ордер, и доверенность
- В. Правомерны, но только если это дело об административном правонарушении
- С. Правомерны, если у судьи есть обоснованные сомнения, что адвокатское образование осведомлено о ведении дела Кузнецовым
- Д. Неправомерны, поскольку ни доверенность, ни ордер в данном случае не требуются для участия в деле
- Е. Неправомерны, поскольку при наличии доверенности адвокату для участия в деле не требуется ордер
- Ф. Неправомерны, поскольку при наличии ордера адвокату для участия в деле не требуется доверенность

Еще пример:

Судья Арбитражного суда Кемеровской области решал вопрос о допуске к участию в деле адвоката Петрова в качестве представителя. В доверенности истца судья не обнаружил категорию дела, по которому адвокат будет представлять интересы истца. Судья не допустил адвоката к участию в деле. Правомерно ли действовал судья?

- A. Неправомерно
- B. Правомерно, только если это дело об административном правонарушении
- C. Правомерно, только если это дело о банкротстве
- D. Правомерно, только если дело рассматривается в порядке особого производства
- E. Правомерно, поскольку в доверенности всегда указывается категория дела

После (раскрыт вариант «неправомерно» и добавлен еще один вариант)

Судья Арбитражного суда Кемеровской области решал вопрос о допуске к участию в деле адвоката Петрова в качестве представителя. В доверенности истца судья не обнаружил категорию дела, по которому адвокат будет представлять интересы истца. Судья не допустил адвоката к участию в деле. Правомерно ли действовал судья?

- A. Неправомерно, поскольку в доверенности не должна указываться категория дела
- B. Неправомерно, поскольку адвокат представляет интересы истца на основании ордера, а не доверенности
- C. Правомерно, только если это дело об административном правонарушении
- D. Правомерно, только если это дело о банкротстве
- E. Правомерно, только если дело рассматривается в порядке особого производства
- F. Правомерно, поскольку в доверенности всегда указывается категория дела

Искусственный интеллект

Сейчас, давая студентам письменную работу, можно практически не сомневаться, что как минимум часть попытается спросить совет у искусственного интеллекта. Современные инструменты ИИ вполне ориентируются в российском праве и способны решать средние тесты не хуже, чем живые студенты.

У преподавателя, который не хочет потворствовать использованию ИИ в тестах, есть по большому счету два варианта:

1. Устраивать выполнение задания таким образом, чтобы у студентов не было возможности спросить совета у ИИ — то есть в формате closed book, без доступа к интернету и т.п.
2. Составить часть заданий, устойчивых к решению с помощью ИИ.

Вероятно, если тестирование будет проходить удаленно или онлайн, вы предпочтете воспользоваться вторым вариантом. При этом не обязательно делать все задания устойчивыми к решению с ИИ. Достаточно сделать несколько несложных «заданий-маркеров», которые ИИ однозначно не сможет взять, и это даст вам доказательства использования ИИ конкретным студентом. Какие приемы можно использовать:

1. Проверять задания, обращаясь к ИИ. Можно давать ему задания теста как в открытом формате (без вариантов ответа), так и в закрытом. Это позволит оценить сложность задания и поможет подобрать дистракторы, устойчивые к ИИ.
2. Добавлять в дистракторы абсолютно точные, но нерелевантные цитаты из закона, а в правильном варианте отступать от буквального текста закона. Поскольку ИИ учитывает не только смысл, но и форму ответа, это увеличит вероятность неправильного ответа.
3. Использовать слова, не характерные для юридического контекста (вместо «нанес ранение» — «пырнул ножом», вместо «некачественный товар» — «тухлый винегрет» и т.п.)
4. Использовать незначительные детали в контексте, которые полностью меняют смысл задания. Так, на это задание мне правильно не ответила ни одна модель ИИ:

Василий и Александр решили пожениться в Академическом ЗАГС. Какие документы им нужно принести с собой, чтобы брак был зарегистрирован?

Такие задания-маркеры нужны, чтобы сделать предположения об использовании ИИ. При этом сами задания можно не учитывать при выставлении оценок, поскольку их цель — не проверить знания студента, а определить нарушение правил тестирования.

Разумеется, ИИ может помочь и составителю тестов. Он отлично справляется там, где нужно перефразировать вариант или придумать дополнительные дистракторы. Также ИИ хорошо справляется с генерацией подобных заданий (например, чтобы сделать несколько вариантов одного задания).

Следует помнить, что многие модели ИИ сильно ограничены внутренними политиками и правилами и просто откажутся отвечать на некоторые темы. Это криминалистика, уголовное право, отчасти международное, конституционное право, вопросы нарушения авторских прав и т. д.

Вопросы и ответы

Базовые требования

В этом руководстве я описываю формат закрытых вопросов — соответственно, все задания делаются в формате выбора одного или нескольких вариантов ответов из предложенных. **Пример:**

Мария купила в магазине у дома нижнее бельё. Белье продавалось со скидкой из-за распродажи. Дома, попробовав надеть его, она обнаружила, что размер "XL" на упаковке указан некорректно — похоже, бельё на самом деле размера XS. Может ли Мария вернуть бельё в магазин и попросить деньги?

- A. Да, потому что бельё не соответствует заявленным параметрам
- B. Нет, не может, поскольку бельё было куплено по акции на распродаже
- C. Нет, не может, поскольку нижнее бельё относится к перечню товаров, не подлежащих возврату
- D. Нет, не может, поскольку недостаток касается размера

Очевидно, что в задании должно быть несколько вариантов ответа. **Я предлагаю делать 4-6 вариантов.** Меньше — легко угадать. Больше — студенту будет сложнее погрузиться в задание и удержать варианты в голове.

Если правильных вариантов несколько, такое задание **сложнее решить наугад**, но для его составления и оценки придется приложить больше усилий. Если вы используете несколько верных ответов в заданиях, следите, чтобы число верных вариантов ответа не превышало число неверных (дистракторов). Например, 1-2 правильных варианта при 4-5 возможных, 3 при 6 и так далее. Если вы хотите сделать задания сложнее, варьируйте число верных ответов от задания к заданию.

Очевидно, что в каждом задании должен быть хотя бы один верный ответ. При этом не следует составлять задания, в которых все варианты ответа правильные. Это путает студентов, снижает объективность тестирования. Также в таких случаях составитель часто делает вариант вроде «все перечисленные варианты верны», а в таком случае студент может решить задание двумя верными способами: выбрать все варианты ответа или выбрать ответ «все перечисленные». Поэтому **не используйте варианты ответа вроде «все перечисленные»** и т. п.

Плохо:

К корпорациям относятся:

- A. Хозяйственные общества

- В. Хозяйственные товарищества
- С. Отдельные виды НКО
- Д. Все перечисленные

Ответы вроде «ни один из перечисленных» допустимы, но нежелательны. В таком случае мы как бы меняем задание на ходу: вначале просим выбрать верный вариант, а потом предполагаем, что верных вариантов в задании нет.

Плохо:

Какая из перечисленных форм относится к унитарным организациям?

- А. Хозяйственные общества
- В. Хозяйственные товарищества
- С. Ассоциации и союзы
- Д. Ни одна из перечисленных форм

Задания должны быть **независимыми друг от друга**. Нельзя продолжать одно задание в другом задании. Ответ на одно задание не может быть подсказкой для другого задания — вот так:

Вопрос 1

Петя — государственный служащий в аппарате Правительства. Однажды он составил законопроект...

Вопрос 2

В какой из этих организаций осуществляется государственная служба?

- А. Правительство...

Не делайте **два задания с одинаковыми вариантами** ответа, потому что выбирая в первом задании один вариант ответа, студент, по сути, исключает этот вариант из второго задания и вариантов остается на один меньше.

Не делайте так:

Вопрос 1

Какие из этих организаций относятся к корпоративным?

- А. Общество с ограниченной ответственностью
- В. Фонд
- С. Унитарное предприятие

Вопрос 2

Какие из этих организаций относятся к унитарным?

- А. Общество с ограниченной ответственностью

- В. Акционерное общество
- С. Унитарное предприятие

В задании должна быть только одна проблема. Не следует допускать задвигания: одно задание — один вопрос.

Плохо:

Какое требование может заявить истец, и какой отзыв в таком случае подготовит ответчик?

- А. Иск о взыскании долга и ходатайство об обеспечении иска;
- В. Ходатайство об обеспечении иска и возражение против иска;
- С. Возражение против иска и ходатайство о приостановлении производства по делу;
- Д. Иск о взыскании долга и ходатайство о приостановлении производства по делу.

При этом допустимы задания с перечислением в ответах:

Анна и Дарья учредили ООО, составили устав, заключили договор об учреждении и корпоративный договор. Через полгода долю в ООО приобрел новый участник Фёдор. Какие из перечисленных документов будут действовать в отношении Фёдора?

- А. Устав и корпоративный договор
- В. Договор об учреждении и корпоративный договор
- С. Устав и договор об учреждении
- Д. Только устав
- Е. Только корпоративный договор

Точность

Распространенная проблема — неточные задания или варианты ответов. Главное правило — в вопросе должна легко считываться проблема, которую нужно решить с помощью вариантов ответа.

Проблема должна быть **сформулирована без субъективных** или слишком общих терминов вроде «считается», «обычно», «принято думать». Тем более не стоит спрашивать субъективное мнение («как вы считаете»).

Плохо:

Какая концепция иммунитета государства в настоящее время получает все большее распространение?

- A. Внутреннего иммунитета
- B. Абсолютного иммунитета
- C. Свободного иммунитета
- D. Функционального иммунитета

Еще пример:

Первоначальный вариант:

Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа о привлечении его к ответственности. Суд возвратил заявление налогоплательщику. Какая *может быть* причина?

- A. Налогоплательщик не приложил к заявлению копию решения вышестоящего налогового органа по жалобе на решение налогового органа о привлечении его к ответственности...

После правки:

Налогоплательщик обратился в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения налогового органа о привлечении его к ответственности. *Почему суд возвратил заявление налогоплательщику?*

- A. Налогоплательщик не приложил к заявлению копию решения вышестоящего налогового органа по жалобе на решение о привлечении его к ответственности...

** В новой версии вопрос сформулирован в нужной модальности, без предположения.*

Проблема в задании должна быть **ясно сформулирована**, чтобы студент понимал, в каком контексте от него требуется ответ.

Плохо:

Отчетным периодом является:

- A. Период времени, который исчисляется годами, месяцами, или неделями
- B. Период, за который составляется бухгалтерская (финансовая) отчетность
- C. Период, за который налогоплательщик должен рассчитать и уплатить налоги
- D. Период, за который проводится сбор и анализ статистических данных

** В этом вопросе неясно, в каком контексте используется термин «отчетный период». Отчетный период для бухгалтерского, налогового и статистического учета отличается.*

В задании должен быть дан **весь нужный контекст** для ответа.

Плохо:

Какой элемент структуры нормы права отсутствует в части 1 статьи 12.14 КоАП РФ?

- A. Гипотеза
- B. Санкция
- C. Диспозиция

** В задании не дано содержание статьи 12.14 КоАП. Даже если это тестирование в формате open book и у студента открыт КоАП, лучше дать весь нужный контекст (содержание статьи) в задании.*

В развитие этого тезиса: я часто вижу, как юристы вместо названия процедуры приводят ссылку на закон. Условно говоря, вместо указания «в порядке приказного производства» пишут «обратился в порядке такой-то статьи АПК», «в рамках камеральной проверки» — «на основании такой-то статьи НК» и подобное. В заданиях так делать не стоит: это требует знания дополнительного контекста.

До (по формулировке ответа неясно, что имеется в виду)

Может ли решение мирового судьи быть предметом рассмотрения надзорной инстанции:

- A. Да, может по общему правилу
- B. Нет, не может
- C. Да, может в порядке статьи 391.11 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации
- D. Да, может при наличии представления прокурора

Исправленная версия

Мировой судья удовлетворил иск, взыскав задолженность по договору поставки. В каком порядке это решение может быть пересмотрено в порядке надзора?

- A. По представлению председателя районного суда
- B. По представлению заместителя Председателя Верховного Суда РФ
- C. По представлению председателя суда субъекта РФ
- D. Решение мирового судьи не подлежит пересмотру в порядке надзора

Задание **не должно быть противоречивым** — когда несколько вариантов ответа могут быть верными в зависимости от формальности подхода и других факторов. Ни один из дистракторов **не** должен являться частично правильным ответом. Если в задании речь идет не о действующем российском праве, следует это отдельно подчеркивать.

К сожалению, составляя задания, мы обычно рассуждаем в одном и том же русле и не можем предположить, насколько неочевидно студенты могут их интерпретировать. Поэтому так важно собирать статистику и обратную связь по тестам, разбирать ответы со студентами, выслушивать их версии.

Какое из перечисленных наказаний НЕ предусмотрено за административные правонарушения?

- A. Предупреждение
- B. Лишение свободы
- C. Административный арест
- D. Штраф

** По тексту КоАП штраф именуется «Административный штраф», а по тексту Уголовного кодекса — просто «штраф». Так что формально просто «штраф» действительно не предусмотрен КоАП. До общения со студентами я не думал о такой интерпретации этого задания.*

Еще один пример:

Первоначальный вариант:

Марина является фотографом и планирует перейти на уплату налога на профессиональный доход. Что из перечисленного верно?

- A. Марина может нанять одного ассистента
- B. Марина обязана зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя
- C. Марина будет получать выплаты по уходу за ребенком, если уйдет в декрет
- D. Марина может зарегистрироваться в качестве плательщика налога на профессиональный доход без посещения налоговой инспекции

В этом задании не определено, в каком статусе сейчас находится Светлана. Отсюда много двусмысленности. Например, «Светлана может нанять...» — в данный момент или после регистрации в качестве плательщика НПД? «Светлана будет получать» — а может быть, она параллельно работает по трудовому договору и платит НДФЛ?

После правки:

Марина не работает по трудовому договору. Она — фриланс-фотограф, получает деньги от клиентов наличными, не подает декларацию и не платит НДФЛ. Марина планирует легализовать свою деятельность и для этого перейти на уплату налога на профессиональный доход. Что из перечисленного верно?

- A. Марина сможет нанять ассистента по трудовому договору
- B. Марина будет обязана зарегистрироваться в качестве индивидуального предпринимателя

- C. Марина будет получать выплаты по уходу за ребенком, если уйдет в отпуск по беременности и родам
- D. Марина сможет сменить налоговый режим без посещения налоговой инспекции

Вопросы не должны пересекаться. Другими словами, среди дистракторов не должно быть «частично правильных» вариантов — то есть тех, которые при определенных обстоятельствах являются верными. В частности, нельзя давать задания, где один дистрактор включает в себя другой:

Какие овощи входят в рецепт салата по-грузински?

- A. Огурец
- B. Редис
- C. Зеленые

Пример из реального теста:

К корпорациям относятся:

- A. Публичные акционерные общества
- B. Все хозяйственные общества
- C. Хозяйственные общества и товарищества
- D. Хозяйственные общества, товарищества и все НКО
- E. Все юридические лица

** В этом задании только ответы D и E являются дистракторами, остальные частично правильные. Неясно, должен ли студент выбрать только ответ C (включающий ответы A и B) или ответы A, B и C.*

Важно, чтобы **вопрос в задании соответствовал ответам**. Если правильных ответов несколько, вопрос не должен быть единственного числа. Если задание предполагает один или несколько правильных ответов, часто прибегают к нейтральным формулировкам вроде «Что из перечисленного относится к...»

Задание должно соответствовать вариантам ответа **и в остальных аспектах:**

Судья Иванов судебного участка № 101 Центрального района вынес судебный приказ о взыскании с Сидорова задолженности в пользу Петрова в размере 7 000 рублей. Петров попросил выдать ему исполнительный лист, но судья указал, что в порядке приказного производства исполнительные листы не выдаются.

Кто *прав* в сложившейся ситуации?

- A. *Неправ* мировой судья, нужно было изготовить исполнительный лист и выдать его Сидорову

В. *Неправ* Сидорову, так как судебный приказ является исполнительным документом и его дубликат направляется мировым судьей судебному приставу-исполнителю самостоятельно...

* *Вопрос звучит как «кто прав», а ответы начинаются с того, что кто-то неправ.*

Гомогенность

Важное требование к тесту — ответы к нему должны быть однородными (гомогенными). Другими словами, и верные, и неверные ответы не должны выделяться на общем фоне. Это делает тест надежным и объективным.

Дистракторы должны быть реалистичными и правдоподобными. Иначе студенты легко их отметут, что снизит диагностическую ценность теста. Это требует от преподавателя глубокого понимания материала и способности предвидеть возможные ошибки студентов.

Варианты ответа должны быть **одинаково детализированными** (либо все короткие, либо все длинные).

Плохо:

Какие виды монополий не могут быть защищены от конкуренции?

- A. Естественные
- B. Государственные
- C. Обладатели исключительных прав
- D. Монополии, образуемые вследствие самостоятельных действий субъектов предпринимательской деятельности

Хорошо:

ИП Пупкин накопил массу долгов и проходит процедуру банкротства. Какой из перечисленных долгов не будет списан в результате банкротства?

- A. Алименты бывшей жене на содержание несовершеннолетнего ребёнка
- B. Невыплаченная арендная плата за единственное жильё
- C. Задолженность по оплате обучения на программе «Финансовая экономика» МГУ
- D. Назначенный судом штраф (неустойка) за неисполнение договора с ИП Копейкиным

Ещё один пример:

Правильный вариант слишком длинный:

Юрисконсульт Иванов проводит экспертизу соглашения о коллективных переговорах в ООО «Волга». Генеральный директор внес в соглашение четыре коррективы. В трех из них Иванов обнаружил нарушения законодательства. Какое из следующих условий соответствует трудовому законодательству?

- A. Инициировать коллективные переговоры может только директор
- B. Работодатель вправе отказаться от участия в переговорах
- C. В состав представителей работников в коллективных переговорах обязательно входит заместитель директора
- D. Представители работников, участвующие в коллективных переговорах в период их ведения, не могут быть уволены по инициативе работодателя за исключением случаев, когда они совершают дисциплинарные проступки

Отредактированная версия:

... Какое из следующих условий соответствует трудовому законодательству?

...

- D. Во время коллективных переговоров представители работников, участвующие в них, могут быть уволены только за дисциплинарный проступок

Дистракторы должны быть однородными и **по другим критериям**. Например, здесь выделяется одна из фраз, не похожая на остальные:

Первоначальный вариант:

Какой принцип **не** подойдёт для разрешения правоприменителем юридических коллизий?

- A. Lex iniusta non est lex
- B. Lex superior derogat inferiori
- C. Lex posterior derogat priori
- D. Lex specialis derogat generali

После правки:

Какой из перечисленных принципов правоприменитель может использовать для разрешения юридической коллизии?

- A. Lex admiral derogat speciali
- B. Lex superior derogat inferiori
- C. Lex superior silentium cantat
- D. Lex retro non agit
- E. Lex non scripta non est

Ответы (дистракторы) **не должны быть очевидными**. Даже если вы хотите поднять студентам настроение — во время теста они находятся в стрессе и вряд ли оценят ваш юмор по достоинству.

Плохо:

Куда предприниматель вправе подать жалобу на действия или бездействие должностных лиц?

- A. Руководителю этого должностного лица или его вышестоящему лицу
- B. Старшей по подъезду
- C. Прокурору
- D. Папе Римскому

Конечно, **номер (буква) правильного ответа** каждый раз должен быть случайными. Я встречал студентов, которые находили закономерности в расстановке вариантов ответа и пользовались этим. Поэтому хорошая практика — использовать генератор случайных чисел для расстановки правильных вариантов ответа (в заданиях, где ответы можно расставить в произвольном порядке).

Удобство прохождения

Некоторые аспекты помогают студентам быстрее сориентироваться в вопросе. Не пренебрегайте такими улучшениями. Чем проще понять задание, тем больше у студента времени на размышление и объективный ответ.

Важно понимать, что задание, в котором легко разобраться, не означает «простое задание» — и наоборот, путаное задание не является сложным. Стремясь к ясным заданиям, мы повышаем эффективность теста, но не влияем на его сложность.

Например, если ответы являются по своей природе числами, **располагайте их по порядку**, и студентам будет проще «загрузить» ответы в голову:

Плохо:

Сидоров совершил преступление 15 мая 2015 года. На тот момент за это преступление предусматривалось до 12 лет лишения свободы. 1 августа 2015 года наказание было смягчено – до 7 лет лишения свободы. На момент осуждения Сидорова закон был изменен еще раз, и стало возможно назначить наказание до 9 лет лишения свободы. Какое максимальное наказание может назначить суд Сидорову?

- A. 8 лет лишения свободы
- B. 10 лет лишения свободы

- C. 6 лет лишения свободы
- D. 4 года лишения свободы
- E. 9 лет лишения свободы

Хорошо:

... Какое максимальное наказание может назначить суд Сидорову?

- A. 4 года лишения свободы
- B. 6 лет лишения свободы
- C. 8 лет лишения свободы
- D. 9 лет лишения свободы
- E. 10 лет лишения свободы

Группируйте и не-цифровые варианты ответа — например, по градиенту («по убыванию») от «да» до «нет»:

- A. Да, во всех случаях;
- B. Да, но...;
- C. Нет, но...;
- D. Нет, во всех случаях.

Пример такого задания:

Кузнецов нарушил правила дорожного движения и столкнулся с автомобилем Николаева. Николаев, пострадавший в результате этого ДТП, обратился в свою страховую компанию с заявлением о прямом возмещении убытков по ОСАГО. Страховая компания отказалась удовлетворить его требования. Николаев соблюл обязательный досудебный порядок урегулирования спора со страховой компанией, но спустя месяц решил подать иск непосредственно к Кузнецову. Может ли Николаев привлечь к делу страховую компанию?

- A. Да, в качестве соответчика
- B. Да, в качестве соистца
- C. Да, в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований
- D. Да, в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования
- E. Нет, не может ни в каком статусе

Вообще полезно группировать ответы, если в них есть некоторая последовательность (например, номера статей):

Алексей был директором детского дома. Он вел популярный блог. Однажды Алексей опубликовал в блоге информацию, что дочь губернатора области – удочеренная. Эта информация соответствовала действительности. Как суд должен квалифицировать действия Алексея?

- A. Только по ст. 128.1 УК РФ за клевету
- B. Только по ст. 137 УК РФ за нарушение неприкосновенности частной жизни
- C. Только по ст. 155 УК РФ за разглашение тайны удочерения
- D. По ст. 137 и 155 УК РФ за нарушение неприкосновенности частной жизни и разглашение тайны удочерения

Часто студенты пропускают частицу «не» в вопросе. В силу грамматики русского языка это обычно полностью переворачивает стратегию ответа и приводит к ошибкам или (в лучшем случае) к исправлениям в тесте. Поэтому хорошая практика — подсвечивать частицу «не» полужирным или (если полужирный невозможен) писать ее заглавными буквами.

Какая из перечисленной информации **не** содержится в ЕГРЮЛ?

- A. Фирменное наименование юридического лица
- B. Сведения о том, находится ли юридическое лицо в процессе реорганизации
- C. Полномочия органов управления юридического лица
- D. Копии учредительных документов юридического лица

Мы часто составляем задания или ответы на основании нормативных формулировок, в которых есть несколько **альтернативных условий («и/или»)**. Обычно такие задания можно упростить, оставив только одно условие:

До редактирования:

Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, не прошедшие государственную регистрацию *и/или не опубликованные в предусмотренном порядке...*

- A. Действуют в любом случае
- B. Не влекут правовых последствий
- C. Действуют, пока в суд не выявит указанные нарушения

После:

Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, не прошедшие государственную регистрацию...

- A. Действуют в любом случае
- B. Не влекут правовых последствий
- C. Действуют, пока в суд не выявит указанные нарушения

Еще пример:

При рассмотрении дела в суде первой инстанции представителя выгнали из процесса без объяснения причины. Апелляционный суд оставил решение без

изменения. Может ли кассационный суд отменить решение первой инстанции по причине нарушения норм процессуального права?

- A. Нет, так как исключение представителя из процесса не является процессуальным нарушением
- B. Нет, так как суд кассационной инстанции может отменить решение, когда имело место неправильное толкование и (или) применение норм материального права

После правки:

...

- B. Нет, так как суд кассационной инстанции может отменить решение, когда имело место неправильное применение норм материального права

Вариант (простым языком):

...

- B. Нет, так как нормы материального права были применены правильно

Если ответ в задании содержит перечисление, обычно такой ответ можно разбить на несколько. Так студент быстрее разберется с заданием:

До доработки:

Средняя численность работников малого или среднего предприятия за календарный год определяется с учетом:

- A. Работников, работающих по трудовым договорам
- B. Всех его работников, в том числе работников, работающих по гражданско-правовым договорам или по совместительству, за исключением работников представительств, филиалов и других обособленных подразделений предприятия
- C. Всех его работников, в том числе работников, работающих по гражданско-правовым договорам или по совместительству, работников представительств, филиалов и других обособленных подразделений предприятия

После доработки:

Средняя численность работников малого или среднего предприятия за календарный год определяется с учетом:

- A. Работников, работающих по трудовым договорам
- B. Работников, работающих по гражданско-правовым договорам
- C. Работников, работающих по совместительству
- D. Работников представительств
- E. Работников филиалов
- F. Работников иных обособленных подразделений предприятия

И задания, и ответы к ним могут быть составлены как кратко, так и подробно. Но **хорошая практика — переносить максимум деталей из ответов в вопрос.**

До редактирования:

Нетрезвый мужчина попытался познакомиться с женщиной. Та испугалась, перебежала дорогу на красный свет и ее сбила машина. Как квалифицировать произошедшее с точки зрения уголовного права?

- A. Мужчина, который пытался познакомиться, может быть обвинен в насильственных действиях сексуального характера, повлекшие тяжкие последствия
- B. Водитель машины, может быть обвинен в нарушении правил эксплуатации источника повышенной опасности, повлекшее тяжкие последствия
- C. Мужчина, который пытался познакомиться, и водитель машины, могут быть обвинены в причинении смерти по неосторожности
- D. Перед нами невиновное причинение вреда, в котором никто не может быть обвинен

После:

Нетрезвый мужчина по имени Василий попытался познакомиться с Марией. Она испугалась, перебежала дорогу на красный свет и ее сбила машина, за рулем которой сидел Семён. Кто из перечисленных лиц подлежит уголовной ответственности?

- A. Василий за насильственные действия сексуального характера, повлекшие тяжкие последствия
- B. Семён за нарушение правил эксплуатации источника повышенной опасности, повлекшее тяжкие последствия
- C. И Василий, и Семён за причинение смерти по неосторожности
- D. Ни один из мужчин не подлежит уголовной ответственности

Ещё пример. Здесь перенос контекста в задание также позволил увеличить однородность ответов (сократить длинный вариант):

Сержантов является военнослужащим Российской Федерации и проходит службу в Сирии. В чем проявляется особенность его статуса для налоговых целей?

- A. В отношении Сержантова не может проводиться выездная налоговая проверка
- B. Доходы Сержантова облагаются налогом на профессиональный доход
- C. Сержантов освобожден от уплаты налога на доходы физических лиц
- D. Сержантов находится в Российской Федерации 90 дней в течение 12 следующих подряд месяцев и является налоговым резидентом Российской Федерации

После правки:

Сержантов является военнослужащим Российской Федерации и проходит службу в Сирии. *В течение 12 месяцев он находился в России в течение 90 дней.* В чем проявляется особенность его статуса для налоговых целей?

- A. В отношении Сержантова не может проводиться выездная налоговая проверка
- B. Доходы Сержантова облагаются налогом на профессиональный доход
- C. Сержантов освобожден от уплаты налога на доходы физических лиц
- D. Сержантов является налоговым резидентом Российской Федерации

Язык

Постарайтесь **формулировать задания ясным языком**. Юридической точностью можно незначительно пожертвовать, чтобы приблизить задание к реальной жизни. Так студент скорее поймет, что от него хотят.

Плохо:

Укажите, какой из перечисленных показателей в сравнении с размером уставного капитала акционерного общества влияет на принятие решения о его уменьшении:

- A. Чистые активы общества по окончании финансового года, следующего за вторым финансовым годом или каждым последующим финансовым годом...

Хорошо:

В Интернете стал популярен новый мем «Медвед». ИП Пупкин и директор ООО «Ромашка» Кулакова, услышав про мем, оба решили зарегистрировать словесный товарный знак «Медвед» по 41 классу МКТУ «Развлекательные мероприятия». Если заявки подадут и ООО «Ромашка», и ИП Пупкин, кому из них будет принадлежать исключительное право на зарегистрированный товарный знак?

- A. Каждому из них в долях
- B. Тому, кто первым подаст заявку на регистрацию товарного знака...

Тоже хорошо:

Военный корреспондент по имени Иван в 1918 году снял фотографию, на которой солдаты Красной армии позируют на фоне знамени. В 1930 году Иван умер, все его имущество унаследовала дочь по имени Наталья. В 1990 году Наталья умерла, все ее имущество унаследовал внук по имени Роман.

В 2005 году фотографию Ивана напечатал на обложке российский журнал «Неделя», не спросив ни у кого согласия на это. Может ли Роман предъявить журналу «Неделя» иск о защите исключительного права?

- A. Да, потому что срок давности еще не истек
- B. Нет, поскольку фотография перешла в общественное достояние...

Если вам нужно процитировать закон в правильном варианте ответа, старайтесь цитировать закон и в дистракторах. Во-первых, это усилит однородность — студент, читавший закон, не сможет сходу узнать верный ответ на фоне дистракторов. Во-вторых, студенты часто гуглят ответы на тест, и важно, чтобы не оказалось единственного варианта ответа, слово в слово повторяющего закон.

Лучше — **опишите конкретную ситуацию**, приводите конкретные примеры вместо абстрактных формулировок закона. В таком случае узнать закон в ответе станет сложнее.

До:

Вопрос об отводе судьи при единоличном рассмотрении дела разрешает:

- A. Сам судья
- B. Председатель суда
- C. Председатель судебного состава
- D. Судья вышестоящего суда

После (задание переформулировано в конкретную ситуацию):

Представитель истца заявил отвод судье. Какие действия должен предпринять судья?

- A. Самостоятельно разрешить вопрос о своем отводе
- B. Обратиться к председателю суда за решением
- C. Обратиться к председателю судебного состава за решением
- D. Обратиться к судье суда следующей инстанции за решением

Разбивайте текст заданий на простые предложения:

До:

За пять дней до дня голосования на выборах депутатов Государственной Думы собрания Михаила, постоянно проживающего в городе Новосибирске, срочно направили в недельную командировку в город Ростов-на-Дону...

После:

Михаил постоянно проживает в Новосибирске. За пять дней до дня голосования на выборах депутатов Государственной Думы его неожиданно направили в недельную командировку в Ростов-на-Дону...

Чаще используйте глаголы. Вместо формулировок типа «обязательство не было исполнено», «дело было рассмотрено» используйте конструкции вида «X погасил», «Y рассмотрел»

До:

ООО «Альтаир» имеет неисполненное обязательство в отношении АО «Вектор» в размере 1,2 миллиона рублей. ООО «Альтаир» обратилось с заявлением о признании должника банкротом, однако за несколько дней до судебного заседания по рассмотрению заявления ИП Сидоровым требование должника было частично погашено, в результате чего долг составил 300 тысяч рублей. В связи с тем, что сумма требования не подпадает под необходимый размер, предусмотренный п. 2 ст. 6 Закона о банкротстве, в удовлетворении требования ООО «Альтаир» было отказано.

После:

АО «Вектор» не исполнило обязательство перед ООО «Альтаир» в размере 950 тысяч рублей. ООО «Альтаир» обратилось с заявлением о признании должника банкротом. За несколько дней до судебного заседания ИП Сидоров частично погасил обязательство «Вектора», в результате чего долг составил 280 тысяч рублей. Поскольку сумма требования стала меньше минимального размера, установленного законом о банкротстве, суд отказал в удовлетворении требования ООО «Альтаир».

Не все оговорки влияют на смысл. Иногда можно **опустить дополнительные обороты из закона**, если они не нужны для выбора нужного ответа.

До

...Какое решение должен принять суд?

А. Суд апелляционной инстанции должен оставить определение суда первой инстанции без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения, так как с учетом нагрузки судьи рассмотрение требований кредиторов может осуществляться другим судьей в порядке замены

После

...Какое решение должен принять суд?

А. Оставить апелляционную жалобу без удовлетворения, так как требования кредиторов может рассматривать другой судья в порядке замены

Если описываете в задании события — **расставляйте их в хронологическом порядке и «от общего к частному»**. Это делает задание понятнее и аккуратнее. Например, так можно описывать процессуальные кейсы: в каком регионе → в каком суде → кто обратился с иском → кто ответчик → какое было требование → что решил суд.

До редакции:

При рассмотрении дела по иску прокурора Новосибирской области в интересах ГУП «Сибирь» к ответчику ООО «СтройГрупп» о применении последствий недействительности ничтожной сделки в Арбитражном суде Новосибирской

области истец (ГУП «Сибирь») отказался от иска. Какие процессуальные действия должен совершить арбитражный суд?

А. Прекратить производство по делу...

После:

В Арбитражном суде Новосибирской области рассматривалось дело по иску прокурора Новосибирска в интересах ГУП «Сибирь» к ответчику ООО «СтройМастер» о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Истец (ГУП «Сибирь») отказался от иска. Какие процессуальные действия должен совершить арбитражный суд?

А. Прекратить производство по делу...

Еще пример:

Иванов был признан виновным в совершении мошенничества и осужден судом. Сколько дней у него есть для подачи апелляционной жалобы с момента вынесения приговора, если ранее ему была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста?

После редакции:

Иванова обвинили в совершении мошенничества. В отношении него была избрана мера пресечения в виде домашнего ареста. Затем суд вынес обвинительный приговор Иванову, признав его виновным. Сколько дней есть у Иванова для подачи апелляционной жалобы с момента постановления приговора?

В тексте заданий можно использовать общеизвестные аббревиатуры, например «ООО», «ИП», «УСН». Не стоит использовать жаргонизмы — «Первичка», «Упрощенка».

Для краткости называйте юридические лица одним словом, физических лиц — только по фамилии.

Вместо:

Директор ООО «Торговый дом братьев Караваевых» Иванов И.И. подал иск...

Лучше:

Директор ООО «Каравай» Иванов подал иск...

Можно и нужно использовать **разнообразные имена и фамилии** (женские, мужские, различного происхождения), чтобы задание соответствовало реальному контексту.

Конечно, задания в рамках одного теста должны быть **единообразными**, чтобы студенты привыкли к формату и не отвлекались. Например, используйте либо кириллицу, либо латиницу для обозначений. Если вы пишете в одном задании «Страна А предъявила требования Стране Б», не пишите в другом задании «государство X подало иск к государству Y». Если в одном

месте у вас «Иванов ударил Петрова», то в соседнем не надо писать «гражданин X развелся с гражданкой Y».

Если ссылаетесь на закон, достаточно названия и (опционально) номера (если возможны коллизии). Не обязательно приводить полную ссылку с датой принятия и источником опубликования: главное — чтобы тестируемый правильно идентифицировал закон. Допускается писать краткое название: например, «соответствует ли это положение Трудовому кодексу?»

Проведение теста

Правила — заранее

Проводя тест, не забудьте **заранее сообщить студентам,**

- какие темы / акты / юрисдикции охватывает тест;
- какие действия вы рекомендуете для подготовки (например, изучить определенные главы учебника, нормативные акты определенной юрисдикции);
- сколько времени отводится на тест;
- должен ли студент сам следить за временем или будет внешняя индикация (например, преподаватель объявит 10, 5 и 1 минуту до конца тестирования);
- если тест в бумажном виде — как подписать лист, как обозначить выбранный ответ (обвести нужную букву, проставить галочку и т.п.), можно ли исправить ответ и как;
- сколько правильных ответов может быть в каждом задании (всегда один; всегда несколько; один или несколько);
- будут ли доступны во время тестирования дополнительные материалы (обычно тесты проводятся в формате closed-book, но возможны и исключения);
- как будет сдаваться тест (в частности, если тест электронный — будет ли автоматически отправлен незаконченный тест по истечении времени);
- как будет оцениваться тест (в частности, будут ли снижаться баллы за неверные ответы и как будут оцениваться частично правильные ответы).

Все это позволит студенту выбрать оптимальную стратегию прохождения теста и, в конечном счете, минимизировать элемент случайности.

Статистика

Если планируется проводить масштабное тестирование, хорошо вначале провести его в ограниченном формате на фокус-группе. Это позволит найти неизбежные в таких случаях ошибки и разночтения. Можно дать тест группе студентов и попросить после прохождения оставить обратную связь, обозначив простые, сложные, неясные и двусмысленные вопросы.

Пробное тестирование также позволит доработать шкалу оценивания и уточнить время, реально необходимое для прохождения теста.

По итогам проведения тестов важно вести статистику не только по отдельным студентам, но и **по отдельным заданиям**. Это сложно сделать, если студенты выполняют тесты на бумаге, офлайн, но онлайн-системы дают такую возможность.

Статистка ответов на задание — единственный достоверный способ определить его трудность. Обычно, когда задание правильно решают меньше четверти студентов, его упрощают или исключают; и наоборот, когда задание решают почти все, его усложняют.

Если вы собираете статистику ответов на задание, эти данные можно анализировать — для этого существует множество методов. Например, можно подсчитать индекс дискриминации задания (насколько хорошо студенты с низкими и высокими результатами по тесту отвечают на конкретный вопрос). Это позволяет выявить некорректно сформулированные задания или те, в которых есть ошибки. Если большинство студентов, включая отличников, неправильно решают конкретное задание, это повод его исправить.

Таким образом, анализируя данные о том, как разные группы студентов решают задания, специалисты по психометрике могут выявлять и улучшать качество тестовых заданий. Повезло, если такие специалисты есть у вас под рукой. Но даже без психометрика вы можете сами дорабатывать свои тесты, если правильно построите систему сбора обратной связи от студентов.

На всякий случай предупрежу — не стоит давать студентам доступ к статистике (в частности, не показывайте им чужие результаты). Это не только неэтично, но и порождает массу других потенциальных проблем.

Заключение

В завершение этого руководства я составил краткий чеклист для тех, кто хочет составить хороший тест по праву. Это основные идеи, которые я постарался донести в этой публикации:

1. Перед тем, как составлять тест, определитесь, какие задачи он выполняет.
2. Разработайте систему оценки и заранее доведите ее до студентов.
3. Задания должны проверять не только знания, но и умение их применить.
4. Делайте задания в форме конкретных практических ситуаций.
5. Правильный ответ должен быть основан на объективной информации.
6. Формулировка задания должна предполагать однозначный ответ.
7. Сложность задания надо увеличивать не за счет детализации вопроса, а за счет перехода на следующий уровень таксономии.
8. Дистракторов должно быть много.
9. Дистракторы должны быть единообразными и правдоподобными.
10. Не делайте вариантов, обобщающих другие — вроде варианта «все перечисленные»
11. Давайте в задании весь нужный контекст.
12. Делайте задания удобными для восприятия. Это в том числе предполагает ясный язык.
13. Не бойтесь упрощать юридическую лексику, если задание от этого станет яснее.
14. Перед проведением теста доведите до студентов всю необходимую информацию.
15. Собирайте статистику по итогам тестов и дорабатывайте их.

Желаю вам успеха!

Что почитать?

Если появляется любой вопрос по разработке тестов – в первую очередь ответ надо искать в стандартах. Там информация по: разработке заданий, квалификации исполнителей, показателях валидности и надежности, указания по администрированию и обработке результатов:

- Батурин, Н. А., Вучетич, Е. В., Костромина, С. Н., Кукаркин, Б. А., Куприянов, Е. А., Лурье, Е. В., ... & Шмелев, А. Г. (2015). [Российский стандарт тестирования персонала \(временная версия, созданная для широкого обсуждения в 2015 году\)](#). *Организационная психология*, 5(2), 67-138.
- Aera, A. P. A., NCME. (2014). *Standards for educational and psychological testing*. Washington, DC: American Educational Research Association, 1.

Если вам нужно понять, как спроектировать свой тест и разработать конкретные задания, воспользуйтесь учебниками:

- Lane, S., Raymond, M. R., & Haladyna, T. M. (Eds.). (2016). *Handbook of test development (Vol. 2, pp. 3-18)*. New York, NY: Routledge.
- Griffin, P. (2017). *Assessment for teaching*. Cambridge University Press.
- Haladyna, T. M., & Rodriguez, M. C. (2013). *Developing and validating test items*. Routledge.
- Irwing, P., & Hughes, D. J. (2018). *Test development. The Wiley handbook of psychometric testing: A multidisciplinary reference on survey, scale and test development*, 1-47.
- Gorin, J. S. (2007). *Test construction and diagnostic testing. Cognitive diagnostic assessment for education: Theory and applications*, 173-201.

Если вам нужно разобраться, как разрабатывать задания с выбором ответа из предложенных альтернатив, обратитесь к гайдам:

- [Is This a Trick Question](#)
Гайд по разработке заданий, хорошо подойдет тем, кто уже ориентируется в разработке тестов и хочет лишь вспомнить основные моменты, чтобы ничего не забыть.
- Haladyna, T. M., Downing, S. M., & Rodriguez, M. C. (2002). [A review of multiple-choice item-writing guidelines for classroom assessment](#). *Applied measurement in education*, 15(3), 309-333.
Схема разработки заданий с выбором ответа (multiple choice) для образовательного оценивания на основе анализа 27 учебников.

Если вы ищете информацию по разработке специфических тестов, посмотрите статьи последних 15-20 лет в Google Scholar, там наверняка будет полезная информация. Например, о разработке тестов по праву:

- Dai, Y., Feng, D., Huang, J., Jia, H., Xie, Q., Zhang, Y., ... & Wang, H. (2023). LAiW: A Chinese legal large language models benchmark (a technical report). arXiv preprint arXiv:2310.05620.
- Van Leeuwen, Y. D., Pollemans, M. C., Mol, S. S., & Eekhof, J. A. (1995). [The Dutch knowledge test for general practice: issues of validity](#). *The European Journal of General Practice*, 1(3), 113-117.