



Филиппины



ПЕРЕСМОТРЕННЫЕ ПРАВИЛА О ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ

(Правила 128-134, Регламент Суда)

С ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕСЕННЫМИ ПОСТАНОВЛЕНИЕМ ОТ 14 МАРТА 1989 Г.

ЧАСТЬ IV ПРАВИЛА ДОКАЗЫВАНИЯ

ПРАВИЛО 128

Общие положения

Статья 1. *Доказательства определены.* — Доказательство — это санкционированное этими правилами средство установления в судебном разбирательстве истины по факту. (1)

Статья 2. *Область применения.* — Правила доказывания одинаковы во всех судах и во всех судебных процессах и слушаниях, если иное не предусмотрено законом или настоящими правилами. (2а)

Статья 3. *Допустимость доказательств.* — Доказательства являются допустимыми, когда они имеют отношение к делу и не исключены законом настоящих правил. (3а)

Статья 4. *Относимость к делу; имеет значение сопутствующее значение.* — Доказательства должны иметь такое отношение к рассматриваемому факту, чтобы вызывать уверенность в его существовании или не существовании. Доказательства по сопутствующим вопросам не допускаются, за исключением случаев, когда они в какой-либо разумной степени указывают на вероятность или невероятность рассматриваемого факта. (4а)

ПРАВИЛО 129

То, что не нужно доказывать

Статья 1. *Судебное уведомление, если оно является обязательным.* — Суд принимает к сведению, без представления доказательств, существование и территориальную протяженность государств, их политическую историю, формы правления и символы гражданства, международное право, адмиралтейские и морские суды мира и их печати, политическую конституцию и историю Филиппин, официальные акты законодательных, исполнительных и судебных органов Филиппин, законы природы, меры времени и географические подразделения. (1а)

Статья 2. *Судебное уведомление, если оно носит дискреционный характер.* — Суд может принимать к сведению вопросы, которые являются общеизвестными, или могут быть неоспоримо доказаны, или должны быть известны судьям в силу их судебных функций. (1а)

Статья 3. *Уведомление в судебном порядке при необходимости проведения слушаний.* — В ходе судебного разбирательства суд по собственной инициативе или по просьбе стороны может заявить о своем намерении принять судебное решение по любому вопросу и допустить к участию сторон в его обсуждении.

После судебного разбирательства, а также до вынесения решения или при подаче апелляции соответствующий суд по своей собственной инициативе или по просьбе одной из сторон может принять судебное решение по любому вопросу и разрешить сторонам быть заслушанными по нему, если такой вопрос имеет решающее значение для существенного вопроса по делу. (н)

Статья 4. *Судебные признания.* — Признание, устное или письменное, сделанное стороной в ходе разбирательства по тому же делу, не требует доказательств. Это признание может быть опровергнуто только в том случае, если будет доказано, что оно было сделано в результате явной ошибки или что такого признания не было. (2а)

ПРАВИЛО 130

Правила приемлемости

А. ПРЕДМЕТНЫЕ (ВЕЩЕСТВЕННЫЕ) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА

Статья 1. *Вещественные доказательства.* — Объектами в качестве доказательств являются те, которые адресованы суду. Когда объект имеет отношение к рассматриваемому факту, он может быть представлен суду, исследован или ознакомлен с ним. (1а)

В. ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ ПОДТВЕРЖДЕНИЕ

Статья 2. *Письменные доказательства.* — Документы в качестве доказательств состоят из письменных или любых материалов, содержащих буквы, слова, цифры, цифры или другие способы письменного выражения, предлагаемые в качестве доказательства их содержания. (н)

1. Правило наилучших доказательств

Статья 3. *Необходимо предъявить оригинал документа; исключения - Когда предметом исследования является содержание документа, никакие доказательства, кроме самого*

оригинала документа, не могут быть приняты к рассмотрению, за исключением следующих случаев:

- а) когда оригинал был утерян или уничтожен или не может быть предъявлен в суде без недобросовестности со стороны оферента;
- б) когда оригинал находится на хранении или под контролем стороны, против которой представлены доказательства, и последняя не представляет их после заблаговременного уведомления;
- в) когда оригинал состоит из многочисленных счетов или других документов, которые не могут быть исследованы в суде без потери времени, и факт, который требуется установить на их основе, является лишь общим результатом целого; и
- д) когда оригинал является публичным документом, находящимся на хранении у государственного должностного лица или зарегистрированным в государственном учреждении. (2а)

Статья 4. Оригинал документа. —

- (а) Оригиналом документа является документ, содержание которого является предметом исследования.
- (б) Если документ составлен в двух или более экземплярах в одно и то же время или примерно в одно и то же время, с идентичным содержанием, такие копии в равной степени считаются оригиналами.
- (с) Когда одна и та же запись повторяется в ходе обычной деятельности, причем одна из них копируется у другой в момент совершения сделки или незадолго до нее, все записи также в равной степени считаются оригиналами. (3а)

2. Вторичные доказательства

Статья 5. Если оригинал документа недоступен. — Когда оригинал документа утерян или уничтожен или не может быть предъявлен в суде, оферент, при доказательстве его исполнения или существования и причины его недоступности добросовестно с его стороны, может доказать его содержание копией, или изложением его содержания в каком-либо подлинном документе, или показаниями свидетелей в указанном порядке. (4а)

Статья 6. Когда оригинал документа находится на хранении или под контролем противоположной стороны. — Если документ находится на хранении или под контролем противоположной стороны, она должна быть своевременно уведомлена о его предъявлении. Если после такого уведомления и после удовлетворения доказательства его существования он не сможет предъявить документ, могут быть представлены вторичные доказательства, как и в случае его утраты. (5а)

Статья 7. Доказательства допустимы, когда оригинал документа является публичным записью. — Если оригинал документа находится на хранении у государственного должностного лица или зарегистрирован в государственном учреждении, его содержание может быть подтверждено заверенной копией, выданной государственным должностным лицом, у которого он хранится. (2а)

Статья 8. *Сторона, запрашивающая документ, не обязана его предоставлять.* — Сторона, требующая предъявления документа и проверяющая его, не обязана представлять его в качестве доказательства. (6а)

3. Правило доказательств по условно-досрочного освобождению

Статья 9. *Доказательства письменных соглашений.* - Когда условия соглашения изложены в письменной форме, считается, что оно содержит все согласованные условия, и между сторонами и их правопреемниками не может быть никаких доказательств таких условий, кроме содержания письменного соглашения.

Однако сторона может представить доказательства для изменения, разъяснения или дополнения условий письменного соглашения, если она выскажет возражение в своем заявлении:

- (а) Внутренняя двусмысленность, ошибка или недочеты в письменном соглашении;
- б) отсутствие в письменном соглашении истинного намерения и согласия сторон на него;
- (с) Действительность письменного соглашения; или
- (d) Наличие других условий, согласованных сторонами или их правопреемниками по интересам после заключения письменного соглашения.

Термин «соглашение» включает в себя завещания. (7а)

4. Толкование документов

Статья 10. *Толкование текста в соответствии с его юридическим значением.* — Язык письменного документа должен толковаться в соответствии с юридическим значением, которое оно имеет в месте его исполнения, если стороны не имели в виду иное. (8) См.

Статья 11. *Документ должен быть составлен таким образом, чтобы обеспечить выполнение всех положений.* — При разработке документа, в котором содержится несколько положений, следует использовать такую конструкцию, которая обеспечит выполнение всех положений. (9) См.

Статья 12. *Толкование в соответствии с намерением; общие и особые положения.* — При разработке документа необходимо руководствоваться намерениями сторон; и когда общие и особые положения противоречат друг другу, последнее имеет первостепенное значение по сравнению с первым. Таким образом, конкретное намерение будет контролировать общее, которое не соответствует ему. (10) См.

Статья 13. *Толкование в зависимости от обстоятельств.* - Для надлежащей составления документа могут быть показаны обстоятельства, при которых он был составлен, включая положение о предмете и его сторон, чтобы судья мог оказаться в положении тех, чей язык он должен переводить. (11) См.

Статья 14. *Особое значение терминов.* — Предполагается, что условия письменного соглашения были использованы в их первоначальном и общепринятом значении, но допустимы доказательства того, что они имеют местное, техническое или иное

специфическое значение и были использованы в данном конкретном случае, и в этом случае соглашение должно толковаться соответствующим образом. (12) См.

Статья 15. *Письменные слова управляют печатные.* — Когда документ состоит частично из письменных слов, а частично из печатной формы, и они несовместимы, первое контролирует второе (13)

Статья 16. *Эксперты и переводчики, которые будут использоваться для объяснения определенных текстов.* — Когда символы, которыми написан документ, трудно поддаются расшифровке или язык не понятен суду, для определения символов или значения языка допустимы показания лиц, обладающих навыками расшифровки символов или понимающих язык. (14) См.

Статья 17. *Из двух конструкций, которым отдают предпочтение.* — Когда разные стороны соглашения вкладывают в условия соглашения различный смысл, этот смысл должен преобладать в отношении любой из сторон в том смысле, в котором, по их предположению, другая сторона понимала его, и когда различные формулировки положения в остальном одинаково правильны, следует выбрать наиболее благоприятную стороне, в пользу которой было сделано это положение. (15) См.

Статья 18. *Толкование в пользу естественного права.* — Когда документ в равной степени допускает два толкования, одно в пользу естественного права, а другое против него, должно быть принято первое. (16)

Статья 19. *Толкование в соответствии с обычаем.* — Инструмент может быть истолкован в соответствии с его использованием, чтобы определить его истинный характер. (17)

С. ПОКАЗАНИЯ СВИДЕТЕЛЕЙ

1. Квалификация свидетелей

Статья 20. *Свидетели;* их квалификация. — За исключением случаев, предусмотренных в следующем разделе, свидетелями могут быть все лица, которые могут воспринимать, а воспринимающий может сообщить о своем восприятии другим.

Религиозные или политические убеждения, заинтересованность в исходе дела или осуждение за совершение преступления, если иное не предусмотрено законом, не являются основанием для дисквалификации. (18а)

Статья 21. *Дисквалификация по причине умственной недееспособности или незрелости.* — Свидетелями не могут быть:

- а) те, чье психическое состояние на момент предъявления их для исследования способно разумно сообщить о своем восприятии другим;
- б) дети, умственная зрелость которых не способна воспринимать факты, в отношении которых их допрашивают, и правдиво излагать их. (19а)

Статья 22. *Дисквалификация по причине брака.* — Во время брака ни муж, ни жена не могут свидетельствовать за или против друг друга без согласия пострадавшего супруга, за исключением гражданского иска, возбужденного одним из супругов против другого, или

уголовного дела о преступлении, совершенном одним из супругов против другого или прямых потомков последнего по восходящей линии. (20а)

Статья 23. *Дисквалификация по причине смерти или невменяемости противоположной стороны.* — Стороны или правопреемники сторон в деле, или лица, в интересах которых ведется судебное разбирательство по делу, против исполнителя, администратора или иного представителя умершего лица, или против душевнобольного лица, по иску или требованию в отношении имущества такого умершего лица или в отношении такого душевнобольного лица, не может свидетельствовать о каком-либо факте, имевшем место до смерти такого умершего лица или до того, как такое лицо стало невменяемым. (20а)

Статья 24. *Дисквалификация по причине конфиденциального общения.* — Следующие лица не могут давать показания по вопросам, полученным конфиденциально, в следующих случаях:

а) Муж или жена во время или после вступления в брак не могут быть допрошены без согласия другого в отношении любого конфиденциального сообщения, полученного одним от другого во время брака, за исключением гражданского дела, возбужденного одним лицом против другого, или уголовного дела о преступлении, совершенном другим лицом. один против другого или прямых потомков последнего по восходящей линии;

(b) Адвокат не может быть допрошен без согласия своего клиента в отношении какого-либо сообщения, сделанного им клиентом, или его совета, данного по этому поводу в ходе или с целью профессиональной деятельности, равно как и секретарь, стенографист или клерк адвоката не могут быть допрошены без согласия клиента и его работодателя; о любом факте, информация о котором была получена в таком качестве;

с) лицо, уполномоченное заниматься медицинской, хирургической или акушерской практикой, не может быть допрошено по гражданскому делу без согласия пациента на предмет каких-либо рекомендаций или лечения, данного им, или какой-либо информации, которую оно могло получить при оказании помощи такому пациенту в профессиональном качестве, и эта информация была необходима для того, чтобы он мог действовать в качестве должностного лица; и которые очернили бы репутацию пациента;

(d) Служитель или священник не может без согласия лица, совершающего исповедь, подвергаться допросу на предмет любого сделанного им признания или любого совета, данного им в связи с его профессиональной деятельностью в рамках дисциплины, предписанной церковью, к которой принадлежит служитель или священник

(e) Государственное должностное лицо не может быть допрошено в течение срока его полномочий или после его окончания в отношении сообщений, сделанных ему в рамках служебной тайны, если суд установит, что разглашение информации нанесет ущерб общественным интересам. (21а)

2. Право на дачу свидетельских показаний

Статья 25. *Родительские и дочерние привилегии.* — Никто не может быть принужден свидетельствовать против своих родителей, других родственников по прямой восходящей линии, детей или других прямых потомков. (20а)

3. Признание вины в совершении преступления

Статья 26. *Признание одной из сторон.* — Действие, заявление или бездействие стороны в отношении относящегося к делу факта может быть использовано в качестве доказательства против нее. (22) См.

Статья 27. *Предложение компромисса недопустимо.* — В гражданских делах предложение о компромиссе не является признанием какой-либо ответственности и не является допустимым доказательством против оферента.

В уголовных делах, за исключением тех, которые связаны с квазипреступлениями (преступная халатность) или которые по закону могут быть скомпрометированы, предложение обвиняемого о компрометации может быть получено в качестве доказательства в качестве подразумеваемого признания вины.

Заявление о признании вины, которое впоследствии было отозвано, или отклоненное предложение о признании вины в совершении менее тяжкого преступления не могут быть приняты в качестве доказательств против обвиняемого, сделавшего такое заявление или предложение.

Предложение об оплате или возмещение медицинских, больничных или иных расходов, связанных с травмой, не допускается в качестве доказательства гражданской или уголовной ответственности за травму. (24а)

Статья 28. *Признание третьей стороной своих прав.* — Права одной из сторон не могут быть ущемлены действием, заявлением или бездействием другой стороны, за исключением случаев, предусмотренных ниже. (25а)

Статья 29. *Допуск соучастника или агента.* — Действия или заявление партнера или агента стороны в рамках его полномочий и в период существования партнерства или агентства могут быть использованы в качестве доказательства против такой стороны после того, как партнерство или агентство будут подтверждены доказательствами, отличными от таких действий или заявления. То же правило применяется к действиям или заявлению совладельца, совместного должника или другого лица, заинтересованного совместно со стороной. (26а)

Статья 30. *Признание со стороны соучастника.* — Действия или заявление соучастника, относящиеся к заговору и имевшие место во время его существования, могут быть использованы в качестве доказательства против соучастника после того, как факт сговора будет подтвержден доказательствами, отличными от такого заявления. (27) См.

Статья 31. *Допуск по закону.* — Когда один из сторон получает право собственности на имущество от другого, действие, заявление или бездействие последнего при сохранении права собственности на имущество является доказательством против первого. (28) См.

Статья 32. Признание путем молчания. — Действие или заявление, сделанные в присутствии и в ходе слушания или наблюдения стороны, которая ничего не делает или не говорит, когда это действие или заявление, естественно, требуют действий или комментариев, если они не соответствуют действительности, и когда это уместно и возможно для него, могут быть использованы в качестве доказательства против него. (23а)

Статья 33. Признание. — Заявление обвиняемого, в котором он признает свою вину в инкриминируемом ему правонарушении или в любом правонарушении, обязательно включенном в него, может быть использовано в качестве доказательства против него. (29а)

4. Предыдущее поведение как доказательство

Статья 34-й этап. Аналогичные действия в качестве доказательства. — Доказательства того, что человек совершал или не совершал определенные действия в какой-то момент, недопустимы для доказательства того, что он совершал или не совершал то же самое или подобное действие в другое время; но они могут быть получены для подтверждения конкретного намерения или знания; личности, плана, системы, схемы, привычки, обычая или использования, и тому подобное. (48а)

Статья 35-й этап. Неприемлемое предложение. — Предложение в письменной форме выплатить определенную сумму денег или передать письменный документ или конкретное личное имущество, в случае отклонения без уважительной причины, эквивалентно фактическому предоставлению денег, документа или имущества. (49а)

5. Свидетельские показания основаны на личном опыте

Статья 36-й этап. Свидетельские показания, как правило, основаны на личном опыте; слухи исключаются. — Свидетель может свидетельствовать только о тех фактах, которые известны ему лично, то есть которые основаны на его собственном восприятии, если иное не предусмотрено настоящими правилами. (30а)

6. Исключения из правила о слухах

Статья 37. Заявление о смерти. — Заявление умирающего, сделанное при осознании приближающейся смерти, может быть получено в любом случае, когда его смерть является предметом расследования, в качестве доказательства причины и сопутствующих обстоятельств такой смерти. (31а)

Статья 38. Заявление о взыскании процентов. — Заявление, сделанное лицом, умершим или неспособным давать показания, вопреки интересам заявителя, если этот факт утверждается в заявлении, на момент его составления настолько противоречило интересам самого заявителя, что разумный человек в его положении не сделал бы такого заявления, если бы он полагая, что это соответствует действительности, может быть использовано в качестве доказательства против него самого или его правопреемников в интересах и против третьих лиц. (32а)

Статья 39. Акт или декларация о родословной. — Действие или заявление лица, умершего или неспособного давать показания, в отношении родословной другого лица, связанного с ним родством или браком, может быть использовано в качестве доказательства, если это

имело место до возникновения разногласий, и отношения между этими двумя лицами подтверждаются доказательствами, отличными от такого действия или заявления. Слово "родословная" включает в себя родство, семейную генеалогию, рождение, брак, смерть, даты и места, где эти события происходили, а также имена родственников. Оно также охватывает факты семейной истории, тесно связанные с родословной. (33a)

Статья 40. *Репутация семьи или традиции, касающиеся родословной.* — Репутация или традиция, существовавшие в семье до возникновения спора, в отношении родословной любого из ее членов, могут быть приняты в качестве доказательства, если свидетель, дающий показания по этому поводу, также является членом семьи либо по кровному родству, либо по родству. Записи в семейных библиях или других семейных книгах или таблицах, гравюры на кольцах, семейные портреты и т.д. могут быть приняты в качестве доказательства родословной. (34a)

Статья 41. *Общая репутация.* — В качестве доказательства может быть приведена общая репутация, существовавшая до возникновения спора, в отношении фактов, представляющих общественный интерес более тридцати лет назад, или в отношении брака или моральных качеств. Памятники и надписи в общественных местах могут быть использованы в качестве доказательства общей репутации. (35)

Статья 42. *Часть res gestae.* — Заявления, сделанные лицом во время начала происшествия или непосредственно перед ним или после него в отношении его обстоятельств, могут быть использованы в качестве доказательств в рамках res gestae. Таким образом, заявления, сопровождающие двусмысленные действия, имеющие отношение к проблеме, и придающие им юридическую значимость, также могут быть получены в рамках res gestae. (36a)

Статья 43. *Записи, сделанные в процессе ведения бизнеса.* — Записи, сделанные в момент совершения сделок, к которым они относятся, или около него лицом, умершим или неспособным давать показания, которое могло знать изложенные в них факты, могут быть получены в качестве доказательства prima facie, если такое лицо делало записи в своем профессиональном качестве или при исполнении служебных обязанностей. по долгу службы, а также в ходе обычных деловых или служебных обязанностей. (37a)

Статья 44. *Записи в официальных отчетах.* — Записи в официальных отчетах, сделанные при исполнении служебных обязанностей государственным служащим Филиппин или лицом, выполняющим обязанности, специально предусмотренные законом, являются очевидным доказательством изложенных в них фактов. (38)

Статья 45. *Коммерческие списки и тому подобное.* — Доказательства заявлений по вопросам, представляющим интерес для лиц, занимающихся той или иной профессией, содержащиеся в списке, реестре, периодическом издании или другой опубликованной подборке, являются приемлемыми в качестве доказательств правдивости любого соответствующего вопроса, изложенного таким образом, если эта подборка опубликована для использования лицами, занимающимися этой профессией, и обычно используется и на нее полагаются на которые они там нападают. (39)

Статья 46. Ученые трактаты. — Опубликованный трактат, периодическое издание или брошюра по истории, праву, науке или искусству могут быть приняты к рассмотрению как имеющие целью доказать истинность изложенного в них вопроса, если суд примет во внимание это в судебном порядке или свидетель-эксперт в данной области подтвердит, что автор заявления в автор трактата, периодического издания или брошюры признан в своей профессии или призвании экспертом в данной области. (40а)

Статья 47. Дача показаний или снятие показаний под присягой на предыдущем судебном процессе. — Показания умершего или неспособного давать показания свидетеля, данные в ходе предыдущего судебного или административного разбирательства с участием тех же сторон и по тому же предмету, могут быть использованы в качестве доказательства против противоположной стороны, которая имела возможность подвергнуть его перекрестному допросу. (41а)

7. Правило выражения мнения

Статья 48. Общее правило. — Мнение свидетеля не допускается, за исключением случаев, указанных в следующих разделах. (42)

Статья 49. Заключение свидетеля-эксперта. — Заключение свидетеля по вопросу, требующему специальных знаний, умений, опыта или подготовки, которыми он, как было доказано, обладает, может быть использовано в качестве доказательства. (43а)

Статья 50. Мнение свидетелей. — Мнение свидетеля, для которого имеются надлежащие основания, может быть использовано в качестве доказательства в отношении —

- (а) личности лица, о котором ему достаточно известно;
- (б) почерк, с которым он достаточно хорошо знаком; и
- (в) психическое здоровье человека, с которым он достаточно хорошо знаком.

Свидетель может также дать показания о своих впечатлениях от эмоций, поведения, состояния или внешнего вида человека. (44а)

8. Личные качества

Статья 51. Личные качества, как правило, неприемлемы; исключения: —

(а) В уголовных делах:

- (1) Обвиняемый может доказать свои хорошие моральные качества, которые имеют отношение к моральным качествам, связанным с инкриминируемым преступлением.
- (2) За исключением случаев опровержения, обвинение не может доказать его плохой моральный облик, который имеет отношение к моральным качествам, связанным с инкриминируемым преступлением.
- (3) Хороший или плохой моральный облик потерпевшей стороны может быть доказан, если это позволяет в какой-либо разумной степени установить вероятность или невероятность инкриминируемого правонарушения.

(b) В гражданских делах:

Доказательства морального облика стороны в гражданском деле допустимы только в том случае, если они имеют отношение к вопросу о характере стороны, участвующей в деле.

(с) В случае, предусмотренном в правиле 132, раздел 14, (46а, 47а)

ПРАВИЛО 131

Бремя доказывания и презумпции

Статья 1. Бремя доказывания. — Бремя доказывания — обязанность стороны представить доказательства по рассматриваемым фактам, необходимые для обоснования своего иска или возражения, в объеме доказательств, требуемых законом. (1а, 2а)

Статья 2 Неопровержимые презумпции. — Ниже приведены примеры неопровержимых презумпций:

(а) всякий раз, когда сторона своим собственным заявлением, действием или бездействием намеренно заставила другую сторону поверить в истинность какой-либо конкретной вещи и действовать в соответствии с этим убеждением, ей не может быть разрешено фальсифицировать ее в любом судебном процессе, вытекающем из такого заявления, действия или бездействия:

(b) Арендатору не разрешается отказываться от права собственности своего арендодателя на момент начала отношений между арендодателем и арендатором. (3а)

Статья 3. Спорные презумпции — Следующие предположения являются удовлетворительными, если они не противоречат друг другу, но могут быть опровергнуты другими доказательствами:

(а) Что человек невиновен в совершении преступления или неправомерного деяния;

(б) Что противоправное деяние было совершено с противоправным намерением;

(в) Что человек осознает обычные последствия своего добровольного действия;

(г) Что человек обычно заботится о своих интересах;

(е) что умышленное сокрытие доказательств было бы отрицательным, если бы они были представлены;

(f) Что деньги, уплаченные одним лицом другому, причитались последнему;

(g) Что вещь, переданная одним лицом другому лицу, принадлежала последнему;

(h) Что обязательство, переданное должнику, было оплачено;

(i) что предыдущая арендная плата или рассрочка были уплачены при предъявлении квитанции о более поздней оплате;

(j) что лицо, у которого обнаружена вещь, изъятая при совершении недавнего противоправного деяния, является получателем и исполнителем всего деяния; в

противном случае, что вещи, которыми лицо владеет или осуществляет акты владения, принадлежат ему;

(k) что лицо, имеющее в своем распоряжении распоряжение о выплате денег или доставке чего-либо, уплатило деньги или доставило вещь соответствующим образом;

(l) что лицо, занимающее государственную должность, было регулярно назначено или избрано на эту должность;

(m) что официальные обязанности выполнялись регулярно;

(n) что суд или судья, действующий в качестве такового, будь то на Филиппинах или где-либо еще, действовал в рамках законного осуществления юрисдикции;

(o) что все вопросы в рамках проблемы, поднятой в деле, были переданы на рассмотрение суда и приняты им к рассмотрению; и аналогичным образом, что все вопросы в рамках проблемы, поднятой в споре, переданном на арбитраж, были переданы на рассмотрение арбитров и приняты ими к рассмотрению;

(p) что частные сделки были честными и регулярными;

(q) Что соблюдался обычный порядок ведения бизнеса;

(r) Что для заключения контракта было предоставлено достаточное вознаграждение;

(s) что оборотный вексель был выдан за достаточное вознаграждение;

(t) что индоссамент оборотного векселя был сделан до истечения срока действия векселя и в том месте, где он датирован;

(u) Что письменная форма действительно датирована;

(v) что письмо, должным образом направленное и отправленное по почте, было получено обычным почтовым отправлением;

(w) Что после семилетнего отсутствия, когда неизвестно, жив ли еще отсутствующий, он считается умершим для всех целей, за исключением целей наследования.

Отсутствующий не может считаться умершим для открытия своего наследства до истечения десяти лет отсутствия. Если он исчез после семидесяти пяти лет, то для того, чтобы открыть его наследство, достаточно пятилетнего отсутствия.

Умершими по всем вопросам, включая раздел имущества между наследниками, считаются:

(1) Лицо, находившееся на борту судна, пропавшего без вести во время морского путешествия, или воздушного судна, на борту которого числится пропавший без вести, о котором ничего не было слышно в течение четырех лет с момента пропажи судна или воздушного судна;

(2) Военнослужащий, принимавший участие в боевых действиях и пропавший без вести в течение четырех лет;

(3) Лицо, которому при других обстоятельствах угрожала смертельная опасность и о существовании которого не было известно в течение четырех лет;

(4) Если лицо, состоящее в браке, отсутствовало в течение четырех лет подряд, присутствующий супруг может заключить последующий брак, если у него есть обоснованные основания полагать, что отсутствующий супруг уже умер. В случае исчезновения, когда существует смертельная опасность в соответствии с изложенными выше обстоятельствами, отсутствие всего в течение двух лет является достаточным для заключения последующего брака. Однако в любом случае, прежде чем вступить в повторный брак, присутствующий супруг должен возбудить дело в упрощенном порядке, как это предусмотрено Семейным кодексом и правилами объявления о предполагаемой смерти отсутствующего супруга, без ущерба для последствий повторного появления отсутствующего супруга.

(x) Это молчаливое согласие было результатом веры в то, что то, с чем соглашались, соответствовало закону или факту;

(y) Что все происходило в соответствии с обычным ходом вещей и обычными жизненными привычками;

(z) что лица, действующие в качестве партнеров, заключили договор о сотрудничестве;

(aa) что мужчина и женщина, **депортирующие** себя как муж и жена, заключили законный брачный контракт;

(bb) что имущество, приобретенное мужчиной и женщиной, которые способны вступать в брак друг с другом и которые живут исключительно друг с другом как муж и жена, не пользуясь преимуществами брака или находясь в недействительном браке, было получено в результате их совместных усилий, работы или промышленного производства.

(cc) Что в случаях совместного проживания мужчины и женщины, которые не способны вступать в брак друг с другом и которые приобрели имущество надлежащим образом за счет своего фактического совместного вклада в виде денег, имущества или промышленности, такие взносы и их соответствующие доли, включая совместные денежные вклады и кредитные свидетельства, равны.

(dd) если брак расторгнут и мать вступила в новый брак в течение трехсот дней после такого расторжения предыдущего брака, настоящие правила применяются при отсутствии доказательств обратного:

(1) Ребенок, родившийся до истечения ста восьмидесяти дней после заключения последующего брака, считается зачатым во время такого брака, даже если он родился в течение трехсот дней после расторжения предыдущего брака.

(2) Ребенок, родившийся по истечении ста восьмидесяти дней после заключения последующего брака, считается зачатым во время такого брака, даже если он родился в течение трехсот дней после расторжения предыдущего брака.

(ee) Что существование вещи, существование которой однажды доказано, продолжается до тех пор, пока это обычно происходит с вещами природы;

(ff) что закон соблюдался;

(gg) Что печатная или изданная книга, которая якобы была напечатана или опубликована государственным органом, была напечатана или опубликована таким образом;

(hh) что печатная или изданная книга, которая якобы содержит отчеты о делах, рассмотренных в судах страны, где эта книга опубликована, содержит правильные отчеты о таких делах;

(ii) что доверительный управляющий или другое лицо, в обязанности которого входило передать недвижимое имущество конкретному лицу, фактически передало его ему, когда такая презумпция необходима для совершенствования правового титула такого лица или его правопреемника в интересах;

(jj) что, за исключением случаев наследования, когда два человека погибают в результате одного и того же бедствия, такого как крушение, битва или пожар, и не указано, кто умер первым, и нет никаких конкретных обстоятельств, из которых можно было бы сделать вывод, вероятность выживания определяется исходя из вероятностей, вытекающих из сил и возраст обоих полов, в соответствии со следующими правилами:

1. Если обоим было меньше пятнадцати лет, считается, что выжил старший из них;
2. Если обоим было больше шестидесяти, считается, что выжил младший.;
3. Если одному из них меньше пятнадцати, а другому больше шестидесяти, считается, что выжил первый;
4. Если обоим больше пятнадцати и меньше шестидесяти и они разного пола, выжившим считается мужчина, если пол одинаковый, то старший;
5. Если одному из них меньше пятнадцати или больше шестидесяти лет, а другому - меньше этих лет, последний считается выжившим.

(kk) Что если между двумя или более лицами, которые призваны стать преемниками друг друга, возникают сомнения относительно того, кто из них умер первым, тот, кто утверждает о смерти одного из них раньше другого, должен доказать то же самое; в отсутствие доказательств считается, что они имеют умерли в одно и то же время.

(5a)

Статья 4. *Отсутствие презумпции законности или незаконнорожденности.* — Не существует презумпции законности в отношении ребенка, родившегося по истечении трехсот дней после расторжения брака или раздельного проживания супругов. Тот, кто утверждает о законности или незаконнорожденности такого ребенка, должен доказать свое утверждение. (6) См.

ПРАВИЛО 132

Представление доказательств

А. ДОПРОС СВИДЕТЕЛЕЙ

Статья 1. *Допрос проводится в открытом судебном заседании.* — Допрос свидетелей, представленных на судебном заседании или слушании, должен производиться в открытом судебном заседании, под присягой или под присягой. За исключением случаев, когда свидетель не в состоянии говорить или вопросы требуют иного способа ответа, ответы свидетеля должны быть даны в устной форме. (1а)

Статья 2. *Протокол судебного заседания.* — Весь ход судебного разбирательства или слушания дела, включая вопросы, заданные свидетелю, и его ответы на них, заявления, сделанные судьей или любой из сторон, адвокатом или свидетелями по делу, должны быть записаны с помощью стенографии или машинописи или другими доступными средствами записи. приемлемый по решению суда.

Стенограмма протокола судебного заседания, сделанная официальным стенографистом, стенотипистом или регистратором и заверенная им как правильная, считается *prima facie* правильным изложением такого судебного разбирательства. (2а)

Статья 3. *Права и обязанности свидетеля.* — Свидетель должен отвечать на вопросы, хотя его ответ может свидетельствовать о предъявлении ему претензии. Тем не менее, свидетель имеет право:

- (1) Быть защищенным от неуместных, неуместных или оскорбительных вопросов, а также от резкого или оскорбительного поведения;
- 2) Не содержаться под стражей дольше, чем того требуют интересы правосудия;
- (3) Не подлежат рассмотрению, за исключением вопросов, относящихся к данному вопросу;
- (4) Не давать ответа, который может повлечь за собой наказание за правонарушение, если иное не предусмотрено законом; или
- (5) Не давать ответа, который может подорвать его репутацию, если только речь не идет о самом факте, о котором идет речь, или о факте, из которого можно было бы сделать вывод. Но свидетель должен ответить на факт своей предыдущей окончательной судимости за правонарушение. (3а, 19а)

Статья 4. *Порядок допроса отдельного свидетеля.* — Порядок, в котором может быть допрошен отдельный свидетель, следующий:

- а) непосредственный допрос инициатора;

- б) перекрестный допрос со стороны оппонента;
- (с) повторный допрос инициатора;
- (d) повторный перекрестный допрос со стороны оппонента. (4)

Статья 5. Непосредственный допрос. — Непосредственный допрос — это основной допрос свидетеля стороной, представляющей его, по фактам, имеющим отношение к делу. (5а)

Статья 6. Перекрестный допрос, его цель и объем. — По окончании непосредственного допроса свидетель может быть подвергнут перекрестному допросу противной стороной по многим вопросам, изложенным в прямом допросе или связанным с ним, с достаточной полнотой и свободой, чтобы проверить его точность и правдивость, свободу от интереса или предвзятости или наоборот, а также выявить все важные факты, имеющие отношение к делу. (8а)

Статья 7. Повторный допрос, его цель и объем. — После завершения перекрестного допроса свидетеля он может быть повторно допрошен вызвавшей его стороной для разъяснения или дополнения его ответов, данных в ходе перекрестного допроса. При повторном допросе вопросы по вопросам, не рассмотренным в ходе перекрестного допроса, могут быть разрешены судом по его усмотрению. (12) См.

Статья 8. Повторный перекрестный допрос. — Повторный перекрестный допрос. — По завершении повторного допроса противоположная сторона может провести повторный перекрестный допрос свидетеля по вопросам, изложенным в ходе его повторного допроса, а также по другим вопросам, которые могут быть разрешены судом по его усмотрению. (13)

Статья 9. Вызов свидетеля. — После того, как допрос свидетеля обеими сторонами завершен, свидетель не может быть вызван без разрешения суда. Суд может предоставить или отказать в разрешении по своему усмотрению, в зависимости от интересов правосудия. (14) См.

Статья 10. Наводящие и вводящие в заблуждение вопросы. — Наводящим вопросом является вопрос, который подсказывает свидетелю ответ, желаемый стороной, проводящей допрос. Он не допускается, за исключением:

- а) на перекрестном допросе;
- б) по предварительным вопросам;
- в) когда возникает трудность, получить прямые и вразумительные ответы от свидетеля, который ничего не знает, или от ребенка нежных лет, или слабоумный, или глухонемой;
- д) невольного или враждебно настроенного свидетеля; или
- (е) Свидетеля, являющегося противоположной стороной, или должностным лицом, директором или управляющим агентом государственной или частной корпорации или партнерства или ассоциации, которая является противной стороной.

Вводящий в заблуждение вопрос — это вопрос, который принимает за истину факт, еще не подтвержденный свидетелем, или противоречит тому, что он заявил ранее. Это запрещено. (5а, 6а и 8а)

Статья 11. *Отвод свидетеля противоположной стороны.* — Свидетель может быть привлечен к ответственности стороной, против которой он был вызван, на основании противоречивых показаний, на основании доказательств того, что его общая репутация правдивого, честного или неподкупного человека является плохой, или на основании доказательств того, что он делал в другое время заявления, несовместимые с его нынешними показаниями, но не на основании доказательств конкретных противоправных действий. действия, за исключением тех случаев, когда допрос свидетеля или запись судебного решения могут свидетельствовать о том, что он был признан виновным в совершении преступления. (15)

Статья 12. *Сторона не может подвергать сомнению своего собственного свидетеля.* — За исключением случаев, когда речь идет о свидетелях, упомянутых в пунктах (d) и (e) раздела 10, сторона, представляющая свидетеля, не имеет права подвергать сомнению его достоверность.

Свидетель может считаться недоброжелательным или враждебно настроенным только в том случае, если суд объявит об этом после надлежащего доказательства его враждебной заинтересованности, неоправданного нежелания давать показания или того, что он ввел в заблуждение сторону, заставив ее вызвать его на свидетельское место.

Заявленный таким образом свидетель, выступающий против воли или враждебно настроенный, или свидетель, являющийся противной стороной, может быть привлечен к ответственности стороной, представляющей его во всех отношениях так, как если бы он был вызван противной стороной, за исключением доказательств его плохого характера. Он также может быть привлечен к ответственности и подвергнут перекрестному допросу противной стороной, но такой перекрестный допрос должен проводиться только по предмету его непосредственного расследования. (6а, 7а)

Статья 13. *Как привлечь свидетеля к ответственности на основании противоречивых показаний.* — Прежде чем свидетель может быть привлечен к ответственности на основании доказательств того, что он в другое время делал заявления, несовместимые с его нынешними показаниями, эти заявления должны быть связаны с ним, с обстоятельствами времени, места и присутствующими лицами, и его необходимо спросить, делал ли он такие заявления, и если да, то разрешено ли это. чтобы объяснить их. Если показания составлены в письменной форме, они должны быть предъявлены свидетелю до того, как ему будут заданы какие-либо вопросы относительно них. (16)

Статья 14. *Доказательство добропорядочности свидетеля.* — Доказательства добропорядочности свидетеля не принимаются до тех пор, пока он не будет привлечен к ответственности. (17)

Статья 15. *Исключение и разделение свидетелей.* — На любом судебном разбирательстве или слушании судья может исключить из суда любого свидетеля, не имеющего в момент

допроса, чтобы он не мог заслушать показания других свидетелей. Судья может также распорядиться, чтобы свидетели содержались отдельно друг от друга и им было запрещено разговаривать друг с другом до тех пор, пока все они не будут допрошены. (18)

Статья 16. *Когда свидетель может сослаться на меморандум.* — Свидетелю может быть позволено освежить свою память о факте чем-либо, написанным или записанным им самим или под его руководством в то время, когда этот факт имел место, или сразу после него, или в любое другое время, когда факт был свеж в его памяти и он знал, что он был правильно написан или записан; но в таком случае запись или протокол должны быть предъявлены и могут быть проверены противной стороной. Он может, если пожелает, провести перекрестный допрос свидетеля и зачитать его в качестве доказательства. Точно так же свидетель может давать показания на основании такого письма или записи, хотя он и не помнит конкретных фактов, если он может поклясться, что в письме или записи правильно указана сделка, когда она была совершена; Но к таким свидетельствам нужно относиться с осторожностью. (10a)

Статья 17. *Когда часть сделки, письменная запись или запись представлены в качестве доказательства, остаток, остаток допустим.* — Когда одна сторона дает в качестве доказательства часть акта, заявления, разговора, письма или записи, другая сторона может исследовать весь тот же предмет, а когда в качестве доказательства приводится отдельное действие, заявление, разговор, письмо или запись, любое другое действие, заявление, разговор, письмо или запись, необходимые для их понимания, также могут быть представлены в качестве доказательства. (11a)

Статья 18. *Право на уважение письменной речи, предъявленной свидетелю.* — Всякий раз, когда письменное произведение предъявляется свидетелю, оно может быть проверено противоположной стороной. (9a)

В. АУТЕНТИФИКАЦИЯ И ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ПОДЛИННОСТИ ДОКУМЕНТОВ

Статья 19. *Классы документов.* — Для целей представления доказательств документы могут быть публичными или частными.

Публичными документами являются:

- a) письменные официальные акты или записи официальных актов суверенной власти, официальных органов и трибуналов, а также государственных должностных лиц, будь то Филиппин или иностранного государства;
- b) документы, заверенные у нотариуса, за исключением завещаний; и
- (c) Публичные записи, хранящиеся на Филиппинах, о частных документах, требуемых по закону для их внесения.

Все остальные записи являются частными. (20a)

Статья 20. *Документ, подтверждающий личность.* — Прежде чем какой-либо частный документ, представленный в качестве подлинного, будет принят в качестве доказательства, его надлежащее исполнение и подлинность должны быть доказаны либо:

- a) любым, кто видел, как этот документ был оформлен или написан; или

(b) Путем подтверждения подлинности подписи или почерка составителя

Любой другой частный документ должен быть идентифицирован только как тот, за который он себя выдает. (21a)

Статья 21. *Когда доказательства подлинности личного документа не требуются.* — Если частному документу более тридцати лет, он изъят из хранилища, в котором он, естественно, был бы найден в случае его подлинности, и не запятнан какими-либо изменениями или обстоятельствами, вызывающими подозрения, нет необходимости приводить никаких других доказательств его подлинности. (22a)

Статья 22. *Как доказывалась подлинность почерка.* — Почерк какого-либо лица может быть подтвержден любым свидетелем, который считает, что это почерк такого лица, потому что он видел, как это лицо пишет, или видел почерк, якобы принадлежащий ему, на основании которого свидетель действовал или которому было предъявлено обвинение, и, таким образом, он узнал почерк этого лица. Доказательства, касающиеся почерка, могут быть также представлены путем сравнения, сделанного свидетелем или судом, с почерком, признанным или рассматриваемым как подлинный стороной, против которой представлены доказательства, или доказанными подлинными к удовлетворению судьи. (23a)

Статья 23. *Публичные документы в качестве доказательства.* — Документы, состоящие из записей в публичных архивах, сделанных государственным служащим при исполнении служебных обязанностей, являются очевидным доказательством изложенных в них фактов. Все остальные общедоступные документы являются доказательствами, даже против третьего лица, факта, послужившего основанием для их оформления, и даты последнего. (24a)

Статья 24. *Документ, подтверждающий официальную документацию.* — Запись о государственных документах, упомянутых в параграфе (a) статьи 19, когда это допустимо для какой-либо цели, может быть подтверждена их официальной публикацией или копией, заверенной должностным лицом, имеющим законное хранение записей, или его заместителем, и сопровождаемой, если запись не ведется на Филиппинах, со справкой о том, что такое должностное лицо находится под стражей. Если ведомство, в котором хранится делопроизводство, находится в иностранном государстве, свидетельство может быть выдано секретарем посольства или дипломатической миссии, генеральным консулом, консулом, вице-консулом или консульским агентом или любым должностным лицом дипломатической службы Филиппин, находящимся в иностранном государстве, в котором ведется учет, и заверено печатью его канцелярии. (25a)

Статья 25. *Что должно быть указано в заверении копии.* — Всякий раз, когда копия документа или записи заверяется в целях доказывания, в заверении должно быть указано, по существу, что копия является точной копией оригинала или определенной его части, в зависимости от обстоятельств. Свидетельство должно быть заверено официальной печатью удостоверяющего должностного лица, если таковая имеется, или, если это секретарь суда, имеющий печать, - печатью такого суда. (26a)

Статья 26. *Неприкосновенность публичных записей.* — Любые публичные документы, официальная копия которых может быть использована в качестве доказательства, не должны выноситься из помещения, в котором они хранятся, за исключением случаев, когда проверка этих документов необходима для справедливого рассмотрения рассматриваемого дела. (27а)

Статья 27. *Публичная запись частного документа.* — Подтвержденная публичная запись частного документа может быть подтверждена оригиналом записи или ее копией, заверенной законным хранителем записи, с соответствующим свидетельством о том, что такое должностное лицо имеет право на хранение. (28а) (28а)

Статья 28. *Доказательство отсутствия записи.* — Письменное заявление, подписанное должностным лицом, в ведении которого находится официальный документ, или его заместителем, о том, что после тщательного обыска в архивах его ведомства не обнаружено никаких записей или записей об определенном сроке действия, сопровождаемое справкой, как указано выше, является допустимым доказательством того, что в документах его должности нет такой записи или записи. (29) См.

Статья 29. *Как оспаривается судебный протокол.* — Любой судебный акт может быть оспорен на основании доказательств: (а) отсутствия юрисдикции у суда или судебного исполнителя, (б) сговора между сторонами или (в) мошенничества стороны, предоставляющей протокол, в отношении судебного разбирательства. (30а)

Статья 30. *Подтверждение нотариальных документов.* — Каждый документ, должным образом признанный или подтвержденный и заверенный в соответствии с законом, может быть представлен в качестве доказательства без дополнительных доказательств, причем свидетельство о признании является *prima facie* доказательством исполнения соответствующего инструмента или документа. (31а)

Статья 31. *Изменения в документе, как объяснить.* — Сторона, представившая документ как подлинный, который был изменен и, по-видимому, был изменен после его оформления в части, относящейся к спорному вопросу, должна отчитаться за внесение изменений. Он может доказать, что изменение было внесено другим лицом без его согласия или с согласия сторон, которых оно затронуло, или было внесено иным образом надлежащим образом или невиновно, или что это изменение не изменило значения или формулировки документа. Если он этого не сделает, документ не будет принят в качестве доказательства. (32а)

Статья 32. *Печать.* — Не должно быть никакой разницы между опечатанными и незапечатанными личными документами в том, что касается их допустимости в качестве доказательства. (33а)

Статья 33. *Документальное подтверждение на неофициальном языке.* — Документы, написанные на неофициальном языке, не принимаются в качестве доказательств, если они не сопровождаются переводом на английский или филиппинский языки. Во избежание прерывания судебного разбирательства сторонам или их адвокатам рекомендуется подготовить такой перевод до начала судебного разбирательства. (34а)

С. ПРЕДЛОЖЕНИЕ И ВОЗРАЖЕНИЕ

Статья 34. *Предоставление доказательств.* — Суд не рассматривает доказательства, которые не были официально представлены. Должна быть указана цель, для которой предлагаются доказательства. (35) См.

Статья 35. *Когда делать предложение.* — Что касается показаний свидетеля, то предложение должно быть сделано в момент вызова свидетеля для дачи показаний.

Документальные и вещественные доказательства должны быть представлены после представления свидетельских показаний одной из сторон. Такое предложение должно быть сделано устно, если только суд не разрешит это сделать в письменной форме. (н)

Статья 36. *Возражение.* — Возражение против показаний, представленных в устной форме, должно быть заявлено немедленно после того, как оно было сделано.

Возражение против вопроса, заданного в ходе устного допроса свидетеля, должно быть заявлено, как только основания для этого станут достаточно очевидными.

Возражение против представления доказательств в письменной форме должно быть подано в течение 3 (трех) дней после уведомления, если суд не установит иной срок.

В любом случае должны быть указаны основания для возражений. (36а)

Статья 37. *Если повторение возражения не требуется.* — Когда в ходе допроса свидетеля становится достаточно очевидным, что поставленный вопрос относится к тому же классу вопросов, против которых было выдвинуто возражение, независимо от того, было ли такое возражение поддержано или отклонено, нет необходимости повторять возражение, противной стороне достаточно заявить: запишите его продолжающиеся возражения против такого рода вопросов. (37а)

Статья 38. *Постановление.* — Решение суда должно быть вынесено немедленно после подачи возражения, за исключением случаев, когда суд желает взять разумное время для ознакомления с поставленным вопросом; но решение всегда должно приниматься в ходе судебного разбирательства и в такое время, когда сторона, против которой оно вынесено, имеет возможность ознакомиться с ситуацией, изложенной в постановлении суда.

Нет необходимости указывать причину для подтверждения или отклонения возражения. Однако, если возражение основано на двух или более основаниях, то в определении, поддерживающем возражение по одному или нескольким из них, должно быть указано основание или основания, на которые ссылаются. (38а)

Статья 39. *Вычеркивание* ответа. — Если свидетель ответил на вопрос до того, как противоположная сторона получила возможность полностью выразить свое несогласие с ним, и такое возражение было признано обоснованным, суд должен поддержать это возражение и вынести постановление о том, чтобы данный ответ был вычеркнут из протокола.

По надлежащему ходатайству суд также может распорядиться об исключении ответов, которые являются некомпетентными, относящимися к делу или иным образом неуместными. (н)

Статья 40. *Ходатайство об исключении доказательств.* — Если документы или вещи, представленные в качестве доказательств, исключены судом, oferent может приобщить их к протоколу или сделать его частью. Если исключенные доказательства являются устными, oferent может указать для протокола имя и другие личные обстоятельства свидетеля, а также суть предполагаемых показаний. (н)

ПРАВИЛО 133

Весомость и достаточность доказательств

Статья 1. *Преобладание доказательств, как определено.* — В гражданских делах сторона, имеющая бремя доказывания, должна обосновать свою правоту преобладанием доказательств. При определении того, в чем заключается преобладание или больший вес доказательств по рассматриваемым вопросам, суд может принять во внимание все факты и обстоятельства дела, манеру показаний свидетелей, их интеллект, их средства и возможность узнать факты, о которых они дают показания, характер фактов, о которых они свидетельствуют, вероятность или невероятность их показаний, их заинтересованность или отсутствие интереса, а также их личная достоверность в той мере, в какой она может законно проявиться в ходе судебного разбирательства. Суд также может принять во внимание количество свидетелей, хотя перевес не обязательно при большем количестве. (1а)

Статья 2. *Доказательство, не вызывающее разумных сомнений.* В уголовном деле обвиняемый имеет право на оправдательный приговор, если только его вина не доказана вне всяких разумных сомнений. Доказательство, не вызывающее разумных сомнений, не означает, что такая степень доказанности, исключая возможность ошибки, дает абсолютную уверенность. Требуется только моральная определенность, или та степень доказательства, которая вызывает убеждение в непредвзятом уме. (2а)

Статья 3. *Внесудебное признание, не являющееся достаточным основанием для вынесения обвинительного приговора.* — Внесудебное признание, сделанное обвиняемым, не является достаточным основанием для осуждения, если оно не подтверждено доказательствами *состава преступления*. (3) См.

Статья 4. *Косвенные доказательства, если их достаточно.* — Косвенные доказательства достаточны для вынесения обвинительного приговора, если:

- а) имеется более одного обстоятельства;
- б) факты, из которых делаются выводы, доказаны; и
- (с) Совокупность всех обстоятельств такова, что приводит к вынесению обвинительного приговора, не вызывающего разумных сомнений. (5)

Статья 5. *Существенные доказательства.* — В делах, рассматриваемых административными или квазисудебными органами, факт может считаться установленным, если он подкреплён существенными доказательствами или таким количеством относящихся к делу доказательств, которое здравый смысл может счесть достаточным для обоснования вывода. (н)

Статья 6. *Право суда прекратить представление дополнительных свидетельских показаний.* — Суд может прекратить представление дополнительных свидетельских показаний по любому конкретному вопросу, когда доказательств по этому вопросу уже настолько много, что нельзя разумно ожидать, что дополнительные свидетели по одному и тому же вопросу будут более убедительными. Но этой властью следует пользоваться с осторожностью. (б)

Статья 7. *Доказательства по ходатайству.* — Если ходатайство основано на фактах, не зафиксированных в протоколе, суд может рассматривать дело на основании письменных показаний или свидетельских показаний, представленных соответствующими сторонами, но суд может распорядиться, чтобы дело было рассмотрено полностью или частично на основе устных показаний или свидетельских показаний под присягой. (7)

ПРАВИЛО 134 1

Сохранение свидетельских показаний

Статья 1. *Петиция.* — Лицо, желающее сохранить в силе свои собственные показания или показания другого лица по любому вопросу, который может быть рассмотрен в любом суде Филиппин, может подать проверенное ходатайство в суд провинции проживания любой предполагаемой противной стороны.

Статья 2. *Содержание петиции.* — Ходатайство должно быть подписано на имя заявителя и должно указывать: (а) на то, что заявитель рассчитывает стать стороной в судебном процессе на Филиппинах, но в настоящее время не может подать иск или добиться его подачи; (б) на предмет предполагаемого иска, и его заинтересованность в этом; (с) факты, которые он желает установить с помощью предлагаемых показаний, и причины, по которым он желает их сохранить; (d) имена и описание лиц, которые, как он ожидает, будут противоборствующими сторонами, и их адреса, насколько это известно; и (е) имена и адреса лиц, подлежащих допросу, и суть показаний, которые он ожидает получить от каждого из них, и запрашивает постановление, разрешающее заявителю взять показания у лиц, подлежащих допросу, указанных в ходатайстве, с целью закрепления их показаний.

Статья 3. *Уведомление и обслуживание.* — После этого заявитель должен вручить уведомление каждому лицу, указанному в ходатайстве в качестве ожидаемой противной стороны, вместе с копией ходатайства, в котором говорится, что заявитель обратится в суд в указанное в нем время и место для вынесения постановления, описанного в ходатайстве. Не менее чем за 20 (двадцать) дней до даты слушания уведомление должно быть вручено в порядке, предусмотренном для вручения повестки.

Статья 4. *Порядок проведения экспертизы.* — Если суд убедится, что увековечение свидетельских показаний может предотвратить провал или задержку правосудия, он выносит постановление о назначении или описании лиц, чьи показания могут быть взяты, и указании предмета допроса, а также о том, должны ли эти показания быть получены в ходе устного допроса или письменного допроса. Затем показания могут быть взяты в соответствии с правилом 24 до слушания.

Статья 5. Обращение в суд. — В целях применения правила 24 к показаниям под присягой для увековечения свидетельских показаний каждая ссылка в нем на суд, в котором рассматривается дело, должна рассматриваться как ссылка на суд, в который было подано ходатайство о даче показаний.

Статья 6. Использование **осаждения.** — Если в соответствии с этим правилом будут получены показания для закрепления показаний, или если, хотя они и не были получены, они будут приемлемы в качестве доказательства, они могут быть использованы в любом судебном процессе, касающемся того же предмета, который впоследствии будет возбужден в соответствии с положениями разделов 4 и 5 Правила 24.

Статья 7. Показания в ожидании апелляции. — Если на решение Регионального суда первой инстанции была подана апелляция или до подачи апелляции, если срок для этого не истек, Региональный суд первой инстанции, в котором было вынесено решение, может разрешить заслушать показания свидетелей, чтобы закрепить их показания для использования в случае дальнейшего разбирательства. в упомянутом суде. В таком случае сторона, желающая сохранить свои свидетельские показания, может обратиться в указанный региональный суд первой инстанции с ходатайством о разрешении на дачу показаний под присягой с таким же уведомлением и вручением, как если бы в нем рассматривался иск. В ходатайстве должны быть указаны (а) имена и адреса лиц, подлежащих допросу, и суть показаний, которые он ожидает получить от каждого из них; и (б) причина сохранения их показаний. Если суд сочтет, что сохранение свидетельских показаний является надлежащим во избежание сбоя или задержки в отправлении правосудия, он может вынести постановление, разрешающее получение показаний, и после этого показания могут быть получены и использованы таким же образом и на тех же условиях, которые предписаны настоящими правилами для получения показаний по искам, находящимся на рассмотрении в областном суде первой инстанции. (7а)

Сноска

Это правило будет перенесено в часть 1 Регламента Суда, касающуюся дачи показаний и раскрытия информации.