Если отношения имеют одинаковую экономическую и социальную сущность, но при этом к ним устанавливаются разные требования, то это может привести к неравной конкуренции, а также к нарушению прав иных участников отношений, прежде всего, потребителей, продавцов, государства.

Чтобы избежать неравной конкуренции, все требования к онлайн и оффлайн торговле должны быть проанализированы на предмет их необходимости. И если требование избыточно, то оно должно быть отменено и для оффлайн торговли, но если оно действительно нужно, направлено на защиту интересов потребителей, государства или продавцов, то оно должно быть как для оффлайн торговле, так и для онлайн торговли.

Законопроект о платформенной экономике в настоящее время самый сбалансированный из всех имеющихся законодательных инициатив. Он очень много делает для выравнивания условий ведения бизнеса в онлайн и офлайн торговле, для защиты интересов слабой стороны (это покупатели товаров и селлеры), а также для обеспечения интересов государство (уплата налогов, стабильность экономики).

Но при этом ряд вопросов остался за рамками регулирования и в рамках этого законопроекта.

Первый вопрос – платформенная занятость. В урегулировании статуса лиц, занятых во всей экосистеме маркетплейсов заинтересованы сами занятые, заинтересовано государства и в конечно счете сами платформы. Отсутствие решения данного вопроса серьезно влияет на рынок труда. Почему так выгодно быть доставщиком товаров для маркетплейса? Почему доходы курьеров превышают среднюю зарплату по региону? Потому что они не облагаются по факту никакими социальными налогами. А значит, риск перетока рабочей силы есть, и это неконтролируемый государством процесс.

Оператор маркетплейса создает экосистему, маркетплейс - ключевой элемент этой экосистемы, который устанавливает правила для всех остальных участников. С учетом подобной роли платформ они должны внедрять лучшие практики, как экономические, так и социальные, что в принципе ключевые платформы стараются делать.

Второй вопрос - защита исключительных прав. Это вопросы не дублирования функций, а обеспечения выполнения требований закона. Эти вопросы должны остаться в проекте по платформенной экономике.

Третий вопрос, который остался за рамками регулирования, это вопрос о том, каких именно субъектов МСП стимулируют цифровые платформы: перекупщиков китайских товаров либо местных производителей? Для торговых сетей уже не один год обсуждается квота для местных товаропроизводителей, подобных инициатив для маркетплейсов нет вообще, тогда как российская экономика требует создания и поддержки собственных производителей тех товаров, которые успешно продаются на маркетплейсах.

Законопроект о платформенной экономики еще не принят, и решение вышеуказанных вопросов существенным образом решит проблемы дисбалансов регулирования.