

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский университет*

«Высшая школа экономики»

Студенческий совет факультета права

**ПРОТОКОЛ №29102020/24ССФП
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

Место проведения заседания:

Интернет

Число избранных членов Студенческого совета составляет 11 (одиннадцать) человек.

Дата проведения заседания:

29 октября 2020 года

Число присутствующих членов Студенческого совета составляет 8 (восемь) человек

Время проведения заседания:

19:30-21:05

В заседании участвовали: Вишневская Э. А., Захарова Е. А., Лантух В. Н., Лазарев Д. А., Лычагин И. С., Мятин Д. Д., Салихов Р. Р., Соловьёва А. А. – члены Студенческого совета

В заседании присутствовали:

студенты факультета права – Морозов Д. А., Прокопенко Р. Д.

Заседание Студенческого совета правомочно, поскольку в нём участвует более $\frac{1}{2}$ избранных членов Студенческого совета (имеется кворум).

Заседание вела Председатель Студенческого совета факультета права Э. А. Вишневская

Протокол заседания и подсчёт голосов вел Секретарь Студенческого совета факультета права Р. Р. Салихов

Повестка дня

1. Знакомство с новыми членами Студенческого совета факультета права

Слушали: Э. А. Вишневскую – о том, что А. А. Соловьёвой как новому члену Студенческого совета, присутствующему на заседании

Выступали: А. А. Соловьёва – о том, что вступила в Студенческий совет факультета права в августе, что не помнит и сейчас не понимает целей своего пребывания в Студсовете, но готова помогать Студсовету в его делах

Э. А. Вишневская – о том, что непонимание целей пребывания в Студсовете – это нормально, и многие члены Студенческого совета факультета права, избираясь, не понимают, что происходит. Также она поинтересовалась у присутствующих насчёт их планов на избрание в следующий созыв и сообщила, что не планирует избираться в следующий созыв.

Решили:

Приступить к заслушиванию отчётов тех комитетов Студенческого совета факультета права, главы которых присутствуют на заседании

2. Отчёт Социального комитета Студенческого совета факультета права

Слушали: Д. Д. Мятина – о работе Социального комитета:

2.1. После встречи с руководством факультета выяснилось, что столовая в мае уходит на ремонт с целью добавления оснащения, исправления некоторых моментов.

2.2. Появилась существенная проблема – сокращение потока студентов на 44% по сравнению с концом первого модуля, в связи с чем возникает вопрос о продолжении работы столовой, поскольку у «Оливер-Экспресс» есть мысли закрываться из-за того, что, например, в понедельник столовую посетили только 24 человека. Источник проблемы непонятен, поскольку на дистанционное обучение переведены только 4 группы из более чем 40.

2.3. Существенно улучшилось качество комплексного обеда, сейчас разбираемся с изменением ассортимента в вендингах, есть два рабочих вендинга и кофе-аппарат, принадлежащие «Оливер-Экспресс».

2.4. Был случай, когда в домен общеуниверситетской сети подключили родительский контроль, и он препятствовал работе всего (например, Google Tables, VK), и это запустилось на всю сеть. Это было во время Школы старост и в течение двух дней после неё, и это распространилось на все корпуса. Поэтому Социальным комитетом было направлено обращение в Дирекцию информационных технологий, они ответили, что они выполняли работы и случайно установили что-то не то; проблема устранена. Также в ближайшие в две недели появится новая сеть HSE Zoom специально для подключения к Zoom, поскольку сети HSE и hse.ru не могут поддерживать подключение к Zoom в течение всей пары. Данный момент особенно важен в связи с тем, что Zoom используется во время пар комбинированного формата (часть студентов находятся на занятии удалённо по Zoom, остальные сидят в аудитории и также подключены к Zoom) – сейчас 20% групп работают по данному формату.

2.5. Вопрос о создании внутреннего двора уже согласован с новым руководством факультета, деканом В. А. Виноградовым и его заместителем А. С. Корниенко, осталось согласовать вопрос с Управлением социальной сферы, вопрос точно займёт полтора-два месяца.

2.6. За апрель и за май удалось запустить проект с табличками с тактильным шрифтом. Это актуально, поскольку в этом году на факультет права поступили шесть слабовидящих студентов со зрением ниже 10%. В конце этого года планируется ставить пандусы на этажах, поскольку планируется поступление лиц с проблемами опорно-двигательного аппарата. Пандус сейчас есть у входа, однако на инвалидной коляске из-за недостаточной ширины входа невозможно подняться на лифте. По поводу рекомендаций насчёт пандусов большую консультативную помощь оказал А. А. Щербович.

2.7. Открылась столовая для преподавателей, тараканов там уже нет.

2.8. Увеличиваются персональные обращения в Студенческий совет факультета права, также существуют проблемы, связанные с переходом на дистанционное обучение, так как многие студенты желают перейти на дистанционное обучение по состоянию здоровья, данный вопрос уже быстро идёт к решению.

2.9. Планы Социального комитета на ближайшее будущее – определиться с меппунктом, работать над внутренним двором, улучшать работу вендингов.

Выступали:

2.1. Э. А. Вишневская – с вопросом о том, когда будет ремонтироваться столовая – в конце мая или в начале мая.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что ремонт начнётся в конце мая, возможно, даже ремонт начнётся в июне, а в мае пройдут подготовительные работы.

Э. А. Вишневская – с вопросом о том, планируется ли завершить ремонт за летою

Д. Д. Мятин – с утвердительным ответом.

В. Н. Лантух – с вопросом о том, будет ли столовая недоступна во время ремонта.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что летом столовая будет недоступна.

2.2. Э. А. Вишневская – о том, студенты могут не желать посещать столовую из-за больших очередей и угрозы заболеть. Она предложила организовать разметку.

В. Н. Лантух – о том, что разметка есть.

Э. А. Вишневская – о том, что разметки вроде бы уже нет.

Д. Д. Мятин – о том, что разметка снова есть.

Э. А. Вишневская – о том, что она не видела разметку в конце сентября.

Д. Д. Мятин – о том, что разметку сделали в начале октября после ужесточения мер Роспотребнадзором.

2.3. Э. А. Вишневская – о том, что вендинги плохо работают: не принимают деньги, не принимают карты.

Д. Д. Мятин – о том, что в случае возникновения проблем с работой вендингов нужно либо звонить по телефону, написанному на вендингах, либо идти в столовую и сообщить о проблеме.

Э. А. Вишневская – о том, что один из вендингов не выдаёт сдачу. Она предложила установить таблички конкретно от Студсовета с указанием на то, что делать в случае возникновения проблем.

В. Н. Лантух – о том, что нужно сделать таблички с инструкцией по пользованию вендингом.

Д. Д. Мятин – о том, что есть инструкция по пользованию вендингом на наклейке, но наклейка не такая большая. Социальный комитет обговаривал идею о том, чтобы сделать наклейку больше, этим занимается «Оливер-Экспресс», и этим может заняться Студенческий совет факультета права.

Э. А. Вишневская – о том, что нужна табличка от Студенческого совета факультета права.

Д. Д. Мятин – о том, что в сентябре стали поступать вопросы по вендингам, поскольку после появления возможности оплачивать товар банковской картой увеличилось использование вендингов. Он поддержал идею с табличкой и сообщил о том, что Социальный комитет рассматривал эту идею, главная проблема заключается в техническом воплощении.

Э. А. Вишневская – о том, что Д. Д. Мятину нужно сделать запрос в Информационный комитет для того, чтобы был сделан дизайн этих табличек непосредственно с логотипом Студенческого совета факультета права. Далее таблички следует распечатать. Она заявила о готовности выделить Д. Д. Мятину денежные средства в размере трёхсот рублей на эти цели.

Е. А. Захарова – о том, что можно договориться о бесплатной распечатке с Ю. В. Ерохиной.

Э. А. Вишневская – с поддержкой высказывания Е. А. Захаровой.

Д. Д. Мятин – о том, что он может позвонить Ю. В. Ерохиной насчёт этого вопроса.

2.4. В. Н. Лантух – с вопросом о том, почему с каждым годом Интернет работает всё хуже и хуже.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что это из-за недостаточной пропускной способности сети, в целом Интернет работает лучше, чем ранее, особенно не в часы пиковой нагрузки.

2.5. Э. А. Вишневская – о том, что Ю. В. Ерохина на встрече со Студенческим активом факультета права сообщила о том, что вопросы внутреннего двора курирует Р. М. Янковский.

Д. Д. Мятин – о том, что Р. М. Янковский курировал этот вопрос в течение месяца, после чего передал его А. С. Корниенко, и Ю. В. Ерохина об этом знает, поскольку социальная сфера входит в сферу её ответственности. В целом продвижение этого вопроса должно занять полтора-два месяца.

Э. А. Вишневская – о том, что В. Янковская занимается улучшением внешнего вида факультета права, и с вопросом о том, слышал ли о таком Д. Д. Мятин.

Д. Д. Мятин – с утвердительным ответом и с рассказом о том, что с В. Янковской связано лишь оснащение кабинетов на третьем этаже, а остальное уже не входит в зону её ответственности. Например, за коворкинг отвечает Е. Савицкая из Центра поддержки студенческих инициатив, она почти согласовала документацию на ремонт коворкинга.

Э. А. Вишневская – с вопросом о том, какова ситуация с коворкингом.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что все аспекты ремонта согласованы, в смету на 2021 год ремонт коворкинга включён. В том числе планируют постановить пуфики, поменять окна. В марте планируется провести опрос студентов на предмет того, что они хотели бы видеть по результатам оснащения коворкинга, и шесть вариантов из двенадцати предложенных, набравшие наиболее количество голосов, планируется включить в оснащение коворкинга.

Э. А. Вишневская – с вопросом о дальнейших новостях.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что Социальный комитет совместно с Ю. В. Ерохиной занимается вопросом с социальными стипендиями, выдаваемыми на факультете права. Во-первых, обновилась стипендиальная комиссия, а, во-вторых, появилась возможность подать документы на социальную стипендию в электронном виде, пятнадцать человек уже будут получать социальную стипендию с 1 ноября. Кроме того, продолжается работа по созданию медицинского пункта: несмотря на то, что наш корпус был выключен из первой очереди, в Управление социальной сферы каждый месяц поступают вопросы насчёт медпункта. Также имеется хорошая новость – аптечки активно используются, за месяц за аптечками обращались 124 раза, притом, что до карантина было только 34 использования аптечек. Аптечки уже были сменены пять раз, и бинты из одной из них уже помогли одному из сотрудников университета при порезах стеклом. Также теперь в аптечках находятся лекарства с неистёкшими сроками годности.

Э. А. Вишневская – с вопросом о наличии на первом этаже таблички «Медпункт» с постоянно закрытой дверью.

Д. Д. Мятин – с уточняющим вопросом о том, что имеется в виду – табличка «Медпункт» или знак аптечки.

Э. А. Вишневская – с уточнением о том, что имеется в виду именно табличка «Медпункт».

Д. Д. Мятин – о том, что факультет права выделил помещение под медпункт, проблема именно с Управлением социальной сферы, которое должно посодействовать с заполнением помещения медицинскими работниками.

Э. А. Вишневская – о том, что это странная ситуация – наличие таблички «Медпункт» при закрытых дверях, и то, что люди постоянно пытаются туда зайти.

Д. Д. Мятин – о том, что руководство факультета права не будет снимать табличку, поскольку табличка показывает о готовности факультетского руководства открыть медпункт, и Ю. В. Ерохина уже три раза запрашивала направление в медпункт медицинских работников и регистрацию медпункта.

Э. А. Вишневская – о том, что очень плохо, когда медпункта нет, а табличка есть. И этот вопрос надо решить в ближайшее время.

Д. Д. Мятин – о том, что можно договориться с Ю. В. Ерохиной о том, чтобы на время согласования вопроса убрать табличку, о том, что можно организовать рассылку на адреса корпоративной почты информации от Студенческого совета факультета права по социальной сфере, в том числе о том, что медпункта на самом деле нет.

Э. А. Вишневская – о том, что целесообразно сделать рассылку о том, что медицинский пункт не работает, о расположении аптечек и о том, что ближайший медпункт находится на Покровском бульваре.

Д. Д. Мятин – с поддержкой данной идеи.

2.7. Е. А. Захарова – с вопросом о том, куда исчезли тараканы.

Э. А. Вишневецкая – с предположением о том, что тараканов съели преподаватели.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что тараканы исчезли благодаря ежедневной дезинфекции, проводимой в связи с угрозой распространения новой коронавирусной инфекции. В связи с этим с начала учебного процесса никто не жаловался на тараканов. Также планируется модернизировать столовую за лето – новые линии раздач, новые конструкции. Столовая расположена на втором этаже.

2.9. Р. Р. Салихов – с вопросом о том, кем и за чей счёт пополняется аптечка.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что аптечка пополняется диспетчером факультета Л. Л. Лобачёвой за счёт факультета права. Сейчас эта функция передана администратору третьего курса ОП «Юриспруденция» Ю. С. Петровой, у неё и Л. Л. Лобачёвой этот момент отдельно прописан в должностных обязанностях.

Р. Р. Салихов – с вопросом о том, что верно ли он понимает, что при комбинированном варианте семинара студенты, находящиеся в аудитории, также должны подключаться к Zoom.

Д. Д. Мятин – с утвердительным ответом: это связано либо с полным подключением студентов, либо подключением в формате «через одного». В практике используются оба варианта.

В. Н. Лантух – о том, что у них в группе не было таких пар, однако у неё был опыт на курсе по биоэтике – в аудитории устанавливался один компьютер, и все, кто участвовал через Zoom, подключались к нему. При этом для слышимости можно установить колонки или динамики.

Р. Р. Салихов – о том, что обязательное нахождение студентов в аудитории при том, что они подключены к Zoom, выглядит странно.

В. Н. Лантух – о том, что на практике этого не происходит, обычно в аудитории ставят один компьютер, либо занятия проходят через онлайн-группы.

Д. Д. Мятин – о том, что это связано с тем, что студенты, сидящие две недели на карантине, не желают переходить в отдельную дистанционную группу, поэтому на практике старостами групп или иными студентами согласовывается с преподавателями формат обучения на ближайшие две недели. На практике проблем не возникает – при большом количестве подключённых компьютеров улучшается качество связи, хотя возможно и через один компьютер.

Р. Р. Салихов – с вопросом о том, могут ли студенты при таком формате по желанию подключаться к Zoom и работать на семинаре не в аудитории, а в другом месте.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что это верно в случае, если человек изолирован (потом он предоставляет справку), либо если человек за день уведомляет преподавателя о плохом самочувствии.

Р. Р. Салихов – с уточняющим вопросом, что в подобной ситуации, когда остальные студенты также подключаются к Zoom, могут ли они подключаться не из своей аудитории, а из другого места.

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что подключение к Zoom происходит исключительно с целью того, чтобы было лучше слышно, а в основном они всё равно контактируют с преподавателем. Практическая работа уже разделяется для тех, кто сидит в аудитории, и для тех, кто подключён из другого места.

Р. Р. Салихов – с уточняющим вопросом о том, верно ли, что такой формат устанавливается индивидуально студентами по согласованию с преподавателями, и такой вариант в целом всех устраивает.

Д. Д. Мятин – с утвердительным ответом.

Решили:

Возложить на Е. А. Захарову как на главу Информационного комитета и на Д. Д. Мятину как на главу Социального комитета ответственность за разработку и установку табличек с инструкцией по использованию вендингов и действиям в случае проблем с ними.

Возложить на Д. Д. Мятину как на главу Социального комитета ответственность за осуществление рассылки по адресам корпоративной почты информации о том, что медицинский пункт не работает, о расположении аптек и о том, что ближайший медпункт находится в здании НИУ ВШЭ на Покровском бульваре.

3. Отчёт Академического комитета Студенческого совета факультета права

Слушали:

Р. Р. Салихова – о том, что с того момента, когда он в августе возглавил Академический комитет, функционал комитета сводился лишь к работе по обращениям студентов и участию в ежемодульной проверке программ учебных дисциплин, организуемой Комитетом по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ (далее по тексту протокола – ККО). До возглавления комитета Р. Р. Салихов занимался лишь участием в проверке программ учебных дисциплин. По мнению Р. Р. Салихова, такая деятельность необходима, но недостаточна для Академического комитета, в связи с чем присутствующим на заседании предлагается высказать свои предложения по усовершенствованию работы Академического комитета.

Выступали:

Э. А. Вишневецкая – с вопросом о численности комитета

Р. Р. Салихов – с ответом о том, что в комитете два человека, при этом со всей работой Р. Р. Салихов справляется сам, и второй человек ничем не занят.

Э. А. Вишневская – о том, что она не знает, чем ККО занимается на факультете права, кроме проверки программ учебных дисциплин. При этом на других факультетах существуют отборы в локальные комитеты по качеству образования, студентов информируют по различным вопросам, связанным с учебным процессом. В целом можно развиваться по различным направлениям. В прошлом созыве была идея «Докнопочной», в которой объяснялось о том, что происходит в университете, простым языком; в рамках этого проекта было написано несколько постов. Есть возможность придумать серию постов на темы, например, на темы курсов по выбору, а иные предложения могут быть произведены представителями локальных комитетов по качеству образования из иных факультетов, например, из факультета экономических наук. Также развитие комитета возможно использовать для решения проблемы слабой задействованности многих членов Студенческого совета факультета права в его деятельности.

Р. Р. Салихов – о том, что на следующей неделе планируется встреча ККО с руководителями локальных комитетов по качеству образования на факультетах, где Р. Р. Салихов планирует получить информацию для идей о реформировании Академического комитета, так как ему нынешняя деятельность комитета кажется недостаточной. С другой стороны, информирование о выборе курсов, о майнорах кажется бессмысленным, поскольку оно сводится к дублированию Справочника учебного процесса.

Э. А. Вишневская – о том, что информирование полезно, поскольку многим студентам (и ей лично) удобнее читать посты от Студенческого совета, чем Справочник учебного совета. Она предложила связаться с Е. А. Захаровой и взаимодействовать с ней по поводу информирования – это позволит решить и проблемы качества образования, и проблему наполнения группы Студенческого совета факультета права содержанием.

Р. Р. Салихов – с выражением благодарности за просвещение и вопросом о том, есть ли какие-то пожелания по работе Академического комитета от других присутствующих.

Э. А. Вишневская – с вопросом о том, поддерживается ли контакт с администрацией факультета, например, с академическими руководителями обеих образовательных программ.

Р. Р. Салихов – о том, что он поддерживает контакт с Ф. Ф. Мамедовой, например, по вопросу того, как у одной студентки не двигалось заявление на апелляцию.

Э. А. Вишневская – с вопросом о том, кто является академическим руководителем ОП «Юриспруденция: частное право».

Р. Р. Салихов – о том, что таким человеком является М. А. Ерохова.

Э. А. Вишневская – с уточняющим вопросом, действительно ли это так.

Д. Д. Мятин – о том, что Ерохова осталась академическим руководителем.

Э. А. Вишневская – с поручением сообщить о своих контактах М. А. Ероховой и Ф. Ф. Мамедовой, чтобы они знали, кто такой Р. Р. Салихов, и он знал, к кому в случае чего обращаться, такое знакомство может быть очень полезным.

Р. Р. Салихов – о том, что такой контакт можно наладить и с руководителями магистерских программ.

Э. А. Вишневская – с поддержкой данного предложения. Она заметила, что так сложилось, что Академический комитет выполняет свою работу не в полную силу, поскольку так сложилось, что он работает именно по точечным обращениям. Она рекомендовала Р. Р. Салихову обратиться к представителям других факультетов в целях обмена опытом.

Р. Р. Салихов – с вопросом о том, занимается ли Студенческий совет факультета права Аспирантской школой, Высшей школой юриспруденции.

Э. А. Вишневская – с ответом о том, что насчёт Аспирантской школы она не знает, а Высшей школой юриспруденции Студенческий совет факультета права точно не занимается. Она задала вопрос насчёт того, как Ю. С. Хандкаров решил вопрос с научными ресурсами.

Д. Д. Мятин – о том, что эти ресурсы подключался он, поскольку Ю. С. Хандкаров не смог подключиться к нужному заместителю декана, данный вопрос решён в начале октября.

Э. А. Вишневская – с вопросом о том, есть ли доступ у студентов, обучающихся дистанционно, к справочно-правовой системе «КонсультантПлюс».

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что у них есть доступ к полной версии справочно-правовой системы «Гарант» с весны

В. Н. Лантух – с уточняющим вопросом о том, у каждого ли есть такой доступ

Д. Д. Мятин – с ответом о том, что на учётные записи, розданные старостам, нет никаких ограничений, поэтому через старост доступ к этой системе есть у каждого.

В. Н. Лантух – о том, что доступа мало, в декабре факультет может уйти на дистанционное обучение, и на третьем-четвёртом модуле может потребоваться больше доступа.

Э. А. Вишневская – с репликой о том, что она надеется на то, что коронавирус будет побеждён и на дистанционное обучение факультет не уйдёт.

Решили:

Рекомендовать Р. Р. Салихову как главе Академического комитета развивать работу комитета в информационном направлении и в иных направлениях, о которых могут рассказать представители студенческих советов других факультетов.

Возложить на Р. Р. Салихова как на главу Академического комитета ответственность за установление контакта с академическими руководителями образовательных программ «Юриспруденция» и «Юриспруденция: частное право»,

рекомендовать Р. Р. Салихову как главе Академического комитета установить контакт с академическими руководителями магистерских программ.

4. Отчёт Информационного комитета Студенческого совета факультета права

Слушали:

Е. А. Захарову – о том, что ничего интересного в комитете не происходило, и она существует для того, чтобы шутить шутки на собраниях.

Выступали:

Э. А. Вишневская – с поручением совместно с Р. Р. Салиховым восстановить «Докнопочную», выложить все протоколы на сайт и обновить сайт.

Е. А. Захарова – с предложением к Р. Р. Салихову, чтобы он напоминал ей о выполнении работ над сайтом, если они не будут выполнены в ближайшие дни.

Р. Р. Салихов – с согласием на данное предложение и с рассказом о том, что в ближайшее время он планирует завершить составление протокола, о том, что «Докнопочная» уже начала работать в феврале, над ней работали пять членов Студенческого совета факультета права.

Э. А. Вишневская – с предложением выполнять работу вдвоём, возможно, привлечь Б. А. Карпычева. При этом предлагается возложить на Р. Р. Салихова ответственность за написание текстов и подачу идей, а на Е. А. Захарова – за оформление.

Решили:

Возложить на Е. А. Захарову как на главу Информационного комитета и на Р. Р. Салихова ответственность за восстановление работы «Докнопочной».

5. О PR-продвижении Студенческого совета факультета права

Слушали:

Э. А. Вишневскую – о том, что необходимо провести PR-продвижение Студенческого совета факультета права путём проведения какого-либо мероприятия касательно самого Студенческого совета факультета права и будущего набора в него. Проблема заключается в том, что на факультете нет никакой конкуренции на выборах в Студенческий совет, а на многих факультетах имеется необходимость бороться за возможность остаться в студенческом совете на следующий созыв. С одной стороны, спокойная и нетоксичная обстановка – это хорошо, но, с другой стороны, глупо сидеть в Студенческом совете факультета права и радоваться тому, что ты в нём, получая одно обращение в год от знакомого студента.

Выступали:

В. Н. Лантух – о том, что у неё была цель работать в Социальном комитете, однако его руководитель Д. Д. Мятин не ставит задачи, поскольку справляется с задачами самостоятельно, как и руководители других комитетов – Р. Р. Салихов, Б. А. Карпычев. Остальным не удаётся взять на себя задачи: например, работать над внутренним двором не получилось, потому что эта задача ушла в Социальный комитет.

Э. А. Вишневская – о том, что в Студенческий совет факультета права было рекордно низкое количество заявок, и этого нельзя допустить в этом году. При этом на факультете активные первокурсники, и целесообразно провести Zoom-встречу.

В. Н. Лантух – о том, что целесообразно провести рассылку, наклеить объявления на стены с соответствующей информации, поскольку Zoom-встречи происходят у студентов каждый день, и такой формат им неинтересен.

Э. А. Вишневская – о том, что можно записать в TikTok что-то наподобие «Плюсы быть в Студсовете».

В. Н. Лантух – о том, что по этому вопросу можно обратиться в HSE Law Press.

Э. А. Вишневская – о том, что необходимо сделать TikTok, выложить в группу, создать презентацию и отправить Ю. В. Ерохиной для дальнейшей рассылки по адресам корпоративной электронной почты. Далее им следует отправить вместе с этим письмом данные по встрече в Zoom. Также нужно собраться перед этой встречей и провести брейншторм (возможно, сначала исключительно среди членов Студенческого совета факультета права, потом среди всех желающих студентов) по поводу того, какими проектами может заниматься Студенческий совет факультета права.

Е. А. Захарова – с одобрением данного предложения.

Э. А. Вишневская – о том, что членам Студенческого совета факультета права в Zoom нечего делать.

Е. А. Захарова – о том, что при очной встрече есть возможность хотя бы посмотреть друг на друга.

В. Н. Лантух – с вопросом о том, является ли Студенческий актив факультета права подразделением Студенческого совета факультета права.

Э. А. Вишневская – с отрицательным ответом.

В. Н. Лантух – с вопросом о том, верно ли, что в Студенческий актив факультета права могут попасть только первокурсники.

Э. А. Вишневская – с отрицательным ответом.

В. Н. Лантух – с предложением подключить к решению задачи Студенческий актив факультета права.

Е. А. Захарова – с вопросом о том, причём тут Студенческий актив факультета права.

В. Н. Лантух – с предложением морально объединить Студенческий совет факультета права и Студенческий актив факультета права. Возможно, что у Студенческого актива факультета права есть более популярные каналы связи, чем у Студенческого совета факультета права.

Э. А. Вишневская – с отрицанием данного утверждения.

В. Н. Лантух – о том, что у нас в итоге есть конференция, есть рассылка, есть HSE Law Press, есть группа ВКонтакте и аккаунт в Instagram.

Э. А. Вишневская – о том, что аккаунт Студенческого совета факультета права в Instagram уже ликвидирован.

В. Н. Лантух – с вопросом о том, почему нельзя расклеить плакат.

Е. А. Захарова – с ответом о том, что для этого нужно разрешение дирекции.

В. Н. Лантух – с уточнением о том, что для этого можно использовать пробковые доски.

Э. А. Вишневская – о том, что имеет смысл это делать непосредственно во время подачи заявлений, с QR-кодом, с ссылкой на Google Forms, а пока в этом нет смысла.

В. Н. Лантух – о том, что можно таким образом рассказывать информацию о текущей деятельности Студенческого совета факультета права.

Решили:

Возложить на Э. А. Вишневскую как на Председателя Студенческого совета факультета права ответственность за реализацию мероприятий по PR-продвижению Студенческого совета факультета права, а именно: записи в TikTok на тему «Плюсы быть в Студсовете», размещения данной записи на странице Студенческого совета факультета права, создания презентации о Студенческом совете факультета права и её рассылки по адресам корпоративной электронной почты, проведения брейншторма по поводу проектов, которые может реализовать Студенческий совет факультета права, размещения на пробковых досках во время подачи заявок на выборы в Студенческий совет факультета права нового созыва плаката с QR-кодом с ссылкой на Google Forms, через которые подаётся заявка.

6. О проблеме с преподавателем С. И. Нагих

Слушали:

В. Н. Лантух – о том, что её беспокоит ситуация с С. И. Нагих. Докладчица предложила вспомнить о том, какие на факультете есть преподаватели с высоким стажем и преподаватели с высоким стажем и низкой репутацией среди студентов.

Выступали:

Е. А. Захарова – о том, что у С. И. Нагих не низкая репутация. Все известные ей группы любят С. И. Нагих.

В. Н. Лантух – о том, что на факультете права есть некоторые преподаватели, являющиеся хорошими специалистами, но имеющие свои недостатки. Из года в год поступают негативные обращения, и с ними никто не работает, потому что большинство всё равно позитивное, однако нельзя закрывать глаза на серьёзные проблемы.

Э. А. Вишневская – о том, что она считает поведение С. И. Нагих непозволительным, однако уволить таких преподавателей очень сложно, поскольку это делается на административном уровне.

В. Н. Лантух – с предложением предотвратить возникающий накал, так как причиняется ущерб деловой репутации НИУ ВШЭ, с информацией о том, что С. И. Нагих изменил своё отношение и это великолепно, и с вопросом о том, с чем это связано и о том, не проводилась ли с ним Студенческим советом факультета права напрямую либо через администрацию факультета права какая-либо беседа.

Е. А. Захарова – о том, что ситуация с С. И. Нагих нормализовалась.

Э. А. Вишневская – о том, что студенты, обучающиеся у С. И. Нагих, высказывались категорически против замены данного преподавателя, поскольку он им нравится, также после того, как в администрации факультета С. И. Нагих намекнули, что он перебарщивает, он успокоился, и теперь все довольны.

Д. А. Морозов – о том, что сегодня Д. А. Морозов сидел четыре часа в Zoom с С. И. Нагих, и С. И. Нагих в это время курил трубку прямо в камеру и стебался, что половине мальчиков он нравится и напоминает Е. Понасенкова, а девочкам, которых он в шутку называет «мерзавками», он не нравится.

В. Н. Лантух – о том, что С. И. Нагих нарушает Этический кодекс, и от этого у неё болит душа, хотя Этический кодекс и «не был рождён». В. Н. Лантух задала вопрос о том, ждёт ли Студенческий совет факультета права каких-то ярких случаев.

Д. А. Морозов – с вопросом о том, что им делать – массово использовать «Выразительную кнопку» или предпринимать иные действия.

Э. А. Вишневская – о том, что Студенческому совету факультета права не следует массово продавливать группу.

В. Н. Лантух – с вопросом о том, верно ли, что Студенческий совет факультета права не может работать без обращения.

Э. А. Вишневская – с утвердительным ответом. Она сообщила о том, что люди, даже сообщая о проблемах, по сути не жалуются, а С. И. Нагих их в целом устраивает как преподаватель. В такой ситуации не следует жаловаться самим, так как если Студенческий совет факультета права это сделает и разозлит тем самым С. И. Нагих, студенты будут недовольны Студенческим советом факультета права.

В. Н. Лантух – с выражением согласия с позицией Э. А. Вишневской.

Д. А. Морозов – о том, что часть студентов жалуется, однако есть другие студенты, которые продавливают позицию о том, что жаловаться не следует, при этом в группах возникают споры.

В. Н. Лантух – о том, что получается, что Студенческий совет факультета права не может заниматься проблемой, связанной с С. И. Нагих.

Э. А. Вишневская – о том, что Студенческий совет факультета права может заниматься этой проблемой, однако целесообразность действий по этой проблеме сомнительна. Вполне возможно, что С. И. Нагих после обращения от студентов не уволят, а просто проведут с ним разъяснительную беседу. Не исключено, что такую беседу с ним уже проводили, если он в некоторой степени исправился.

Д. А. Морозов – о том, что С. И. Нагих действительно исправился в некоторой степени, стал давать знания по предмету, и это многих устраивает.

Э. А. Вишневская – о том, что работа по обращениям о неэтичном поведении преподавателей должна быть одной из приоритетных задач Студенческого совета факультета права, однако Студенческий совет факультета права не понимает, как решать подобные проблемы.

Д. А. Морозов – с вопросом о том, как обращаться в Студенческий совет факультета права и с замечанием о том, что в Лицее НИУ ВШЭ была специальная форма.

Э. А. Вишневская – о том, что у Студенческого совета факультета права есть такая форма.

Д. А. Морозов – с уточняющим вопросом о том, имеется ли в виду Google-форма в группе.

Э. А. Вишневская – с утвердительным ответом.

Д. А. Морозов – о том, что эту форму, возможно, следует распространить среди студентов, поскольку лично он о ней не знал.

Э. А. Вишневская – о том, что возможно сделать плакат с QR-кодом на обращение и с поручением к Е. А. Захаровой провести дизайн данного плаката и развесить его на всех стендах.

Д. А. Морозов – о том, что это уже давно практикуется в Лицее НИУ ВШЭ.

Э. А. Вишневская – о том, что плакаты делать тоже целесообразно, хотя удобнее работать через группу.

В. Н. Лантух – о том, что студенты факультета права редко заходят в группу, а по корпусу ходят чаще.

Э. А. Вишневская – с выражением согласия с позицией В. Н. Лантух.

Р. Р. Салихов – о том, что плакат делать очень целесообразно, поскольку не все студенты факультета права зарегистрированы в социальной сети «ВКонтакте», среди таких студентов, в том числе, есть и старосты магистерских групп.

Э. А. Вишневская – с выражением согласия с позицией Р. Р. Салихова.

В. Н. Лантух – о том, что они сидят в социальной сети «Facebook».

Решили:

Возложить на Е. А. Захарову как на главу Информационного комитета ответственность за создание и размещение на стендах плаката с QR-кодом, где будет содержаться ссылка на форму с обращениями в Студенческий совет факультета права.

7. О проблеме с предоставлением доступа к справочно-правовой системе «Гарант» (далее по тексту – СПС «Гарант») для студентов первого курса

Слушали:

Д. А. Морозова – о том, что студенты первого курса интересуются насчёт того, будет ли предоставлен им доступ к СПС «Гарант».

Выступали:

В. Н. Лантух – о том, что доступ к СПС «Гарант» временно давали на период карантина, а сейчас его просто не закрывают. Следует написать ответственным за выдачу доступа к СПС «Гарант» с просьбой дать доступ новым первокурсникам, однако успех сомнителен, так как карантин нет, и есть возможность работать на университетских компьютерах с установленной СПС «Гарант».

Э. А. Вишневская – о том, что до карантина доступ к СПС «Гарант» был только из университетских компьютеров, и это считалось нормой, нам дали доступ только на карантине. Поэтому следует написать в учебный офис (это могут сделать как сами студенты, так и Студенческий совет факультета права по их просьбе), что многие находятся на дистанционном обучении и у них нет никакого доступа к СПС «Гарант».

В. Н. Лантух – о том, что этот вопрос обсуждался с администрацией факультета права, и администрация отвечала отказом.

Д. А. Морозов – с вопросом о том, верно ли, что эту проблему можно решить при помощи учебного офиса.

В. Н. Лантух – с утвердительным ответом и рекомендацией обращаться одновременно в учебный офис и к И. Н. Кареба.

Э. А. Вишневская – с вопросом о том, какой вариант предпочтительнее – обращение в учебный офис или обращение от Студенческого совета факультета права к администрации факультета права.

Д. А. Морозов – о том, что они сначала обратятся в учебный офис, а потом, в случае проблем – в Студенческий совет факультета права.

В. Н. Лантух – о том, что следует предоставить слово Д. Д. Мятину, так как у него поднята рука.

Э. А. Вишневская – о том, что у Д. Д. Мятин давно поднята рука.

Д. Д. Мятин – о том, что он руку опускал и снова поднял. На самом деле, осталось запасное количество учётных записей к СПС «Гарант», которые могут быть использованы для первокурсников, для этого следует обращаться в учебный офис. Данный доступ также может быть передан от выпускников, окончивших четвёртый курс в этом году, к первокурсникам.

Э. А. Вишневская – о том, что в случае безосновательного отказа в предоставлении допуска к СПС «Гарант» студентам следует обращаться в Студенческий совет факультета права.

В. Н. Лантух – с подведением итогов: серьёзные аргументы – выпуск четвёртого курса, наличие потребности у студентов, находящихся на дистанционном обучении, наличие доступа к СПС «Гарант» у студентов других курсов.

Э. А. Вишневская – с рекомендацией Д. А. Морозову взять на себя ответственность за обеспечение решения данной проблемы первокурсниками.

Д. А. Морозов – о том, что он планирует кооперироваться с другими старостами первого курса и написать совместное письмо.

Э. А. Вишневская – с поручением В. Н. Лантух содействовать решению данной проблемы первокурсниками и сообщать информацию о выполнении поставленной задачи Студенческому совету факультета права.

Решили:

Возложить на В. Н. Лантух ответственность за содействие предоставлению студентам первого курса доступа к СПС «Гарант». Рекомендовать Д. А. Морозову заняться организационной работой по обеспечению предоставления студентам первого курса доступа к СПС «Гарант».

Председатель

Э. А. Вишневская

Секретарь

Р. Р. Салихов