

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Национальный исследовательский университет*

**«Высшая школа экономики»**

**Студенческий совет факультета права**

**ПРОТОКОЛ №28042021/19ССФП  
ЗАСЕДАНИЯ СТУДЕНЧЕСКОГО СОВЕТА**

**Место проведения заседания:**

Интернет

Число избранных членов Студенческого совета  
составляет 7 (семь) человек.

**Дата проведения заседания:**

28 апреля 2021 года

Число присутствующих членов  
Студенческого совета составляет 6  
(шесть) человек.

В заседании участвовали: Морозов Д. А., Мятин  
Д. Д., Нугманова Д. И., Салихов Р. Р., Слепнев .  
М., Хандкаров Ю. С. – члены Студенческого  
совета

Заседание Студенческого совета  
правомочно, поскольку в нём участвует  
более  $\frac{1}{2}$  избранных членов  
Студенческого совета (имеется кворум).

Заседание вёл Председатель  
Студенческого совета факультета права  
Даниил Дмитриевич Мятин.

Протокол заседания и подсчёт голосов  
вёл Секретарь Студенческого совета  
факультета права Рашид Радикович  
Салихов.

## Повестка дня

### 1. Отчёт делегата в Студенческий совет НИУ ВШЭ от Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ

**Слушали:** **Д. А. Морозова**, выступившего с отчётом о своей деятельности в качестве делегата в Студенческий совет НИУ ВШЭ от Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ. С того момента, как он стал членом Студенческого совета НИУ ВШЭ, его явка на заседания (в том числе на голосования) составила 100%. Сейчас формируются две комиссии по противодействию харассменту – общеуниверситетская, в которую от Студенческого совета НИУ ВШЭ входят пять делегатов, а также комиссия Студенческого совета НИУ ВШЭ, которая будет сформирована из числа делегатов; сейчас определяется порядок вступления в данную комиссию лиц, не являющихся членами Студенческого совета НИУ ВШЭ. По вопросам применения дисциплинарных взысканий к студентам НИУ ВШЭ **Д. А. Морозов** придерживается позиции Правового комитета Студенческого совета НИУ ВШЭ, последовательно отстаивает позицию Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ по студенческой оценке преподавания и ждёт, когда **И. А. Черкашин** разработает правки в локальные нормативные акты НИУ ВШЭ. В рамках комиссии, занимающейся изменением актов Студенческого совета НИУ ВШЭ, есть готовность менять Положение о выборах студенческих советов филиалов, факультетов и общежитий, однако Исполнительному офису и Правовому комитету Студенческого совета НИУ ВШЭ не понравилась формулировка запрета на публикацию списка избирателей. После переформулирования данного запрета возможно дальнейшее продвижение предложенных Студенческим советом факультета права изменений.

**Выступали:** **Р. Р. Салихов** – с вопросом о том, привлекались ли студенты НИУ ВШЭ к дисциплинарной ответственности за нахождение в здании университета без средств индивидуальной защиты органов дыхания;

**Д. А. Морозов** – с отрицательным ответом;

**Г. М. Слепнев** – с вопросом о том, каким образом будет формироваться новая факультетская комиссия по харассменту.

**Д. А. Морозов** – с ответом о том, что на факультете не планируется создавать такую комиссию, на университетском уровне создаются две комиссии – при администрации (предположительно, при Учёном совете) НИУ ВШЭ и при Студенческом совете НИУ ВШЭ. При Студенческом совете НИУ ВШЭ комиссия

создаётся, поскольку среди его членов было около 20 желающих выдвинуться в комиссию при администрации НИУ ВШЭ, в то время как норма представительства составляла 5 человек. Комиссия по противодействию харассменту Студенческого совета НИУ ВШЭ будет вырабатывать позицию Студенческого совета НИУ ВШЭ. При этом не установлен порядок включения в комиссию лиц, не являющихся членами Студенческого совета НИУ ВШЭ, данный порядок будет определяться руководителем комиссии К. Д. Музыкой. Рассматриваются и обсуждаются варианты: общественных слушаний (в комиссию входят только члены Студенческого совета НИУ ВШЭ, однако заседания комиссии открыты для всех желающих), целевого приглашения (в комиссию входят лица, выдвинутые членами Студенческого совета НИУ ВШЭ), отбора (порядок вступления в данную комиссию аналогичен порядку вступления в кураторы). В случае вынесения вопроса о выборе варианта на голосование Д. А. Морозов готов поддержать вариант, предусматривающий массовое участие. Он готов отдельно проинформировать о факте проведения голосования.

**Г. М. Слепнев** – с замечанием о том, что было бы неплохо, если Д. А. Морозов действительно проинформирует об этом факте.

**Д. А. Морозов** – с обещанием обязательно проинформировать об этом факте.

**Г. М. Слепнев** – с выражением благодарности к Д. А. Морозову.

**Д. Д. Мятин** – с вопросом о том, в каком виде Д. А. Морозов получал от И. А. Черкашина информацию, относящуюся к регламентации студенческой оценки преподавания.

**Д. А. Морозов** – о том, что данная информация обсуждалась на заседании Студенческого совета факультета права 13 марта 2021 года. Формат обговорён, в протоколе зафиксирован. Предлагается снижение ответственности за непрохождение студенческой оценки преподавания. Данная идея требует правок в локальные нормативные акты НИУ ВШЭ, поэтому И. А. Черкашину было предложено сформулировать пакет поправок, после чего его следовало выдвинуть в Студенческий совет НИУ ВШЭ на голосование и направить в Дирекцию по правовым вопросам НИУ ВШЭ как предложение Студенческого совета НИУ ВШЭ.

**Р. Р. Салихов** – о том, что пакет поправок уже был сформулирован и утверждён в качестве позиции Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ на заочном заседании (протокол №11042021/15ССФП)

**Д. А. Морозов** – о том, что в этом случае он будет продвигать эту позицию в Студенческом совете НИУ ВШЭ.

**Д. Д. Мятин** – о том, что по требованию Управления собственной безопасности НИУ ВШЭ Д. А. Шминке информирует заместителей деканов факультетов по работе со студентами об обсуждениях в чате Студенческого совета НИУ ВШЭ; для этого информирования имеется чат в Telegram. Также представители администрации факультета права, в частности, декан факультета В. А. Виноградов и заместитель декана факультета Ю. В. Ерохина, выразили благодарность в адрес Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ за активную деятельность Д. А. Морозова в Студенческом совете НИУ ВШЭ. Д. Д. Мятин выразил Д. А. Морозову благодарность за 100% явки на заседания Студенческого совета НИУ ВШЭ.

**Д. И. Нугманова** – с вопросом к Д. Д. Мятину о том, будет ли информация о голосованиях в Студенческом совете факультета права НИУ ВШЭ передаваться в чат заместителей деканов факультетов по работе со студентами.

**Д. Д. Мятин** – с ответом о том, что это касается только Студенческого совета НИУ ВШЭ, а обсуждения среди членов Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ никуда не пересылаются.

**Решили:**

Принять отчёт к сведению.

## **2. Отчёт о работе Академического комитета**

**Слушали: Р. Р. Салихова**, выступившего с отчётом о работе Академического комитета. Отчёт охватывает период с 13 февраля 2021 года по 28 апреля 2021 года. Основная деятельность комитета была направлена на решение текущих проблем. Работа, связанная с записью на майноры, была успешно проведена Комитетом по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ.

Академический комитет оказывал поддержку студентам четвёртого курса бакалавриата образовательной программы «Юриспруденция» факультета права, массово подписавшимся в письме с просьбой отменить государственный междисциплинарный экзамен по направлению подготовки; при этом руководство факультета права заняло принципиальную позицию против отмены данного экзамена, а координирующий проректор С. Ю. Рошин сообщил о том, что он не планирует отменять данный экзамен, поскольку руководство факультета права выступает против его отмены. Для решения данной проблемы Академический

комитет разработал текст позиции, утверждённой в качестве позиции Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ на заочном заседании; позиция была направлена С. Ю. Роцину, В. А. Виноградову, С. В. Янкевичу и Ф. Ф. Мамедовой. После этого 14 апреля 2021 года С. В. Янкевич сообщил о том, что в соответствии с просьбой Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ, выраженного в данной позиции, планируется проведение встречи между студентами, завершающими обучение на факультете права в этом году, представителями Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ и представителями руководства факультета права, дата и время встречи будут сообщены дополнительно.

Также Академический комитет работал по поводу решения проблемы с расписанием учебных занятий у студентки, обучающейся на Программе двух дипломов НИУ ВШЭ и Лондонского университета по праву. Проблема была обозначена студенткой в её объяснении по поводу непрохождения студенческой оценки преподавания.

Помимо этого, Академический комитет участвует в ежемодульной проверке программ учебных дисциплин, проводимой Комитетом по качеству образования Студенческого совета НИУ ВШЭ, в новом учебном году планируется проведение Академическим комитетом собственной проверки программ учебных дисциплин на факультете права.

Основные планы Академического комитета на ближайшие два месяца – сопровождение государственной итоговой аттестации, в частности, поддержка студентов, подающих апелляции. Планируется выпуск информационного материала по вопросам прохождения государственной итоговой аттестации.

**Выступали: Д. И. Нугманова** – с вопросом о том, когда у студентов четвёртого курса бакалавриата планируется проведение государственной итоговой аттестации.

**Р. Р. Салихов** – с ответом о том, что первые экзамены запланированы на 18 мая, каникулы у студентов выпускных курсов проходят с 1 мая по 15 мая.

**Д. И. Нугманова** – с вопросом о том, нормально ли такое долгое ожидание встречи с администрацией факультета.

**Р. Р. Салихов** – о том, что это ожидание его тоже несколько напрягает, и о том, что у него есть мысль поинтересоваться у С. В. Янкевича насчёт встречи.

**Д. Д. Мятин** – с предложением позвонить С. В. Янкевичу.

**Д. И. Нугманова** – с вопросом о том, беспокоит ли такое ожидание самих четверокурсников и с комментарием о том, что от них ничего не слышно.

**Д. Д. Мятин** – о том, что они просто верят Студенческому совету факультета права НИУ ВШЭ после его успехов.

**Д. И. Нугманова** – с предложением написать сообщение или позвонить С. В. Янкевичу и с комментарием о том, что С. В. Янкевич быстро отвечает.

**Р. Р. Салихов** – есть два варианта: либо звонок осуществляется Председателем Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ, либо он осуществляется Р. Р. Салиховым, однако в этом случае перед этим необходимо ознакомить Р. Р. Салихова с номером телефона С. В. Янкевича.

**Д. Д. Мятин** – о том, что во втором случае С. В. Янкевич поинтересуется по поводу того, откуда Р. Р. Салихову известен его номер телефона

**Р. Р. Салихов** – с поддержкой комментария Д. Д. Мятин и с предложением Д. Д. Мятину совершить звонок С. В. Янкевичу.

**Д. Д. Мятин** – с обещанием позвонить С. В. Янкевичу и с вопросом о том, решилась ли проблемная ситуация, связанная с программой двух дипломов НИУ ВШЭ и Лондонского университета.

**Р. Р. Салихов** – о том, что данная информация уточняется у студентки, ожидается ответ.

**Д. Д. Мятин** – с вопросом к Ю. С. Хандкарову о том, как продвигается создание памятки об апелляциях.

**Ю. С. Хандкаров** – о том, что Правовой комитет ведёт эту работу, и о том, что две методички (для Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ и для самих студентов факультета права) планируется обсудить на заседании Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ в мае. Одну методичку будет разрабатывать Ю. С. Хандкаров, другую – Г. М. Слепнев, после этого Ю. С. Хандкаров и Г. М. Слепнев планируют проверить методички друг у друга.

**Р. Р. Салихов** – о том, что ему было бы интересно принять участие в обсуждении этих методичек, поскольку он уже два раза участвовал в заседаниях апелляционных комиссий и имеет некоторый практический опыт.

**Г. М. Слепнев** – о том, что к работе по созданию методичек можно подключить Р. Р. Салихова, поскольку он планирует готовить материал по апелляции результатов государственного аттестационного испытания.

**Р. Р. Салихов** – о том, что Академический комитет разрабатывал ранее информационный материал об апелляциях на обычных экзаменах, и эта информация может пригодиться при разработке методичек

**Д. Д. Мятин** – с поддержкой этой идеи и с благодарностью к Р. Р. Салихову за проведённую работу.

**Решили:**

Принять отчёт к сведению. Возложить на Д. Д. Мятину ответственность за проведение телефонного звонка С. В. Янкевичу по поводу запланированной встречи с участием студентов выпускных курсов, представителей Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ и представителей руководства факультета права. Возложить на Р. Р. Салихова как на руководителя Академического комитета ответственность за участие в создании Правовым комитетом методичек по апелляциям в части проведения апелляций по государственной итоговой аттестации.

**3. О работе по корректировке правового регулирования СОП**

**Слушали:** Д. Д. Мятин – о том, что в связи с отсутствием И. А. Черкашина, являющегося докладчиком по данному пункту повестки заседания, проводить обсуждение этого пункта повестки заседания нецелесообразно.

**Решили:**

Не обсуждать данный пункт повестки заседания, поскольку И. А. Черкашин, являющийся единственным докладчиком по данному пункту, отсутствует на заседании.

**4. Разное**

**Слушали:** Д. Д. Мятин – о том, что он хотел бы услышать от Д. А. Морозова информацию по поводу Уполномоченных по правам студентов ОП.

**Выступали: Д. А. Морозов** – о том, что имеется по одной кандидатуре по каждой из двух утверждённых Студенческим советом факультета права НИУ ВШЭ должностей Уполномоченных по правам студентов ОП. Оба кандидата обучаются на первом курсе, оба готовы к работе и проинформированы о деятельности Уполномоченного по правам студентов ОП. Д. А. Морозов желает уточнить процедуру отбора, а также вопрос о том, следует ли искать альтернативные кандидатуры, о требованиях и вопросах к кандидатам, о том, следует ли их заставлять писать мотивационные письма.

**Д. И. Нугманова** – с вопросом о том, является ли студентка второго курса бакалавриата факультета права (ОП «Юриспруденция») П. А. Полухина кандидатом в Уполномоченные по правам студентов ОП.

**Д. А. Морозов** – с ответом о том, что ему неизвестно о наличии у П. А. Полухиной желания быть Уполномоченным по правам студентов ОП, однако если она изъявит такое желание, то выборы будут альтернативными.

**Д. Д. Мятин** – с предложением уточнить данную информацию непосредственно у П. А. Полухиной.

**Д. И. Нугманова** – с обещанием уточнить такую информацию.

**Г. М. Слепнев** – с вопросом о сроках подачи заявок.

**Д. А. Морозов** – о том, что сроки подачи заявок не устанавливались.

**Г. М. Слепнев** – с предложением установить сроки подачи заявок, например, до 13 мая 2021 года.

**Д. Д. Мятин** – о том, что есть смысл обозначить 10 мая 2021 года как крайний срок подачи заявок.

**Г. М. Слепнев** – с поддержкой данного предложения и с предложением к Д. И. Нугмановой публично оповестить о крайнем сроке подачи заявок.

**Д. И. Нугманова** – с поддержкой данного предложения.

**Р. Р. Салихов** – о том, что следует установить более ранние сроки, поскольку кандидаты в Уполномоченные по правам студентов ОП при позднем оповещении о дате и времени заседания, на котором будет проводиться избрание

Уполномоченных по правам студентов ОП, могут не успеть распланировать своё время так, чтобы прибыть на заседание.

**Д. Д. Мятин** – о том, что можно сразу после подачи заявок сообщать о дате и времени заседания.

**Р. Р. Салихов** – о том, что более ранние сроки оповещения позволят кандидатам легче спланировать своё время.

**Д. Д. Мятин** – о том, что можно установить и более ранний срок подачи заявок (например, 1 или 2 мая).

**Р. Р. Салихов** – с предложением до конца недели провести приём заявок, после чего пригласить всех кандидатов на заседание. Что касается требований – имеются достаточно простые требования, предусмотренные пунктами 2.4 и 2.5 Положения об уполномоченных по правам студентов образовательных программ факультета права и их объединений, соответствие кандидатов этим требованиям легко проверяется. Запрос мотивационных писем нецелесообразен. По процедуре выборы можно провести следующим образом: выступления омбудсменов, вопросы омбудсменам, после завершения обсуждения кандидатур – голосование.

**Г. М. Слепнев** – с предложением о том, что мотивационное письмо может быть написано кандидатами, которые по уважительной причине не смогут присутствовать на заседании Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ.

**Д. Д. Мятин** – о том, что таким кандидатам можно дать выбор между мотивационным письмом и видео с ответом на вопросы.

**Г. М. Слепнев** – с поддержкой данного варианта.

**Д. А. Морозов** – с благодарностью к другим членам Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ за участие в обсуждении данного вопроса. Он планирует оповестить кандидатов, а также внести выборы Уполномоченных по правам студентов НИУ ВШЭ в качестве пункта повестки очного заседания, которое планируется провести в мае 2021 года.

**Д. Д. Мятин** – с предложением утвердить срок подачи заявок. Предлагается вариант 2 мая.

**Р. Р. Салихов** – о том, что можно установить срок до 2 мая 2021 года включительно, а на следующий день провести проверку выдвинутых кандидатов на соответствие формальным требованиям.

**Д. А. Морозов** – о том, что все подавшие заявки кандидаты соответствуют формальным требованиям.

**Д. Д. Мятин** – о том, что со сроками определились.

**Слушали: Д. Д. Мятин** – с отчётом о деятельности Социального комитета. Из-за высоких конкурсных требований (минимальный объём выручки – 100 миллионов рублей) возникают трудности с поиском оператора питания, единственный возможный вариант – «Новиков Групп». Социальным комитетом в Управление социальной сферы НИУ ВШЭ внесено предложение о проведении открытого конкурса, в котором могут принять участие и организации, не имеющие договоров с НИУ ВШЭ. Вендинги останутся на факультете права.

По поводу большого двора ведутся работы, связанные с оформлением документации, на малом дворе планируются работы с трубой в период с 3 по 9 июня 2021 года.

Создание места для курения во внутреннем дворе невозможно в силу законодательных требований, а также в силу того, что руководство факультета права не поддерживает эту идею. Д. Д. Мятин согласен с мнением руководства факультета права по данному вопросу

Решается проблема, связанная с практикой: студенты не могут проходить практику в организациях, признанных иностранными агентами. Ю. В. Ерохина и Д. Д. Мятин работают над решением этой проблемы.

Также принимаются меры для увеличения социальных выплат студентам, оставшимся без родственников (в том числе вследствие их смерти от новой коронавирусной инфекции). Собираются обращения от других нуждающихся в материальной помощи студентов.

**Выступали: Р. Р. Салихов** – с вопросом о том, участвует ли кто-либо, кроме Д. Д. Мятин и Ю. В. Ерохиной в решении проблемы, связанной с проведением практики.

**Д. Д. Мятин** – с отрицательным ответом.

**Р. Р. Салихов** – о том, что Академический комитет при необходимости готов подключиться к решению этой проблемы, поскольку эта проблема относима к деятельности комитета.

**Д. Д. Мятин** – о том, что он и Ю. В. Ерохина будут иметь это в виду.

**Д. И. Нугманова** – с вопросом по поводу микроволновых печей.

**Д. Д. Мятин** – о том, что микроволновая печь согласно противопожарным требованиям должна находиться в помещении, предназначенном для питания. Сейчас запрашивается разрешение на установку микроволновой печи, далее планируется запросить разрешение на пользование помещением столовой, поскольку на данный момент оно не ремонтируется. Планируется, что после майских праздников будет возможно пользование микроволновой печью.

**Д. И. Нугманова** – с вопросом о том, действительно ли помещение столовой закрыто только из-за отсутствия оператора питания.

**Д. Д. Мятин** – с утвердительным ответом.

**Д. И. Нугманова** – о том, что она поняла ответ.

**Ю. С. Хандкаров** – с вопросом о том, почему лицо Д. Д. Мятина раскрашено.

**Д. Д. Мятин** – с ответом о том, что это – грим для Школы вожатых, первого проекта НИУ ВШЭ, для которого не было потрачено корпоративных финансов (проект реализуется за счёт выигранного Д. Д. Мятиным гранта). До 15 мая 2021 года планируются очные занятия, потом будут экзамены, после которых появятся 120 сертифицированных вожатых.

**Ю. С. Хандкаров** – с вопросом о том, зачем Д. Д. Мятину нужен грим.

**Д. Д. Мятин** – с ответом о том, что это связано с тематикой занятия.

**Ю. С. Хандкаров** – с одобрением проекта.

**Д. Д. Мятин** – с благодарностью за одобрение проекта.

**Д. И. Нугманова** – с вопросом о том, действительно ли оператор питания «Брусника» не стал оператором питания в здании НИУ ВШЭ на Большом Трёхсвятительском переулке из-за недостатка выручки.

**Д. Д. Мятин** – с утвердительным ответом, а также о том, что продление действующего арендного соглашения (которое есть у «Брусники» в отношении здания НИУ ВШЭ на Мясницкой улице, 11), в отличие от заключения нового арендного соглашения, не требует участия в конкурсе, и они расположены в данном здании из-за того, что во время заключения данного арендного соглашения требования к выручке были ниже (60 миллионов рублей).

**Д. И. Нугманова** – с вопросом о том, найдётся ли такой же хороший оператор питания.

**Д. Д. Мятин** – с утвердительным ответом, и о том, что это будут большие операторы питания, например, «Новиков Групп» с оборотом в 4,5 миллиарда рублей.

**Д. И. Нугманова** – о том, что она поняла ответ, а также о том, что она надеется, что этот оператор питания будет нормальным.

**Д. Д. Мятин** – о том, что он ожидает, что на конкурс будут подаваться преимущественно компании, выросшие из сети ресторанов.

**Д. И. Нугманова** – с выражением благодарности за ответы.

**Р. Р. Салихов** – о том, что 17 апреля 2021 года Председатель Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ высказал идею о том, чтобы Д. И. Нугманова дала права администратора группы Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ в социальной сети «ВКонтакте» Д. Д. Мятину и Р. Р. Салихову.

**Д. И. Нугманова** – о том, что она готова это сделать.

**Д. Д. Мятин** – с выражением благодарности в отношении Д. И. Нугмановой, а также с подведением итогов заседания.

**Д. А. Морозов** – о том, что вопрос о внесении изменений в Регламент проведения регулярной обязательной оценки студентами Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» качества реализации учебных дисциплин и работы преподавателей планируется вынести на голосование в Студенческий совет НИУ ВШЭ 11 мая 2021 года, итоги к 13 мая 2021 года будут ясны.

**Решили:**

Возложить на Д. А. Морозова ответственность за внесение в повестку дня майского заседания Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ пункта о выборах Уполномоченных по правам студентов ОП. Возложить на Р. Р. Салихова как на Секретаря Студенческого совета факультета права НИУ ВШЭ ответственность за приём выдвинутых кандидатур до 2 мая 2021 года, а также за проведение в течение 3 мая 2021 года проверки кандидатов на соответствие формальным требованиям, установленных Положением об уполномоченных по правам студентов образовательных программ факультета права и их объединений. Принять отчёт о деятельности Социального комитета к сведению. Завершить заседание.

Председатель

\_\_\_\_\_

Д. Д. Мятин

Секретарь

\_\_\_\_\_

Р. Р. Салихов