

## ОТЗЫВ

члена диссертационного совета

доктора юридических наук, профессора

Синельниковой Валентины Николаевны

на диссертацию Зайцевой Елизаветы Владиславовны на тему:

«Осуществление и охрана служебных объектов патентного права (на примере системы МВД России)», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки

Тема диссертационного исследования Е.В. Зайцевой, безусловно, является актуальной. Действующее законодательство, а равно практика его применения не дают однозначных и непротиворечивых ответов на многие важные вопросы в сфере осуществления служебных объектов патентного права в системе МВД России. В связи с чем, исследование правовых проблем охраны служебных изобретений, служебных полезных моделей, служебных промышленных образцов, созданных сотрудниками полиции и работниками системы МВД России, обусловлено необходимостью дальнейшей теоретической разработки юридических механизмов, способствующих созданию условий для надлежащей реализации принадлежащих участникам патентно-правовых отношений прав. Отмеченное предопределяет своевременность обращения к заявленной теме, а также то, что полученные выводы и результаты диссертационного исследования являются востребованными как с теоретической, так и с практической точки зрения.

Диссертационная работа Е.В. Зайцевой является специальным научно-теоретическим исследованием и посвящена комплексному анализу гражданско-правовых отношений в сфере осуществления и охраны служебных объектов патентного права в системе МВД России с целью выявления научных проблем и пробелов правового регулирования создания и использования служебных результатов интеллектуального труда в системе МВД России, анализа их правовой природы и содержания, а также выработки путей совершенствования действующего законодательства в рассматриваемой сфере. Достоверность результатов исследования подтверждается научной аргументированностью исходных положений.

Научная новизна работы получила отражение в положениях, выносимых на защиту, проявляется в самом подходе к рассмотрению поставленных проблем, в предлагаемых теоретических и практических решениях целого комплекса вопросов. Структура работы выдержана, содержание глав и параграфов диссертации в логической последовательности раскрывает тему. Основные выводы и результаты исследования отражены в солидном списке научных трудов, которые представлены в формате научных статей в рецензируемых журналах, рекомендованных Перечнем ВАК. Публикации автора в различных научных изданиях указывают на достойную апробацию проведенного исследования и доведения его результатов до широкой массы читателей.

Результаты, полученные соискателем, представляют особый интерес для законотворческой и правоприменительной деятельности, а также могут послужить теоретической основой для дальнейших научных исследований в области патентного права. Наряду с этим, выводы и предложения автора, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в учебном процессе, а также при подготовке учебников, типовых и учебных программ, методических и учебных пособий по рассматриваемой проблематике.

Е.В. Зайцева, анализируя патентно-правовые отношения в системе МВД России, обоснованно исследует вопросы становления и развития законодательства о служебных объектах патентного права, правовой статус участвующих в патентно-правовых отношениях субъектов, основания возникновения рассматриваемых отношений, содержание принадлежащих субъектам патентных прав. Особое внимание автор уделяет теоретико-методологическому подходу и критериям охраны создаваемых в системе МВД России служебных изобретений, служебных полезных моделей, служебных промышленных образцов; раскрывает их основные признаки и правовые основы охраны. В обосновании своих позиций автор приводит теоретические разработки отечественных ученых, исследует современное состояние правового регулирования патентно-правовых отношений в системе МВД России.

С положительной стороны отмечается и то, что соискателем предлагаются меры, направленные на совершенствование действующего законодательства и проект нового закона. В частности, вносится предложение проекта Федерального закона «О внесении изменений в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации» в части совершенствования

правовых норм, регулирующих создание и использование решений в научно-технической и художественно-конструкторской сферах.

Решение поставленных задач позволило автору достичь цели диссертационной работы, разработать теоретические положения и научно обоснованные рекомендации по применению и совершенствованию гражданско-правового регулирования осуществления и охраны служебных объектов патентного права в системе МВД России.

Работу отличает глубина и комплексность исследования рассматриваемых вопросов, строгая логика изложения, последовательная и убедительная аргументация соискателем собственных выводов. Положения, выносимые на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживают поддержки.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих в себя восемь параграфов, заключения, списка использованных источников и приложений.

Первая глава диссертации посвящена анализу гражданско-правовой характеристики служебных объектов патентного права в системе МВД России, где автором для раскрытия содержания рассматриваемых патентно-правовых отношений осуществлено подробное историческое исследование основных нормативных актов, регулирующих правовую охрану изобретений, полезных моделей, промышленных образцов, создаваемых в учреждениях системы МВД на различных этапах развития нашего государства. В первой главе диссертационного исследования соискатель также определяет правовой статус каждого из участников патентно-правовых отношений в системе МВД России, особое внимание уделяя перечню принадлежащих им патентных прав. Заслуживают поддержки проанализированные Е.В. Зайцевой специальные признаки, характерные для служебных объектов патентного права в системе МВД России, для определения которых, как установлено диссертантом, важно наличие между автором и работодателем трудовых или служебных отношений.

Во второй главе диссертационной работы автор обращается к рассмотрению особенностей правового регулирования отношений, связанных с осуществлением и охраной служебных объектов патентного права в системе МВД России. Мы присоединяемся к позиции диссертанта в части распределения исключительных прав на служебные изобретения, служебные полезные модели, служебные промышленные образцы. Отдельный практический интерес представляет исследование договорных конструкций в рассматриваемой области, на основании которого в приложении Б к

диссертации предложены макеты гражданско-правовых договоров об отчуждении исключительного права в системе МВД России на служебный результат творчества.

В третьей главе диссертации соискатель формулирует особенности процедуры получения патента на служебный результат интеллектуальной деятельности в научно-технической и художественно-конструкторской сферах, созданный сотрудниками системы МВД России, предпринимает попытку выявления гражданско-правовых проблем использования запатентованных объектов.

Структура диссертации выстроена таким образом, что все ее составные части взаимосвязаны между собой и составляют завершенное научное исследование, а полученные результаты характеризуются внутренним единством.

Заявленная тема, а также содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.1.3 Частно-правовые (цивилистические) науки.

Вместе с тем, несмотря на положительную оценку диссертации, необходимо указать на следующие весьма спорные тезисы.

1. Нуждается в дополнительном комментарии положение, выносимое на защиту под номером 4, в котором автор констатирует необходимость заключения гражданско-правового договора в качестве одного из оснований эффективного использования служебных объектов патентного права в системе МВД России. Соискатель полагает, что заключение таких договоров между сотрудником и казённым учреждением МВД России необходимо в целях надлежащей защиты и гарантии реализации принадлежащих автору служебного результата интеллектуальной деятельности патентных прав. Далее, Елизавета Владиславовна утверждает, что в системе МВД России из-за специфики правового статуса сотрудника (работника) и казённого учреждения МВД России, на практике заключение гражданско-правовых договоров между субъектами происходит достаточно редко, либо они отсутствуют вообще, в связи с чем права авторов-сотрудников (работников) значительно ущемляются. Однако в тексте диссертации не сформулированы реальные последствия ущемления прав сотрудников (работников), т.е. не понятно в чем же конкретно проявляется ограничение патентных прав авторов? Соответственно, возникают вопросы о практической значимости и научной ценности, а также дискуссионности данного тезиса?

2. Весьма спорно и недостаточно аргументировано пятое положение, выносимое автором на защиту, в части необходимости закрепления

«отсутствия оборотоспособности» права на имя создателя изобретения, полезной модели, промышленного образца. Дело в том, что в правоотношениях, связанных с созданием и использованием объектов патентного права, личные неимущественные права авторов характеризуются абсолютным характером, неразрывно связаны с личностью человека. Именно поэтому они неотчуждаемы и непередаваемы. Отказ от этих прав ничтожен. Подтверждением легитимности такого положения является абзац второй п.2 статьи 1228 ГК РФ, относящийся ко всем объектам интеллектуальной собственности и закрепляющий, что автору результата интеллектуальной деятельности принадлежит право авторства, а в случаях, предусмотренных Гражданским кодексом РФ, право на имя и иные личные неимущественные права. Эти личные неимущественные права охраняются бессрочно. Применительно к объектам патентного права ст. 1356 ГК РФ, по сути дублируя указанную диспозицию ст. 1228 ГК РФ, устанавливает, что право авторства неотчуждаемо и непередаваемо, Отказ от этого права ничтожен. На основании изложенного возникает вопрос о целесообразности дополнения части четвертой Гражданского кодекса РФ нормой, содержание которой не вносит оригинальности и новизны в действующую правовую систему интеллектуальных прав России?

3. В положении 1, вынесенном на научную дискуссию, Елизавета Владиславовна выделяет и обосновывает 6 периодов становления и развития отечественного законодательства, регулирующего правовой режим служебных объектов патентного права, что заслуживает поддержки и одобрения. Вместе с тем, в работе отсутствует обоснование более чем 20 летнего перерыва между окончанием второго периода (1896 г.) и началом третьего (1919 г.), а затем между окончанием третьего (1924 г.) и началом четвертого периода (1931г.). Полагаю, что автору следует аргументировать наличие указанных перерывов в процессе публичной защиты.

4. В первом параграфе третьей главы диссертации поставлена научная задача - рассмотрение правовых последствий получения патента сотрудниками системы МВД России. Однако, из содержания текста параграфа не усматривается в полной мере, какие именно последствия возникают и каковы их правовые особенности для автора и работодателя как субъектов системы МВД России.

Вместе с тем необходимо отметить, что сделанные замечания носят частный характер и нуждаются лишь в уточнении и/или дополнении, поэтому не ставят под сомнение научную состоятельность и актуальность

