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К участию в международной научно-практической конференции «Административное право в условиях глобальных вызовов» были приглашены руководители и представители государственных органов, научных и образовательных организаций России и зарубежных стран. В рамках конференции были организованы пленарное заседание, основная сессия и сессия «Административное право зарубежных стран», в которой приняли участие ученые ведущих мировых университетов и другие представители науки административного права. Также на конференции была проведена сессия для молодых ученых (аспирантов, адъюнктов и студентов бакалавриата, специалитета, магистратуры).

В качестве модератора пленарного заседания и основной сессии конференции выступила профессор департамента публичного права, заместитель директора института проблем административно-правового регулирования НИУ «Высшая школа экономики», доктор юридических наук **Овчарова Елена Владимировна**. Модератором сессии «Административное право зарубежных стран» выступила доцент кафедры административного и финансового права Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук, доцент **Штатина Марина Анатольевна**. Сессию молодых ученых модерировала аспирант, преподаватель департамента публичного права НИУ «Высшая школа экономики» **Петракова Марина Сергеевна**.

Целью проведения конференции стало обсуждение новой правовой концепции публичной администрации и публичного администрирования, административно-правовых критериев и средств обеспечения его эффективности, цифровой трансформации государственного управления и проблем его административно-правового регулирования в условиях цифровизации, особенностей административно-правового регулирования в условиях санкционных и антисанкционных мер, итогов «регуляторной гильотины» и реформ контрольно-надзорной деятельности, потенциал для совершенствования административно-правового регулирования разрешительной системы, государственного контроля и надзора, третьей кодификации административной ответственности, перспектив развития административно-деликтного законодательства и складывающейся практики его применения, процессуально-правовых проблем обеспечения эффективности административного процесса, реализации концепции и принципов административной юрисдикции и административной юстиции с учётом процессуальной экономии, проблем административного права и процесса зарубежных стран, а также иных актуальных проблем административного права и процесса.

Открыл конференцию ***декан факультета права, руководитель, профессор департамента публичного права, член Ученого совета Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», Виноградов Вадим Александрович,*** который обозначил необходимость развития институтов административного права в условиях новых глобальных вызовов, а также значимость научного осмысления проводимой административной реформы.

В рамках пленарного заседания выступили с докладами ведущие научные и государственные деятели.

Научный руководитель Института проблем административно-правового регулирования факультета права НИУ «Высшая школа экономики», ведущий научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации**Плигин Владимир Николаевич** выступил с докладом «Публичная власть и публичная администрация», в котором обозначил глобальные вызовы, на решение которых будет направлена деятельность публичной власти в ближайшие десятилетия: обеспечение безопасности (внутренней и внешней), внутреннее регулирование экономической системы; климатические изменения и сохранение ценностного цивилизационного ряда. Отдельное внимание было уделено соотношению понятий публичная власть и публичная администрация как взаимосвязанные, но не тождественные: публичная власть охватывает все ветви власти в государстве, в то время как публичная администрация концентрирует в себе в первую очередь исполнительную власть и другие органы, осуществляющие административно-публичные функции.

Первый заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации, кандидат юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации **Вяткин Дмитрий Федорович** выступил с докладом «Предмет административного права в условиях современных вызовов и новой политической реальности», в котором обратил внимание, что развитие общественных отношений, традиционно относящихся к предмету административного права, а также совершенствование и усложнение законодательной и нормативно-правовой базы административно-правового регулирования позволяют по-новому взглянуть на предмет административного права как научной дисциплины и как отдельной отрасли законодательства. Расширение понятия предмета административного права можно проследить по нескольким направлениям: усиление муниципального компонента в системе управления и осуществления властной деятельности; расширение участия в осуществлении властных полномочий новых субъектов, - таких как госкорпорации и иные НКО; распространение властного регулирования и нормативной регламентации на новые общественные отношения, в первую очередь, возникшие в сферах информационных технологий, экологии, защиты прав граждан.

В своем выступлении «Конституционная парадигма совершенствования конституционной ответственности в Российской Федерации» **судья Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор С.Д. Князев** с опорой на конституционные положения и сформулированные на их основе правовые позиции Конституционного Суда затронул целый ряд принципиальных вопросов, которые должны получить надлежащее разрешение при проведении новой (третьей) кодификации отечественного законодательства об административных правонарушениях. В их числе он, в частности, подробно остановился на пределах (масштабах) такой кодификации, разграничении нормотворческих полномочий федеральной и региональной государственной власти в соответствующей области общественных отношений, дифференциации материального и процессуального правового регулирования ответственности за административные правонарушения, уточнении понятия административного правонарушения, в том числе в соотношении с преступлением и уголовным проступком, особенностях административной деликтоспособности юридических лиц, возможности привлечения к административной ответственности органов государственной власти и местного самоуправления, перспективах ответственности за административные правонарушения, совершенные в форме соучастия, и т.д. Отдельное внимание им было уделено анализу природы производства по делам об административных правонарушениях, в особенности в контексте соотношения присущих ему судебных процедур с упомянутыми в статье 118 (часть 2) Конституции Российской Федерации конституционным, гражданским, арбитражным, административным и уголовным судопроизводством.

Неподдельный интерес вызвал доклад «Развитие административного права от формальной регламентации к содержательному регулированию административной деятельности», с которым выступил декан юридического факультета Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук, доцент **Белов Сергей Александрович**.

Заведующий кафедрой административного права юридического факультета Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, доктор юридических наук, профессор **Пешин Николай Леонидович** в докладе «Административно-правовой статус федеральной территории» отметил, что Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти» был введен новый тип территориальной организации власти, тем самым появилась юридическая возможность создания территориальных единиц совершенного нового типа – федеральных территорий (ФТ). Николай Леонидович обратил внимание на ряд сложностей, связанных со столь радикальным изменением территориальной организации публичной власти: поскольку административно-правовой статус ФТ (правовое положение территориального образования как субъекта административного права, взаимоотношения его органов исполнительной власти с субъектами исполнительной власти иных уровней, регулируемые нормами административного и – субсидиарно – нормами муниципального права) находится в неразрывной связи с административно-территориальным устройством региона, а с момента вступления в силу Закона о поправке – и муниципально-территориальным устройством субъекта Российской Федерации.

Адвокат, почетный Консул Российской Федерации в Швейцарии с 2007 года по октябрь 2018 года, доктор юридических наук, профессор **Экштайн Карл** в докладе «Административные процедуры в Швейцарии» раскрыл особенности административных процедур на примере законодательства Швейцарии, основанные на реализации ключевых принципов, закрепленных в Конституции и Федеральном законе об административных процедурах.

Директор Института проблем административно-правового регулирования факультета права НИУ «Высшая школа экономики», профессор департамента публичного права факультета права НИУ «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, заслуженный юрист Российской Федерации **Кирин Анатолий Вадимович** выступил с докладом «Административно-деликтное право как подотрасль административного права».

Основное заседание конференции отмечено актуальными в условиях глобальных вызовов темами докладов, затрагивающие не только проблемы административного права и процесса, но и эффективные способы их решения.

***Ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, профессор Гришковец Алексей Алексеевич*** в докладе «Меры противодействия антироссийским санкциям «коллективного Запада» (административно-правовые и финансово-правовые аспекты)» отметил, что в условиях беспрецедентных санкций со стороны Запада в России были запущены механизмы поддержки ключевых отраслей экономики, системообразующих предприятий, а также малого и среднего бизнеса. Эти меры имеют административно-правовой и финансово-правовой характер.

***Заместитель руководителя экспертно-правового центра Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Рябова Наталья Владимировна*** на основе проведенного анализа в докладе «Влияние реформы контрольно-надзорной деятельности на показатели административного давления на бизнес. Дальнейшие направления оптимизации правового регулирования государственного контроля и надзора» обозначила ряд важных проблем, которые требуют решения, среди которых: сложная деловая среда – бизнес считает себя незащищенным; тарифы, налоги и кредитные ставки – главные проблемы, связанные с финансовой нагрузкой на бизнес; поддержку от государства получают только треть предпринимателей.

***Член Национальной ассоциации административистов, кандидат юридических наук, доцент Мицкевич Людмила*** ***Абрамовна*** в докладе «Административное усмотрение, неопределенные и оценочные понятия в современном административном праве» акцентировала внимание на том, что сейчас созрели необходимые условия для применения формально-догматического метода для исследования административного усмотрения в отечественной науке. Автор отмечает, что при толковании неопределенных (включая оценочные) понятий происходит уточнение не совсем четко выраженной воли законодателя, при усмотрении – формирование собственной воли органа, что и является усмотрением.

***Заместитель директора Института проблем административно-правового регулирования НИУ «Высшая школа экономики», профессор департамента публичного права НИУ «Высшая школа экономики», доктор юридических наук Овчарова Елена Владимировна*** в докладе «Административное принуждение при несоблюдении пределов реализации субъективных прав в публичном праве» обозначила два актуальных вопроса: о третьей кодификации административной ответственности, в рамках которой предпринимается попытка раздельной кодификации материально-правовых и процессуально-правовых норм института административной ответственности – будет ли эффективно функционировать данный институт в целом с учетом множественности субъектов административной юрисдикции и того обстоятельства, что их правовой статус – это вопрос материального права, а порядок его реализации – вопрос процессуального права. Также вопрос о регуляторной реформе: реализация риск-ориентированного подхода в публичном администрировании в условиях его цифровой трансформации предполагает единое и унифицированное реформирование системы обязательных требований, контрольно-надзорной деятельности и публично-правовой (административной и уголовной) ответственности. Однако реформа обязательных требований и контрольно-надзорной деятельности проведена отдельно от реформы административной ответственности. Ведомственными усилиями многие межотраслевые и отраслевые виды государственного контроля были выведены из-под общего регулирования обязательных требований и контрольно-надзорной деятельности. Существующее правовое регулирование соответствующих видов по сути дела административного надзора устарело и не соответствует реалиям цифровой трансформации государственного управления. Все эти тенденции в механизме правового регулирования негативно отразились на результатах проведенной реформы.

***Главный научный сотрудник отдела административного законодательства и процесса Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук, кандидат экономических наук, профессор Казанцев Николай Михайлович*** в докладе «Конституционная система административного права: от идеи к структуре»указал, что система и структура системы административного права должны не только соответствовать структуре Конституции России, но и своими нормами создавать путь и процедуру реализации каждой из норм конституции: для каждой статьи Конституции должны быть определены составы правонарушений в отношении данной статьи и предусмотрены санкции, как правило, пресекающего вида; для тех норм Конституции, которые исполняются гражданами в своих интересах и по своей воле, должны быть установлены законом формы защиты свободы граждан от какого-либо вмешательства иных лиц, публичных и частных.

***Профессор кафедры административного права и процесса Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), доктор юридических наук, профессор Нечевин Дмитрий Константинович*** выступил с докладом «Принцип справедливости в применении норм отечественного законодательства: история и современность», в котором раскрыл особенности обеспечения и реализации принципа справедливости в применении норм отечественного административного и уголовного законодательства, и на этой основе осуществления дифференциации видов административного и уголовного наказания, повышения их эффективности и превентивного значения новым правовым понятием в Уголовном Кодексе РФ – «уголовный проступок».

***Доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат юридических наук, доцент Лахтина Татьяна Алексеевна*** на основе проведенного исследования в докладе «К вопросу о разграничении полномочий между органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в системе публичной власти» отметила, что реальное местное самоуправление должно быть сужено до понятия «территориальное общественное самоуправление», которое предусмотрено статьей 27 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», для самостоятельного и под свою ответственность осуществления собственных инициатив по вопросам местного значения.

***Заведующая кафедрой конституционного и административного права НИУ «Высшая школа экономики» (Нижний Новгород), доктор юридических наук Михеева Ирина Вячеславовна*** обозначила несколько векторов развития цифрового государственного управления и его нормативной фиксации. На основе проведенного исследования сделан вывод о том, цифровизация охватывает существующие сферы и отрасли государственного управления, но при этом проникает не во все государственное управление равномерно.

***Профессор департамента теории права и сравнительного правоведения факультета права НИУ «Высшая школа экономики», доктор юридических наук, профессор Арзамасов Юрий Геннадьевич*** в докладе «Роль Министерства юстиции в систематизации отечественного законодательства» выделил основные направления «дорожной карты» Министерства юстиции Российской Федерации по систематизации нормативных правовых актов Российской Федерации.

***Доцент кафедры конституционного и муниципального права Южно-Российского института управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент Малиненко Эльвира Владимировна*** выступила с докладом «Технологии современного управления: оптимизация административных процессов в органах исполнительной власти», в котором обратила внимание на большое значение оптимизации внутренних структур органов исполнительной власти, разделение управленческого труда, должностных функций и обязанностей, организационно-правовых форм деятельности и ответственности подразделений, должностных лиц и государственных служащих.

***Доцент кафедры административного и финансового права Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук Дмитрикова Екатерина Александровна*** в докладе «Подзаконное нормотворчество: предмет и пределы допустимости делегированного регулирования» отметила, что модель подзаконного нормотворчества состоятельна как инструмент оперативного регулирования. Автор небезосновательно полагает, что содержание их положений должны отвечать принципам соразмерности и правовой определенности, не допускать субделегирование. Также, по истечению срока их действия, необходима «ревизия» практики применения подзаконных актов с точки зрения целей законодательного регулирования.

***Доцент кафедры административного и муниципального права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук, доцент Зайкова Светлана Николаевна*** в докладе «Цифровизация контрольно-надзорной деятельности в области транспортной безопасности» отметила, что Единая государственная информационная система обеспечения транспортной безопасности должна интегрировать имеющиеся информационные ресурсы федеральных органов исполнительной власти (например, ГАИС «ЭРА-ГЛОНАСС») и органов власти других уровней (при наличии и необходимости).

***Начальник отдела аналитического, методического обеспечения и организации ведения государственного реестра Управления по организации ведения государственного реестра и контроля деятельности юридических лиц, осуществляющих функции по возврату просроченной задолженности ФССП России, кандидат юридических наук Мурашкина Анастасия Сергеевна*** в докладе «Официальные разъяснения обязательных требований и руководства по их соблюдению: критерии разграничения» обратила внимание, что законодательное закрепление подходов, зафиксированных в Стандарте комплексной профилактики нарушений обязательных требований, утвержденном 12.09.2017 за № 61 (11), не нашедшие отражения в итоговой редакции Федерального закона № 247-ФЗ, могло бы снять ряд спорных вопросов при подготовке руководств по соблюдению обязательных требований.

***Ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, доцент Сморчкова Лариса Николаевна*** в докладе «О правовой определенности административно-процессуальных норм» отметила, что проблема унификации административных процедур тесно связана с вопросом о правовой определенности, отраслевой принадлежности и систематизации административно-процессуальных норм, разнообразие которых порождает как пробелы и коллизии в административно-процессуальном регулировании, так и сложности в правоприменении.

***Заведующая кафедрой прикладного права РТУ МИРЭА, ведущий научный сотрудник Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук, доцент Щукина Татьяна Владимировна*** выступила на конференции с докладом «Система публичной власти и управления в условиях обеспечения технологического суверенитета России: вызовы, риски и опыт университетской экосреды», в котором обозначила необходимость выверенной системы коммерциализации университетских технологий и продуктов, создание устойчивых промышленных консорциумов по производству подобной продукции, формирование прочной логистики и устойчивого цикла производства импортозамещающих продуктов для устойчивого технологического суверенитета России.

***Профессор департамента международного и публичного права Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, доктор юридических наук Куракин Алексей Валентинович*** в докладе «К вопросу о предмете административного права» акцентировал внимание на то, что предмет административного права не следует сводить только к отношениям управленческого характера, несмотря на важность и масштабность таких отношений специфика социальных отношений исследуемой отрасли права гораздо «богаче», поэтому объективно существуют отношения охранительного, полицейского характера.

***Профессор кафедры административного и информационного права юридического факультета Института права и национальной безопасности Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, кандидат юридических наук, профессор Побежимова Нелли Ивановна*** в докладе «Проблемы административной ответственности и системы административных наказаний» обосновала необходимость пересмотра понятия и содержания административной ответственности с учетом происходящих в России процессов по пересмотру и модернизации административного законодательства на основе Конституции России и ее новой редакции.

***Доцент кафедры административного и финансового права Московского государственного гуманитарно-экономического университета, кандидат юридических наук Андрианова Валерия Валерьевна совместно с Асташкиной Марией Александровной, лечебный факультет Московский государственный медико-стоматологический университет,*** подготовили доклад на тему «Административная ответственность медицинских организаций», в котором обосновали необходимость обязательного страхования ответственности медицинских работников, кратного увеличения штрафов для юридических лиц и ответственности чиновников контролирующих органов.

***Старший научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права Российской академии наук, кандидат юридических наук, доцент Агамагомедова Саният Абдулганиевна*** в докладе «Административно-правовое регулирование в сфере внешней торговли в условиях санкционного давления» назвала в качестве приоритетов евразийской повестки противодействия санкционному давлению переориентацию внешнеторгового вектора, принятие мер поддержки и финансирования кооперационных проектов в ЕАЭС, стимулирование научно-технологического развития, пилотирование новых платежных инструментов, а также развитие новых транспортно-логистических коридоров в рамках ЕАЭС.

***Заведующая кафедрой административного и финансового права Северо-Западного института (филиала) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), кандидат юридических наук, доцент Корепина Анна Викторовна*** в докладе «Организация проведения экспертиз в сфере контрольно-надзорной деятельности: проблемы правовой регламентации» отметила, что установление порядка организации проведения экспертиз, а также прав контролируемых лиц при ее проведении, являются важными гарантиями обеспечения законности при осуществлении контрольно-надзорной деятельности.

***Доцент кафедры конституционного и международного права Института права и национальной безопасности Тамбовского государственного университета имени Г.Р. Державина, кандидат юридических наук, доцент Зелепукин Роман Валерьевич*** в докладе «Динамика институционализации административных процедур и перспективы их развития» указал на то, что к настоящему времени сложилась потребность и условия для законодательного регулирования административно-процедурной деятельности, устанавливающего принципы административных процедур, механизм их разработки и принятия, сроки таких процедур, установление правового положения участников административно-процедурных отношений, обобщая федеральный и региональный уровни.

***Доцент кафедры административного и финансового права Крымского филиала Российского государственного университета правосудия, кандидат политических наук, доцент Костылев Владислав Викторович*** в докладе «Организационно-правовые проблемы осуществления контроля и надзора в России» выразил важный тезис о том, что контролирующие органы не должны иметь отношение к принятию общеобязательных требований, за соблюдением которых впоследствии будут осуществлять контроль.

***Профессор кафедры гражданского процесса юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, профессор Института международного права и правосудия, доктор юридических наук, профессор Воронов Александр Федорович*** выступил с докладом «Место административного судопроизводства в системе юридической науки», в котором привел доводы об отнесении вопросов административного судопроизводства также к сфере науки гражданского и арбитражного процесса.

***Доцент кафедры конституционного, административного и муниципального права юридического института Сибирского федерального университета, судья Третьего арбитражного апелляционного суда, кандидат юридических наук Морозова Наталья Александровна*** в докладе «Дифференциация видов производства по делам об административных правонарушениях» обозначила признаки процесса дифференциации производств, а также их виды: основное, усложненное, ускоренное производство, упрощенное производство и производство по делам об административных правонарушениях в арбитражных судах.

 ***Доцент кафедры административного права и процесса им. Н.Г. Cалищевoй Российского государственного университета правосудия, судья в отставке, кандидат юридических наук, доцент Федoрoва Татьяна Васильевна*** в докладе «Процесс возникновения семейных правоотношений через призму административно-процессуального доказывания» обратила внимание на то, что современное правоприменение, равно как и правоприменение в советский период развития, подтверждает гипотезу о дуализме семейных правоотношений (наличии частного и публичного – примечание автора).

***Доцент кафедры административного права и процесса им. Н.Г. Салищевой Российского государственного университета правосудия, кандидат юридических наук Порываев Сергей Александрович*** выступил с докладом «Административный спор в современном российском административном праве», в котором отметил, что на данный момент законодательством не в полной мере урегулированы вопросы разрешения административных споров. Большую роль в преодолении таких пробелов играют правовые позиции Верховного Суда РФ. Однако такая ситуация все же не может считаться в полной мере удовлетворительной, а судебные и внесудебные производства по разрешению административных споров требуют своего урегулирования системой специальных норм административно-процессуального законодательства.

***Ассистент кафедры финансового права юридического факультета Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова Попов Петр Азерович*** в докладе ««Электронное дело» в налоговом контроле как инструмент соблюдения процедурных гарантий» обратил внимание на две взаимосвязанные правовые проблемы, существование которых подрывает доверие к результатам процедур налогового контроля: «спящие» доказательства и объективная верификация даты совершения проверяющими действий, принятия решений в рамках контрольных процедур. В качестве возможного инструмента, смягчающего отрицательное влияние изложенных проблем на доверие к результатам процедур налогового контроля, автор предлагает использовать инструмент, разработанный в рамках реформы общей процедуры публичного контроля и надзора: единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

Сессия «Административное право зарубежных стран» представлена докладами ведущих научных сотрудников отечественных и зарубежных образовательных организаций.

***Доцент кафедры административного и финансового права Российского университета дружбы народов, кандидат юридических наук, доцент Штатина Марина Анатольевна*** представила доклад на тему «Принцип политического единства и административной децентрализации», в котором обратила внимание на необходимость изучения принципов и механизмов правового регулирования, доказавших свою эффективность на протяжении многих десятилетий в различных странах мира, одним из которых является принцип политического единства и административной децентрализации, провозглашенный в странах Латинской Америки в XIX в.

***Заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор Василевич Григорий Алексеевич*** выступил с докладом «Цифровые технологии как фактор повышения эффективности государственного управления»,в котором обозначил несколько направлений, в которых более активно будет происходить и происходит цифровая трансформация. При этом автор доклада обратил внимание на важность соблюдения безопасности информационных систем.

***Старший прокурор отдела Генеральной прокуратуры Республики Беларусь, кандидат юридических наук, доцент Василевич Сергей Григорьевич*** на основе проведенного анализав докладе «Новеллы административно-деликтного законодательства Республики Беларусь» раскрыл основные нововведения Кодекса об административных правонарушениях Республики Беларусь, принятого в начале 2021 года.

***Профессор кафедры административного и финансового права Ташкентского государственного юридического университета, доктор юридических наук, доцент Нематов Журабек Нематиллоевич*** выступил с докладом «Актуальные вопросы административного судопроизводства в Республике Узбекистан: научно-практический анализ», в котором обратил внимание на проблемы, связанные с формированием административных судов в Республики Узбекистан, принятием Закона Республики Узбекистан «Об административных процедурах» и Кодекса об административном судопроизводстве, а также обозначил эффективные пути их решения.

 ***Доцент кафедры административного права Московского университета МВД России имени В.Я. Кикотя, кандидат экономических наук, доцент Курбатова Ольга Владимировна*** на основе проведенного сравнительно-правового анализа в докладе «Применение опыта Республики Казахстан в совершенствовании законодательства Российской Федерации, регламентирующего дисциплинарную ответственность сотрудников органов внутренних дел» отметила, что по законодательству Республики Казахстан основания, условия и порядок привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников ОВД более детально регламентированы, чем по законодательству Российской Федерации.

***Депутат Тартусского областного совета (Сирия), кандидат юридических наук Абдулкадер Кайс*** в докладе «Роль местных советов в системе исполнительной власти Сирийской Арабской Республики» раскрыл особенности организации и деятельности местных советов, их должностных лиц и органов, а также отметил необходимость законодательного определения гарантий осуществления полномочий органов местной администрации, а также механизм разрешения конфликтов между центральными и местными органами.

 ***Научный сотрудник кафедры конституционного и административного права, немецкого и европейского налогового права Саарского университета (Германия), дипломированный юрист Арцер Артур*** выступил с докладом «Основы административного строя ФРГ», в котором раскрыл особенности деления административной структуры Германии в двух направлениях: вертикально (распределение административных полномочий между федеральным правительством и правительствами земель) и горизонтально (формирование органов власти).

***Доцент кафедры конституционного права Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат юридических наук Васильева Анна Федотовна*** в докладе «Кодификация общей части немецкого административного права: к истории вопроса» раскрыла особенности становления кодификации административного права в немецкой и советской науке.

 Итоги международной научно-практической конференции «Административное право и процесс в условиях глобальных вызовов» были проведены в заключительных выступлениях модераторов секций. Представляется, что концепции, пути решения выявленных проблем, представленные в докладах участников, руководителей и представителей государственных органов, научных и образовательных организаций России и зарубежных стран будут способствовать развитию административного права и процесса в Российской Федерации, что является необходимым фактором преодоления проблем, связанных с новыми глобальными вызовами.