

Как стать лучшим преподавателем?

Выпуск первый

Материалы открытого семинара
из цикла «Как учить юристов»
факультет права НИУ ВШЭ

9 июня 2023



ЦТЮО

Центр трансформации юридического образования
факультета права НИУ ВШЭ

Как стать лучшим преподавателем?

Встреча с лучшими преподавателями факультета права.
Выпуск первый

Модератор:



Марина Петракова, аналитик ЦТЮО, преподаватель
департамента публичного права НИУ ВШЭ

Гости:



Вера Русинова, профессор департамента
международного права факультета права НИУ ВШЭ
Лучший преподаватель — 2016, 2017, 2020, 2021



Дарья Боклан, профессор департамента
международного права факультета права НИУ ВШЭ
Лучший преподаватель — 2017, 2018, 2019, 2020, 2021



Софья Коваль, старший преподаватель
департамента теории права и сравнительного
правоведения факультета права НИУ ВШЭ
Лучший преподаватель — 2021, 2022

© Участники, 2023. Файл распространяется по лицензии Creative Commons «Attribution-NonCommercial-NoDerivatives» («Атрибуция — Некоммерческое использование — Без производных произведений») 4.0 Всемирная. Вы можете распространять это произведение при условии, что будете делать это бесплатно и не будете вносить изменения в текст. Если вы хотите использовать расшифровку иным способом, свяжитесь с нами.

Содержание

Марина Петракова. Введение	5
Вера Русинова. Заяц и лисица	7
Дарья Боклан. Учить и вдохновлять.....	11
Софья Коваль. Делай, что должен	16
Обсуждение.....	19

О нас

Это материал открытого семинара, который провел Центр трансформации юридического образования факультета права НИУ ВШЭ. Мы занимаемся производством новых курсов и образовательных программ, собираем и распространяем лучшие практики и развиваем преподавание права в России.

Наши приоритетные направления:

- Преподавание технологий юристам, программы legal + tech;
- Развитие письменной речи юристов;
- Развитие правовой грамотности у не-юристов.

Мы сотрудничаем с преподавателями, программами и целыми вузами. Собираем материалы, делимся своими наработками, организовываем встречи, проводим воркшопы и курсы для преподавателей. Следить за нашей работой проще всего в [телеграм-канале](#) или [на сайте](#).

Хотите работать с нами? Напишите на transform@hse.ru.

Марина Петракова

Введение

Все мы задаемся вопросами, как заинтересовать студентов, как их мотивировать учиться. Это сложно. Меняются поколения студентов, форматы преподавания. В Высшей школе экономики есть «Студенческая оценка преподавания»: после прохождения дисциплины, студент должен анонимно оценить преподавателя и курс в целом. Это накладывает определенные обязательства на преподавателя.

Каждый из вас — эксперт в своей области. Но, наверно, вы со мной согласитесь, что преподавание – это не только про экспертность, но и про умение преподнести знания, правильно выстроить взаимоотношения со студентами. Чем больше мы их заинтересуем, тем выше у них будет мотивация. А учитывая продолжительность пары, трудно удержать внимание студентов. Удержать внимание аудитории даже самые опытные ораторы могут на 25 минут, дальше уже нужно что-то делать.

Наверное, у каждого из нас остались какие-то теплые воспоминания о своих преподавателях, которых мы вспоминаем с большой благодарностью, что они смогли не только заинтересовать, но и влюбить в свой предмет. Может, именно из-за них мы выбрали свои специализации. Как же они это делали?

Тема нашего семинара – «Как учить интересно? Лучшие практики преподавания». И сегодня наши гости — не только признанные ученые в своей области, но и неоднократные лауреаты «лучшего преподавателя» факультета права:

- Вера Николаевна Русинова – руководитель департамента международного права, доктор юридических наук, профессор.
- Дарья Сергеевна Боклан – заместитель руководителя департамента международного права, доктор юридических наук, профессор.
- Софья Викторовна Коваль – старший преподаватель департамента теории права и сравнительного правоведения, кандидат философских наук.

Сегодня мы обсудим:

- 1) Как интересно рассказать студентам о сложных правовых конструкциях?

- 2) Как повысить мотивацию студентов?
- 3) Как преподавателю подготовиться к лекции или семинару? Или с опытом подготовка без надобности?
- 4) Как выстроить взаимодействие со студентами?

Вера Русинова

Заяц и лисица

Сразу отвечу на вопрос, поставленный в заголовок: мне кажется, что формула у каждого своя. Но чтобы быть интересным лектором, нужно:

1. **Подключать юмор.**
2. **Уметь удивить.** Здесь мы как рыбаки: бросаем крючки и смотрим, на что наша рыба будет клевать. За время моей практики набралось достаточное количество придумок, которые срабатывают, вызывают интерес.

Например, в международном праве есть такая тема, как право международной ответственности. Сложная, комплексная тема. Одно из ключевых дел, которое традиционно изучается по этой теме – дело *Barcelona traction*. И, чтобы заставить большую аудиторию в течение двух пар меня слушать, я придумала начинать с песни «Barcelona». Насмешила, удивила. Мне сразу дали кредит доверия и внимания.

3. **Наглядные примеры.** Занятия по международному экономическому праву тоже очень сложные. На эти пары я приношу много шоколадных изделий и на этих шоколадках показываю, как работают разные режимы. В конце заканчиваем поеданием шоколадок — мне кажется, моя «удочка» здесь именно в том, предложит ли преподаватель съесть шоколадки или нет.
4. **Совместные лекции.** Мы стали ходить на лекции группой: в прошлом году мы с Дарьей Сергеевной поразили наших второкурсников, сказав, что вести лекции у них будут блондинка, брюнетка и импозантный мужчина. Кажется, им такой подход понравился.

Методы преподавания

Понятно, что каждый в своей педагогической практике переваривает, перемалывает, что-то добавляет в уже известные методы и методики. Я расскажу вам про те три, которые сама использую.

1. Сократовский метод

Честно скажу, когда я училась в Германии, там этот метод не работал. Работает ли он в России? В моем исполнении – нет. Но я его

трансформировала, получился Сократ a-la russe. Сразу скажу, что это работает только в магистратуре.

Мой сократовский метод заключался в том, что дается список литературы, задание. Всю литературу необходимо прочитать и на занятии мы ее просто обсуждаем. Но в начале занятия я даю контрольную работу буквально на 5 минут, до обсуждения. Это позволяет проверить, читал ли студент литературу. Благодаря этому методу студенты больше читают, как-то распределить вопросы между собой не удается. Но для преподавателя такая работа подразумевает большую нагрузку по проверке контрольных работ.

2. Метод моделирования ситуаций

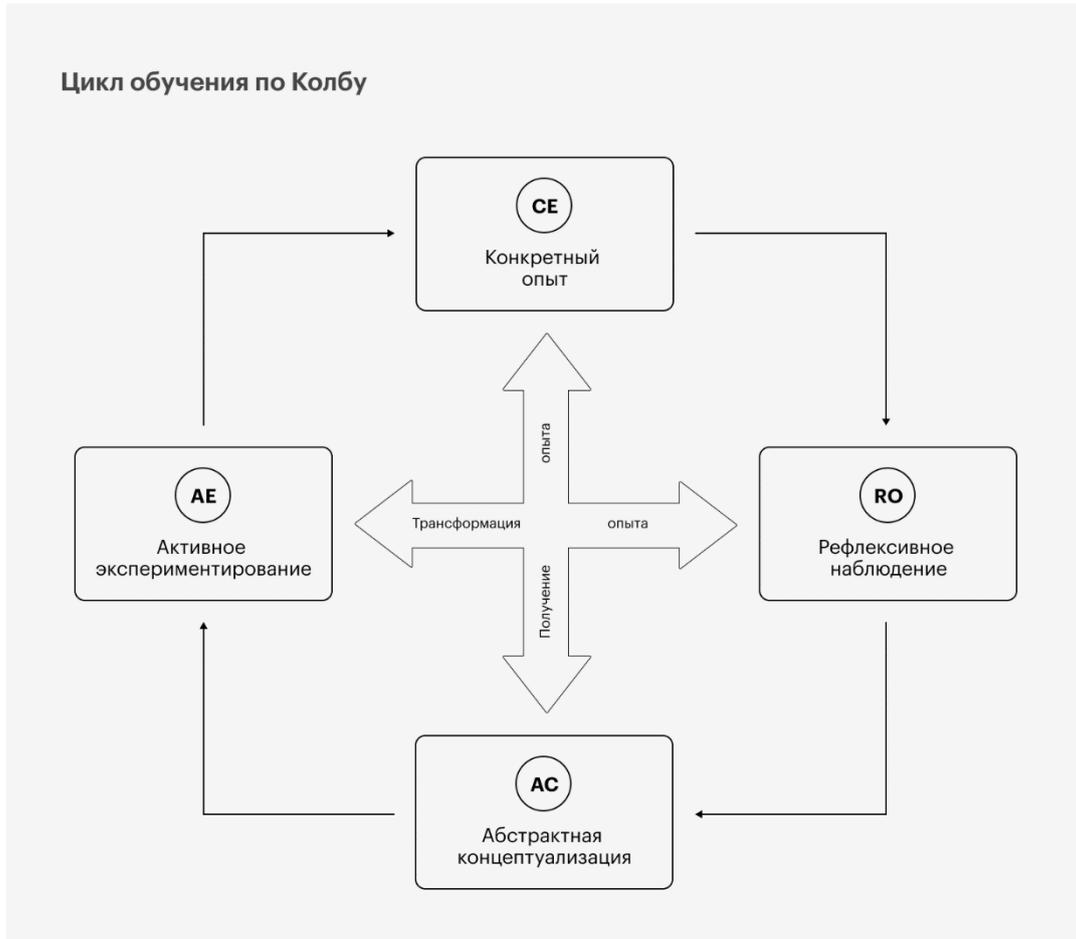
Моделирование — это даже не про деловые игры, а именно воспроизведение правовой ситуации, насколько это возможно. Я часто использую этот метод для занятий по международному гуманитарному праву или праву вооруженных конфликтов. Этот метод построен на том, что при получении конкретной задачи, студенты часто используют даже реквизит, перевоплощаясь в военачальников, президентов страны и так далее. Это требует от преподавателя большой подготовки, но работает потрясающе. Многие студенты этого ждут и даже спрашивают, будет ли у них такое.

3. Метод Колба

Это тот метод, который я применяла в своей практике неосознанно. Но когда занялась теоретической базой, прочитала про метод Дэвида Колба несколько лет назад и влюбилась в него. Стала активно использовать.

Вообще, метод Дэвида Колба объясняется по схеме:

9



Но я объясню его на примере мультика «Как лиса зайца догоняла». Про что мультик?



Лиса догоняет зайца и все никак не может его догнать. Зайцу это наскучило и он начинает беседовать с лисой, разбираться в ее психологических проблемах. Заяц понимает, что лиса утратила веру в себя и начинает ее подбадривать, как лисе найти себя. «Умею и смогу» - говорит ей заяц. В конце концов, лиса, поверив в себя, набрасывается на зайца и съедает его.

При чем тут метод Колба? Этот метод основывается на прогрессистском подходе к обучению. Согласно этому подходу, обучение случится тогда, когда будет трансформирован личный опыт обучающегося. Разумеется, такой подход рассчитан на обучение взрослых.

Начинается обучение. Оно может начинаться с любого этапа, но я начинаю с конкретного опыта. То есть, не обладая знаниями в конкретной сфере, студенты сразу помещаются в ситуацию, где они должны решить задачу, исходя только из своего опыта. Никакой теории до этого им не преподносилось. Лиса уже бежит за зайцем и у нее не получается.

Далее, после того, как студенты попробовали, начинается стадия рефлексивного наблюдения. Какие были сложности, плюсы и минусы подходов. Лиса начинает рассуждать, почему же у нее не получается поймать зайца.

Только после этого начинается абстрактная визуализация. На этом этапе мы рассказываем о методиках решения проблем. Например, заяц говорит, что может помочь. Этот этап начинается через 20 минут, в течение которых мы удерживали внимание — так сказать, это уже долгое второе дыхание у студентов. Поэтому лектор должен понимать, что теорию надо сжать, не затягивать, и до многих вещей студенты должны дойти сами. Момент осознания, когда студент сам к чему-то прошел – проходит на ура.

И, наконец, активное экспериментирование. Можно вернуть студентов в ту же задачу, чтобы, набравшись опыта, они решили ее снова, или дать новую, более сложную, чтобы, опираясь на знания, они поэкспериментировали сами. В мультике же на этом моменте лиса съедает зайца. Но не в этом ли и состоит преподавательская миссия?

Про эти методы довольно много написано. Есть масса российских методистов, к примеру, одна из последних работ — книга Сони Смысловой «Проектирование образовательного опыта».

Обучение – это трансформация личного опыта каждого обучающегося. На последних курсах повышения квалификации наш преподаватель проводила занятие по методу Колба и я была в роли ученицы. Было очень интересно посмотреть со стороны, сопоставить со своими действиями. Могу сказать: метод работает.

И я также советую посмотреть мультик. Он этого заслуживает. Желаю, чтобы «лисиц» у вас было больше.

Дарья Боклан

УЧИТЬ И ВДОХНОВЛЯТЬ

Каждый раз когда я готовлюсь к паре, я спрашиваю себя: «как преподавать интересно?». Не уверена, что я знаю ответ.

В качестве иллюстрации — цитата Жоржа Селля, члена Комиссии международного права ООН, который отвечал на вопрос, что такое государство:

Я работаю в международном праве более 50 лет и до сих пор не знаю, что такое государство. И скорее всего, не узнаю, пока не умру.

Мне кажется, с вопросом о преподавании такая же история.

Как рассказать о сложных конструкциях интересно?

Это вопрос №1 для меня, потому что я преподаю право всемирной торговой организации (ВТО). Там огромное количество сложных вопросов. Например, генеральное соглашение о тарифах и торговле 1994 года. Там есть подобные положения:

В отношении таможенных пошлин и сборов всякого рода, налагаемых на ввоз и вывоз, или в связи с ними, или налагаемых на международный перевод платежей за импорт или экспорт, и в отношении метода взимания таких пошлин и сборов, и в отношении всех правил и формальностей в связи с ввозом и вывозом, и в отношении всех вопросов, указанных в пунктах 2 и 4 статьи III*, любое преимущество, благоприятствование, привилегия или иммунитет, предоставляемые любой договаривающейся стороной любому товару, происходящему из или предназначенному для территорий всех других договаривающихся сторон.

Моя задача – понятно, доступно, в идеале интересно донести студентам что это такое. Для этого я привожу в пример 2 цитаты:

Любой человек, который читает ГАТТ, скорее всего повредит рассудок.

Юджин Милликин

Утверждающий, что он знает все содержание ГАТТ, по всей видимости, проходимец.

Джон Джэксон

Я делаю так, чтобы студенты не смущались того, что не понимают. Нормально в начале или в процессе чего-то не понимать. Этого не нужно бояться.

Следующий шаг – моя просьба задавать вопросы. Не бояться задавать даже, на их взгляд, глупые вопросы. Студенты не должны бояться, они должны чувствовать себя комфортно и, если им что-то не понятно, они должны сразу уточнить что им не понятно.

Методы преподавания

Я выделю несколько приемов, которые я стараюсь использовать для преподавания. Хочу отметить, что я тоже следую методике Колба, когда перед погружением в тему, задаю студентам вопросы.

Вместе с Софьей Викторовной мы посещали курсы от ГИТИСа, где нам преподавали профессиональные актрисы. Мы узнали, что одним из критериев качества актерской игры является присвоение: когда актер присваивает роль. Что-то подобное должно происходить и со студентом. Сфера знаний, о которой ты рассказываешь, должна быть для него своей, понятной. Когда размышление идет таким образом, то вся остальная информация как бы на него нанизывается.

Мои правила:

- 1. Так хорошо объяснял, что даже сам понял.**

Объяснение должно быть максимально простым.

- 2. Простые и понятные примеры.**

Сопровождать объяснение примерами, ассоциациями. Ассоциации как бы подводят итог новой темы.

Например, в рамках ВТО к ГАТТ у нас есть 12 соглашений, которые к нему прилагаются. Я называю их «12 друзей ГАТТ», потому что они дополняют его и развивают положение.



Еще один пример объяснения сложного простыми словами. Одним из понятий в праве ВТО является понятие «аналогичные товары». Я привожу такой пример ребятам и спрашиваю, являются ли данные товары аналогичными:



Как повысить мотивацию студентов в обучении?

В Высшей школе экономики это не очень большая проблема, большинство студентов имеют мотивацию, особенно в магистратуре. Иногда они даже излишне мотивированы.

Если ты очень любишь свой предмет, то показываешь это и заражаешь студентов. Например, я показываю видео с острыми проблемами в рамках ВТО. Студенты видят конкретные проблемы, а не абстрактные.

Одно из последних видео, которые я показывала — это видео презентации моей книги в ВТО, где обсуждался вопрос кризиса органа по разрешению споров ВТО. У одного из спикеров даже дрожал голос, и волей-неволей ребята прониклись сочувствием. Если возникает интерес к предмету, возникает и мотивация.

Как готовиться к лекциям и семинарам?

Это кропотливый, постоянный труд. Я готовлюсь к каждой лекции. К лекции я готовлю основной материал, примеры и постоянно обновляю информацию. К семинарам готовлю сократовский метод, игровые процессы. Наши студенты очень любят поспорить и этот метод достаточно хорошо работает.

Как выстроить взаимодействие, чтобы процесс был эффективным?

Надо поставить студента в центр процесса. Когда ты преподаешь, не ты главный. Ты – инструмент, а главный – студент. Он должен чувствовать себя комфортно, он не должен бояться или испытывать стресс во время обучения.

Важно удостовериться, что материал понятен студенту и объяснять, пока он точно не поймет. Поэтому я прошу студентов задавать вопросы и задаю вопросы самостоятельно, а в конце даю краткий письменный опрос. Так я вижу усвоился ли материал.

Это правило о постановке студента в центр подтверждается моей любимой фразой: «Главное — вдохновить студента». Мы должны вдохновлять студентов. Для этого он должен находиться в центре процесса и испытывать интерес.

Закончить я бы хотела двумя цитатами:

- Средний учитель рассказывает.
- Хороший учитель объясняет.
- Очень хороший учитель демонстрирует.
- Великий учитель вдохновляет.

Уильям Артур Ворд

Наша задача не столько объяснить, сколько вдохновить и тогда студенты сами во всем разберутся.

Я никогда не учу своих учеников. Я только предоставляю условия, в которых они смогут учиться.

15

Альберт Эйнштейн

Вдохновить и заразить студентов – вот та цель, которую мы должны преследовать.

Софья Коваль

Делай, что должен

В отличие от предыдущих спикеров, у меня не такой большой опыт. И я не использую определенную методику, а все делаю интуитивно.

Моя сфера немного отличается. Я кандидат философских наук, у меня междисциплинарные исследования — философия права, теория государства и права, политическая философия, социальная и культурная антропология. Я за короткий срок накопила внушительный опыт общения со студентами различных факультетов и уровней. И поэтому я выработала иммунитет к смене обстановки.

Соответственно, один из ключевых моментов для меня – это коммуникация. Коммуникация у меня делится на электронную и живую. Для меня очень важна электронная коммуникация, и поэтому я стараюсь полностью автоматизировать эту часть моего процесса. Я завожу телеграм-канал, где публикую информацию, создаю обновляющуюся ведомость, загружаю информацию к каждому семинару на гугл-диск. Если я это не доведу это до студентов, то пострадаю вместе с ними.

C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	
26.01	27.01	03.02	10.02	17.02	28.02	03.03	07.03	10.03	14.03	17.03	21.03	24.03	Total	Grade	Yes/No	Exam	Final	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	0.9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	0.6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.6	14.2	10	Yes	10	
1	1	1	0.4	1	1	1	0.6	0.9	0.9	0.9	1	1	1	13.9	9	Yes	9	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0.5	0.1	1	0.5	0.1	1	13.6	9	Yes	9
1	0.5	1	1	1	1	1	1	1	0.5	1	0.5	1	0.5	1	13.5	9	Yes	9
1	1	1	0.4	0.7	1	1	1	0.9	0.5	1	1	1	1	13.0	9	Yes	9	
1	1	1	0.8	0.9	1	1	1	1	1	1	0.1	1	1	12.8	9	Yes	9	
1	1	0.1	0.1	1	1	1	0.6	1	0.6	1	0.9	0.9	12.2	9	Yes	9	9	
1	1	1	0.8	0.9	1	1	0.5	0.5	0.5	1	0.5	0.5	12.2	9	Yes	9	9	
1	1	1	0.8	0.8	1	1	1	0.1	0.5	0.1	1	1	11.9	8	Yes	8	8	
1	1	0.1	1	1	1	1	0.9	0.8	0.8	1	1	1	10.8	8	Yes	8	8	
0.6	1	0.4	1	0.2	1	0.6	0.7	0.5	1	1	0.3	0.3	9.3	8	Yes	8	8	
0.1	1	0.1	1	0.1	1	1	0.6	0.5	0.5	0.5	0.1	0.5	9	8	Yes	8	8	
0.1	0.1	0.7	0.1	0.5	1	0.1	0.9	0.9	0.5	0.5	0.7	0.7	8.8	7	---	9	8	
0.1	0.1	0.1	0.4	0.4	0.7	1	0.5	0.9	0.8	0.7	1	8.5	7	---	9	8		
0.1	0.5	0.8	0.1	1	1	0.3	0.4	0.1	1	0.1	0.1	7.7	7	---	9	7		
0.1	0.6	0.1	0.9	1	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	0.9	1	7.5	7	---	9	8		
0.1	0.6	0.1	1	0.1	0.5	0.1	0.8	0.8	0.1	0.6	0.6	7.4	7	---	8	7		
0.1	0.1	1	1	1	0.5	0.5	1	0.5	1	0.5	1	6.2	6	---	8	7		

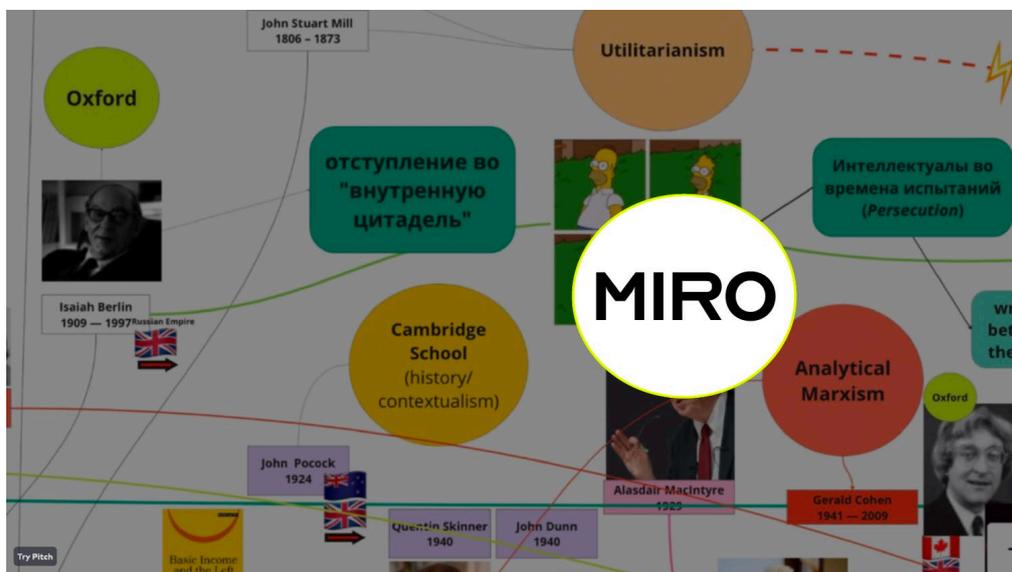
Следующее – фидбэк. Я даю комментарии на то, что говорят студенты, и сама уточняю у них, что непонятно. Я очень впечатлилась опросом, который Дарья Сергеевна проводит в конце; пока не могу придумать, что это может быть в моем случае, но идея замечательная.

Как рассказать о сложных конструкциях интересно?

По поводу того, как рассказывать о сложных конструкциях. Для меня этот вопрос шире – как вообще рассказывать студентам о чем-то сложном.

Я очень благодарна Академическому кадровому резерву, откуда уже выпускаюсь. Там недавно был семинар «Питчинг без стресса», где рассказывали, что фокусировка внимания только на речи — очень быстро проходящая фокусировка, она составляет всего 9%. Невозможно фокусироваться только на голосе.

Для меня очень важна визуализация. На доске Miro я показываю связи, школы. Изначально я делала это для себя, чтобы разобраться в алгоритмах, но сейчас показываю и студентам.



Для меня важно иметь хороший маркер. Я не выношу плохих маркеров. Я перепробовала огромное количество, пока не нашла любимые. В какой-то степени это тоже важно.

То, что мне нужно на моих занятиях: хорошие маркеры, на случай если надо что-то нарисовать; ноутбук; переходник. Все это у меня подготовлено.



Как повысить мотивацию студентов в обучении?

Мне кажется, здесь надо разобраться в определении мотивации. Могу ли я вообще на нее повлиять? Ведь я составляю такую малую часть в жизни студента, в отличие от семьи, прочих факторов. Я могу влиять в очень маленькой степени, потому что для студента я – 1 час 20 минут его жизни. Так что я не беру на себя ответственность быть мотиватором.

Что касается эффективности – я не знаю, что такое эффективность в сфере образования. Это человек, который усвоил или хорошо сдал экзамен, или оба варианта? Моя преподавательская деонтология – делай, что должен, а дальше как получится.

Создать атмосферу, когда не страшно задать вопрос – очень важно. Я знаю это по своему опыту. Когда я закончила юрфак и поступила на философский, парадигма обучения полностью поменялась. Первые полгода я молчала, потому что боялась показать свою некомпетентность. Поэтому я стараюсь на своих занятиях сделать так, чтобы всем было бы хорошо. Показать, что здесь не будут ругать. Стоит показать, что первый раз вопросы могут звучать нелепо, но потом это ощущение пропадет.

Мое личное открытие – это взаимодействие через средства связи и ведомость. Я не умела делать ведомость и самое худшее для меня, что есть — это оценивание работы студента в аудитории. Я иногда вообще не понимаю, как можно оценить человека по интенсивности его высказываний, по качеству его реплик, по количеству. Я понимаю, что это невозможно конвертировать в число, а надо. Есть преподаватели, которые вообще не оценивают активность на семинарах.

Я не знаю, что такое оценивание, что такое успешное эффективное преподавание; наверное, это мы и собираемся тут выяснить. И я очень рада, что я попала в такую приятную компанию.

Обсуждение

Марина Петракова

А что для вас эффективное обучение? Какая у вас цель по итогам лекций или семинаров, что для вас успешный курс?

Вера Русинова

Выступление Софьи меня натолкнуло на мысль, что есть такая классификация — «Таксономия Блума». Она похожа на пирамиду потребностей Маслоу. Там тоже есть пирамида, с чего мы начинаем и до самого продвинутого уровня. Мне кажется, что эффективность можно измерять тем, до какого уровня смог дойти студент. Эта таксономия начинается с того, что студент может воспроизвести. Затем идет понимание и другие этапы. Заканчивается все способностью оценивать и способностью генерировать знания. В целом, мне кажется, что это некая градация, по которой мы движемся. У разных уровней студентов – разная эффективность. Твоя цель как для преподавателя — определить, чего ты ждешь от студента.

Что касается оценивания – я отношусь к тем преподавателям, кто считает невозможным и даже несправедливым оценить активность по тому, как и что именно сказал студент в группе на конкретном занятии. Я вижу такой выход: дробить формулу и включать разные виды занятий в нее.

Дарья Боклан

На мой взгляд, эффективность – это удочка. Чем больше ты узнаешь, тем больше понимаешь, сколько еще всего не знаешь. Наверно, есть какой-то минимум, который ты сам определяешь для себя по своему предмету. Студент это усвоил, значит, первый уровень эффективности прошел. А дальше – удочка. Ты должен объяснить на конкретных примерах, как добыть знания самостоятельно. На своих занятиях ты эту методику отработываешь. Если студенты осваивают эти навыки, то в дальнейшем смогут накопить себе знания.

Я абсолютно согласна с Софьей и не понимаю, как количественно можно оценить активность. У меня есть примеры, когда студенты молчат. Это может быть потому, что они ничего не знают или стесняются. Моя задача как преподавателя — найти таких студентов и вытащить их на разговор. Например, я тренировала команды для конкурсов и часто там были скромные ребята, которые стеснялись выступить. Я случайно узнавала, что это потрясающие студенты и

потом из них вырастали прекрасные спикеры. Студенты должны отвечать равное количество раз в равных условиях. А оценивать просто живую дискуссию – бесполезно. Задача преподавателя — скорее, наоборот, вытащить на разговор тех, кто молчит, и понять, почему он молчит. Зачастую это совершенно не связано с отсутствием подготовки.

Софья Викторовна

Надо еще запомнить, кто был активным, качество реплик каждого. Это действительно сложный момент. У меня пока нет навыка вытаскивать на разговор, но я понимаю, что надо менять свою тактику.

Марина Петракова

Да, для меня это самая большая боль – ставить оценки. Очень сложно оценивать, чтобы это было объективно и с учетом всего сказанного. Действительно, таксономия Блума нам в помощь.

Коллеги, спасибо огромное за такой интересный семинар. Я получила огромный опыт от вас и энергию, которую со следующего учебного года буду нести своим студентам. Каждая из вас обладает невероятной харизмой, которая чувствуется даже через экран ноутбука.

Я уверена, что послушать это будет полезно всем. Все ваши советы и наблюдения очень откликаются. Желаю вам успехов в преподавании, чтобы у вас было много вдохновленных студентов, и чтобы в будущем они вспоминали вас с благодарностью.